gemeente BERGEN

Agendapunt	:	
Voorstelnummer	:	
Raadsvergadering	:	24 juni 2008
Naam opsteller	:	Patty Laan
Informatie op te vragen bij	:	Patty Laan
Portefeuillehouders	:	Jan Mesu

Onderwerp: Strandnota

Aan de raad,

Beslispunt: 1. De Strandnota gemeente Bergen, 17 december 2007 vast te stellen

Waar gaat dit voorstel over?

De gemeente Bergen heeft een kustlijn van +/- 20 kilometer. De stranden langs deze kustlijn worden druk bezocht om te zwemmen, te zonnebaden, maar ook om te surfen, wandelen, vliegeren, paardrijden of vissen. Het gebruik van het strand door een groot aantal bezoekers en voor een veelheid aan activiteiten kan leiden tot onveilige situaties, aantasting van de natuurwaarden of conflicterende economische belangen. Om duidelijkheid te scheppen over waar, welk gebruik van het strand mogelijk is, heeft ons college en uw raad besloten een strandnota op te stellen. Op 12 juni 2007 heeft ons college het “plan van aanpak nota strand” vastgesteld. Hierin staat omschreven waarom en hoe ons college een strandnota wilde vormgeven. Aan Droogh Trommelen en Partners (verder: DTNP) is vervolgens gevraagd deze strandnota in samenwerking met ons college en belanghebbenden op te stellen. De rol van DTNP daarbij was die van adviseur.

Het maken van een strandnota is opgenomen in hoofdlijn 8 Toerisme en Recreatie van het hoofdlijnenprogramma. Als prestatie staat genoteerd: het vaststellen van een Strandnota in 2008. Na het vaststellen van de Strandnota gemeente Bergen (verder: Strandnota) is dit onderdeel van hoofdlijn 8 uitgevoerd.

Op 28 augustus 2007 is een initiatief voorstel aangenomen door uw raad waarin het volgende is besloten:

I. dat het stimuleren en mogelijk maken van innovatief ondernemen op het gebied Toerisme en Recreatie onderdeel uitmaakt van het strandbeleid;
II. de nota strandbeleid zo wordt uitgewerkt dat aanvragen voor experimenten zoals bijvoorbeeld het Beach Spa & Wellness hieraan getoetst worden voor aanvang van het badseizoen 2008.

Een van de uitgangspunten in de Strandnota is innovatie en dynamiek mogelijk maken in type en aantal voorzieningen voor strandbezoekers in een beperkt aantal voorzieningenclusters. Dit komt tot uitdrukking in het beleidskader. Onder voorwaarden is nieuwe bebouwing en zijn nevenactiviteiten bij bestaande horecabedrijven toegestaan. Het maximale bedrijfsvloeroppervlak van de eerste bouwlaag bedraagt in deze voorzieningenclusters, afhankelijk van de fysieke en ruimtelijk planologische mogelijkheden, 750 m2. Tevens is het onder voorwaarden mogelijk een dakterras te maken.
Alle horecabedrijven hebben de mogelijkheid, onder voorwaarden, de verhouding binnen- en buitenruimte en de functie van de bebouwing te wijzigen.
Toetsing van aanvragen is na vaststelling mogelijk. Binnen welk tijdsbestek nieuwe bebouwing kan worden geplaatst is mede afhankelijk van welke ruimtelijk planologische procedure er doorlopen dient te worden.

Op 1 april 2008 is het raadsvoorstel Strandnota en de Inspraaknota Strandnota behandeld in de commissie Ruimte en Beheer. De fracties hadden allen hun bedenkingen bij de Strandnota. De commissie heeft aangegeven dat de Strandnota nog niet rijp is voor behandeling in de raad. Gezien deze conclusie is onze wethouder dhr. J. Mesu niet ingegaan op de vragen die door de verschillende fracties gesteld zijn in de eerste termijn. De commissie heeft onze wethouder gevraagd de Strandnota aan te passen en opnieuw aan de commissie aan te bieden.

Er is tijdens deze vergadering door een twaalftal belanghebbenden gebruik gemaakt van het inspreekrecht. De insprekers maken zich zorgen om een aantal ontwikkelingen of beperkingen die in de Strandnota staan omschreven. Het gaat grofweg om de volgende zes items:

1. Bereikbaarheid en parkeren
2. Proces- en communicatietraject
3. Uitvoeringsprogramma
4. Bebouwing
5. Zonering
6. Paarden op het strand

Naar aanleiding van de insprekers en de vragen van de commissieleden Ruimte en Beheer heeft ons college deze zes items nader overwogen op één of meerdere punten (afhankelijk van onderwerp / inspreekreactie / vragen commissie):

a. onderbouwing
b. draagvlak
c. effect

In de afgelopen periode heeft onze wethouder en / of organisatie nader overleg gehad met de insprekers met als doel informatie uitwisseling om zo nader tot elkaar te komen.

1. Bereikbaarheid en parkeren

Dhr. Voskuilen en dhr. H. Steensma namens De Dorpsraad Bergen aan Zee en de Stichting Bergen aan Zee hebben tijdens het inspreken aangegeven dat zij verwachten dat door de uitvoering van de Strandnota de verkeersbewegingen en parkeerdruk zullen toenemen in Bergen aan Zee. Dhr. Wokke namens “De Jongens” heeft dit tegengesproken.

Het is begrijpelijk dat er een link wordt gelegd met de (on)mogelijkheden die de Strandnota schept en het aantal verkeersbewegingen en parkeerdruk. Toch zijn wij na nader onderzoek en overleg nog steeds overtuigd dat de Strandnota niet direct significant gevolgen heeft voor de bereikbaarheid en de parkeervraag in de gemeente Bergen. Dit is gelegen in het volgende:

1. De voorgestelde visie en beleidskader gaan uit van de volgende uitgangspunten:
   - aantrekkelijke stranden voor verschillende doelgroepen
   - behoud en versterking van het economisch potentieel
   - behoud en verbetering van natuur-, landschaps- en cultuurhistorische waarden
   - behoud en verbetering van de kwaliteit van de waterkering
2. Bezoekers van het strand komen in eerste instantie voor het strand. Zij komen ‘uitwaaien’ zonnebaden en sporten. Voorzieningen voor bezoekers, zoals horecabedrijven, zijn ondersteunend en overwegend geen bezoekdoel op zich.
3. De bereikbaarheid en parkeervraag wordt overwegend bepaald door weersomstandigheden. Er ontstaat een grote druk op de bereikbaarheid en parkeervraag als het mooi weer is. Dit zijn de zogenaamde piekmomenten.
4. De trends en ontwikkelingen en de enquête onder de huurders van het strand laten zien dat de vraag naar horecavoorzieningen het aanbod overstijgt.
5. Het vraagpatroon van de strandbezoeker is door de jaren heen veranderd. De strandbezoeker van deze tijd wil kwaliteit. Dit vertaald zich bijvoorbeeld in de externe

uitstraling, het product maar ook in de ruimte tussen de zitplaatsen en bijvoorbeeld de toiletvoorzieningen. Bovendien vragen de hogere eisen ten aanzien van brand- en voedselveiligheid ook ruimte.

Bovenstaande wil overigens niet zeggen dat de gemeente Bergen geen activiteiten onderneemt de bereikbaarheid en de parkeercapaciteit en benutting te verbeteren.
Via het project bereikbaarheid Kust, de uitvoering van de Regionale Bereikbaarheidsvisie en parkeerbeleid en de diverse infrastructurele projecten wordt hieraan gewerkt.

2. Proces- en communicatietraject

Dhr. Steensma namens de Dorpsraad Bergen aan Zee en Stichting Bergen aan Zee, mevrouw Castricum namens Manege De Hoef, mevr. Dekker namens de Gespreksgroep Gelijkgestemden en dhr. Kraakman hebben aangegeven dat zij het proces- en communicatietraject onvoldoende vinden.

Wij begrijpen dat er vanuit de positie van de insprekers gereageerd wordt op het proces- en communicatietraject. Ons college heeft getracht zoveel mogelijk belangengroepen te raadplegen bij het maken van de Strandnota. Dit hebben wij op verschillende manieren gedaan.
Het is altijd heel lastig om bij het maken van beleid, op individueel niveau belanghebbenden te betrekken simpelweg vanwege het feit dat het een onwerkbare situatie geeft. Daarom zijn belangengroepen zo belangrijk voor de gemeente zoals de wijkverenigingen, FOBES, Strandvereniging, Horeca Nederland, Kamer van Koophandel etc.

Om toch meer inzicht te geven in de het gevoerde proces- en communicatietraject hebben wij deze nader uitgewerkt in bijlage 1 van dit voorstel.

3. Uitvoeringsprogramma

Dhr. Steensma namens de Dorpsraad Bergen aan Zee en Stichting Bergen aan Zee en dhr. Voskuilen hebben aangegeven dat zij meer duidelijkheid verwachten van de Strandnota. De Strandnota is onvoldoende concreet.

Wij begrijpen dat insprekers graag meer concreet willen hebben wat de effecten zijn van de Strandnota voordat deze wordt vastgesteld. Op bepaalde onderdelen van de Strandnota kunnen wij dit wel bieden maar op sommige onderdelen helaas nog niet.
Bij het maken van het plan van aanpak is stilgestaan wat een Strandnota nu precies is en wat we ermee willen bereiken. De Strandnota bestaat uit grofweg twee onderdelen:

1. Een deel dat richting geeft (visie) aan hoe de gemeente Bergen met het strand wil omgaan. Dit gedeelte levert een basis voor allerlei ander beleidsvelden. Zoals bijvoorbeeld het horecabeleid, bestemmingsplan, verhuurbeleid. Het verschil ten opzichte van de huidige situatie zal via deze beleidsvelden geëffectueerd moeten worden. De afweging van belangen, argumentatie, juridische procedures, bevoegdheden en personele capaciteit zorgen ervoor dat het noodzakelijk is gefaseerd uitvoering te geven aan de Strandnota.
2. Een deel dat specifieke concrete regels geeft ten aanzien van het gebruik van het strand die niet tot andere beleidsvelden behoren. Hierin kunnen wij wel concreet aangeven wat dit betekent na het vaststellen van de Strandnota.

Om toch meer inzicht te verschaffen in hoe het visiegedeelte wordt geëffectueerd en de uitvoering van de Strandnota hebben wij in bijlage 2 van dit advies een uitvoeringsprogramma gevoegd.

4. Bebouwing op het strand

Dhr. Steensma namens de Dorpsraad Bergen aan Zee en Stichting Bergen aan Zee, mevr. Dekker namens de Gespreksgroep Gelijkgestemden en dhr. Voskuilen hebben moeite met de mogelijke effecten van de maximale maat en het gebruik dat is opgenomen in de Strandnota ten aanzien van bebouwing op het strand. De hiermee gepaard gaande schaalvergroting zien zij als bedreiging. Vooral ten aanzien van de mogelijkheden die strandkiosken krijgen is er onvoldoende draagvlak. Door insprekers is het voorstel gedaan wel onderscheid te blijven maken tussen strandkiosken en paviljoens.

Wij kunnen ons voorstellen dat de maximale maat van 750 m2 in combinatie met het aantal reeds aanwezige horecabedrijven, insprekers zorgen baart. Mede doordat de visie nog nader dient te worden uitgewerkt in diverse beleidsvelden is nog niet concreet aan te geven wat de effecten kunnen zijn op iedere locatie. Gezien het draagvlak en de aangedragen argumenten heeft ons college dit punt heroverwogen en is tot het volgende voorstel gekomen:

Strandkiosken krijgen in het bestemmingsplan de bestemming voor lichte horeca maximaal categorie 1a, bijvoorbeeld broodjeszaak, cafetaria, koffiebar, snackbar, lunchroom, tearoom en traiteur (zie blz. 54 Strandnota). Uitbreiding van de huidige oppervlakte is mogelijk met maximaal 20 % waarbij het maximale bedrijfsvloeroppervlak van de eerste bouwlaag van deze categorie 400 m2 is.

Overige horecabedrijven krijgen in het bestemmingsplan de bestemming voor lichte horeca maximaal categorie 1c (bijvoorbeeld restaurant), waarbij 20% uitbreiding van het huidige oppervlakte mogelijk is met een maximum van 750m2 (bedrijfsvloeroppervlak van de eerste bouwlaag).

In bijlage 3 van dit voorstel is dit verwerkt.

5. Verlengen activiteitenzone Bergen aan Zee

Dhr. Breddels namens de golfsurfers en dhr. Aalmoes namens surfschool Bergen aan Zee hebben aangegeven moeite te hebben met de activiteitenzone in Bergen aan Zee zoals deze is weergegeven in de strandnota. Het draagvlak voor dit voorstel is laag. Zij vragen de activiteitenzone in Bergen aan Zee te verlengen, waardoor de reddingsbrigade ook binnen deze zone valt. Hierdoor kunnen watersporters sporten onder toezicht van de reddingsbrigade. Daarnaast geven zij aan dat dit de beste locatie is om te watersporten.

Een negatief effect van deze verlenging is wel dat er minder strand beschikbaar is voor zonnen en zwemmen.

Gehoord de argumenten van de insprekers en de vragen van de commissieleden en gezien het feit dat het draagvlak onvoldoende is voor dit voorstel stellen wij uw raad voor

de activiteitenzone in Bergen aan Zee te wijzigen in kilometerpaal 31,5 – 33.0

In bijlage 3 bij dit voorstel en het raadsvoorstel is dit verwerkt.

Door deze wijziging is er minder zon- en zwemstrand beschikbaar. De ervaringen worden meegenomen in het jaarlijkse overleg met de strandgebruikers (zie uitvoeringsprogramma 6a).

6. Paarden op het strand

Door mevr. Castricum van manage De Hoef uit Egmond aan den Hoef is aangeven dat het huidige beleid meer mogelijkheden bied dan het voorgestelde beleid. Dit is later ook in een telefoongesprek met een vertegenwoordiger van de manege gebleken.

Nader onderzoek door ons college heeft aangetoond dat ten aanzien van het gebruik van paarden op het strand een omissie is geslopen. U wordt voorgesteld ten aanzien van paarden het volgende gebruik van het strand toe te staan.

Het is verboden gedurende het tijdvak van 1 mei tot 1 oktober en in het overige tijdvak op zon- en feestdagen tussen 12.00 en 19.00 uur op het strand een paard of ander rijdier te berijden of mee te voeren (huidig beleid).

In bijlage 3 van dit voorstel is dit verwerkt.

Wat besluit de raad/wat krijgt de raad als hij "ja" zegt?

Uw raad streeft ten aanzien van het strand naar:

- aantrekkelijke stranden voor verschillende doelgroepen;
- behoud en versterking van het economisch potentieel;
- behoud en verbetering van natuur-, landschaps, en cultuurhistorische waarden;
- behoud en verbetering van de kwaliteit van de waterkering.

In de Strandnota gemeente Bergen (verder: Strandnota) wordt in het licht van deze ambities helderheid gegeven over het gebruik van het strand door middel van een visie, een toetsingskader en een uitvoeringsprogramma. In de visie wordt inzicht gegeven in het gewenste functieprofiel en het daarbij behorende gebruik van de verschillende stranden. In het toetsingskader zijn beleidsregels opgenomen. Op grond hiervan kan ons college en uw raad huidige en toekomstige initiatieven beoordelen en zonodig handhaven.
Tenslotte is een praktisch actiepakket opgenomen waarin concrete taken en projecten worden genoemd. Een uitvoeringsprogramma is in bijlage 1 bij dit raadsvoorstel opgenomen.

Waarom wordt dit onderwerp <u>nu</u> aan de raad voorgelegd?
X collegebevoegdheid
X raadsbevoegdheid
X kaderstellend
X maatschappelijk urgent

Wie heeft er allemaal met de beslissing van de raad van doen?
Ons college heeft ervaren dat het strand door verschillende doelgroepen, met uiteenlopende belangen, wordt gebruikt. De samenstelling van de begeleidingsgroep, deelnemers aan de workshop en enquête en de inspraakreacties laten dit zien.

In bijlage 2 van dit raadsvoorstel leggen wij verantwoording af over het proces en het communicatietraject. Deze zijn uitgevoerd zoals opgenomen in het plan van aanpak Strandnota.

Waaruit bestaan de andere mogelijkheden om het doel te bereiken?
Alternatief is het voortzetten van het huidige beleid en geen wijzigingen op welk gebied dan ook toe te staan.

6. ***Wanneer wordt de beslissing van de raad uitgevoerd, gerealiseerd en wanneer wordt de raad daarover gerapporteerd?***
In de Strandnota is in hoofdstuk 6 is een praktisch actiepakket opgenomen waarin concrete taken en projecten worden genoemd. In bijlage 2 van dit voorstel is een uitvoeringsprogramma opgenomen.

Het strandbeleid wordt, na vaststelling door uw raad, overgenomen in de gemeentelijke regelgeving, overeenkomsten en verordeningen (o.a. bestemmingsplannen, Algemene Plaatselijke Verordening en huurovereenkomsten). Het Strandbeleid vormt daarbij een onderdeel van het totale afwegingskader.

7. ***Welke middelen zijn met dit voorstel gemoeid?***
In 2007 is ten laste van programma 5, recreatie en economie 25.000 euro uitgegeven. In 2008 staat 2.000 euro gereserveerd in hetzelfde programma.

Met het te nemen besluit zijn geen risico's gemoeid. Het Strandbeleid geeft de kaders weer waarbinnen het gebruik van het strand mogelijk is of bij voorkeur wordt gemaakt.

Bij de uitvoering is de communicatie en handhaving van belang. Het effect van het gemeentelijk strandbeleid staat of valt met goede communicatie en gemeentelijke handhaving. Bij voorkeur dient dit te gebeuren via publiekrechtelijke weg.
De aantrekkingskracht, de uitstraling, de kwaliteit van het voorzieningenaanbod en de veiligheid van het strand in de gemeente Bergen kunnen de komende jaren nog worden verbeterd door een intensieve communicatie over en intensieve handhaving van de regelgeving.

8. Waarom moet de raad dit besluit met deze mogelijke oplossing nemen?
Het gebruik van het strand door een groot aantal bezoekers en voor een veelheid aan activiteiten kan leiden tot onveilige situaties, aantasting van de natuurwaarden of conflicterende economische belangen. De Strandnota schept duidelijkheid over waar, welk gebruik van het strand mogelijk is, voor de komende 10-15 jaar.

Bijlagen:
- Bijlage 1 bij raadsvoorstel Strandnota verantwoording proces- en communicatietraject
- Bijlage 2 bij raadsvoorstel Strandnota uitvoeringsprogramma Strandnota
- Bijlage 3 bij raadsvoorstel Strandnota aanvullingen / wijzigingen naar aanleiding van de inspraak op de Strandnota

- Strandnota 17 december 2007 (reeds in uw bezit)
- Inspraaknota Strandnota 11 maart 2008 (reeds in uw bezit)
- Aanvulling op de Strandnota: verhuur van strekkende meters aan niet commerciële strandexploitanten (reeds in uw bezit)

Bergen, 10 juni 2008

College van Bergen

R. Groninger,
Secretaris

drs. H. Hafkamp,
burgemeester