



gemeente BERGEN

CONCEPT VERSLAG	Tijdelijke vakcommissie gemeentehuis 19 januari 2012
------------------------	---

Agendapunt 1: Opening

Aanwezig

Commissieleden: Bijl, Haring (GBB); Paping, Meedendorp (VVD); Rasch (GL); Van Huissteden (PvdA); Ooijevaar, Apeldoorn (CDA); Halff, De Ruiter (D66) Voorzitter: Smit	Collegeleden: Hafkamp	Commissiegriffier: Bosch-van Opzeeland
--	------------------------------	---

Agendapunt 2: Vaststellen verslag van 9 november 2011

Opmerkingen

Het verslag wordt vastgesteld met de volgende verduidelijking van dhr. Bijl (GBB):
op pag. 2 toevoegen GBB kiest voor scenario 2, met uitbreiding van een gekoppeld flexibel in te richten kantoorgebouw. Daarbij moet voor deze uitbreiding het later mogelijk zijn er andere functies aan te geven, waarbij ook aan wonen kan worden gedacht."

Agendapunt 3:

Toelichting eindrapport scenariostudie BBN

Bespreken voorstel college

Raadsvoorstel

Raadsbesluit met de volgende beslispunten:

1. de voorkeur uit te spreken voor scenario 4.
2. Het college opdracht te geven scenario 4 uit te werken in een Programma van Eisen planning en begroting.
3. Het resultaat te bespreken in een raadsvergadering in het voorjaar van 2012 en bij de behandeling van de Perspectiefnota 2013.

Vervolgtraject

Opmerkingen²

Door BBN adviseur (de heer Stuit) wordt een uitleg gegeven over het eindrapport scenariostudie. De doelstelling van het onderzoek, alle scenario's onderling goed vergelijkbaar maken, heeft aangetoond dat de scenario's dicht bij elkaar liggen qua financiën (NCW-berekening). De kwalitatieve criteria gaan dan zwaarder wegen.

Na afloop van de samenvatting van het eindrapport maakt de commissie gebruik van de mogelijkheid voor het stellen van vragen en het geven van opmerkingen.

De commissie vindt het een goed onderzoek. Verder stemt de commissie in met alle beslispunten van het raadsbesluit, GBB blijft bij de voorkeur voor scenario 2. Wel wordt afgesproken dat t.a.v. beslispunt 1 (de voorkeur uit te spreken voor scenario 4), GBB zich intern beraadt gezien de voorkeur van de meerderheid van de commissie over het innemen van een eensluidend standpunt bij dit belangrijke onderwerp.

Het gebouw Elkshove wordt voorlopig in stand gehouden en de kosten komen ter sprake. Er komt een reactie van het college over Elkshove in relatie tot HOD.

De portefeuillehouder deelt mee dat t.a.v. de vraag om het raadsbesluit aan te vullen met een beslispunt sloop Elkshove daar zorgvuldig naar gekeken wordt. Dit wordt uitgezocht en de commissie wordt hierover geïnformeerd. Verder worden de gevolgen van het nieuwe werken meegenomen.

De commissie vraagt nogmaals aandacht voor:

- andere kostendragers (PPS-constructie) laten participeren in de nieuwbouw (supermarkt, bibliotheek of andere gegadigden);
- een overzicht van de financiering van alle lopende projecten voor de komende 10 jaar, inclusief inhoudelijke afstemming;
- haalbaarheid financiën versus kredietcrisis en bezuinigingen.

Voor de volgende commissie wordt een startnotitie gemaakt met daarin opgenomen de opzet van de projectorganisatie en de rollenverdeling. Een bureau krijgt de opdracht om het programma van eisen op te stellen. Daarna wordt begonnen met het herzien van het bestemmingsplan. Hiervoor is nog geld beschikbaar.

Het agendapunt wordt als A-stuk behandeld in de raad van 2 februari 2012.

De volgende commissie is gepland op 29 maart 2012.

². Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Bergen, 23 januari 2012