



gemeente BERGEN

|                |   |
|----------------|---|
| <b>VERSLAG</b> | <b>Tijdelijke vakcommissie gemeentehuis 10 mei 2012</b> |
|                |   |

### Agendapunt 1: Opening

#### Aanwezig

|  |                              |   |
|--|------------------------------|---|
| Commissieleden:<br><br>Bijl (GBB);<br>Paping, Haarsma (VVD);<br>Rasch (GL);<br>Kindt (PvdA);<br>Ooijevaar, Apeldoorn (CDA);<br>Halff, De Ruiter (D66)<br><br>Voorzitter:<br>Smit | Collegeleden:<br><br>Hafkamp | Commissiegriffier:<br><br>Bosch-van Opzeeland |
|--|------------------------------|---|

### Agendapunt 2: Vaststellen verslag van 29 maart 2012

#### Opmerkingen

Het verslag wordt vastgesteld met de volgende wijziging op pag. 2: stalkeholders moet zijn stakeholders.  
GBB is van mening dat de advisering soms niet goed in de verslaglegging terugkomt.  
De advisering van de fracties en of commissie zullen duidelijker naar voren gebracht moeten worden ten behoeve van de verslaglegging.

### Agendapunt 3

**Workshop duurzaamheid**  
**Toelichting op het concept programma van eisen**  
**Vervolgtraject**

#### Opmerkingen<sup>2</sup>

De portefeuillehouder schetst de opzet van de avond. De workshop duurzaamheid is bedoeld om de commissie creatief mee te laten denken en input te leveren voor het programma van eisen, dat de basis is voor verdere besluitvorming. Het is een tussenstap waarin de commissie wordt uitgenodigd om mee te denken. In het coalitie-akkoord is gemeld dat de besluitvorming nieuw gemeentehuis in 2013 plaatsvindt. Nogmaals wordt het belang van het zorgvuldig doorlopen van het hele proces benadrukt. Het concept programma van eisen (gebaseerd op scenario 4 inclusief investeringskosten/exploitatielasten) dat de commissie voor de zomer ontvangt stelt iedereen daardoor in de gelegenheid dit binnen de fracties te bespreken en van commentaar te voorzien. De 3<sup>e</sup> versie van het PVE wordt begin oktober besproken in deze commissie en met de op- en aanmerkingen volgt een 4<sup>e</sup> versie (inclusief de financiële doorrekening) die terug komt in deze commissie. Na input van de commissie gaat de

aangepaste versie de interne route (MT, OR, college) in waarna het in februari aangeboden wordt aan de raad. Hiermee is de planning geschetst.

Door BBN adviseurs (de heren Stuit en Van Oosterom) wordt een toelichting gegeven over de stand van zaken in het proces over de haalbaarheidsstudie scenario 4 en het programma van eisen.

Aan de hand van 8 thema's is het de bedoeling dat de commissie tijdens de workshop, binnen de kaders van de nota duurzaamheid en Bergen millenniumgemeente, aangeeft welke prioriteit ze aan de thema's hangen en de 3 keuzes (uitstraling/groen/technische uitstraling). Gesproken wordt over de ambitie Bergen in 2030 een energieneutrale gemeente en hieraan gekoppeld een energie neutraal gebouw neer te zetten. Het lijkt de commissie best lastig om dan vanavond prioritering voor 8 thema's aan te geven. Aangegeven wordt door BBN dat er vanavond echt op abstract niveau en in de breedte de kaders worden aangegeven.

Een mee te geven taakstellend bedrag i.r.t. het kunnen aangeven wat dit gaat betekenen voor de mogelijkheden van een duurzaam gebouw wordt besproken omdat het uiteindelijk wel financieel haalbaar moet zijn.

Het begrip duurzaamheid is breder dan alleen energie, de gezondheid en welzijn van ambtenaren is ook belangrijk. Een effectenmatrix waarbij variabelen inzicht geven in de milieu- en gezondheidseffecten wordt besproken.

Levensloopbestendig bouwen komt terug als eis in het PVE. De uitstraling van Bergen als "groene gemeente" komt ter sprake. In het kader hiervan hechten veel commissieleden belang aan een groen gebouw en dat is niet altijd duurzaam.

De uitkomsten van de workshop worden apart aan het verslag toegevoegd.

<sup>2</sup> Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Bergen, 14 mei 2012