



gemeente BERGEN

<b>CONCEPT VERSLAG</b>	<b>Tijdelijke vakcommissie gemeentehuis 9 november 2011</b>
------------------------	-------------------------------------------------------------

### Agendapunt 1: Opening

#### Aanwezig

Commissieleden:  Kindt (PvdA); Ooijevaar, Apeldoorn (CDA); Bijl (GB); Paping, Meedendorp (VVD); Braak-van Kasteel (GL); Halff, Snijder (D66)  Voorzitter: Smit	Collegeleden:  Hafkamp	Commissiegriffier:  Bosch-van Opzeeland
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------	-----------------------------------------------

### Agendapunt 2: Vaststellen verslag van 14 september 2011

#### Opmerkingen

Het verslag wordt vastgesteld met de volgende opmerking: toevoegen dat het betrekken van lege kantoorpanden nabij de Martin Luther Kingweg geen optie is voor de portefeuillehouder, dit gezien de locatie (in Alkmaar).

### Agendapunt 3:

- **Presentatie door bureau BBN van het 0-scenario voor een nieuw gemeentehuis op de locatie Elkshove**
- **Voorstel college**
- **Vervolgtraject**

#### Opmerkingen<sup>2</sup>

Door BBN adviseurs (de heren Stuit en Taverne) wordt een presentatie gegeven over de uitwerking van het 0-scenario. Het 0-scenario bestaat uit: de kosten arbotechnisch verantwoord maken en kosten instandhouden van gebouw JL4 en de Beeck (bandbreedte ambitieniveau), wat betekent dit voor Elkshove en brandweerkazerne.

De opbouw van de presentatie bestaat uit het kort doornemen stand van zaken scenario's, uitgangspunten 0-scenario met financiële en kwalitatieve vergelijking en de conclusie.

Na afloop van de presentatie maakt de commissie gebruik van de mogelijkheid voor het stellen van vragen en het geven van opmerkingen.

De verwachte significante lagere investeringskosten door de commissie na uitwerking van het 0-scenario is niet gebeurd. Geconcludeerd wordt dat na afloop van de beantwoording van de vragen de meerderheid van de commissie van mening is dat het onderzoek naar het 0-scenario goed is uitgevoerd. GB vindt dat het uitrekenen van het 0-scenario niet voldoet aan de

vraagstelling. De cijfers zijn niet verkeerd berekend maar het uitgangspunt bij het 0-scenario was om het gebouw arbotechnisch in orde te maken. Er ligt nu een andere startfase, waarbij de levensduur van JL4, kosten uitbreiding de Beeck en tijdelijke huisvesting worden besproken. Voor wat betreft de renovatiekosten is het verschil tussen scenario 1 en 3 ten opzichte van het 0-scenario GB niet duidelijk.

Reactie BNN: doel van dit onderzoek was een vergelijk tussen de scenario's te maken, waarbij de uitgangspunten helder en vergelijkbaar zijn. Het is een onderzoek op hoofdlijnen, waarbij het gaat om het praktisch en pragmatisch inzichtelijk maken van wat is realistisch en wat niet.

De meerderheid van de commissie stemt in met scenario 4, GB kiest voor scenario 2, met uitbreiding van een flexibele koppeling aan het bestaande gebouw.

De commissie plaatst de volgende kanttekeningen:

andere kostendragers laten participeren in de nieuwbouw (supermarkt, bibliotheek of andere gegadigden);

haalbaarheid financiën versus kredietcrisis;

bij niet toereikend zijn van financiën noodscenario bekijken, kijken naar huur bestaande gebouwen (wel arbotechnisch in orde);

verplichting aan ambtelijke organisatie om goed te huisvesten;

nieuw beleid t.o.v. de nieuwe huisvesting en de wensen voor de ontwikkelingen De Blinkerd en sportvoorziening Egmond aan Zee.

De portefeuillehouder geeft aan verheugd te zijn met de uitkomsten van deze avond en geeft aan dat de uiteindelijke afweging met elkaar moet worden gemaakt.

De planning wordt geschetst:

volgende vakcommissie 19 januari 2012;

Raad 2 februari 2012 (eindvoorstel);

In de periode februari-mei uitwerking gekozen scenario;

Juni 2012 behandeling VJN en PN 2013;

November 2012 begroting 2013 en MJR.

<sup>2</sup>. Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Bergen, 14 november 2011