

CONCEPT VERSLAG	Tijdelijke vakcommissie gemeentehuis

Agendapunt 1: Opening

Opmerkingen²

De heer Bijl opent de vergadering omdat de voorzitter Mw Luttik – Swart wethouder geworden is en verzoekt de commissie de beoogt voorzitter, de heer Smit deze vergadering te laten voorzitten. De commissie stemt in.

Aanwezig

Commissieleden: Kindt(PvdA); Ooijevaar, Apeldoorn (CDA); Bijl (GBB); Meedendorp, (plv) Paping (VVD); Rasch (GL). Voorzitter: Smit	Collegeleden: Hafkamp	Commissiegriffier: Kooiman
---	------------------------------	-----------------------------------

Agendapunt 2: Onderwerp Vaststellen verslag van 18 mei 2010

Opmerkingen²

De tweede zin onder 'opmerkingen' wordt gewijzigd in:
De voorkeur van de VVD gaat uit naar het in één keer realiseren van bestuurscentrum en raadhuis, de PvdA vindt dat ook, nu besluitvorming over het gemeentehuis voorstaat.

Agendapunt 3: Onderwerp Gunning en vaststellen financiering van de onderzoeken naar de bouwmogelijkheden van een nieuw gemeentehuis op de locatie Elkshove en de daarbij behorende begrotingswijziging.

Aanwezig

Commissieleden: Kindt(PvdA); Ooijevaar, Apeldoorn (CDA); Bijl (GBB); Meedendorp, (plv) Paping (VVD); Rasch (GL). Voorzitter: Smit	Collegeleden: Hafkamp	Commissiegriffier: Kooiman
---	------------------------------	-----------------------------------

Voorgenomen besluit

1. Aan het bureau DAAD uit Beilen een opdracht te verlenen voor het uitvoeren van onderzoeken naar de bouw mogelijkheden van een gemeentehuis op de locatie Elkshove, de bruikbaarheid van het bestaande gebouw Elkshove en de combinatiemogelijkheden met een brandweerkazerne, e.e.a. zoals in het plan van aanpak is beschreven.
2. Hiervoor € 25000,- beschikbaar te stellen uit de algemene reserve.
3. De bij dit besluit behorende begrotingswijziging vast te stellen.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 30 september 2010

Hamerstuk

Opmerkingen²

Er wordt door de heer Hendriks van bureau DAAD eerst een presentatie gehouden, waarin wordt ingegaan op de filosofie van het bureau om gebouwen te transformeren met voorbeelden daarvan. Elkshove mag gesloopt worden, maar als opvolger van de oorspronkelijke architect ziet het bureau voldoende mogelijkheden tot transformatie.

De commissie zet kritische kanttekeningen bij de bouwtechnische staat, ongelukkig geplaatste lichtkoepels, het vocht in het gebouw, krapte van de ruimtes, hebben daardoor moeite met hergebruik ook al gezien het oorspronkelijke besluit om het gemeentehuis niet in Elkshove onder te brengen.

De commissie heeft twijfels bij de mogelijkheden van hergebruik, vindt het onderzoek wel intrigerend en de moeite waard, vraagt naar de stedenbouwkundige randvoorwaarden voor het onderzoek, wil ook de mogelijkheden van de totale locatie in beeld krijgen, daar ook particuliere initiatieven bij betrekken, wil als nieuwbouw toch in beeld komt verder kijken dan alleen bureau DAAD, vraagt zich af er binnen het budget gebleven kan worden.

De heer Hendriks geeft aan dat er voldoende kennis en informatie bij het bureau aanwezig is om het hergebruik goed te onderzoeken en binnen het budget te blijven, niet het gebouw maar de opdracht is daarbij leidend, indien nodig worden rigoureuze bouwkundige ingrepen niet geschuwd. Over de stedenbouwkundige randvoorwaarden wordt nog met de gemeente gesproken.

De heer Meedendorp (VVD) komt met een compleet andere insteek voor het realiseren van een nieuw gemeentehuis, waaronder ontwikkelingen uitruilen met en aansluiten bij de andere centrumplannen. Daar kan niet verder op ingegaan worden gezien de besluitvorming die reeds heeft plaatsgevonden.

De portefeuillehouder geeft aan dat de raad door dit onderzoek een beeld krijgt van de mogelijkheden voor:

- de bouw van een multifunctioneel gemeentehuis op de locatie Elkshove,
- het hergebruik van het bestaande gebouw voor een bestuurlijk centrum,
- combinatie met een nieuwe brandweerkazerne.

Het onderzoek dient tevens alle plussen en minnen daarvan in kaart te brengen.

Desgevraagd wordt het juiste bedrag in het raadsbesluit nagegaan: met of zonder btw .

Procesafspraken:

Na het opzetten van de modellenstudies (bouwkundig en stedenbouwkundig) deze zo mogelijk ook tussentijds met de leden van de commissie bespreken; de eindresultaten van het onderzoek zijn tegen de kerst beschikbaar en kunnen met een plan van aanpak hoe nu verder, in de commissie van januari (13/01/11) besproken worden.

². Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Bergen, 21 september 2010.