
**Technische vragen voor college voorafgaand aan commissies
(indienen via bureaugriffier@bergen-nh.nl)**

Fractie : CDA

Concrete vraag Bestemmingsplan Heereweg 198 Schoorl

Toelichting

Vorm:

Op de bijlage het bp Heereweg 198 staat status “vastgesteld op 28-12-2020”. Is dat niet wat voorbarig?

Het voorstel aan de raad is om het bestemmingsplan dan vast te stellen, op deze datum. Daar is het bestemmingsplan op opgesteld. Uiteraard wordt niet getreden in de raadsvrijheid het bestemmingsplan al dan niet (gewijzigd) vast te stellen.

De bijlage “Hogere grenswaarden heeft een titel van een ander adres, kan dit alsnog worden aangepast?

Dit zal worden aangepast

Bij het raadsvoorstel staat onder kopje “INVLOED KADERS OP KEUZERUIMTE” er “n.v.t.” terwijl bijvoorbeeld bij raadsvoorstel Kamperkade 1 Schoorl hier wel staat dat de raad gemotiveerd kan besluiten om het bp niet vast te stellen. Waarom dit verschil?

Het wordt als vanzelfsprekend gezien dat de raad ook kan besluiten het bestemmingsplan niet of gewijzigd vast te stellen.

In het raadsvoorstel worden een aantal hoofdstukken betiteld als “n.v.t.” terwijl in een soortgelijk raadsvoorstel hier wel motivatie wordt gegeven. Kan dit alsnog eenduidig in de betreffende raadsvoorstellen worden gedaan?

Er wordt in dit geval geen toegevoegde waarde gezien: alle relevante informatie voor de raad is opgenomen in het raadsvoorstel en het bestemmingsplan.

Bij kopje “Participatie” in het raadsvoorstel staat “Zie onder 1” maar er is geen 1. Wordt hier “Inleiding” bedoeld en kan dit alsnog worden aangepast?

Hier wordt inderdaad de inleiding bedoeld. Een bij de gemeenteraad aangeleverd raadsvoorstel kan niet meer worden aangepast zonder nieuw collegebesluit. Een nieuw collegebesluit voor het aanpassen van een hoofdstuk aanduiding is niet proportioneel.

Is er door initiatiefnemer nog contact geweest met de direct omwonenden en de twee nabijgelegen veehouderijen? In bp zelf is een verslag van een buurtonderzoek opgenomen.

Ja, er is contact geweest met de omgeving; er zijn geen bezwaren geuit.

In het raadsvoorstel staat alleen het bp als bijlage, is het besluit hogere grenswaarden geen bijlage?

Nee, dit vormt een zelfstandig besluit.

Inhoud:

Waarom wordt in de bijlage “Hogere grenswaarden” ook het bestemmingsplan 190 – 192 genoemd, terwijl deze bijlage niet bij dat bestemmingsplan is bijgevoegd?

Een besluit Hogere grenswaarde hoort niet bij een bestemmingsplan. Het is daarbij mogelijk dat een besluit Hogere grenswaarde gaat over meerdere percelen

Waarom wordt in het besluit van de bijlage “Hogere grenswaarden” ook het bestemmingsplan 190 – 192 genoemd, terwijl deze bijlage niet bij dat bestemmingsplan is bijgevoegd?

Zie antwoord hierboven

Fijn om te lezen dat met deze ontwikkeling recht wordt gedaan aan de historisch context van de panden en dat er eindelijk een herontwikkeling mogelijk is.

De argumentatie t.a.v. de geurbelasting in het raadsvoorstel is discutabel:

“Voor de woningen geldt dus dat weliswaar dat hiervoor een hoge geurbelasting is berekend, maar de norm van 8 ouE/m₃ wordt niet overschreden. De bouw van de woningen kan dan ook als acceptabel worden beoordeeld.” De norm van * geldt voor buiten bebouwde kom, de norm voor binnen bebouwde kom wordt wel overschreden.

Het 1^e argument is een “als dit, dan zou dat kunnen...”

Onder het 2^e argument wordt onder andere verwezen dat er in de praktijk geen geuroverlast wordt ervaren maar hier is de gemeente niet bevoegd gezag. Is er navraag gedaan bij de Omgevingsdienst NHN?

Ja, er is hiertoe navraag gedaan

Het 3^e argument (zie bp zelf) dat door de bewoners als buitengebied worden ervaren is arbitrair.

En hoe is de 2 maanden gebruik van de schapenschuur geborgd of kan er bij gewijzigde bedrijfsvoering ook langer vee worden gehouden in en om de schuur?

Bij gewijzigde bedrijfsvoering zou dit kunnen, doch dit wordt onwaarschijnlijk geacht gezien het feit dat de schuur al zeer lang voor het huidige gebruik in gebruik is en ook niet zomaar voor een ander gebruik aan te wenden is. Er is daarom uitgegaan van de representatieve bedrijfssituatie.

Staan de planregels van Tuin het toe om parkeerplaatsen en een verkeersontsluiting van de wooneenheden mogelijk te maken?

Parkeervoorzieningen zijn expliciet toegestaan en een perceelontsluiting wordt in algemene zin geacht mogelijk te zijn op een bestemming Tuin.

