

RAADSVOORSTEL

Gemeenteraad : Bergen
Raadsvergadering : 8 november 2018
Zaaknummer : BB18.00400
Voorstelnummer : RAAD180169
Commissie : Bestemmingsplannen
Commissie : 16 oktober 2018
Soort agendering : Ter bespreking
Agendapunt :
Team : Plannen en Projecten
Opsteller(s) : Robert Fa-Si-Oen
Telefoonnummer : 088 909 7523
Bijlagen: :

Onderwerp:	– Mandaat inzake weigering vaststellen bestemmingsplan en het besluit op ingebrekestellingen wegens het niet tijdig besluiten op bestemmingsplan aanvragen
-------------------	--

Voorgesteld besluit

Uw raad besluit:

1. Het college mandaat te verlenen om de aanvraag om een bestemmingsplan vast te stellen te weigeren en te beslissen op het bezwaarschrift hiertegen;
2. Het college mandaat te verlenen om te besluiten op de ingebrekestelling wegens het niet tijdig beslissen op de aanvraag om een bestemmingsplan vast te stellen, alsmede het beslissen op een bezwaarschrift hiertegen.

Geheimhouding

- ☒ Nee
☐ Ja

RAADSVOORSTEL

1 INLEIDING

Weigering verzoek nieuw bestemmingsplan vast te stellen

Regelmatig worden aanvragen ingediend om een nieuw (postzegel)bestemmingsplan vast te stellen ter realisatie van een ruimtelijke ontwikkeling. Op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is uw raad bevoegd om het bestemmingsplan vast te stellen. Indien het verzoek binnen de ruimtelijke kaders valt dan bereidt het college het (ontwerp) bestemmingsplan voor dat vervolgens ter vaststelling aan uw raad wordt voorgelegd.

In veel gevallen is op voorhand vast te stellen dat de aanvraag niet binnen het ruimtelijk beleid van de gemeente past of dat er geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Op grond van de Wro is uw raad in dat geval ook bevoegd om het verzoek te weigeren. Gelet op de frequentie van de raadsvergaderingen betekent dit in de praktijk dat de doorlooptijd van de behandeling van een aanvraag welke (evident) dient te worden afgewezen, vrij lang is. De redelijke termijn van 8 weken om op een aanvraag te beslissen wordt in veel gevallen daarom niet gehaald. Om deze reden wordt voorgesteld om uitsluitend de bevoegdheid om het verzoek tot vaststelling van een bestemmingsplan te weigeren, vanuit uw raad aan het college te mandateren.

Op deze wijze kunnen verzoeken welke in strijd zijn met het ruimtelijk beleid efficiënter en binnen de termijn door het college namens uw raad worden afgehandeld. Op grond van de jurisprudentie van de Raad van State is dit mandaat aan het college toegestaan (zie ABRVS 8 mei 2013, 201205810/1/R2). Benadrukt wordt dat dit uitsluitend de bevoegdheid betreft om de aanvraag te weigeren. Bij twijfel of de aanvraag dient te worden afgewezen kan het college de aanvraag alsnog aan uw raad voorleggen. Het is goed om hierbij te beseffen dat het honoreren van de aanvraag door een nieuw bestemmingsplan vast te stellen uitsluitend voorbehouden blijft aan uw raad en niet aan het college kan worden gemandateerd.

Tegen de weigering om een bestemmingsplan vast te stellen kan men bezwaar maken. De beslissing op het bezwaarschrift dient in de huidige situatie ook door uw raad te worden genomen. Vanwege de lange doorlooptijd om tot een raadsbesluit te komen is het gewenst om ook deze bevoegdheid aan het college te mandateren.

Ingebrekestelling wegens niet tijdig beslissen op de aanvraag

In de huidige situatie waarin de bevoegdheid om de aanvraag te weigeren niet aan het college is gemandateerd, leidt dit vanwege de lange doorlooptijd om tot een raadsbesluit te komen vaak tot ingebrekestellingen van aanvragers wegens het niet tijdig beslissen op de aanvraag. De redelijke beslistermijn van 8 weken wordt dan vaak niet gehaald. Dit leidt er vervolgens toe dat de gemeente een eventuele ingebrekestelling van de aanvrager om alsnog een besluit te nemen, niet snel kan afhandelen. De Raad van State heeft uitgesproken dat een aanvrager geen aanspraak kan maken op een dwangsom na een door hem ingediende ingebrekestelling, omdat er bij het vaststellen van een bestemmingsplan geen sprake is van een 'beschikking' in de zin van art. 4:17 Awb (ABRvS 4 mei 2010, 201001808/1/R3). Hoewel de gemeente dus bij een verzoek tot het vaststellen van een bestemmingsplan door de aanvrager niet in gebreke kan worden gesteld (en dus geen dwangsom van maximaal 1.260 euro kan verbeuren), moet uw raad deze ingebrekestelling

wel formeel afwijzen. Ook in dit geval is het vanuit efficiency en de doorlooptijd van de procedure aan te bevelen om de bevoegdheid inzake de ingebrekestelling vanuit uw raad aan het college te mandateren. Het college kan dan namens uw raad op een snelle en efficiënte wijze de ingebrekestelling wegens het niet tijdig vaststellen van een bestemmingsplan afwijzen. Tegen de afwijzing van de ingebrekestelling kan men een bezwaarschrift indienen. Het is ook gewenst om de beslissing op het bezwaarschrift aan het college te mandateren.

Overigens laat dit onverlet dat de aanvrager naar de Raad van State kan stappen om de gemeente te dwingen om een besluit op de aanvraag te nemen. De Raad van State kan de gemeente alsnog dwingen een besluit op de aanvraag te nemen en wel een dwangsom hieraan verbinden. Doorgaans betreffen de dwangsommen die door de Raad van State worden opgelegd aanzienlijke bedragen (rond de 15.000 euro en soms wel hoger). Efficiency en een snelle doorlooptijd in de afhandeling van de aanvragen is daarom gewenst. Het mandateren van de bevoegdheden aan het college draagt hieraan bij.

1.1 Doel advies

Van de raad wordt verwacht dat hij:

Een oordeel uitspreekt en een besluit neemt over de mandatering van de genoemde bevoegdheden aan het college.

2 KEUZERUIMTE

Het mandateren van de bevoegdheden geeft het college de bevoegdheid om bestemmingsplan aanvragen welke niet aan de ruimtelijke kaders voldoen, op een snelle en efficiënte wijze af te handelen middels een afwijzing. Uw raad kan ervoor kiezen om de bevoegdheid om de aanvragen af te wijzen niet te mandateren aan het college en de bevoegdheid daarmee uitsluitend bij u zelf te houden. Het gevolg is echter dat in veel gevallen het afwijzende besluit niet binnen de wettelijke termijn van 8 weken kan worden genomen, gelet op de frequentie van de raadsvergaderingen.

2.1 Beleidskaders

2.1.1 Collegeprogramma

Dit voorstel heeft betrekking op de volgende doelstellingen uit het collegeprogramma:

NVT

2.1.2 Lokaal beleid

Dit voorstel heeft betrekking op eerdere college- en of raadsbesluiten, nota's, te weten:

NVT

2.1.3 Landelijke wet- en regelgeving

Dit voorstel heeft betrekking op de volgende wet- en regelgeving:

Algemene wet bestuursrecht, Wet ruimtelijke ordening, jurisprudentie van de Raad van State.

3 ADVIES

3.1 Toelichting op het advies

Dit voorstel betreft het mandateren van twee bevoegdheden van uw raad aan het college. Het college kan dan namens de raad besluiten om geen bestemmingsplan vast te stellen op aanvraag en tevens bij ingebrekestellingen wegens het niet tijdig beslissen op een aanvraag om een bestemmingsplan vast te stellen, besluiten om dit af te wijzen. Hiermee kunnen aanvragen welke in strijd zijn met het beleid of een 'goede ruimtelijke ordening' op een snellere en doelmatige wijze worden afgehandeld. De behandeltermijn van 8 weken kan dan worden gehaald. Het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan blijft de exclusieve bevoegdheid van uw raad en kan niet aan het college worden gemandateerd. Dit voorstel heeft uitsluitend betrekking op de weigering om een bestemmingsplan vast te stellen op aanvraag en het besluiten op een eventuele ingebrekestelling. Daarnaast wordt ook voorgesteld om de beslissing op een eventueel bezwaarschrift hiertegen te mandateren.

Uw raad blijft overigens te allen tijde bevoegd om het besluit zelf te nemen, ondanks dat de bevoegdheden aan het college zijn gemandateerd. Indien het college twijfelt of een aanvraag dient te worden afgewezen dan kan dit alsnog aan uw raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

3.2 Overwegingen van het college

Het mandateren van de genoemde bevoegdheden is gewenst om bestemmingsplanverzoeken welke dienen te worden afgewezen, op een snelle efficiënte wijze af te handelen.

3.3 Regionale samenwerking en couleur locale

NVT

3.4 Participatie, samenspel

NVT

3.5 Risico's

Er zijn geen risico's gemoeid bij de mandatering van de bevoegdheden. Tegen het besluit kan geen bezwaar/ beroep worden aangetekend.

3.6 Financiën

NVT

3.7 Inkoop

NVT

3.8 Juridische Zaken

Er heeft afstemming met de collega's van juridische zaken plaatsgevonden.

3.9 Communicatie

NVT

3.10 Duurzaamheid

NVT

3.11 Veiligheid

NVT

4 UITVOERING, PLANNING en ORGANISATIE

De mandaatbesluiten worden op de gebruikelijke wijze gepubliceerd en bekend gemaakt.

5 ACHTERLIGGENDE DOCUMENTEN

-

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Bergen

De heer mr. M.N. Schroor
secretaris

Mevrouw drs. H. Hafkamp
burgemeester