

RAADSVOORSTEL

Gemeenteraad	:	Bergen
Raadsvergadering	:	4 oktober 2018
Zaaknummer	:	BB18.00332
Voorstelnummer	:	RAAD180113
Soort agendering	:	Ter bespreking
Agendapunt	:	
Team	:	Plannen en Projecten
Bijlagen:	:	Nota van zienswijzen Chachaterrein en bestemmingsplan Chachaterrein

Onderwerp:	– Bestemmingsplan Chachaterrein
-------------------	---------------------------------

Voorgesteld besluit

Uw raad besluit:
vaststellen nota van zienswijzen Chachaterrein en bestemmingsplan Chachaterrein zoals
opgenomen in de bijlagen bij het raadsbesluit

Geheimhouding

nee

RAADSVOORSTEL

1 INLEIDING

Het ontwerp bestemmingsplan Chachaterrein (Karel de Grotelaan 6) in Bergen heeft conform artikel 3.8 Wro jo. Afd 3.4. Awb gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn kon een ieder zijn of haar zienswijze indienen. Er is één zienswijze ingediend, deze is ontvankelijk. In bijgaande nota van zienswijzen wordt deze beantwoord. De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen. Derhalve wordt de raad voorgesteld het bestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen. Met vaststelling van het bestemmingsplan wordt uitvoering gegeven aan een uitspraak van de Raad van State inzake dit perceel (d.d. 9 januari 2018; 201703447/3/R1) waarin de raad wordt opgedragen voor dit perceel een nieuw bestemmingsplan vast te stellen.

1.1 Doel advies

Van de raad wordt verwacht dat hij: het bestemmingsplan vaststelt.

2 KEUZERUIMTE

Het voorstel komt overeen met het besluit van de raad van 2 februari 2017. Het ligt dus in de lijn het besluit op deze manier vast te stellen.

2.1 Beleidskaders

nvt

3 ADVIES

3.1 Toelichting op het advies

Het college stemde reeds eerder in met het ontwerp bestemmingsplan. Het perceel heeft hier, conform het raadsbesluit van februari 2017 een conserverende bestemming gekregen, dat wil zeggen dat de huidige functie, zoals verwoord in het bestemmingsplan Bergen Centrum 1977, en de monumentale verschijningsvorm van de stolp, zoals verwoord in de bestemming 'Waarde-Cultuurhistorie van het bestemmingsplan Beschermd Dorpsgezicht 2011', worden bestendigd.

Het plandeel Karel de Grotelaan 6 in het bestemmingsplan Bergen Centrum Beschermd Dorpsgezicht is voor wat betreft de bestemming Horeca, door de rechter bij uitspraak van 21 augustus 2013 vernietigd. De dubbelbestemming Waarde – Cultuurhistorie is niet vernietigd. Dit staat niet letterlijk in de uitspraak, maar kan uit jurisprudentie worden herleid. Zie hiervoor uitspraak 201507866/1/A:

Naar het oordeel van de Afdeling moest in deze zaak ervan worden uitgegaan dat bij de uitspraak van 14 mei 2014 het bestemmingsplan dat betrekking heeft op het perceel niet in zijn geheel is vernietigd, maar uitsluitend voor zover daarin aan het perceel de bestemming "Wonen" is toegekend. In dit geval is de medebestemming "Waarde - Cultuurhistorie" die in het bestemmingsplan is opgenomen dan ook voor het perceel blijven gelden.

In de uitspraak omtrent onderhavig perceel d.d. 9 januari 2018 laat de Afdeling zich daar overigens niet expliciet over uit, slechts wordt aangegeven dat aanvragen om omgevingsvergunning getoetst dienen te worden aan de dubbelbestemming "Waarde – Cultuurhistorie".

Gelet op de vernietiging van het voorliggende plan, wordt voor de toetsing van nieuwe aanvragen om verlening van een omgevingsvergunning die betrekking hebben op het

plangebied teruggevallen op het voorheen geldende planologische regime. De Afdeling stelt vast dat tussen partijen een verschil van mening bestaat over de vraag wat het voorheen geldende planologische regime is en of dat al dan niet voorzag in bescherming van cultuurhistorische waarden. Wat daar ook van zij, gelet op het door de raad bij het besluit van 2 februari 2017 geuite belang om de monumentale verschijningsvorm van de stulp te beschermen, ziet de Afdeling aanleiding om bij wijze van voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:72, vijfde lid, van de Awb te bepalen dat een aanvraag om verlening van een omgevingsvergunning die betrekking heeft op het plangebied in ieder geval tevens moet worden getoetst aan artikel 6 van de regels - betreffende de bestemming "Waarde - Cultuurhistorie" - die het college van burgemeester en wethouders bij wijze van planregels na vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan heeft opgesteld.

De rechter heeft voorts op 21 november 2016 besloten dat de raad vóór 8 februari 2017 een nieuw besluit omtrent het bestemmingsplan moet nemen. Dit besluit heeft de raad op 2 februari 2017 ook genomen. Het besluit luidde als volgt:
Het ontwerp bestemmingsplan Chacha-terrein gewijzigd vast te stellen, zodanig dat de huidige functie, zoals verwoord in het bestemmingsplan Bergen Centrum 1977, en de monumentale verschijningsvorm van de stulp, zoals verwoord in de bestemming 'Waarde - Cultuurhistorie' van het bestemmingsplan Beschermd Dorpsgezicht 2011', worden bestendigd.

De raad heeft dus bedoeld de bestemmingsplan uit het Bestemmingsplan Centrum 1977 één op één over te nemen met toegevoegd de dubbelbestemming Waarde - Cultuurhistorie uit het bestemmingsplan Beschermd Dorpsgezicht 2011.

Op 9 januari 2018 heeft de rechter dit besluit om procedurele redenen vernietigd en de raad opgedragen binnen 16 weken na verzending van de uitspraak een nieuw besluit te nemen.

In dit advies wordt voorgesteld de raad het bestemmingsplan zoals dat op 2 februari 2017 is vastgesteld opnieuw vast te laten stellen. De reden dat het besluit door de rechter is vernietigd, heeft namelijk betrekking op het feit dat het raadsbesluit geen verbeelding en regels bevatte, er niet is ingegaan op de zienswijzen en niet is gemotiveerd waarom het plan ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld. Hierdoor geldt overigens zoals aangegeven weer het bestemmingsplan Bergen Centrum 1977 plus de dubbelbestemming Waarde - Cultuurhistorie zoals opgenomen in het bestemmingsplan Bergen Centrum Beschermd Dorpsgezicht.

Wanneer een bestemmingsplan wordt aangeboden aan de raad conform het raadsbesluit d.d. 2 februari 2017, zijn daarmee de door de rechter geconstateerde gebreken hersteld.

3.2 Overwegingen van het college

Zie hierboven.

3.3 Regionale samenwerking en couleur locale

Er is gesproken met eigenaar van het perceel.

3.4 Participatie, samenspel

nvt

3.5 Risico's

Het bestemmingsplan is vatbaar voor beroep bij de Raad van State. Nu de gemeente het uitgangspunt hanteert dat de bestemming Waarde – Cultuurhistorie niet is komen te

vervallen als gevolg van de uitspraak omtrent het bestemmingsplan Bergen – Beschermd Dorpsgezicht van 21 augustus 2013, leidt vaststelling van dit bestemmingsplan niet tot planschade. Indien dit uitgangspunt niet door de Afdeling gevolgd wordt mogelijk wel, doch de planologische mogelijkheden worden bepaald door het toetsingskader, en de Afdeling heeft zoals aangegeven bepaald dat getoetst moet worden aan de dubbelbestemming.

3.6 Financiën

In de uitspraak van 9 januari bepaalt de rechter dat de gemeente aan appellant 1 een dwangsom verbeurd van € 250,-/dag tot een maximum van € 37.500,- bij niet tijdige vaststelling van het bestemmingsplan. De termijn die de rechter hierbij stelt bedraagt 16 weken na de uitspraak. Deze termijn is reeds overschreden, zodat (een deel van) de dwangsom verbeurd is. Hoe hoog het bedrag exact is, kan pas bepaald worden nadat de vaststellingsdatum van het bestemmingsplan bekend is.

3.7 Inkoop nvt

3.8 Juridische Zaken nvt

3.9 Communicatie nvt

3.10 Duurzaamheid nvt

3.11 Veiligheid nvt

4 UITVOERING, PLANNING en ORGANISATIE

Na publicatie van het raadsbesluit is het bestemmingsplan vatbaar voor beroep bij afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

5 ACHTERLIGGENDE DOCUMENTEN

Raadsbesluit 2 februari 2017, uitspraak rechter 13 augustus 2013, 21 november 2016 en 9 januari 2018

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Bergen

De heer mr. M.N. Schroor
secretaris

Mevrouw drs. H. Hafkamp
burgemeester