

RAADSVOORSTEL

Gemeenteraad	:	Bergen
Raadsvergadering	:	4 oktober 2018
Zaaknummer	:	BB18.00310
Voorstelnummer	:	RAAD180111
Commissie	:	Commissie bestemmingsplannen
Commissie	:	11 september 2018
Soort agendering	:	Ter bespreking
Agendapunt	:	
Team	:	Plannen en Projecten
Opsteller(s)	:	
Telefoonnummer	:	
Bijlagen:	:	Brief verzoeker ingebrekestelling

Onderwerp:	– Antwoord op ingebrekestelling niet tijdig beslissen bestemmingsplan Chacha
-------------------	--

Voorgesteld besluit

Uw raad besluit:

tot het afwijzen van het verzoek van 2 mei jl. voor een ingebrekestelling inzake het niet tijdig vaststellen van het bestemmingsplan Chachaterrein en de verzoeker van de ingebrekestelling via bijgaande brief te informeren over dit raadsbesluit.

Geheimhouding

☒ Nee

☐

1 ADVIES

Op 2 mei jl. ontving de gemeente een ingebrekestelling van één der appellanten in de rechtszaak met betrekking tot het bestemmingsplan Chachatterrein. Op 9 januari 2018 heeft de rechter omtrent dit bestemmingsplan uitspraak gedaan. Eén van de onderdelen is beslispunt III van de uitspraak waarin staat dat binnen 16 weken na de uitspraak een nieuw bestemmingsplan moet worden vastgesteld. Bij overschrijding van de termijn verbeurt de gemeente een dwangsom van €250/dag tot een maximum van €37.500,-. De Wet dwangsom staat in paragraaf 4.1.3.2. van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). In deze paragraaf staat in artikel 4:17 van de Awb dat als een beschikking op een aanvraag niet tijdig wordt gegeven, het bestuursorgaan aan de aanvrager een dwangsom verbeurt voor elke dag dat het in gebreke is. Het nemen van een besluit omtrent de vaststelling van een bestemmingsplan (ook in het geval daaraan een aanvraag ten grondslag ligt) is niet het nemen van een beschikking op een aanvraag zoals bedoeld in artikel 4:17 Awb. Ook bovengenoemde uitspraak van de Raad van State is niet als een aanvraag in de zin van 4:17 te kwalificeren. Het is dan ook niet mogelijk om ons in gebreke te stellen. Voorts is het zo aanvrager in voornoemde zaak als 'appellant 2' is benoemd en dat uit de uitspraak blijkt dat de dwangsom aan 'appellant 1' wordt verbeurd (B. en anderen) en niet aan 'appellant 2'. Voorgesteld wordt aanvrager middels bijgaande brief van uw standpunt op de hoogte te stellen. Navraag bij juridische zaken wees namelijk uit dat in Bergen de raad hiertoe bevoegd is en niet het college.

2 ACHTERLIGGENDE DOCUMENTEN

Brief met antwoord aan verzoeker ingebrekestelling

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Bergen

De heer mr. M.N. Schroor
secretaris

Mevrouw drs. H. Hafkamp
burgemeester