

Mooi Bergen – Centrumplan Bergen
Notitie inspraak ontwerp openbare ruimte 9 januari 2018

Onze voornaamste opmerkingen zijn:

1. *Overzicht inrichting Bergen Centrum ontbreekt.*

Hoewel er een Structuurvisie en een Beeldkwaliteitsplan bestaat, echter wordt daar langzaam maar zeker op belangrijke onderdelen van afgeweken.

Het overzicht dreigt te gaan ontbreken. Temeer omdat omtrent de noordzijde van de Dreef nog geen ontwerpplan bekend is gemaakt, dreigt het overzicht te gaan ontbreken.

Dit duidt op een ‘hap-snap-beleid’ vooral gericht op het zo snel mogelijk voltooien van deelplannen van het centrum leidend tot een gebrek aan overzicht en samenhang. Dit blijkt ook duidelijk uit de hierna te noemen punten.

2. *Aangebrachte wijzigingen.*

In reactie op de ingediende inspraakreacties is in het ontwerp voor de openbare ruimte een aantal wijzigingen aangebracht. Enkele daarvan zijn uiterst relevant en spreken ons zeker aan!

De voornaamste aanpassing is de rotonde-achtige oplossing van het kruispunt bij de Hema/Bibliotheek. Wij juichen dit toe! Op details zal te zijner tijd nog wel kritiek te leveren zijn, maar deze stap is er één in de goede richting!

Een tweede wijziging is de verschuiving van de rijbaan met 1 meter naar het noorden. Blijkbaar heeft ‘voortschrijdend inzicht’ ertoe geleid deze ‘move’ te maken. Maar onzes inziens is dit een bewijs voor onze stelling, dat ‘De 7 Dorpelingen’ te ver naar het noorden is opgeschoven. In weerwil van de aangenomen Structuurvisie wrekt zich hier dan ook de geringe samenhang in de planvorming van de diverse onderdelen van het zgn. ‘Mooi Bergen 2.0’, zulks in weerwil van de aangenomen Structuurvisie, die met voeten wordt getreden! (zie ook hiervoor onder punt 1, alsook in onze eerdere kritiek op deze planvorming!) Hoewel de verschuiving van de rijbaan enig soelaas biedt voor de ruimte vóór de geplande supermarkt, wordt voorbijgegaan aan het feitelijke probleem: de te ver naar het noorden opgedrongen voorgevel van ‘De 7 Dorpelingen’!

3. *‘Shared space’ geeft verwarring.*

Onze bezwaren tegen het zgn. ‘shared space’ hebben wij al menigmaal naar voren gebracht. Met het drukke verkeer door het centrum kan dit niet anders dan tot veel narigheid leiden. Vraag daarbij is uiteraard hoe één en ander geregeld wordt. Zo lang autoverkeer niet wordt ingedamd in voorgeschreven routes blijven wij bezwaar hebben. Wij zien auto’s al de terrassen oprijden als geen adequate inkadering plaats vindt. Als antwoord wordt gegeven: ‘Het verkeer wordt bij de voorgestelde inrichting door middel van een trottoirband geleid’. Dit strookt niet met de opmerking in de Nota van Antwoord dat de openbare ruimte ‘beperkte hoogteverschillen en goede vormgeving’ krijgt.

In het ‘shared space’ verdwijnen de zebra’s (officieel: voetgangersoversteekplaatsen, VOP’s). het is te verwachten, dat ouderen het centrum gaan mijden omdat ze zich er onveilig voelen. Dat is dan het tegengestelde van wat de protagonisten van het ‘shared

space' er van verwachten. Hoe we ons de 'korte oversteken', genoemd in de Nota van antwoord, moeten voorstellen wordt niet duidelijk gemaakt.

Ook oudere fietsers zullen zich minder prettig gaan voelen in het 'shared space' als alle verkeer kris-kras door elkaar beweegt.

Bovendien blijft een cruciale vraag hoe het (te hard) rijden door automobilisten kan worden voorkomen!

Helaas wordt in het 'Overzicht ontwerp', noch in de Toelichting daarop, melding gemaakt van de plaats van gehandicaptenparkeerplaatsen. Evenmin wordt over taxistandplaatsen gerept.

4. *Fietsen.*

De geprojecteerde verschuiving van de van de rijbaan (zgn. Bergense baan) geeft onvoldoende soelaas voor het plaatsen van fietsen vooral bij de supermarkten. Voor Deen worden wel nieuwe fietsvoorzieningen aangebracht, maar de ruimte om te manoeuvreren met de (beladen) fietsen is te krap. Niet vergeten mag worden dat naast de fietsen ook ruimte noodzakelijk is voor het overladen van de inhoud van winkelwagentjes in fietsentassen, reclameborden, 'praatjes bij de pomp', etc.

De ruimte voor fietsen voor de nieuw gedachte supermarkt is zeker te klein als gevolg van de steeds verder naar voren geschoven voorgevel van 'De 7 Dorpelingen'. Er wordt gesteld dat voldoende stallingsruimte aanwezig is binnen 30 meter van de winkels, maar om die te bereiken moet een verkeersader worden over gestoken. Dat is geen oplossing!

Daarbij komt dat de uitstallingen voor de gedachte bloemenwinkel ook ruimte vergen, die niet of nauwelijks te reguleren valt. Jammer genoeg wordt hiervan in de Toelichting, noch op het 'Overzicht ontwerp', melding gemaakt.

Ook nu weer wreekt zich het gebrek aan samenhang in de planvorming. Het is duidelijk dat het hiervoor geschetste 'hap-snap-beleid' tot dit soort problematische consequenties leidt.

5. *Het zgn. 'Dorpsplein'.*

Tot hier toe is in deze notitie voornamelijk aandacht besteed aan de zuidzijde van het plan. Echter, de westkant vraagt ook aandacht.

Op het ter inzage liggende, bij het voorstel voor de openbare ruimte behorende, 'Overzicht ontwerp', is een grote donkerbruine vlek aangegeven tussen de café's/restaurants aan de westkant en de terrasruimte van het ontwerp 'De Zwarte Hond'. Er is geen onderscheid tussen de autobaan en de terrassen. Dit vraagt een nadere uiteenzetting!