

Besluitenlijst	Commissie bestemmingsplannen 8 mei 2018
-----------------------	--

Agendapunt 1: Opening

Aanwezig

Commissieleden: Swart, Karels (KL); Groen, Krijtenburg (GL); Roem, Haarsma (VVD); Kraakman, Van Kranenburg (GBB); Valkering (CDA); Halff, Van Tuil (D66); Van Huissteden, Burgering (PvdA); Bruin (BBB) Voorzitter: Braak-van Kasteel	Collegeleden: Snabilie	Griffier Bosch-van Opzeeland
---	---------------------------	---------------------------------

Agendapunt 2: Algemeen spreekrecht

Geen insprekers voor het algemeen spreekrecht.

Agendapunt 3: Bestuurlijke onderwerpen

<u>Toezeggingenlijst commissie Bestemmingsplannen:</u> Geen. <u>Lijst ingekomen stukken:</u> Het overzicht lopende/net beëindigde bestemmingsplannen wordt voor een volgend presidium geagendeerd met het verzoek deze te bespreken op een informatie-avond. <u>Mededelingen portefeuillehouder en commissieleden inzake bestemmingsplannen:</u> Portefeuillehouder: licht toe waarom gekozen is de ingediende zienswijze Oude Hof (facetbestemmingsplan parkeren) in het BP Oude Hof te laten terugkomen. Commissieleden: KL: per mail is gevraagd naar het gesloten parkeerterrein in Schoorl. Kan dit tijdelijk weer geopend worden? Portefeuillehouder geeft aan dat het college hierop terug komt in de nieuwsbrief. D66: in de kern worden woningen in rap tempo onttrokken aan de woningmarkt door speculanten voor permanente verhuur. Voornemen om in het presidium een verzoek te doen dit te agenderen en als raad te bespreken.
--

Agendapunt 4: Voorstel betreft het vaststellen van het bestemmingsplan Reparatie Duingebied inclusief nota van zienswijzen

Voorgenomen besluit

het bestemmingsplan Reparatie Duingebied inclusief Nota zienswijzen gewijzigd vast te stellen

Afhandeling in de commissie

Naar de Raad d.d.: 31-05-2018	☒ Bespreekstuk
-------------------------------	--

Opmerkingen¹

Insprekers: zie audiofragment onder agendapunt Risbis. BBB: De gemeente is verantwoordelijk voor wel/niet handhaven, als het persoonsgebonden overgangsrecht door gaat dan zal een eigenaar het eventueel moeten aanvechten om tot de uitsterfconstructie te komen. KL, PvdA: stemmen in met het voorstel. GBB is voorstander te handhaven conform de regels. CDA: vraagt om een motivering voor het persoonsgebonden overgangsrecht. Portefeuillehouder geeft aan dat de bijlagen van Houthoff hier wellicht in voorzien. VVD: vind het een goed voorstel maar zijn het niet eens met het besluit. Zijn van mening dat bebouwing die er illegaal staat ook zo behandeld moet worden. Zijn trots op het buitengebied met inachtneming van de natuurwaarden. D66: zijn voor handhaving, maar hebben veel argumenten gehoord en willen dit terugnemen naar de fractie en misschien kan dit tot een ander standpunt leiden. GL: vinden het lastig, eigenaren hebben rechten, vinden dat er nieuwe omstandigheden liggen. De portefeuillehouder geeft aan dat de kern van de vraag is: is het mogelijk om een gebruiks-overgangsrecht te geven op een illegaal bouwwerk. Daarvan geeft Houthoff aan dat dit een haalbare oplossing lijkt. Het is echter geen wet van meden en perzen. Voor deze specifieke situatie is geen jurisprudentie. De commissie adviseert een B-stuk.
--

¹ Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Agendapunt 5: Voorstel betreft het vaststellen van het facetbestemmingsplan Parkeren inclusief de nota beantwoording zienswijzen en geen exploitatieplan vast te stellen.
--

Voorgenomen besluit

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. Het facetbestemmingsplan 'Parkeren' inclusief nota beantwoording zienswijzen, met planidentificatienummer NL.IMRO.0373.BPGparkeren-C001 vast te stellen, waarbij voor de plaatsbepaling gebruik is gemaakt van de ondergrond o_NL.IMRO.0373.BPGparkeren-B001.dxf;2. Voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen. |
|--|

Afhandeling in de commissie

Naar de Raad d.d.: 31-05-2018	☒ Hamerstuk
-------------------------------	---

Opmerkingen²

De portefeuillehouder geeft aan dat het voorstel een wettelijke verplichting is. Het gaat niet over de parkeernormen of de methodiek.
De commissie adviseert een A-stuk.

Agendapunt 6: Voorstel betreft een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor een bouwwerk voor recreatief nachtverblijf op de percelen Herenweg 23 S ZW en 23BY te Bergen

Voorgenomen besluit

Een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de realisatie van een bouwwerk voor recreatief nachtverblijf met een maximale oppervlakte van 50 m², een maximale goothoogte van 3 meter en een maximale nokhoogte van 5 meter op de percelen Herenweg 23 S ZW en Herenweg 23 BY te Bergen.

Afhandeling in de commissie

Naar de Raad d.d.: 31-05-2018

☒ Hamerstuk

Opmerkingen³

De commissie adviseert een A-stuk.

Agendapunt 7: Voorstel betreft het vaststellen van het gewijzigde bestemmingsplan Merici fase 2 inclusief nota van zienswijzen

Voorgenomen besluit

De Nota van zienswijzen Merici fase 2 vast te stellen en op basis hiervan het bestemmingsplan Merici Fase 2 als vervat in het bestand NL.IMRO.0373.BPG01011mericif2-B001 gewijzigd vast te stellen

Afhandeling in de commissie

Naar de Raad d.d.: 31-05-2018

☒ Hamerstuk

Opmerkingen⁴

De commissie heeft vragen over de groenstrook, zijn bang dat de groene buffer blijft zweven, wiens verantwoordelijkheid wordt het? De portefeuillehouder geeft aan dat met alle partijen gesproken wordt over de struiken die geplant gaan worden en wie dat betaalt, voor het waarborgen van de privacy. CDA vraagt om te kijken of het BP aangepast dient te worden op het aangenomen amendement over de bescherming van de kapel, dit wordt nagegaan geeft de portefeuillehouder aan.
De commissie adviseert een A-stuk.

Bergen, 9 mei 2018
