



<b>Besluitenlijst</b> Deze vergadering kan bekeken en beluisterd worden via de website van de gemeenteraad: <a href="http://www.raadbergen-nh.nl">www.raadbergen-nh.nl</a>	<b>Commissie bestemmingsplannen 20 juni 2017</b>
<b>Vastgesteld:</b>	

### Agendapunt 1: Opening

#### Aanwezig

Commissieleden: Dhr. L. Damink (Kies Lokaal), mw. S. Groen-Bruschke (GroenLinks), dhr. R. Karels (Kies Lokaal), dhr. C. Kraak- man (GB), dhr. Van der Leij (PvdA), dhr. C. Roem (VVD), dhr. K. Valkering (CDA), dhr. M. Wals (D66) en dhr. F.D. Zeiler (GB) Voorzitter: Mw. I. van Braak - Kasteel	Collegeleden: dhr. H. Snabilie	Griffier mw. drs. M.G.J. Veeger
---	-----------------------------------	------------------------------------

### Agendapunt 2: Algemeen spreekrecht

Er zijn geen burgers die gebruik maken van het algemeen spreekrecht.

### Agendapunt 3: Bestuurlijke onderwerpen

#### Toezeggingenlijst commissie Bestemmingsplannen:

De heer Zeiler (GBB) merkt naar aanleiding van 17/01 op betreffende de Prins Hendrikstichting dat het kunstwerk niet compleet is. De aanvullende stukken liggen op het gemeentehuis. Hij vraagt deze bij het beeld te voegen.  
Naar aanleiding van 17/10 het Parkhotel merkt de heer Zeiler op dat er niets is gemeld over het aspect "beschermden soorten". Hij verzoekt de portefeuillehouder via een memo de raad te informeren over wat zich daar afspeelt.  
Over 17/11 Nesdijk verzoekt de heer Zeiler (GBB) de toezegging op de toezeggingenlijst te laten staan, totdat er duidelijkheid is.  
De heer Van der Leij (PvdA) vraagt zich naar aanleiding van 17/01 af of het kunstwerk bij de locatie past. Hij vraagt de portefeuillehouder of er geen betere plek is te vinden.

### ***Reactie portefeuillehouder***

Op dit moment wordt de laatste hand gelegd aan de structuurvisie Parkhotel. Dat komt terug in de commissie.

Portefeuillehouder Snabilie geeft aan er geen moeite mee te hebben dat de toezegging over Nesdijk blijft staan. Het is aan de initiatiefnemer hoe dit verder wordt afgehandeld. Voor het college is de toezegging in principe afgedaan.

In antwoord op de heer Van der Leij (PvdA) meldt de portefeuillehouder dat zijn vraag de portefeuille van collega Rasch betreft. Er zijn diverse locaties langsgekomen in het gesprek met de Parel. Daar is deze locatie uitgekomen.

### Lijst ingekomen stukken:

Geen.

### Mededelingen portefeuillehouder inzake bestemmingsplannen:

Mevrouw De Rooter (D66) vraagt waar het proces is fout gelopen? Portefeuillehouder Snabilie geeft aan dat de ambtelijke voorbereiding/invulling van het bestemmingsplan had moeten worden voorgelegd aan de raad. Bij de formulering van het besluit is men te kort door de bocht gegaan. Het besluit is te repareren.

De heer. Zeiler (GBB) vraagt wanneer de raad de herziening tegemoet kan zien. De portefeuillehouder streeft ernaar kort na het zomerreces met een nieuw besluit naar de raad terug te komen.

### Mededelingen commissieleden inzake bestemmingsplannen:

Mevrouw Groen-Bruschke (GroenLinks) vraagt of de uitspraak van ChaCha ook op RISBIS komt. Dat wordt door de griffier bevestigd.

De heer Van der Leij(PvdA) merkt op dat in de krant staat dat met alle stakeholders gesproken is.

### ***Reactie portefeuillehouder***

Portefeuillehouder Snabilie geeft aan dat voordat het voorstel naar de raad kwam is gepoogd om partijen bij elkaar te brengen.

Mevrouw Groen-Bruschke (GroenLinks) vraagt waarom een voorontwerp dat ter inzage gelegen heeft niet eerst terugkomt naar de commissie Bestemmingsplannen. Zij haalt als voorbeeld de aanleg van een Jeu de Boules baan aan. Wat is de status daarvan? Zoiets past toch binnen de commissie Bestemmingsplannen?

### ***Reactie portefeuillehouder***

Portefeuillehouder Snabilie meldt dat er bij de fusielocatie en Mooi Bergen voor gekozen is om behandeling via de ARC te laten lopen. Portefeuillehouder Snabilie is niet bekend met het plan van de aanleg van een Jeu de Boules baan.

De voorzitter merkt op dat er een afspraak geldt dat structuurvisies via de ARC lopen en bestemmingsplanwijzigingen via de commissie Bestemmingsplannen.

De heer Zeiler (GBB) geeft aan dat GBB eerder de wens op tafel heeft gelegd om over de plannen van het buurthuis te praten. Wat zou een goede manier zijn om dit behandeld te krijgen?

De voorzitter merkt op dat in het kader van de evaluatie van de vergaderstructuur nog eens gekeken kan worden naar hoe de onderwerpen verdeeld zijn en welke afspraken gelden. Alles wat met Bestemmingsplanwijzingen te maken heeft, kan gewoon behandeld worden in de commissie Bestemmingsplannen. Op een vervolgvraag over agendering van onderwerpen als inbreilocaties, accommodatiebeleid, antwoordt de voorzitter dat dit via het presidium wordt geregeld.

De heer Van der Leij (PvdA) vraagt naar aanleiding van de herinrichting van Camperduin hoe het zit met de ontwikkeling van de sportpaviljoens. Wat zijn de plannen? Portefeuillehouder Snabilie verwijst voor het antwoord naar de verantwoordelijk portefeuillehouder.

De heer Zwart (CDA) vraagt naar de voortgang van Ecodorp. Loopt dat nog zoals dat gecommuniceerd is in de Nieuwsbrief?

#### **Reactie portefeuillehouder**

Portefeuillehouder Snabilie geeft aan dat de stand van zaken in de nieuwsbrief is doorgegeven. Het gaat niet lukken vóór het zomerreces een bestemmingsplan ter inzage te leggen. Over of dat direct na het zomerreces wel gaat lukken, wordt u nader bericht.

### **Agendapunt 4: Voorstel betreft een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de aanvraag omgevingsvergunning voor het 'speelschip Camperduin'**

#### **Voorgenomen besluit**

Een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor:

- de omgevingsvergunning en afwijking van het bestemmingsplan voor de bouw van een speelschip op het strand van Camperduin, ten zuiden van de reddingsbrigade in Schoorl.

#### **Afhandeling in de commissie**

Naar de Raad d.d.: **4 juli 2017**

Hamerstuk

Bespreekstuk

#### **Opmerkingen<sup>1</sup>**

##### **Eerste termijn commissie**

De heer Zwart (CDA) geeft aan dat het stuk als A-stuk naar de raad kan.

De heer Damink (KiesLokaal) vindt dat ook. Hij vraagt zich alleen af of het speelschip bij de Lagune wel op goede plek ligt.

De heer Van der Leij (PvdA) heeft vragen over de kosten van het beheer en onderhoud van het speelschip. Wie draait daar straks voor op? Is er een overeenkomst afgesloten tussen de gemeente en de eigenaar? Wie is straks juridisch aansprakelijk? Tevens vraagt hij zich af of het speelschip op de goede plek ligt.

De heer Kraakman (GBB) vindt het een mooi voorstel. Het stuk kan als A-stuk naar de raad, maar bij GBB leven dezelfde vragen als bij de PvdA.

##### **Reactie portefeuillehouder**

De ontwikkeling van de Lagune houdt het college ook bezig. Daar zijn zorgen over, maar het voert te ver om op basis van speculaties over deze mogelijke ontwikkeling het aanvragen van een omgevingsvergunning nu stop te zetten. Er is een vergunning aangevraagd voor onbeperkte termijn. Er wordt getoetst of aan de eisen van veiligheid is voldaan. De

behandelend ambtenaar zal kijken of er een overeenkomst ligt en of de aanvrager ook onderhoudsplichtig is.

***Tweede termijn commissie***

Mevrouw De Ruiter (D66) vindt dat de gemeente de aanvrager kan aanspreken.

De heer Wals (D66) wijst op de eigen verantwoordelijkheid van burgers.

***Tweede termijn portefeuillehouder***

De Stichting is verantwoordelijk voor onderhoud en beheer. Staatsbosbeheer heeft zijn verantwoordelijkheid te nemen.

***Conclusie***

De voorzitter vraagt of het stuk als A-stuk naar de raad kan. De fracties gaan daarmee akkoord. De heer Zeiler (GBB) wil wel graag de technische vragen beantwoord zien voor de raadsvergadering. GroenLinks komt mogelijk met een stemverklaring. De voorzitter concludeert dat het stuk als A-stuk wordt doorgeleid naar de raad van 4 juli a.s.

<sup>1</sup> Stemming, toezeggingen en opmerkingen

De voorzitter sluit de vergadering.

Bergen, 27 juni 2017