



Bergen (NH.)

Heereweg 65-69

BESTEMMINGSPLAN



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Heereweg 65-69

Bergen (NH.)

bestemmingsplan

identificatie

identificatiecode:

NL.IMRO.0373.BPG04011Heerw6569-C001

projectnummer:

400460.195200

opdrachtleider:

Mw. I. de Feijter

planstatus

datum:

29-08-2016

02-02-2017

status:

ontwerp
vastgesteld



Rho

**ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE**

Inhoudsopgave

Toelichting		5
Hoofdstuk 1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	Ligging plangebied	7
1.3	Vigerend bestemmingsplan	8
1.4	Leeswijzer	8
Hoofdstuk 2	Planbeschrijving	9
2.1	Inleiding	9
2.2	Bestaande situatie	9
2.3	Beoogde ontwikkeling	10
2.4	Woningbehoefte	11
Hoofdstuk 3	Ruimtelijk beleid	13
3.1	Inleiding	13
3.2	Rijksbeleid	13
3.3	Provinciaal en regionaal beleid	14
3.4	Gemeentelijk beleid	16
3.5	Conclusie	17
Hoofdstuk 4	Milieuonderzoek	19
4.1	Inleiding	19
4.2	Verkeer en infrastructuur	19
4.3	Wegverkeerslawaaï	21
4.4	Bodem	23
4.5	Bedrijven en milieuzonering	23
4.6	Ecologie	26
4.7	Externe veiligheid	28
4.8	Planologisch relevante leidingen	29
4.9	Luchtkwaliteit	29
4.10	Water	31
4.11	Cultuurhistorie	33
4.12	Archeologie	34
4.13	Duurzaamheid	35
Hoofdstuk 5	Juridische planbeschrijving	37
5.1	Algemeen	37
5.2	Opzet planbeschrijving	37
5.3	Inleidende regels	37
5.4	Bestemmingsregels	37

5.5	Algemene regels	38
5.6	Overgangsrecht en slotregels	39
Hoofdstuk 6	Uitvoerbaarheid	41
6.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	41
6.2	Economische uitvoerbaarheid	41
Bijlagen bij de toelichting		43
Bijlage 1	Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï	45
Bijlage 2	Akoestisch onderzoek inrichtinglawaaï (tennisclub)	47
Bijlage 3	Berekening stikstofdepositie	49
Bijlage 4	Flora en fauna onderzoek	51
Bijlage 5	Aanvullend ecologisch onderzoek broedvogels en vleermuizen	
Bijlage 6	Archeologisch bureauonderzoek	55
Bijlage 7	Vaststellingsbesluit	57
Regels		59
Hoofdstuk 1	Inleidende regels	61
Artikel 1	Begrippen	61
Artikel 2	Wijze van meten	64
Hoofdstuk 2	Bestemmingsregels	65
Artikel 3	Wonen - 1	65
Artikel 4	Waarde - Archeologie 1	67
Artikel 5	Waarde - Archeologie 3	69
Hoofdstuk 3	Algemene regels	71
Artikel 6	Antidubbeltelregel	71
Artikel 7	Algemene bouwregels	72
Artikel 8	Algemene aanduidingsregels	73
Artikel 9	Algemene afwijkingsregels	74
Artikel 10	Algemene wijzigingsregels	75
Artikel 11	Overige regels	76
Hoofdstuk 4	Overgangs- en slotregels	77
Artikel 12	Overgangsrecht	77
Artikel 13	Slotregel	78



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In 2008 hebben Bouwbedrijf Wildeboer Schoorl en Bot Bouw Initiatief samen een bouwplan ontwikkeld voor de percelen Heereweg 65 tot en met 69 in Schoorl. Dit bouwplan bestond uit in totaal 18 appartementen met een parkeergarage eronder. Voor de voorgenomen ontwikkeling is in 2010 vrijstelling verleend en een bouwvergunning afgegeven. In verband met de economische crisis is de bouw echter niet van de grond gekomen.

De initiatiefnemers hebben het bouwplan daarom aangepast en zijn voornemens om hiervoor een nieuwe omgevingsvergunning aan te vragen. Er worden nu echter 27 sociale huurwoningen gerealiseerd met bergingen en parkeren hoofdzakelijk achter het gebouw op het maaiveld.

1.2 Ligging plangebied

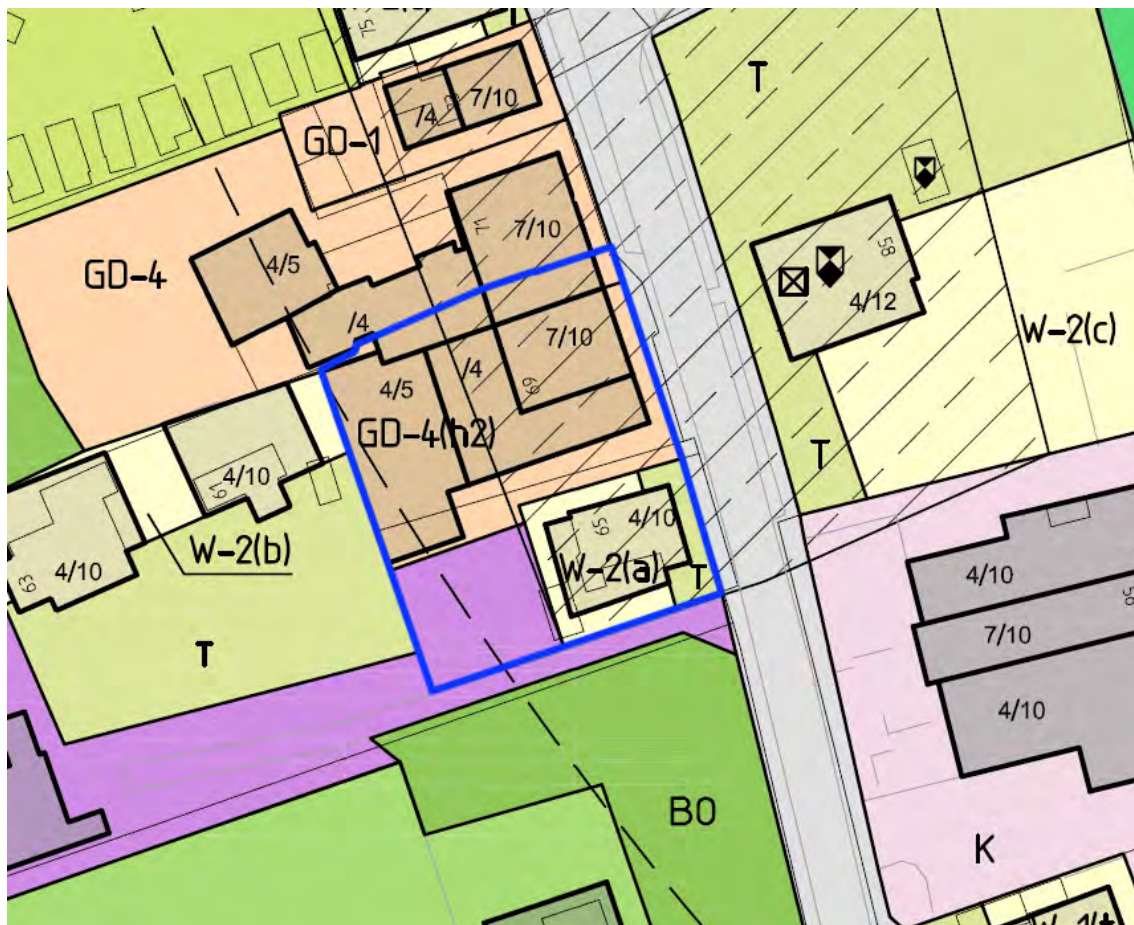
Het plangebied ligt tegen de Schoorlse Duinen in de kern Schoorl tussen de Molenweg en de Sportlaan. Het plangebied ligt ten westen van de Heereweg en wordt in het noorden begrensd door een restaurant. De zuidelijke grens bestaat uit een pad richting de Schoorlse Duinen. Dit pad ontsluit de werkplaats van Bouwbedrijf Wildeboer en twee woningen. De oostelijke begrenzing wordt gevormd door tuinen van woningen. In onderstaande figuur is de ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1.1 Ligging plangebied (bron: Google maps)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Voor het plangebied vigeert het bestemmingsplan Schoorl - kernen en buurtschappen, vastgesteld op 23 juni 2009. In onderstaande figuur is een uitsnede opgenomen van het bestemmingsplan. In het bestemmingsplan zijn de gronden in het plangebied bestemd voor 'Gemengd - 4', 'Bedrijf', 'Wonen - 2' en 'Tuin'. Het voorgenoemd bouwplan past niet binnen deze bestemmingen.



Figuur 1.2 Vigerend bestemmingsplan

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 komt allereerst een beschrijving van huidige situatie en de ontwikkeling aan bod. Het geldende beleidskader op rijks, provinciaal en gemeentelijk niveau komt aan bod in hoofdstuk 3. Hoofdstuk 4 behandelt de milieuaspecten waar het plan aan is getoetst. In hoofdstuk 5 is vervolgens de juridische planbeschrijving opgenomen. In dit hoofdstuk is uiteengezet op welke wijze de uitgangspunten vertaald zijn naar de juridische regeling die gevormd wordt door de verbeelding en de regels. In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de beoogde ontwikkeling beschreven aan de hand van de bestaande situatie binnen het plangebied. Daarnaast wordt de toekomstige situatie beschreven.

2.2 Bestaande situatie

Het plangebied bestaat uit de percelen Heereweg 65-69 met daarop een tweetal gebouwen, tuin en verhard terrein. Er staat een vrijstaande woning in het plangebied op perceel 65. Het woonhuis is in 1932 gebouwd en is in kwaliteit, door ingrepen bij aanpassingen en/of opknapbeurten, achteruit gegaan. Zo is het oorspronkelijke pannendak vervangen door een kunststof rietbedekking. Tevens is de woning inmiddels gesplitst in twee woningen.

Direct naast het woonhuis is de tennisvereniging Schoorl gevestigd. Hierbij zijn de velden en het clubgebouw door een groene zone aan het oog onttrokken. Tussen het woonhuis en de tennisvelden loopt een pad richting de duinen. Dit pad ontsluit de werkplaats van Bouwbedrijf Wildeboer en twee woningen. De bebouwing aan die (west)zijde van de Heereweg, in de strook van de toegang tot het duingebied tot aan het terrein van de tennisvereniging, staat min of meer in dezelfde rooilijn.

De bebouwing op het perceel Heereweg 67/69 is in de jaren zestig van de vorige eeuw gerealiseerd. In twee fasen is er een commercieel pand ontwikkeld met behoorlijke frontbreedte grenzend aan het openbaar gebied. Door deze verschijningsvorm is afbreuk gedaan aan de historische kenmerken. Wel is het zo dat, door de eenvoud, de typologie van de bebouwing, de afwisseling in de winkelplint en de toepassing van een kap, de inbreuk op de kleinschaligheid is verzacht, waardoor het dorpse karakter behouden is gebleven.

Op het perceel Heereweg 67/69 was voorheen een winkel met bovenwoning gevestigd. Later is deze naar zowel de zijkant als naar achteren uitgebouwd en werd er de discotheek Altamira gevestigd. Hierna kwamen hier een snackbar en Tendo (café met dansgelegenheid) in. Deze panden staan inmiddels leeg. Het gehele zij- en achterterrein hiervan is bestraat. De gevel is in de loop der jaren vele malen gewijzigd en kent geen duidelijke architectonische uitstraling.

Het historische kenmerk van het gebied is de kleinschaligheid. Kenmerkend voor het gebied is ook de individuele bebouwingsstructuur, de toepassing van de kapvormen en de daardoor verticale gerichtheid van de bebouwing.

2.3 Beoogde ontwikkeling

Het plan voor het realiseren van 27 sociale huurwoningen is ontworpen door Architectenbureau Studio Via Sorrentina 16 uit Alkmaar. Het betreft een L-vormig appartementengebouw met 3 woonlagen boven het maaiveld. Op de begane grond zijn 9 appartementen voorzien met 3 inpandige bergingen. Op de 1e en 2e verdieping komen ieder 9 appartementen. De oostgevel loopt evenwijdig aan de Heereweg. De bouwhoogte bedraagt circa 10 m. In totaal komen er 19 parkeerplaatsen aan de achterzijde van het appartementencomplex en worden er 4 parkeerplaatsen langs de openbare weg gerealiseerd.



Figuur 2.1 Mogelijke uitwerking van het bouwplan gezien van de overzijde van de Heereweg.

Alle woningen zijn voorzien van een buitenruimte aan de voorzijde (begane grond) en een balkon (op de eerste verdieping en de tweede verdieping). Alle woningen zijn bereikbaar via een centrale entree die de lange en de korte poot van het L-vormige complex van elkaar scheidt. De entree is zowel via de voor- als achterzijde van het complex toegankelijk. De woningen op de 1e en 2e verdieping worden ontsloten middels een galerij. De inpandige bergingen zijn gesitueerd op de hoek van de kortste zijde van het gebouw op de begane grond. De overige bergingen zijn gelegen op maaiveldniveau ter hoogte van de parkeerplaatsen.



Figuur 2.3 Mogelijke uitwerking in bovenaanzicht nieuwe situatie

2.4 Woningbehoefte

Indien een bestemmingsplan wordt vastgesteld, moet deze getoetst worden aan de ladder voor duurzame verstedelijking (zie paragraaf 3.2). In dat kader moet aangetoond worden dat er regionale behoefte is aan de functie die mogelijk wordt gemaakt. In dit geval gaat het om een toevoeging van 27 woningen in sociale huursegment (waarvan 18 al eerder vergund).

Voor de verantwoording van de toename van het aantal woningen wordt een onderscheid gemaakt naar de kwantitatieve en de kwalitatieve behoefte. Uit deze paragraaf blijkt dat er voldoende vraag is.

De regionale behoefte wordt binnen het Provinciaal Overleg Regio Alkmaar gemonitord. Hiervoor is het Regionaal Actieprogramma Wonen opgesteld. Uit deze monitor blijkt dat er regionaal behoefte is aan 14.260 woningen in de periode tot 2020. Als tot 2020 naar de harde en zacht plancapaciteit wordt gekeken, dan is er in (inclusief verwachte onttrekkingen) totaal nog een behoefte van circa 490 woningen. Deze behoefte wordt vooralsnog niet ingevuld omdat het aantal onttrekkingen moeilijk is te voorspellen. Regionaal gezien kan worden gesteld dat er in kwantitatieve zin wordt voldaan aan de behoefte.

Tabel 2.1 Programma en plancapaciteit RAP

	2020
Planning	13.770
Vraag	9.930
30% reserve capaciteit	2.980
Verwachte onttrekkingen	1.350 (minus)
Verschil plancapaciteit en restant programma	-490

Bron: Regionaal Actieprogramma Regio Alkmaar

Tot 2015 wil de gemeente jaarlijks 80 (800 totaal) aanpasbare of levensloopbestendige woningen toevoegen, door aanpassing van de bestaande voorraad of door nieuwbouw. Er is in de gemeente Bergen een geplande productie van in totaal circa 1068 woningen tot 2020 waarmee een overplanning ontstaat van circa 870 woningen (Bron: Companen, 2011; Regionaal Actie Programma Regio Alkmaar). De onderhavige locatie is hierin met 18 woningen opgenomen. Regionaal is er echter sprake van tekort. Omdat Bergen een aantrekkelijk en gewild woonmilieu kent wordt deze lokale overplanning niet als probleem gezien en hier is dan ook regionale bestuurlijke consensus over. Het Pora (Portefeuillehouderoverleg Regio Alkmaar) heeft ingestemd met de hierboven genoemde productie. Over het algemeen blijkt uit de praktijk van afgelopen jaren daarnaast dat er altijd circa 30% planuitval ontstaat door procedures en afzetproblemen. Om deze reden is het niet onwenselijk dat het aantal te realiseren woningen voor dit project is bijgesteld naar 27.

In kwalitatieve zin is de vraag naar appartementen in de regio lager dan het geplande aantal. De vraag is echter rekbaar en sterk afhankelijk van de kwaliteit van het geboden aanbod en de locatie. Juist een betaalbaar aanbod van eengezinswoningen en appartementen met lift zijn kansrijk. Het voorliggende bouwplan voorziet in deze behoefte.

In de Woonbeleidsnota van gemeente Bergen wordt een onderverdeling naar leefstijlen gemaakt. Hieruit blijkt dat het aantal kleine huishoudens voor senioren sterk toeneemt. Onderhavig plan voorziet ook in deze behoefte. Er kan dan ook worden gesteld dat er lokaal voldoende kwalitatieve behoefte is.

Hoofdstuk 3 Ruimtelijk beleid

3.1 Inleiding

Op 1 juli 2008 is de Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking getreden. Deze gaat uit van een scheiding tussen beleid en normstelling (juridische verankering). Het beleid wordt opgenomen in structuurvisies. Normstelling vindt plaats in het bestemmingsplan en/of in algemene regels die overgenomen moeten worden in bestemmingsplannen. Het bestemmingsplan moet passen in het rijks-, provinciaal-, regionaal en gemeentelijk beleid.

De realisatie van het appartementengebouw aan de Heereweg 65-69 sluit aan bij het ruimtelijk beleid van de verschillende overheden. Er wordt geen afbreuk gedaan aan de specifieke stedenbouwkundige kenmerken van het betreffende gebied. De realisatie zorgt voor een versterking van de bestaande situatie in de deelgebieden. Verder ligt het plan in lijn met behoud van het groene, overwegende vrijstaande en semi-vrijstaande karakter van de bebouwing in de directe omgeving. De beoogde ontwikkeling past ook binnen het beleid uit de welstandsnota. In de regels zijn de uitgangspunten van het gemeentelijk beleid gehandhaafd.

3.2 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Provincies en gemeentes krijgen in de plannen meer bewegingsvrijheid op het gebied van ruimtelijke ordening. Voor het plangebied zijn geen specifieke opgaven bepaald vanuit de SVIR.

Barro

Met het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft het Rijk algemene regels voor bestemmingsplannen. Doel van dit Besluit is bepaalde onderwerpen uit de SVIR te verwezenlijken. Met het Barro maakt het Rijk voor een aantal specifieke onderwerpen gebruik van deze mogelijkheid om algemene regels te stellen voor bestemmingsplannen. De beoogde ontwikkeling betreft geen van de specifieke onderwerpen uit SVIR. De algemene regels in het Barro met vooral een conserverend / beschermend karakter zijn daarom niet relevant voor het voorliggende bestemmingsplan.

Ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 Bro)

Een zorgvuldige benutting van de beschikbare ruimte voor verschillende functies vraagt om een goede onderbouwing van nut en noodzaak van een nieuwe stedelijke ruimtevraag en een zorgvuldige ruimtelijke inpassing van de nieuwe ontwikkeling.

Overheden die nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk willen maken, moeten standaard een aantal stappen zetten die borgen dat tot een zorgvuldige ruimtelijke afweging en inpassing van die nieuwe ontwikkeling wordt gekomen. Hierbij moet worden voldaan aan de volgende voorwaarden:

- de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte;
- indien er sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt nagegaan in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, en;

- als de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt nagegaan in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

In paragraaf 2.4 is reeds aangetoond dat de ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte (mede voor jongeren en senioren). De ontwikkeling is gelegen binnen het bestaand stedelijk gebied. Hiermee wordt voldaan aan de eerste twee stappen van de ladder voor duurzame verstedelijking en hoeft niet meer getoetst te worden aan de derde stap. Het gebied is overigens passend ontsloten.

Conclusie

Het plan is niet in strijd met het rijksbeleid zoals opgenomen in de SVIR, het Barro en het Bro.

3.3 Provinciaal en regionaal beleid

Structuurvisie Noord-Holland 2040

De provincie Noord-Holland heeft in het kader van de Wro een structuurvisie voor de gehele provincie vastgesteld. In de structuurvisie Noord-Holland 2040 vormen drie hoofdbelangen gezamenlijk de ruimtelijke hoofddoelstelling van de provincie.

- Ruimtelijke kwaliteit: hiervoor wordt vooral gefocust op behoud en ontwikkeling van Noord-Hollandse cultuurlandschappen, natuurgebieden en groen om de stad.
- Duurzaam ruimtegebruik: waarbij milieukwaliteiten, behoud en ontwikkeling van verkeers- en vervoersnetwerken, voldoende en op de behoefte aansluitende huisvesting en voldoende en gedifferentieerde ruimte voor landbouw, visserij en andere economische activiteiten een belangrijke rol spelen.
- Klimaatbestendigheid: voor voldoende bescherming tegen overstroming en wateroverlast, schoon drink, grond- en oppervlaktewater en ruimte voor het opwekken van duurzame energie.

Door globalisering, klimaat veranderingen en demografische veranderingen kiest de provincie ervoor om mee te veranderen waar nodig, maar vooral ook om bestaande kwaliteiten verder te ontwikkelen. Door te kiezen voor hoogstedelijke milieus en beperkte uitleg van bedrijventerreinen, houdt de provincie het landelijke gebied open en dichtbij. Door voorzichtig om te gaan met uitleg buiten bestaande kernen speelt ze in op de bevolkingskrimp op langere termijn. Door in te zetten op het op eigen grondgebied realiseren van duurzame energie draagt ze actief bij aan de CO2-reductie. Door versterking van de waterkeringen en het aanleggen van calamiteiten bergingen houden ze de voeten droog. En door het landelijk gebied te ontwikkelen vanuit de kenmerken van Noord-Hollandse landschappen en de bodemfysieke kwaliteiten, blijft de provincie bijzonder aantrekkelijk om in te wonen, in te werken en om te bezoeken. De provincie Noord-Holland draagt bij aan het realiseren van voldoende en passende huisvesting (woningtype) op de best mogelijke plek (woonmilieu) voor huidige en toekomstige bewoners van Noord-Holland. De provincie Noord-Holland stelt hiervoor een provinciale woonvisie op welke het kader biedt voor de door de regio's op te stellen regionale actieprogramma's. In de regionale actieprogramma's wordt het woningbouwprogramma zowel kwalitatief als kwantitatief uitgewerkt. Uitgangspunt is om deze woningvraag zoveel mogelijk te realiseren binnen het Bestaand Bebouwd Gebied.

Provinciale Ruimtelijke Verordening

De Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRV) vloeit voort uit het Uitvoeringsprogramma van de Provinciale Structuurvisie en is op 28 september 2015 opnieuw vastgesteld. In de PRV worden voor een aantal onderwerpen regels gesteld die door rijksoverheid bij de provincies zijn neergelegd ter verdere uitwerking en/of aanvulling in een provinciale verordening. Op deze wijze komen de rijksregels 'getrapt' in bestemmingsplannen terecht. Het gaat hierbij om de volgende onderwerpen:

- bundeling van verstedelijking en locatiebeleid economische activiteiten;

- rijksbufferzones;
- ecologische Hoofdstructuur;
- Nationale landschappen;
- het kustfundament;
- het regionale watersysteem.

De regeling die is opgesteld in de PRV heeft betrekking op de volgende onderwerpen:

- de aanwijzing van Bestaand Bebouwd Gebied;
- mogelijkheden, kwaliteitseisen en Ruimte voor Ruimte voor het landelijk gebied;
- werkfuncties en grootschalige detailhandel in Bestaand Bebouwd Gebied en landelijk gebied;
- de Groene ruimte;
- de Blauwe ruimte;
- energie (windturbines).



Figuur 3.1 Uitsnede kaart Bestaand Bebouwd Gebied

In figuur 3.1 is een uitsnede van de kaart 'Bestaand Bebouwd Gebied' uit de PRV weergegeven. De figuur laat zien dat de beoogde ontwikkeling gelegen is in Bestaand Bebouwd Gebied (BBG-contour). Dit uitgangspunt bevestigt in positieve zin de herontwikkeling die met dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt. Verder is de structuurvisie op een te hoog abstractieniveau geschreven om hiermee rekening te kunnen houden.

Regionale Woonvisie Regio Alkmaar 2013-2020

Half 2013 hebben de gemeenten Alkmaar, Bergen, Castricum, Graft-De Rijp, Heerhugowaard, Heiloo, Langedijk en Schermer de Regionale Woonvisie Regio Alkmaar vastgesteld. Deze woonvisie is de opvolger van de Regionale Woonvisie Noord-Kennemerland 2005-2015. In deze woonvisie worden de omvang en invulling van het nieuwbouwprogramma, het aanbod aan woonmilieus en de omgang met de bestaande woningvoorraad binnen de genoemde gemeenten op elkaar afgestemd. Dit geeft richting voor afspraken met marktpartijen. De definitieve woningbouwafspraken zijn vastgelegd in het Regionaal Actieprogramma Wonen (RAP), zie paragraaf 2.4

De woningbouw zoals die in onderhavig plan is voorzien, past binnen de uitgangspunten van de woonvisie, zoals het bouwen voor starters, het bouwen in een binnenstedelijk gebied en het bouwen van betaalbare en levensloopbestendige woningen.

Conclusie

Omdat de woningbouwontwikkeling aan de Heereweg binnen bestaand bebouwd gebied plaatsvindt, worden er in de Provinciale Ruimtelijke Verordening geen bijzondere eisen gesteld aan dit bestemmingsplan en past de ontwikkeling binnen provinciale en regionale beleidskaders.

3.4 Gemeentelijk beleid

Woonvisie 2015-2020

Begin 2016 is de lokale woonvisie 'Wonen in de gemeente Bergen 2015-2020' vastgesteld. De gemeente schetst hierin de gewenste ontwikkeling van het wonen tot 2020. Uitgangspunt in de woonvisie is dat er voldoende sociale en betaalbare woningen zijn en dat die woningen sociaal en betaalbaar blijven. Van de nieuwe woningen die worden gebouwd moet 40% betaalbaar (sociaal) zijn. Regionaal is dit 30%.

Belangrijke speerpunten in het woonbeleid zijn huisvesting voor starters, senioren, inwoners met een zorgvraag en verblijfsgerechtigden (statushouders). De instroom van jonge gezinnen en starters in de gemeente Bergen is beperkt door de relatief dure woningen. Het effect van de dure woningen is dat vooral oudere inwoners het zich kunnen veroorloven om in de gemeente Bergen te wonen. De vergrijzing is daarmee in de gemeente Bergen verder gevorderd dan in Nederland als geheel. Vooral de groep van 75 jaar en ouder zal in de toekomst sterk toenemen. Om deze reden heeft de gemeente het streven om woningen zoveel mogelijk levensloopbestendig te maken, zowel in de bestaande voorraad (opplussen) als in nieuwbouw. Herstructurering en inbreiding (binnen Bestaand Bebouwd Gebied) zijn daarnaast volgens de ladder voor duurzame verstedelijking de voor de hand liggende opties voor nieuwbouw.

De gemeente Bergen zet in op realisatie van circa 20% van de woningen in categorie 1, 20% in categorie 2 en 60% in categorie 3 en 4.

Categorie / prijspeil 1 maart 2015	Huur	Koop
1	< € 576,87	< € 177.975
2	€ 576,87 - € 710,68	€ 177.975 - € 225.000
3	> € 710,68	€ 225.000 - € 325.000
4	> € 710,68	> € 325.000

Figuur 3.2 Woningbouwcategorieën met prijspeil per 1 maart 2015 (bron: Woonvisie 2015-2020)

In de woonvisie is ter plaatse van de beoogde ontwikkeling reeds rekening gehouden met de realisatie van 18 woningen (vanuit eerdere vrijstelling en bouwvergunning). De uitbreiding daarvan met nog 9 sociale huurwoningen in woningbouwcategorie 1 en 2 past binnen het woonbeleid van de gemeente. De ontwikkeling van de woningen moet in samenspraak worden gezien met de ontwikkeling van de 42 koopappartementen op Landgoed de Haaf.

Voor deze ontwikkeling is ook reeds vrijstelling en bouwvergunning verleend (uitgaande van 27 woningen), maar ook dit plan is vanwege de markt omstandigheden nog niet van de grond gekomen. De ontwikkeling wordt nu in aangepaste vorm, uitgaande van 42 kleinere appartementen, opnieuw opgepakt. Door beide projecten min of meer gelijktijdig te ontwikkelen wordt voorzien in de wens van de gemeente om circa 40% van de nieuwbouw in het sociale segment te realiseren.

Welstandsnota (2004)

Voor het gehele grondgebied van de gemeente Bergen heeft de gemeenteraad een welstandsnota vastgesteld (juni 2004). In deze nota zijn de criteria beschreven die ten grondslag liggen aan de welstandsbeoordeling bij het beoordelen van bouwplannen. In de nota komen, na een hoofdstuk over het ruimtelijke welstandsbeleid in Bergen, de welstandscriteria aan de orde. Allereerst komen daarbij de algemene welstandscriteria aan de orde, vervolgens de 'relatieve' welstandscriteria voor specifieke gebieden en objecten. Tot slot komen de 'absolute' criteria aan bod voor de sneltoets van veel voorkomende kleine bouwwerken. De vooroorlogse monumentale uitbreidingen van Bergen, de dorpskern en de lintbebouwing, hebben een bijzonder welstandsniveau toegekend gekregen. In deze gebieden moet de ruimtelijke samenhang worden gehandhaafd, hersteld of zelfs versterkt worden. Het welstandstoezicht dient een bijdrage te leveren aan het versterken van de bestaande en/of gewenste kwaliteit.

Het plangebied grenst aan de Heereweg. De hoofdstructuur van deze weg bestaat volgens de welstandsnota uit lintbebouwing langs de weg met een loodrecht daarop staande verkavelingsrichting. Het bouwplan is voorgelegd aan de welstandscommissie. Zij heeft op 15 december 2014 positief gereageerd op het plan.

Parkeernormen gemeente Bergen NH

In 2009 is de Notitie Ruimtelijk Parkeerbeleid door de gemeente Bergen NH vastgesteld. In 2014 zijn de parkeernormen herijkt in de Nota Ruimtelijk Parkeren 2014. Toetsing van de beoogde ontwikkeling aan de geldende parkeernormen is opgenomen in paragraaf 4.2. Om te borgen dat er daadwerkelijk voldoende parkeergelegenheid gerealiseerd wordt, is artikel 11.2 'Parkeren' toegevoegd aan de regels van dit bestemmingsplan.

3.5 Conclusie

De realisatie van nieuwe woningen aan de Heereweg sluit aan bij het ruimtelijk beleid van de verschillende overheden. Er wordt geen afbreuk gedaan aan de specifieke stedenbouwkundige kenmerken van het betreffende gebied. De realisatie zorgt voor een versterking van de bestaande situatie in de deelgebieden. Verder ligt het plan in lijn met behoud van het groene, overwegende vrijstaande en semi-vrijstaande karakter van de bebouwing in de directe omgeving. De beoogde ontwikkeling past ook binnen het beleid uit de welstandsnota. In de regels zijn de uitgangspunten van het gemeentelijk beleid gehandhaafd.

Hoofdstuk 4 Milieuonderzoek

4.1 Inleiding

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening en op basis van jurisprudentie dient de uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan te worden aangetoond en moet worden onderbouwd dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. In dit hoofdstuk zijn de sectorale aspecten beschreven die voor dit bestemmingsplan relevant zijn. De conclusies zijn per aspect opgenomen in de betreffende paragraaf.

4.2 Verkeer en infrastructuur

De nieuwe appartementen binnen het plangebied worden direct ontsloten via de Heereweg. In noordelijke richting is het mogelijk via de Heereweg de kernen Catrijp, Groet en Hargen te bereiken. In oostelijke richting komt men via de Sportlaan, Laanweg en Damweg uit op de de rijksweg N9. In zuidelijke richting sluit de N9 ter hoogte van Alkmaar aan op de A9 richting Haarlem en Amsterdam. In noordelijke richting wordt via de N9 Den Helder bereikt.

Vanaf de locatie kan via de Duinweg en de Postweg het centrum van Bergen worden bereikt. De Sportlaan, Laanweg, Damweg en Duinweg zijn, evenals de Heereweg ten noorden van de Sportlaan gecategoriseerd als gebiedsontsluitingsweg met een maximumsnelheid van 50 km/h. De provinciale weg N9 is een gebiedsontsluitingsweg en heeft een wettelijke maximumsnelheid van 80 km/h. De Heereweg ten zuiden van de Sportlaan is gecategoriseerd als erftoegangsweg met een maximumsnelheid van 30 km/h.

Naast de verschillende (recreatieve) fietspaden die in de omgeving aanwezig zijn, maken fietsers gebruik van dezelfde infrastructuur als het autoverkeer. Conform de richtlijnen van Duurzaam Veilig wordt gestreefd naar een inrichting van gebiedsontsluitingswegen waar het fietsverkeer gescheiden van het autoverkeer wordt afgewikkeld. Het fietsverkeer beschikt daartoe bij voorkeur over vrijliggende fietspaden of parallelwegen (parallelwegen worden gecategoriseerd als erftoegangswegen). In de huidige situatie zijn er relatief weinig vrijliggende fietspaden of ventwegen aanwezig; alleen op de Damweg, een gedeelte van de Heereweg en een gedeelte van de Laanweg worden fietsers gescheiden van het autoverkeer afgewikkeld. Op de Voorweg, de rest van de Heereweg en het overige gedeelte van de Laanweg kunnen fietsers gebruikmaken van fietssuggestiestroken. Op de Sportlaan en de Heereweg zijn geen fietsvoorzieningen aanwezig. Op de erftoegangswegen in het plangebied worden fietsers conform de richtlijnen van Duurzaam Veilig gemengd met het autoverkeer afgewikkeld. In nagenoeg het hele plangebied zijn voor voetgangers trottoirs aanwezig. Tevens zijn/worden er verschillende voetgangersoversteekplaatsen aangelegd, veelal in combinatie met een plateau, waar ook fietsers gebruik van kunnen maken (bron: wegencategoriseringsplan en maatregelenkaart Duurzaam Veilig Schoorl e.o. 21-08-2003).

Er is een bushalte gesitueerd op circa 250 m van de locatie. Deze halte wordt bediend door een busdienst die Schoorl met Egmond aan Zee verbindt. Op deze route kan worden overstapt op de busdienst die Julianadorp met Alkmaar verbindt. Deze busdienst verbindt de locatie binnen 30 minuten met treinstation van Alkmaar, alwaar op het landelijke spoor netwerk in de richting van Den Helder, Amsterdam en Hoorn kan worden overstapt. De frequentie van deze busdienst bedraagt 2x per uur per richting.

Parkeren

Parkeerbehoefte

Voor het bepalen van de parkeerbehoefte wordt aangesloten bij de parkeernormen van de gemeente Bergen (Nota Ruimtelijk Parkeren, 2014). Conform deze notitie bedraagt de parkeernorm voor (middel)goedkope huurappartementen 1,2 parkeerplaats per appartement. Daarbij wordt uitgegaan van weinig stedelijk gebied en een ligging in de schil van het centrum. In onderstaande tabel 4.1 is de parkeerbehoefte berekend.

functie	aantal	parkeernorm	parkeerbehoefte
Sociale woningen	27	1,2	32,4

Tabel 4.1 Parkeerbehoefte

In de huidige situatie zijn vrijesectorwoningen aanwezig. De parkeerbehoefte hiervan bedraagt in totaal 4,5 parkeerplaatsen. Het aantal nieuw te realiseren parkeerplaatsen bedraagt dan ook 27,9 oftewel 28 parkeerplaatsen.

Parkeercapaciteit

Op het achterterrein worden 19 parkeerplaatsen mogelijk gemaakt en langs de weg 4, in totaal 23 parkeerplaatsen. De gemeente Bergen heeft aangegeven dat in het kader van de reconstructie van de Heereweg nabij het plangebied 5 parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Deze parkeerplaatsen zijn bestemd voor parkeren ten behoeve van deze ontwikkeling. In totaal komt het aantal parkeerplaatsen dan ook uit op 28 en wordt voldaan aan de parkeerbehoefte.

Verkeersveiligheid

Het plangebied is niet geheel ingericht volgens de principes van Duurzaam Veilig door het ontbreken van fietsvoorzieningen langs diverse gebiedsontsluitingswegen. Er zijn echter wel diverse solitaire fietspaden aanwezig. Bovendien hebben de belangrijke uitvalswegen (zoals de Laanweg en Duinweg wel (deels) fietsvoorzieningen in de vorm van vrijliggende fietspaden respectievelijk fietssuggestiestroken. Verder is de verkeersveiligheid ter hoogte van de Sportlaan 2-4 te Schoorl een aandachtspunt maar is dit geen belemmering voor de nieuwe ontwikkeling.

Verkeersgeneratie

Voor het bepalen van de verkeersgeneratie van de 27 appartementen is uitgegaan van een ligging in een weinig stedelijk gebied in de schil van het centrum. Voor de verkeersgeneratie is gebruik gemaakt van de kencijfers van het CROW ('Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie', CROW, 2012). In de huidige situatie is de verkeersgeneratie berekend op basis van de aanwezige functies, te weten twee woningen en een discotheek met een oppervlakte van circa 250 m². De verkeersgeneratie van de twee woningen komt uit op 15 mvt/etmaal (gemiddeld 7,7 mvt/etmaal per woning). Voor de discotheek bedraagt de verkeersgeneratie gemiddeld 19,05 mvt/etmaal per 100 m². De verkeersgeneratie komt dan uit op 48 mvt/etmaal. De totale verkeersgeneratie in de huidige situatie bedraagt daarmee 63 mvt/etmaal.

Deze functies komen te vervallen bij de realisatie van de 27 appartementen. De verkeersgeneratie voor sociale koopwoningen (etage, goedkoop) bedraagt gemiddeld 4,1 mvt/etmaal per woning. Dit geeft een totale verkeersgeneratie van 111 mvt/etmaal. De toename in het aantal voertuigbewegingen ten gevolge van de realisatie van de appartementen betreft 48 mvt/etmaal. Deze toename heeft geen

significant negatief effect op de verkeersafwikkeling of verkeersveiligheid.

Conclusie

De verkeersafwikkeling van de locatie is goed. Bovendien is de locatie voor alle verkeersmodaliteiten goed ontsloten. De parkeerbehoefte kan binnen het plan worden opgelost. Het aspect verkeer en parkeren staat de ontwikkeling dan ook niet in de weg.

4.3 Wegverkeerslawaaï

Geluidszones langs wegen

Langs alle wegen bevinden zich ingevolge de Wet geluidhinder geluidszones, met uitzondering van woonerven en 30 km/h-gebieden. Langs het plangebied is een 50 km/h-weg aanwezig. Het gaat om de Heereweg. De locatie ligt binnen de geluidszone van de Heereweg.

Binnen de geluidszone van een weg dient de geluidsbelasting aan de gevel van geluidsgevoelige bestemmingen aan bepaalde wettelijke normen te voldoen. De breedte van een geluidszone is afhankelijk van het aantal rijstroken en de ligging van de weg (binnen- of buitenstedelijk). De geluidszone ligt aan weerszijden van de weg, gemeten vanuit de kant van de weg. Onder stedelijk gebied wordt verstaan: "het gebied binnen de bebouwde kom, doch met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen zone van een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens" (art. 1 Wgh). De geluidszones van de genoemde wegen bedragen 200 meter.

Normstelling

Voor de geluidsbelasting aan de buitengevels van woningen binnen de wettelijke geluidszone van een weg geldt een voorkeursgrenswaarde. Voor nieuwe situaties (nieuwe wegen of nieuwe woningen) bedraagt deze 48 dB.

De voorkeursgrenswaarde mag in principe niet worden overschreden. Indien uit het akoestisch onderzoek blijkt dat deze voorkeursgrenswaarde wel wordt overschreden, zijn maatregelen noodzakelijk, gericht op het verminderen van de geluidsbelasting aan de gevel. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in maatregelen aan de bron (bijvoorbeeld geluidsreducerend asfalt), maatregelen in het overdrachtsgebied (bijvoorbeeld geluidsschermen), maatregelen aan de geluidsontvanger (bijvoorbeeld geluidsdove gevels) of het vergroten van de afstand tussen de geluidsbron en de ontvanger. Zijn deze maatregelen onvoldoende doeltreffend of ontmoeten deze maatregelen overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard, dan kan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bergen een hogere waarde vaststellen. Deze hogere grenswaarde mag de maximale ontheffingswaarde van 63 dB niet te boven gaan. Indien de maximale ontheffingswaarde toch wordt overschreden kan de betreffende gevel als dove gevel worden uitgevoerd. Een dove gevel is een gevel met alleen incidenteel te openen delen zoals bijvoorbeeld nooddeuren. Een dove gevel wordt door de Wet geluidhinder niet als gevel aangemerkt, waardoor de normstelling uit de Wet niet van toepassing is.

Daarnaast dient altijd de wettelijke binnenwaarde te worden gegarandeerd. Het kan daarvoor noodzakelijk zijn dat geluidsisolerende gevelmaatregelen worden genomen. In het kader van de ruimtelijke procedures komen echter alleen de maatregelen aan de bron of in het overdrachtsgebied aan de orde. De gevelmaatregelen komen pas aan de orde in het kader van de daadwerkelijke realisatie van de ontwikkeling. Hieraan wordt bijvoorbeeld getoetst bij een bouwaanvraag.

Aftrek artikel 3.4 RMG 2012

Op basis van artikel 3.4 uit het Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder 2012 (RMG 2012) mag het berekende geluidsniveau van het wegverkeer worden gecorrigeerd in verband met de verwachting dat motorvoertuigen in de toekomst stiller zullen worden. Voor wegen met een snelheid lager dan 70 km/h geldt een aftrek van 5 dB. Voor wegen met een maximumsnelheid van 70 km/h of meer geldt een aftrek van 2 dB. Op alle in deze rapportage genoemde geluidsbelastingen is deze aftrek toegepast, tenzij anders vermeld.

Resultaten onderzoek nieuwe woningen versus bestaande gezoneerde wegen

Het plan is gelegen binnen de geluidszone van de Heereweg. Akoestisch onderzoek is derhalve noodzakelijk.

Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd volgens Standaard Rekenmethode II (SRM II) conform het Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder 2012. Het akoestisch onderzoek is opgenomen in bijlage 1. In het akoestisch onderzoek wordt verwezen naar uitgangspunten zoals gehanteerd tijdens een eerder onderzoek uitgevoerd door M+P (d.d. 5 maart 2015). Het betreft hier onder andere uitgangspunten ten aanzien van de verkeersintensiteiten en de verdeling voor wat betreft voertuigcategorieën.

Uit het onderzoek komt naar voren dat ten gevolge van de Heereweg de voorkeursgrenswaarde met maximaal 12 dB overschreden wordt ter plaatse van de gevel aan de oostzijde. Ook de overige gevels ondervinden een relevante geluidbelasting.

Maatregelen ter reductie van de geluidsbelasting

De geluidsbelasting aan de gevels van de geluidsgevoelige bestemmingen kan worden gereduceerd door maatregelen aan de bron of in het overdrachtsgebied.

Een maatregel aan de bron is het toepassen van een ander wegdektype. Gezien het geringe aantal woningen waarvoor deze maatregel noodzakelijk is, is dit vanuit kosten oogpunt niet gewenst. Maatregelen in het overdrachtsgebied in de vorm van geluidsschermen zijn niet wenselijk in verband met de stedenbouwkundige en landschappelijke inpassing.

Geconcludeerd kan worden dat redelijkerwijs geen maatregelen mogelijk zijn om de geluidsbelasting te reduceren of dat maatregelen daartoe op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke, verkeerskundige, vervoerskundige of financiële aard stuiten.

Voor de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde dient een hogere waarde te worden vastgesteld van 60 dB.

Geluidwerende voorzieningen aan de gevel

Om een voldoende akoestisch binnenklimaat te garanderen en daarmee te voldoen aan de eisen vanuit het Bouwbesluit zijn maatregelen aan de noord-, oost- en zuidgevel noodzakelijk. Deze bestaan grofweg uit het toepassen van:

- geluidsisolerende dakopbouw;
- geluidsisolerende beglazing;
- suskasten;
- goede dubbele kier- en naaddichting.

Conclusie

Ten gevolge van het verkeer op de Heereweg wordt de voorkeursgrenswaarde met 12 dB overschreden. Vanwege deze overschrijding is onderzoek gedaan naar mogelijke maatregelen om de geluidsbelasting te verminderen. Geconcludeerd kan worden dat verdere maatregelen niet mogelijk zijn om financiële, stedenbouwkundige en verkeerskundige redenen. Voor de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde

dient een hogere waarde te worden vastgesteld van 60 dB voor alle appartementen.

4.4 Bodem

Normstelling en beleid

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening te worden gehouden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of er sprake is van een saneringsnoodzaak. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Dat geldt voor oude gevallen van bodemverontreiniging die voor 1987 zijn ontstaan. Voor een nieuw geval van bodemverontreiniging geldt dat niet functiegericht, maar in beginsel volledig moet worden gesaneerd. Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur te worden gerealiseerd op bodem die geschikt is voor het beoogde gebruik. Uitgevoerd bodemonderzoek is in de regel drie tot vijf jaar geldig.

Onderzoek en conclusie

Door Grondslag B.V. is in 2006 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (Heereweg 65-69 te Schoorl, projectnummer 10672 d.d. 17 januari 2006) op de locatie van de beoogde ontwikkeling. Uit de resultaten van dit onderzoek kan worden geconcludeerd dat er uitsluitend lichte verhogingen van bodemverontreinigende stoffen zijn aangetroffen die geen belemmeringen opleveren. Voor de beoogde ontwikkeling is de verwachting dat nader onderzoek niet nodig is. Gezien het feit dat het verkennend bodemonderzoek meer dan 10 jaar geleden is uitgevoerd, dient deze feitelijk herzien te worden. Omdat de gronden in de tussenliggende jaren niet anderszins gebruikt zijn, wordt er vanuit gegaan dat de conclusies uit het bodemonderzoek uit 2006 nog steeds gelden. Bij de omgevingsvergunning voor het bouwen zal een geactualiseerd bodemonderzoek toegevoegd worden om de geschiktheid van de bodem voor de beoogde ontwikkeling aan te tonen. Voordat de bestaande panden gesloopt worden, wordt tevens een asbestinventarisatie uitgevoerd.

4.5 Bedrijven en milieuzonering

Beleid en normstelling

Bij de ontwikkeling van woningbouw dient rekening te worden gehouden met eventuele milieuhinder door omliggende bedrijven. Uitgangspunt daarbij is dat bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden beperkt en dat ter plaatse van woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Voor de afstemming tussen milieugevoelige en milieuhinderlijke functies wordt milieuzonering toegepast. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering (editie 2009). Milieuzonering beperkt zich tot de milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geluid, geur, gevaar en stof.

Onderzoek en conclusie

Binnen het plangebied wordt de ontwikkeling van woningbouw mogelijk gemaakt. Woningen zijn milieugevoelige functies. Rondom het plangebied zijn woningen, een vakantiepark, een restaurant en een tennisvereniging gelegen. Hierdoor kan het plangebied gezien worden als 'gemengd gebied' op basis van de VNG-publicatie. Een 'gemengd gebied' is een gebied met een matige tot sterke functiemenging of een gebied dat is gelegen bij voorname infrastructuur. Voor de milieuzonering kunnen dan ook de richtafstanden ten opzichte van omgevingstype 'gemengd gebied' gehanteerd worden.

Het vakantiepark ligt op ruim 60 m afstand vanaf het plangebied. Op basis van de VNG-publicatie dient er ten opzichte van het omgevingstype 'gemengd gebied' een richtafstand van 30 m gehanteerd te worden. Er is hier geen sprake van een belemmering. Grenzend aan het plangebied is een restaurant gevestigd. Ten opzichte van de beoogde woningen in het plangebied worden de richtafstanden conform omgevingstype 'gemengd gebied' in acht genomen. Dit betekent dat er geen richtafstanden gelden tussen de beoogde woningen en horeca. Voor de tennisbaan geldt op basis van de VNG-publicatie een richtafstand van 30 m ten opzichte van omgevingstype 'gemengd gebied'. Hier wordt niet aan voldaan.

Akoestiek

Akoestisch onderzoek is uitgevoerd om te kunnen bepalen of ter plaatse van het plangebied sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in relatie tot de aanwezigheid van de tennisbanen. Dit onderzoek is opgenomen in bijlage 2.

In het onderzoek is het stemgeluid, afkomstig van het terras en het clubgebouw behorend bij de tennisbaan, niet meegenomen. Het terras heeft ongeveer 80 zitplaatsen en is overdekt. Bij de Tennisvereniging Schoorl is informatie opgevraagd met betrekking tot het gebruik van het terras. Hieruit blijkt dat het terras vooral tijdens de toernooien in de weekenden (circa 8 a 10 weekenden per jaar) intensief wordt gebruikt. Buiten de toernooien tijdens de zomermaanden is er sprake van een gemiddelde bezetting. De rest van het jaar is het gebruik beperkt. Bovendien is er geen sprake van versterkte muziek op het terras.

In de maximaal planologische situatie zijn alle 80 zitplaatsen bezet. Er van uitgaande dat normale gesprekken plaatsvinden, waarbij één iemand praat en de ander luistert, zijn er dus maximaal 40 personen aan het praten. Het bronvermogen van praten met een verhoogd stemvolume bedraagt 75 dB(A) (zie ook VDL3770). Het totale bronvermogen bedraagt dus $75 + 10 \cdot \log(40) = 91$ dB(A) vanwege het terras. De minimale afstand tussen het terras en de voorgenomen nieuwbouw bedraagt circa 30 meter. Het equivalent geluidniveau vanwege het terras bedraagt dus ten hoogste 53 dB(A) ($91 \text{ dB(A)} - 10 \cdot \log(4 \cdot \pi \cdot 30^2) + 2$).

Gebruik tennisbanen

Bij de Tennisvereniging Schoorl is informatie opgevraagd met betrekking tot de gemiddelde banenbezetting. Hierbij is onderscheid gemaakt naar perioden in het jaar wanneer sprake is van:

- maximale bezetting;
- goede bezetting;
- lage bezetting.

Onderstaande tabellen lichten de bezetting per periode van het jaar toe. Hierbij is onderscheid gemaakt naar weekdag en weekend, en naar ochtend-, middag-, en avonduren. Van maximale bezetting van de banen is sprake bij toernooien of clubkampioenschappen. Deze hebben vier maal per jaar - in de maanden mei, juni, juli en september - en duren 9 dagen per toernooi (week inclusief twee volle weekenden). In de voorjaars- en zomermaanden, van april tot en met september en buiten de toernooien, is sprake van een goede bezetting. De banen zijn dan bijna altijd grotendeels gevuld, afhankelijk van het tijdstip van de dag en de dag van de week. In de najaars- en wintermaanden, tussen oktober en maart, is er sprake van een lage bezetting. De banen zijn dan slechts minimaal bezet.

Maximale bezetting

Dag	Tijdstip		
	09.00 – 12.00	12.00 – 19.00	19.00 – 24.00
Weekdag (ma-vr)	50%	70%	100%
Weekend (za-zo)	50%	70%	100%

Goede bezetting

Dag	Tijdstip		
	09.00 – 12.00	12.00 – 19.00	19.00 – 22.30
Weekdag (ma-vr)	80%	40%	50%
Weekend (za-zo)	80%	100%	100%

Lage bezetting

Dag	Tijdstip		
	09.00 – 12.00	12.00 – 19.00	
Weekdag (ma-vr)	20%	20%	
Weekend (za-zo)	20%	20%	

Bij de maximale bezetting overdag, is het geluidniveau 2 tot 3 dB(A) lager dan berekend. Dit betekent een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van circa 58 dB(A). Indien hier het volledig bezette terras bij op wordt geteld (53 dB(A)), bedraagt de totale geluidbelasting op 59 dB(A). De conclusies van het akoestisch onderzoek wijzigen dus niet.

Uitgaande van de planologisch maximale situatie zoals berekend in het akoestisch rapport, bedraagt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau 61 dB(A) in de dag- en avondperiode. Indien hier 53 dB(A) vanwege het terras in de maximale situatie bij op wordt geteld, is het totale langtijdgemiddelde beoordelingsniveau niet hoger dan 61 dB(A), omdat het terras niet de bepalende geluidbron is.

Geconcludeerd wordt dat de conclusies niet wijzigen als het terras wordt meegenomen in de beoordeling.

Uit het onderzoek komt naar voren dat de richtwaarde voor wat betreft het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau met 10 dB(A) in de dag- en 15 dB(A) in de avondperiode wordt overschreden. De richtwaarde van 70 dB (A) voor het maximaal geluidniveau wordt overschreden met ten hoogste 1 dB (A) in de dag- en 6 dB (A) in de avondperiode op de zuid- en westgevel van het bouwplan. Geadviseerd wordt om een afdoende geluidwering te creëren aan de zuidwestzijde van het bouwplan. Om voldoende geluidwering te bieden voor het maximale geluidniveau dient de geluidwering minimaal 31 dB(A) te bedragen. Omdat geluidswerende maatregelen reeds noodzakelijk zijn in het kader van wegverkeerslawaaï kan gesteld worden dat, als de bedoelde geluidwering wordt toegepast, sprake is van een voldoende woon- en leefklimaat in de woningen.

Licht

De tennisbanen beschikken over zes lichtmasten, die gelegen zijn ten zuidwesten van het plangebied. De lichtmasten die zich op de kortste afstand van het plangebied bevinden, zijn gelegen aan de noordzijde van de tennisbanen. Deze lichtmasten oriënteren zich richting het zuiden en daarmee van de beoogde woningen af. In combinatie met de afschermende groenstrook is er geen sprake van directe lichtinval ter hoogte van de beoogde woningen. De tennisbanen worden daarnaast voor wat betreft het aspect licht niet gehinderd door de realisatie van de beoogde woningen. Op korte en daarmee maatgevende afstand van de tennisbanen bevinden zich reeds woningen. Het betreft de woningen gelegen aan het Bospad (zijweg Heereweg) en de (bungalow)woningen direct ten zuiden van de tennisbanen.

Het aspect bedrijven en milieuhinder staat de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg.

4.6 Ecologie

Beoogde ontwikkeling

Het bestemmingsplan voorziet in de ontwikkeling van woningbouw. Hiervoor moeten de volgende werkzaamheden worden uitgevoerd:

- verwijderen beplanting en bomen;
- sloopwerkzaamheden;
- bouwrijp maken;
- bouwwerkzaamheden.

Regelgeving en beleid

Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan dient onderzocht te worden of de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en het beleid van de provincie ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur) de uitvoering van het plan niet in de weg staan.

Bestaande situatie

Het plangebied bestaat uit een bedrijfsperceel, woonperceel en voormalige horecafuncties met bebouwing en verharding.

Toekomstige situatie

Het bestemmingsplan maakt woningbouw mogelijk, er wordt appartementengebouwen met daarin 27 wooneenheden gerealiseerd. De bestaande bebouwing wordt gesloopt.

Onderzoek en toetsing

Gebiedsbescherming

De planlocatie vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status (zoals een Natura 2000-gebied), maar is wel op 40 m afstand van het Natura 2000-gebied 'Schoorlse Duinen' gelegen.

Natura 2000-gebied Schoorlse Duinen

Het gebied Schoorlse Duinen beslaat een strook kalkarme (en plaatselijk kalkrijkere) duinen die ligt tussen Bergen en de Hondsbossche Zeewering. Hier bevinden zich de hoogste duinen van ons land, tot maximaal 58 meter boven zeeniveau. Het is een gevarieerd en uitgestrekt duinlandschap dat reliëfrijk en landschappelijk zeer afwisselend is. In het westen liggen lagere zeereepduinen, gevolgd door een sterk geaccidenteerd landschap met uitgestrekte valleicomplexen, die over een grote oppervlakte zijn begroeid met dophei- en kraaiheivegetatie. De binnenduinrand is vrijwel geheel bebost. Een deel van deze bossen zijn oude loofbossen, een ander deel bestaat uit naaldbossen, die gezien de ouderdom en het lokaal voorkomen van zeldzame planten grote natuurwaarde hebben. In het zuidelijk deel lopen de boscomplexen door tot aan het buitenduin. In 1997 is ter hoogte van de Parnassiavallei een kerf aangebracht in de 100-150 m brede zeereep om zeewaterinvloed tot in de binnenduinen terug te brengen. Door middel van tabel 4.3 wordt verwezen naar de verschillende habitattypen.

Habitattypen
H2110 - Embryonale duinen
H2120 - Witte duinen
H2130A - *Grijze duinen (kalkrijk)
H2130B - *Grijze duinen (kalkarm)
H2140A - *Duinheiden met kraaihei (vochtig)
H2140B - *Duinheiden met kraaihei (droog)
H2150 - *Duinheiden met struikhei
H2160 - Duindoornstruwelen
H2170 - Kruipwilgstruwelen
H2180A - Duinbossen (droog)
H2180B - Duinbossen (vochtig)
H2180C - Duinbossen (binnenduinrand)
H2190A - Vochtige duinvalleien (open water)
H2190C - Vochtige duinvalleien (ontkalkt)
H3260A - Beken en rivieren met waterplanten (waterranonkels)

Tabel 4.3 Habitattypen

Het plangebied vormt geen onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland.

De Schoorlse Duinen zijn gevoelig voor stikstofdepositie. Om die reden is voor het project een berekening naar stikstofdepositie uitgevoerd, zie bijlage 3. Met de berekening is het planeffect (verschil tussen de nieuwe situatie en de bestaande situatie) in beeld gebracht. De bestaande situatie is in dit geval de nog aanwezige, in bedrijf zijnde, functies.

De berekende toename ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen bedraagt maximaal 0,15 mol N/ha/jr. Dit betekent dat de toename ruim onder de drempelwaarde van 1 mol N/ha/jr. van het Programma Aanpak Stikstof (PAS) ligt.

Met het PAS is voor het aspect stikstofdepositie depositieruimte gecreëerd door het treffen van maatregelen (Dienst Landelijk Gebied, regio noord, 20 november 2015; PAS-gebiedsanalyse voor Schoorlse Duinen). Voor projecten met een bijdrage van meer dan 1 mol N/ha/jr. geldt een vergunningplicht. Voor projecten tussen de 0,05 en 1 mol N/ha/jr. geldt voor de sectoren landbouw, industrie, infrastructuur en voor het gebruik van gemotoriseerde voertuigen voor wedstrijden een meldingsplicht. Onder de drempelwaarde van 0,05 mol N/ha/jr. geldt geen vergunning- of meldingsplicht.

In dit geval betreft de ontwikkeling de realisatie van 27 woningen. Omdat de uitkomst ruim onder de drempelwaarde van 1 mol N/ha/jr. ligt, is geen vergunning nodig. De realisatie van woningen is ook niet meldingsplichtig, wel dient de berekening 5 jaar te worden bewaard. Vanwege de maatregelen die in het kader van het PAS zijn en worden getroffen, is voldoende ontwikkelingsruimte gecreëerd en wordt het behalen van de instandhoudingsdoelen gewaarborgd (Dienst Landelijk Gebied, regio noord, 20 november 2015; PAS-gebiedsanalyse voor Schoorlse Duinen). Significante negatieve effecten treden niet op. De natuurlijke waarden en kenmerken van Schoorlse Duinen worden niet aangetast.

Overigens zal ten opzichte van de bestemde situatie met een discotheek en een cafetaria de situatie met betrekking tot de stikstofdepositie verbeteren door een afname van het aantal verkeersbewegingen

en het definitief verwijderen van deze bestemmingen. Voor de berekening van de stikstofdepositie mag echter niet van de bestemde situatie worden uitgegaan, maar moet van de feitelijke situatie worden uitgegaan.

Door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren wordt de tijdelijke verstoring van de duinen tot een minimum beperkt en worden negatieve effecten geheel uitgesloten.

Soortenbescherming

Door het Ecologisch Onderzoeks- en Adviesbureau Van der Goes en Groot is een quick-scan opgesteld naar het voorkomen van plant- en diersoorten die zijn beschermd in het kader van de flora- en faunawet. De quick-scan is opgenomen in bijlage 4 bij de toelichting.

Voorlopige conclusies in het rapport:

- Het onderzoeksgebied is in potentie geschikt voor een aantal soortgroepen, zoals vogels en zoogdieren;
- Gezien het aanwezige biotoop, het oppervlak, de geografische ligging en informatie uit de vakliteratuur over populaties in de omgeving, zullen van de (kleine) zoogdieren (m.u.v. vleermuizen) hoofdzakelijk algemene soorten aanwezig zijn;
- Voor de aangetroffen of verwachte algemene beschermde soorten gelden de verbodsbepalingen niet als het gaat om werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen en inrichtingen. Een ontheffing is dan niet nodig;
- In het plangebied kunnen broedvogels voorkomen. Voor de verwachte aanwezige broedvogels dienen de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaats te vinden. Het broedseizoen loopt ruwweg van maart tot juli. Een ontheffing is voor broedvogels dan niet nodig;
- In de bebouwing van het plangebied kunnen vleermuissoorten voorkomen. Als er bij nader onderzoek wordt vastgesteld dat er vleermuizen aanwezig zijn, dan dient een ontheffingsaanvraag te worden ingediend, waarin passende mitigerende en compenserende maatregelen worden beschreven;
- Voor de eventueel aanwezige foeragerende vleermuizen, hoeft, gezien het feit dat het foerageergebied nauwelijks wordt aangetast, geen ontheffing te worden aangevraagd omdat er geen significant effect op hun leefgebied is. Met andere woorden 'de gunstige staat' komt niet in het geding;
- Vervolgonderzoek naar vleermuizen is noodzakelijk.

Het vervolgonderzoek naar vleermuizen en (de nesten van) jaarrond beschermde broedvogels heeft in de loop van 2015 plaatsgevonden (bijlage 5). Tijdens de veldbezoeken in het plangebied zijn geen huismussen aangetroffen. Een enkele waarneming van de gierzwaluw betrof een langstrekkend of overvliegend exemplaar zonder binding met het gebouw. In plangebied zijn daarnaast tijdens de veldbezoeken alleen langsvliegende en foeragerende vleermuizen waargenomen. Eventuele verblijfplaatsen van vleermuizen konden niet worden vastgesteld in het plangebied. Vanwege het ontbreken van verblijfplaatsen van huismussen, gierzwaluwen en vleermuizen is het niet nodig ontheffing aan te vragen in het kader van de Flora- en faunawet.

Conclusie

Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor de uitvoering van de voorgenomen ontwikkeling.

4.7 Externe veiligheid

Beleid en normstelling

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk:

- bedrijven waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;

- vervoer van gevaarlijke stoffen over weg, spoor of water en door buisleidingen.

In het externe veiligheidsbeleid wordt doorgaans onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. Binnen een bepaald invloedsgebied van een risicobron is een groepsrisico aanwezig. De norm voor het GR is een oriëntatiewaarde. De gemeente heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Onderzoek en conclusie

Uit de professionele risicokaart blijkt dat er in de directe omgeving van het plangebied geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats vindt over het water, het spoor, de weg of door leidingen. Ook zijn er geen risicovolle inrichtingen aanwezig in de directe omgeving.

In de nabije omgeving op ruim 1,5 km afstand vindt wel vervoer over de weg plaats van gevaarlijke stoffen. Ook vindt er om ruim 1 km afstand vervoer van gevaarlijke stoffen plaats door twee buisleidingen. Op circa 350 m afstand van het plangebied is een opslagplaats voor consumentenvuurwerk gevestigd. De weg, leidingen en risicovolle inrichting liggen allen op een dusdanig grote afstand dat deze niet van invloed zijn op het plangebied. Het aspect externe veiligheid is daarom verder niet relevant voor het voorliggende bestemmingsplan.

4.8 Planologisch relevante leidingen

Beleid en normstelling

Planologische relevante leidingen en hoogspanningsverbindingen dienen te worden gewaarborgd. Tevens dient rond dergelijke leidingen rekening te worden gehouden met zones waarbinnen mogelijke beperkingen gelden. Planologische relevante leidingen zijn leidingen waarin de navolgende producten worden gevoerd:

- Gas, olie, olieproducten, chemische producten, vaste stoffen/goederen;
- Aardgas met een diameter groter of gelijk aan 18 inch;
- Defensiebrandstoffen;
- Warmte en afvalwater, ruwwater of halffabricaat voor drink- en industriewatervoorziening met een diameter groter of gelijk aan 18 inch.

Onderzoek en conclusie

In het plangebied of de directe omgeving zijn geen planologisch relevante leidingen gelegen. Ook zijn er geen hoogspanningslijnen of straalpaden in de omgeving van het plan aanwezig. Er wordt derhalve geconcludeerd dat het aspect kabels en leidingen geen belemmering oplevert voor de uitvoering van het plan

4.9 Luchtkwaliteit

Beleid en normstelling

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door de Wet milieubeheer, hoofdstuk 5, titel 5.2 luchtkwaliteitseisen. De Wm bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordening praktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in tabel 4.6 weergegeven. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet.

stof	toetsing van	grenswaarde
stikstofdioxide (NO ₂) ¹⁾	jaargemiddelde concentratie	40 µg / m ³
fijn stof (PM ₁₀) ²⁾	jaargemiddelde concentratie	40 µg / m ³
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg / m ³
fijstof (PM _{2,5})	jaargemiddelde concentratie	25 µg / m ³

1. De toetsing van de grenswaarde voor de uurgemiddelde concentratie NO₂ is niet relevant aangezien er pas meer overschrijdingsuren dan het toegestane aantal van 18 per jaar zullen optreden als de jaargemiddelde concentratie NO₂ de waarde van 82 µg/m³ overschrijdt. Dit is nergens in Nederland het geval.
2. Bij de beoordeling hiervan blijven de aanwezige concentraties van zeezout buiten beschouwing (volgens de bij de Wlk behorende Regeling beoordeling Luchtkwaliteit 2007)

Tabel 4.4 Grenswaarden maatgevende stoffen Wlk

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet rekening worden gehouden met de grenswaarden die worden gesteld aan de luchtkwaliteit. Daarnaast wordt in het kader van een goede ruimtelijke ordening, vanuit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens, rekening gehouden met de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied.

Besluit Niet in Betekenende Mate (NIBM)

In het Besluit NIBM en de bijbehorende regeling is exact bepaald in welke gevallen een project vanwege de beperkte gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden 2 situaties onderscheiden:

- een project heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀;
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg of niet meer dan 3.000 woningen bij twee ontsluitingswegen.

Onderzoek en conclusie

Het plan maakt de ontwikkeling van ten hoogste 27 woningen mogelijk. Het plan valt daarom in één van de aangewezen categorieën uit de regeling nibm zodat toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit achterwege kan blijven.

Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening wordt wel inzicht gegeven in de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied. Met behulp van de NSL-monitoringstool 2014 (www.nsl-monitoring.nl) die behoort bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) kan voor diverse prognosejaren inzicht worden gegeven in de jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} langs relevante wegen. In de omgeving van het plangebied komen echter geen maatgevende wegen voor luchtkwaliteit voor. De meest nabijgelegen relevante weg voor luchtkwaliteit is de N9, maar deze afstand is dermate groot dat er geen sprake is van invloed van deze weg op de concentraties ter hoogte van het plangebied. Uit de zogenaamde monitoringstool blijkt ook dat de jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} langs de N9 in 2015 ruimschoots beneden de grenswaarden zijn gelegen. Geconcludeerd wordt dat de Wm, onderdeel luchtkwaliteit, de uitvoering van het plan niet in de weg staat.

4.10 Water

Regelgeving en beleid

Waterbeheer en watertoets

De initiatiefnemer dient in een vroeg stadium overleg te voeren met de waterbeheerder over een ruimtelijke planvoornemen. Hiermee wordt voorkomen dat ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer. Bij het tot stand komen van dit bestemmingsplan wordt overleg gevoerd met de waterbeheerder over deze waterparagraaf. De opmerkingen van de waterbeheerder worden vervolgens verwerkt in deze waterparagraaf.

Beleid duurzaam stedelijk waterbeheer

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het plangebied relevante nota's, waarbij het beleid van het hoogheemraadschap en de gemeente nader wordt behandeld.

Europees:

- Kaderrichtlijn Water (KRW)

Nationaal:

- Nationaal Waterplan (NW)
- Waterbeleid voor de 21ste eeuw (WB21)
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW)
- Waterwet

Provinciaal:

- Provinciaal Waterplan 2010-2015

Waterschapsbeleid

In het Waterprogramma 2016-2021 presenteert het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier het beleid, de maatregelen, de programma's en de projecten die in deze periode worden uitgevoerd. Met dit Waterprogramma geeft het Hoogheemraadschap richting aan het waterbeheer tussen 2016 en 2021. Hierin wordt antwoord gegeven op de vragen: Hoe zorgt het hoogheemraadschap in de toekomst voor veilige dijken, droge voeten en voldoende schoon en gezond water in Hollands Noorderkwartier? Welke benadering worden daarvoor gekozen? En welke kosten en inzet gaan daarmee gepaard? De klimaatverandering en de veranderende maatschappij dwingen tot aanscherping en heroverweging van keuzes in het waterbeleid. Door het veranderende klimaat wordt het waterbeheer steeds complexer. Veranderende patronen in communicatie en participatie in de maatschappij vragen van het hoogheemraadschap grotere betrokkenheid en intensievere dialoog met de partners en belanghebbenden. Bovendien zijn er steeds meer partijen betrokken bij het waterbeheer. Alleen door slim samen te werken is integraal en doelmatig waterbeheer mogelijk.

Regionaal Waterplan Bergen, Castricum en Heiloo (2012)

De gemeenten Bergen, Castricum en Heiloo hebben samen met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier gewerkt aan een Regionaal Waterplan. Dit waterplan bevat een watervisie tot 2050 en een pakket maatregelen voor de periode 2012 - 2016. In juni 2012 is het Regionaal Waterplan vastgesteld door de gemeenteraad van Bergen. Voor de uitvoering van het plan is geld beschikbaar gesteld. De komende jaren blijven de drie gemeenten en het Hoogheemraadschap Holland Noorderkwartier samenwerken bij de uitvoering.

Het waterplan vormt een kapstok voor de verschillende onderdelen van het waterbeleid. Deze onderdelen zijn verbetering van waterkwaliteit, voorkomen van wateroverlast, waterveiligheid, ruimte maken voor water, verbeteren van de waterkwaliteit, beheer van afvalwater (riolering), grondwater en

hemelwater. Waterprojecten worden in het plan zoveel mogelijk gecombineerd met natuur en recreatie. Belangrijke onderdelen uit het waterplan zijn het aansluiten bij de identiteit van het landschap en het meer zichtbaar maken van water. De beleving wat water wordt daarmee vergroot.

Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan 2011-2015 (GRP)

Bergen beschikt over het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan 2011-2015 (GRP). Het GRP geeft het beleid van de gemeente Bergen weer met betrekking tot riolering als onderdeel van de openbare ruimte en als onderdeel van het watersysteem. Dit beleid is opgesteld in overleg met Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Rijkswaterstaat, de provincie Noord-Holland en het Rijk. De doelen die de gemeente stelt zijn de inzameling van afvalwater, de inzameling van hemelwater, transport van ingezameld water, voorkomen van ongewenste emissies en het voorkomen van overlast voor de omgeving. De gemeente Bergen richt zich in de komende planperiode op de volgende thema's:

- Het implementeren van de verbrede zorgplichten
- Het verbeteren van de waterkwaliteit
- Het inspelen op klimaat- en duurzaamheidsontwikkelingen
- Het verbeteren van de doelmatigheid van rioleringsactiviteiten

Huidige situatie

Algemeen

In de huidige situatie is het plangebied zo goed als geheel verhard. Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig.

Bodem en grondwater

Volgens de Bodemkaart van Nederland bestaat de bodem uit grof zand. Er is sprake van grondwatertrap VIII. Dit betekent dat de gemiddeld hoogste grondwaterstand ter plaatste meer dan 140 cm beneden maaiveld ligt en dat de gemiddeld laagste grondwaterstand meer dan 160 cm beneden maaiveld ligt.

Waterkwantiteit

In het plangebied is geen oppervlaktewater gelegen.

Veiligheid en waterkeringen

Het plangebied ligt niet binnen de kern-/beschermingszone van een waterkering.

Afvalwaterketen en riolering

Het plangebied is aangesloten op een gemengd rioolstelsel.

Beoogde ontwikkeling

Algemeen

In het plangebied wordt een appartementengebouw gerealiseerd en de bestaande bebouwing gesloopt. Daarbij is sprake van een beperkte afname van het verhard oppervlak. Er is daardoor sprake van een lichte verbetering van de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse.

Watersysteemkwaliteit en ecologie

Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem is het van belang om duurzame, niet-uitloogbare materialen te gebruiken, zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase.

Afvalwaterketen en riolering

Conform de Leidraad Riolering en vigerend waterschapsbeleid is het voor nieuwbouw gewenst een gescheiden rioleringsstelsel aan te leggen zodat schoon hemelwater niet bij een rioolzuiveringsinstallatie terecht komt. Afvalwater wordt aangesloten op de bestaande gemeentelijke riolering. Vanuit de principes van duurzaamheid is het uitgangspunt van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier dat er geen (relatief schoon) hemelwater meer afgevoerd wordt naar het

AWZI of richting oppervlaktewater. Dit met het oog op de klimaatscenario's voor de toekomst, waarbij langere periodes van droogte en veel intensere regenbuien worden verwacht. Juist in het hoger gelegen zandgebied is infiltratie van hemelwater van essentieel belang. De grondwaterstanden zijn (periodiek zeer) laag en de zandbodem heeft een grote bergings- en infiltratiecapaciteit. Om periodes van droogte te kunnen opvangen, is het van belang dat hemelwater (van natte periodes) kan infiltreren om de grondwatervoorraad op peil te houden en eventuele schade als gevolg van lange periode van droogte zoveel mogelijk te beperken. Voor infiltrerende maatregelen adviseert het Hoogheemraadschap om de inrichting in het plangebied zo ontwerpen dat er in ieder geval een piekbui van $T=100$ (=69mm) kan worden geborgd.

Ten behoeve van infiltratie op eigen terrein zijn diverse maatregelen mogelijk. Zo kan een deel van het hemelwater afkomstig van de verharding binnen het plangebied infiltreren aan de voorzijde van de woningen waar een onbebouwde en onverharde zone is voorzien. Ook kan infiltratie plaatsvinden via de aanleg van infiltratiekoffers, infiltratiekragen of halfopen verharding, bijvoorbeeld ter plaatse van de parkeerplaats aan de achterzijde van het complex.

Om de realisatie van infiltrerende maatregelen te waarborgen, is de aanduiding 'specifieke vorm van water - infiltratievoorziening' opgenomen ter hoogte van het plangebied. Ter hoogte van deze aanduiding zijn infiltrerende maatregelen ten behoeve van de afkoppeling van hemelwater toegelaten. In het kader van de omgevingsvergunning dienen de gekozen maatregelen inzichtelijk gemaakt te worden.

Waterbeheer

Voor aanpassingen aan het bestaande watersysteem dient bij het hoogheemraadschap vergunning te worden aangevraagd op grond van de "Keur". Omdat in (de buurt van) het plangebied geen oppervlakte aanwezig is, er geen beschermde afwateringsgreppels zijn en de ontwikkeling zich ook niet bevindt binnen de beschermingszone van een waterkering is een vergunning op basis van de Keur niet noodzakelijk.

Conclusie

De ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse. Om maatregelen om hemelwater te infiltreren mogelijk te maken, is ter hoogte van het plangebied de aanduiding "specifieke vorm van water - infiltratievoorziening" opgenomen op de verbeelding en in de regels van dit bestemmingsplan.

4.11 Cultuurhistorie

Normstelling en beleid

Het Rijk heeft in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) vastgelegd dat gemeenten vanaf 1 januari 2012 in hun bestemmingsplannen rekening moeten houden met aanwezige cultuurhistorische waarden. Goede ruimtelijke ordening betekent dat er een integrale afweging plaatsvindt van alle belangen die effect hebben op de kwaliteit van de ruimte. Een van die belangen is de cultuurhistorie.

Molenbiotop

Het plangebied ligt gedeeltelijk op de zone van de molenbiotop van de Korenmolen Kijkduin. De korenmolen ligt ten noordoosten van het plangebied aan de Molenweg, aan de westelijke rand van de Nollen, een restant van de Oude Duinen van Schoorl. De molen zelf dateert van 1771, maar het is bekend dat ter plaatse al vanaf de 16e eeuw een molen stond. De omgeving is sinds de bouw van de molen aanzienlijk verdicht, met name qua bomen. Voor behoud van de molen is het van belang dat de molen kan blijven functioneren.

Een zoveel mogelijk onbelemmerde windtoetreding is daarvoor noodzakelijk. Bebouwing en begroeiing in de nabijheid van een molen veroorzaken windbelemmeringen, waardoor rendementsverlies ontstaat. Slechts een geringe windsnelheidsreductie heeft al een grote vermindering van het vermogen van de molen tot gevolg. Daarnaast kunnen bebouwing en begroeiing leiden windturbulenties en tot sterk wisselende windkrachten op het wiekenkruis en askop, waardoor schade kan ontstaan aan het mechaniek van de molen (wanneer deze in bedrijf is).

Dit betekent dat in de omgeving van een molen beperkingen moeten worden gesteld aan de hoogte van obstakels. Het gebied waarbinnen deze hoogtebeperkingen gelden, wordt het molenbiotoop c.q. een molenbeschermingszone genoemd.

De gemeente beschouwt de toegelaten hoogtematen niet als dwingende hoogte maten, maar als richtlijn. Het beleid wordt in deze vorm in voorliggend bestemmingsplan gecontinueerd: de bestaande situatie hoeft niet aangepast te worden, maar bij eventuele nieuwe ontwikkelingen dient wel rekening te worden gehouden met de molenbiotoop van de Korenmolen. De molenbiotoop heeft geen concrete gevolgen voor de ontwikkeling aangezien deze onder de maximaal toegestane hoogte blijft.

Monumenten

Tegenover het plangebied staat een rijksmonument. Het gaat om een stolpboerderij aan de Heereweg 58. De voorgenomen ontwikkeling is niet van invloed op het rijksmonument.

4.12 Archeologie

Regelgeving en beleid

De Monumentenwet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen: 'de veroorzaker betaalt'. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient door de initiatiefnemer voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken. Het belangrijkste doel is de bescherming van het archeologische waarden in de bodem (in situ) omdat de bodem doorgaans de beste garantie biedt voor een goede conservering. Er wordt uitgegaan van het basisprincipe de 'verstoorder' betaalt voor het opgraven en het documenteren van de aangetroffen waarden als behoud in de bodem niet tot de mogelijkheden behoort.

Beoogde ontwikkeling

Het plangebied is volgens de archeologische beleidskaart van Bergen gelegen in een gebied waar bij bodem verstorende ingrepen onderzoek nodig is. Langs de Heereweg geldt een onderzoeksplicht voor alle bodemverstorende ingrepen, richting de duinen geldt een onderzoeksplicht voor plangebieden groter dan 500 m² en die dieper gaan dan 40 cm. Bij het vorige ontwerp is door Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland is in 2008 bureauonderzoek gedaan naar de te verwachten archeologische waarden. Hoewel dit onderzoek is opgesteld in verband met het vorige plan is het plangebied gelijk gebleven zodat de resultaten van het onderzoek nog steeds bruikbaar zijn. Op basis van dit onderzoek (bijlage 6) wordt geadviseerd om een karterend inventariserend veldonderzoek uit te voeren. Mogelijk dat de bodem in het plangebied reeds verstoord is door de aanwezige functies. Dit zal uit het vervolgonderzoek naar voren moeten komen.

Conclusie

In het bestemmingsplan wordt voorsnog twee dubbelbestemmingen voor het beschermen van de te verwachten archeologische waarden opgenomen. Voorafgaand aan de ontwikkeling van het plangebied dient nader archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden.

4.13 Duurzaamheid

Nieuwbouw biedt kansen voor de reductie van de CO₂-uitstoot, het opwekken van duurzame energie en het slim omgaan met water. Om maatregelen ten behoeve van duurzaamheid te bevorderen kunnen alle inwoners en initiatiefnemers in de regio Noord-Holland Noord voor informatie over maatregelen terecht bij het Duurzaam Bouwloket. Het Bouwbesluit stelt ook eisen aan energiezuinigheid van nieuwe woningen. De maat voor energiezuinigheid heet Energie Prestatie Coëfficiënt (EPC).

Beoogde ontwikkeling

Voor woningen geldt een EPC-eis van 0,4. Aan deze norm zal bij de beoogde ontwikkeling voldaan worden. Tevens zijn het toepassen van maatregelen ten behoeve van de infiltratie van hemelwater geborgd in dit bestemmingsplan (zie paragraaf 4.10). Alle maatregelen op het gebied van duurzaamheid worden verder uitgewerkt ter voorbereiding op en onderdeel van de aanvraag omgevingsvergunning.

Hoofdstuk 5 Juridische planbeschrijving

5.1 Algemeen

De nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepaalt dat ruimtelijke plannen digitaal en analoog beschikbaar zijn. Dit brengt met zich mee dat bestemmingsplannen digitaal uitwisselbaar en op vergelijkbare wijze gepresenteerd moeten worden. Met het oog hierop stellen de Wro en de onderliggende regelgeving eisen waaraan digitale en analoge plannen moeten voldoen. Zo bevat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP2012) bindende afspraken waarmee, bij het maken van bestemmingsplannen rekening moet worden gehouden. De SVBP kent (onder meer) hoofdgroepen van bestemmingen, een lijst met functie- en bouwaanduidingen, gebiedsaanduidingen en een verplichte opbouw van de planregels en het renvoi. In de voorafgaande hoofdstukken zijn de planuitgangspunten voor het op te stellen bestemmingsplan op basis van de ruimtelijke en functionele structuur weergegeven. Deze uitgangspunten zijn (juridisch) vertaald naar het bestemmingsplan. In dit hoofdstuk wordt de doorvertaling van de plantoelichting naar planregels met de verbeelding verwoord.

5.2 Opzet planbeschrijving

Dit voorliggende bestemmingsplan heeft zowel een planningsgericht als normeringsgericht karakter. Er is niet gekozen voor een bestemmingsplan waarin de eindsituatie precies is vastgesteld. De regels van dit bestemmingsplan dienen als kader waarbinnen de beoogde ontwikkeling kan plaatsvinden. Er is gekozen voor een globale opzet van het plan. De regels zijn gestructureerd in vier hoofdstukken. Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels waarin de begrippen en de wijze van meten worden uitgelegd. In hoofdstuk 2 wordt op de bestemmingen en hun gebruik ingegaan. De algemene regels zijn opgenomen in hoofdstuk 3. Hoofdstuk 4 bevat ten slotte de overgang- en slotregel. In de volgende paragrafen worden de bestemmingsregels nader beschreven.

5.3 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In dit artikel worden de begrippen gedefinieerd die in de regels worden gehanteerd. Bij de toetsing aan het bestemmingsplan wordt uitgegaan van de in dit artikel aan de betreffende begrippen toegekende betekenis.

Artikel 2 Wijze van meten

Dit artikel geeft aan hoe hoogte- en andere maten die bij het bouwen in acht genomen dienen te worden, gemeten moeten worden.

5.4 Bestemmingsregels

Artikel 3 Wonen - 1

De beoogde woonpercelen in het plangebied zijn opgenomen binnen de bestemming Wonen - 1. Naast de functie wonen, zijn ook aan-huis-gebonden beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten toegestaan binnen de bestemming Wonen - 1.

Het vloeroppervlak voor deze functie mag niet meer bedragen dan 25% van de totale oppervlakte van de woning en mag ten hoogste 50 m² bedragen.

Vanwege de aanduiding 'gestapeld' mogen de woningen alleen gestapeld worden gebouwd. De bouwhoogte van alle woningen bedraagt ten hoogste 10 meter. Ten behoeve van de maatvoering van de hoofdgebouwen zijn nog diverse bouwregels opgenomen. Bij gestapelde woningen mogen geen aan- of uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen worden gebouwd. Dit met uitzondering van de bergingen ter plaatse van de specifieke bouwaanduiding. Binnen de woonbestemming zijn wel bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan zoals erf- en terreinafscheidingen.

Om de realisatie van infiltrerende maatregelen te waarborgen, is de aanduiding 'specifieke vorm van water - infiltratievoorziening' opgenomen ter hoogte van de bestemming Wonen - 1.

Artikel 4 en 5 Waarde - Archeologie 1 en 3

De dubbelbestemming Waarde - Archeologie 1 en 3 is gehanteerd voor het gehele plangebied. In dit archeologisch regime dient bij grondroerende werkzaamheden in het geval van Waarde - Archeologie 1 altijd onderzoek te worden gedaan naar het voorkomen van archeologische waarden. Bij Het regime van Waarde - Archeologie 3 dient bij grondroerende werkzaamheden dieper dan 40 cm en met een omvang van 500 m² of groter met de aanwezigheid van archeologische waarden rekening gehouden te worden. Verder geldt een omgevingsvergunning plicht indien grondroerende werkzaamheden op een bepaalde diepte worden uitgevoerd.

5.5 Algemene regels

Artikel 6 Antidubbeltelbepaling

Het doel van de antidubbeltelbepaling is te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Artikel 7 Algemene bouwregels

De op de verbeelding aangegeven bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen, mogen worden overschreden met kleine bouw delen. In het eerste lid van artikel 8 is geregeld hoe groot de overschrijding mag zijn en onder welke voorwaarden.

Artikel 8 Algemene aanduidingsregels

De molenbiotoop is opgenomen zodat de vrije windvang en het zicht op de traditionele molens zijn gegarandeerd. In de regeling zijn daarvoor een aantal voorwaarden opgenomen die met name betrekking hebben op beperking van bouwhoogte van gebouwen en hoogte van bomen en struiken. De molenbiotoop betreft een gebied binnen een straal van 400 m van de molen.

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

Voor ondergeschikte afwijkingen van het bestemmingsplan is een algemene bevoegdheid tot afwijken opgenomen. De onderhavige regeling voorziet in verband met de gewenste duidelijkheid, in een objectieve begrenzing van het toepassingsbereik van de afwijking.

Artikel 10 Algemene wijzigingsregels

In dit artikel wordt een opsomming gegeven van de regels waarmee door middel van een wijzigingsbevoegdheid ex artikel 3.6 Wro het mogelijk is enige flexibiliteit in het plan aan te brengen.

Artikel 11 Overige regels*Werking wettelijke regelingen*

In de regels van een bestemmingsplan wordt in een (toenemend) aantal gevallen met verwijzing naar een (andere) wettelijke regeling een procedure, begrip en/of functie uit die andere regeling van toepassing verklaard. De van toepassing verklaarde wettelijke regeling geldt zoals deze luidt op het moment van de vaststelling van het bestemmingsplan door de raad. Wijziging van de wettelijke regeling na de vaststelling van het bestemmingsplan zou anders zonder Wro-procedure een wijziging van het bestemmingsplan met zich mee kunnen brengen.

Parkeren

In deze regel is bepaald aan welke parkeernorm moet worden voldaan.

5.6 Overgangsrecht en slotregels**Artikel 12 Overgangsrecht**

In artikel 3.2.1. van het Bro zijn standaardregels opgenomen met betrekking tot het overgangsrecht voor bouwwerken en gebruik. Deze maken onderdeel uit van dit bestemmingsplan.

Artikel 13 Slotregel

Het laatste artikel van de planregels betreft de citeertitel van het onderhavige bestemmingsplan Heereweg 65-69.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het ontwerpbestemmingsplan heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen, waarbij eenieder in de gelegenheid is gesteld zijn of haar zienswijze in te dienen. Daarnaast is het plan naar overlegpartners gestuurd in het kader van het overleg ex. artikel 3.1.1 Bro. De verkregen overlegreacties zijn verwerkt in het bestemmingsplan.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

De ontwikkeling betreft een aangewezen bouwplan zoals bedoeld in artikel 6.12 Wro. Dit betekent dat in principe kosten van gemeentewege dienen te worden verhaald. Dit kan ofwel via een exploitatieplan ofwel via een anterieure overeenkomst. Met de initiatiefnemer zal een anterieure overeenkomst worden afgesloten. De gemeente zal om deze reden geen exploitatieplan vaststellen.

Met de initiatiefnemer wordt tevens een planschadeovereenkomst gesloten omtrent eventuele planschadeclaims.



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

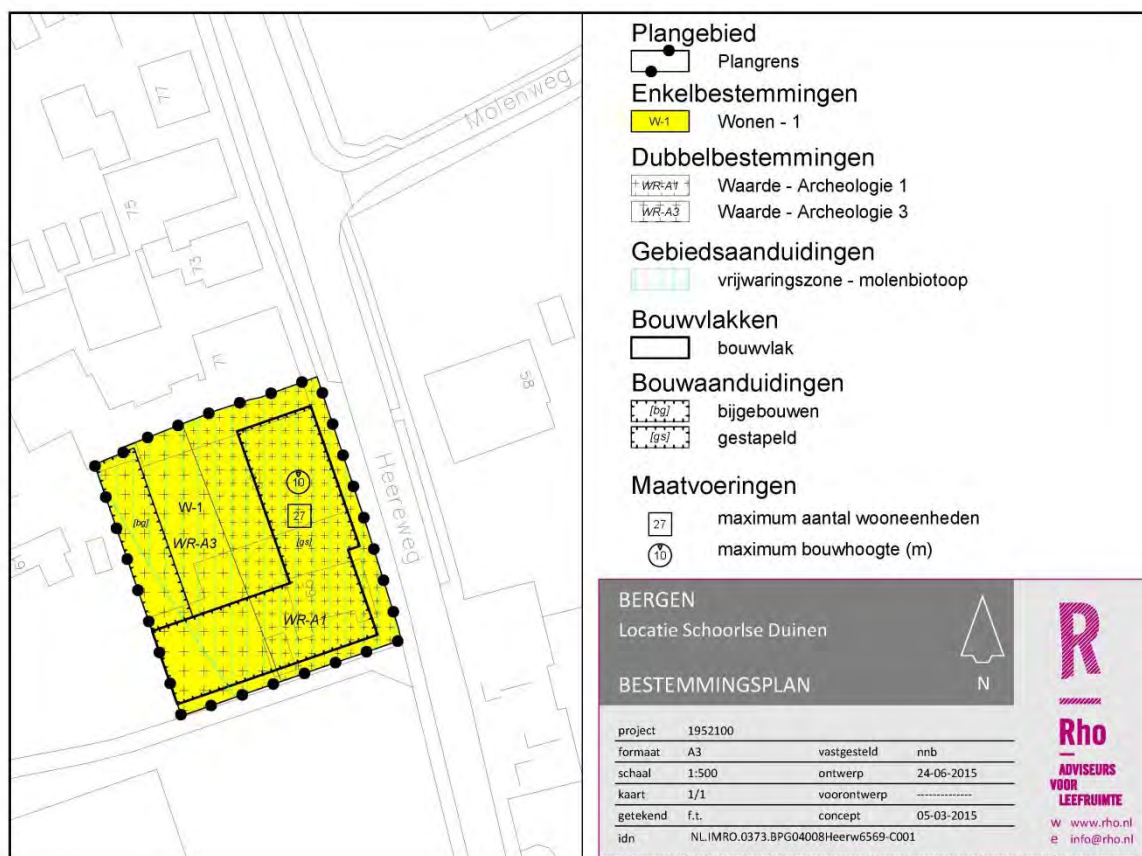
bijlagen bij de Toelichting

Bijlage 1 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawai

Inleiding

Door M+P is een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de bouw van 19 appartementen aan de Heereweg te Schoorl. In dit akoestisch rapport, opgesteld d.d. 5 maart 2015 (M+P.BOT.15.01.1), is uitgegaan van de bouw 19 appartementen.

Om de bouw van 27 appartementen mogelijk te maken, is het bouwblok herzien. In onderstaande figuur is het nieuwe bouwblok weergegeven.



Herberekening

Omdat het bouwblok is herzien, is de geluidbelasting op de gevel opnieuw berekend. De uitgangspunten voor wat betreft de verkeersintensiteit, voertuigverdeling, rijsnelheid en wegdektype is ongewijzigd gebleven ten opzichte van de rapportage van M+P. Ook voor de nummering van de toetspunten en de toetshoogte is aangesloten bij het akoestisch rapport van M+P.

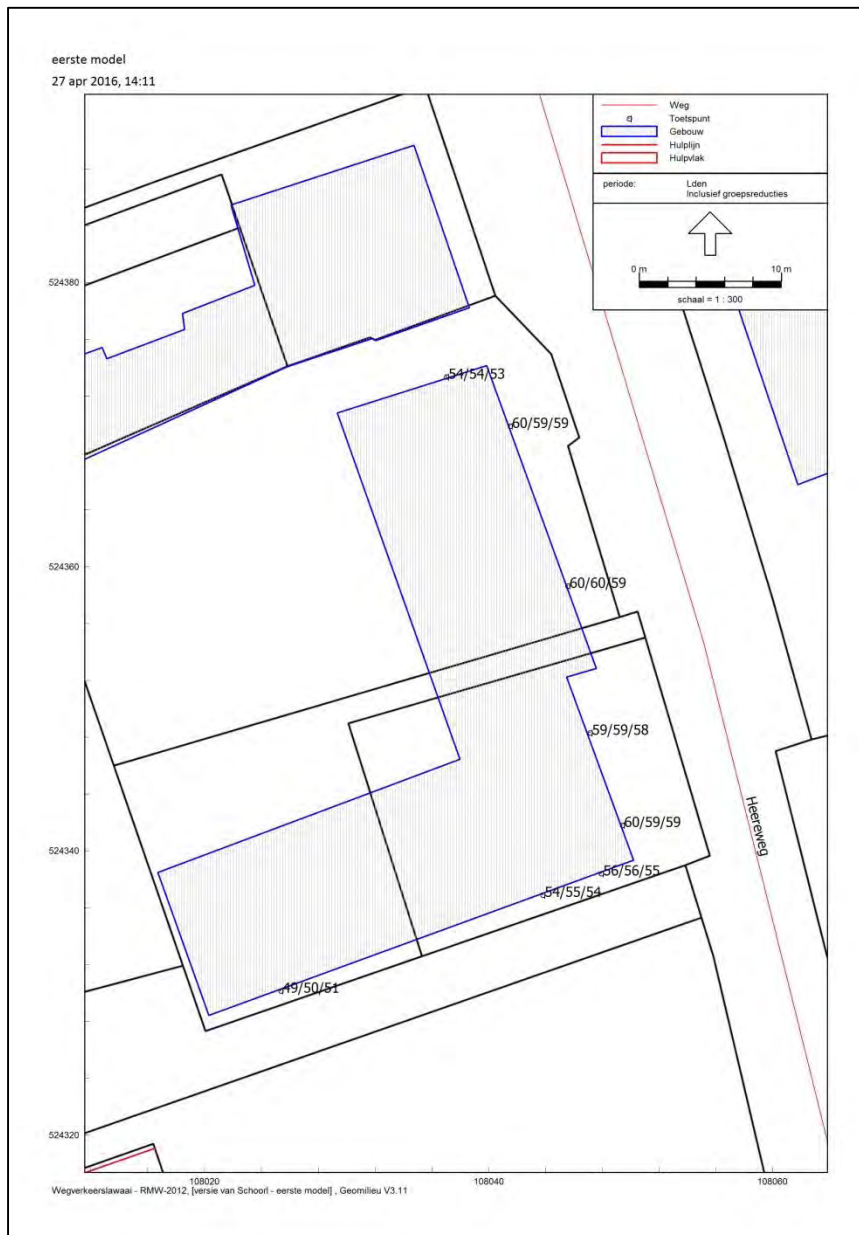
Wel is een nieuw rekenmodel gemaakt op basis van de Standaard rekenmethode II (SRMII) van het Reken- en meetvoorschrift geluid, met behulp van Geomilieu V3.11. In onderstaande figuur is het rekenmodel weergegeven.

eerste model
27 apr 2016, 14:11



Rekenresultaten

In onderstaande figuur zijn de rekenresultaten weergegeven.



In onderstaande tabel is een vergelijking opgenomen van de rekenresultaten van M+P en dit onderzoek. De rekenresultaten zijn inclusief aftrek ex. Art. 110g Wgh.

Tabel 1: Rekenresultaten in dB

Naam	Omschrijving	Hoogte (m)	L _{den} M+P	L _{den} Rho
T_01_A	Zuidgevel bouwplan	2	48	49
T_01_B	Zuidgevel bouwplan	5	49	50
T_01_C	Zuidgevel bouwplan	8	49	51
T_02_A	Zuidgevel bouwplan	2	54	56
T_02_B	Zuidgevel bouwplan	5	54	56
T_02_C	Zuidgevel bouwplan	8	54	55
T_03_A	Oostgevel bouwplan	2	58	60
T_03_B	Oostgevel bouwplan	5	58	59
T_03_C	Oostgevel bouwplan	8	58	59
T_04_A	oostgevel bouwplan	2	58	59
T_04_B	oostgevel bouwplan	5	58	59
T_04_C	oostgevel bouwplan	8	58	58
T_05_A	oostgevel bouwplan	2	60	60
T_05_B	oostgevel bouwplan	5	60	60
T_05_C	oostgevel bouwplan	8	60	59
T_06_A	Westgevel bouwplan	2	60	60
T_06_B	Westgevel bouwplan	5	60	59
T_06_C	Westgevel bouwplan	8	60	59
T_07_A	noordgevel bouwplan	2	53	54
T_07_B	noordgevel bouwplan	5	53	54
T_07_C	noordgevel bouwplan	8	53	53
T_08_A	zuidgevel bouwplan	2	52	54
T_08_B	zuidgevel bouwplan	5	52	55
T_08_C	zuidgevel bouwplan	8	52	54

De conclusie van M+P dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB met 12 dB wordt overschreden, blijft ongewijzigd. Voor het plan dient een hogere waarde te worden vastgesteld van 60 dB.

Bijlage 2 Akoestisch onderzoek inrichtinglawaaai (tennisclub)

Akoestisch rapport
Woon- en leefklimaat
Ontwikkeling Heereweg 65-69
Te Schoorl

Akoestisch rapport
Woon- en leefklimaat
Ontwikkeling Heereweg 65-69
Te Schoorl

Projectnummer : BP.1510.R01

Revisie : 5

Rapportdatum : 3 december 2016

Auteur : D. Kraaij

Opdrachtgever : Rho Adviseurs
Postbus 150
3000 AD Rotterdam

Contactpersoon : J. Lauf

Kraaij Akoestisch Adviesbureau

Frisodonk 5
4707 VG Roosendaal
T: 0165-544833
F: 0165-544122
M: 06-10078854
E: info@kraaijbv.nl

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING.....	4
2	GELUIDNORMEN/ - RICHTLIJNEN.....	5
2.1	WET OP DE RUIMTELIJKE ORDENING	5
3	OMSCHRIJVING PLANGEBIED	6
4	UITGANGSPUNTEN ONDERZOEK	7
5	MODELLERING	8
5.1	OBJECTEN, BEPLANTINGSTROKEN EN HULPVLAKKEN	8
5.2	GELUIDBRONNEN	8
5.3	TOETSPUNTEN	9
6	REKENRESULTATEN.....	10
6.1	LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU	10
6.2	MAXIMAAL GELUIDNIVEAU	10
7	CONCLUSIES EN ADVIES	11
7.1	LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU	11
7.2	MAXIMAAL GELUIDNIVEAU	11
7.3	AANVAARDBAAR WOON- EN LEEFKLIMAAT	11

Bijlage I :	Modelgegevens
Bijlage II :	Rekenresultaten langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Bijlage III :	Rekenresultaten maximaal geluidniveau

Figuur 1 :	Plattegrond planontwikkeling
Figuur 2 :	Modellering objecten en hulpvlakken
Figuur 3 :	Modellering geluidbronnen
Figuur 4 :	Modellering toetspunten
Figuur 5 :	Rekenresultaten dagperiode
Figuur 6 :	Rekenresultaten avondperiode

1 INLEIDING

In opdracht van Rho Adviseurs is door **Kraaij** Akoestisch Adviesbureau een akoestisch onderzoek verricht naar de te verwachten geluidbelasting vanwege de ontwikkeling van 27 sociale huurwoningen op het perceel aan de Heereweg 65-69 in Schoorl.

Voor het plangebied is het bestemmingsplan Schoorl - kernen en buurtschappen, vastgesteld op 23 juni 2009, vigerend. In het bestemmingsplan zijn de gronden in het plangebied bestemd voor 'Gemengd - 4', 'Bedrijf', 'Wonen - 2' en 'Tuin'. Het voorgenomen bouwplan past niet binnen deze bestemmingen.

Direct naast het plangebied bevinden zich de tennisvelden van tennisvereniging Schoorl. Het plangebied bevindt zich binnen de richtafstand uit de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' van de tennisvelden. Door middel van onderhavig akoestisch onderzoek moet aangetoond worden dat er, ondanks dat het plangebied zich binnen de richtafstand bevindt, sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Leeswijzer

Hoofdstuk 2 van deze rapportage bevat een beschouwing van de geldende richtwaarden voor geluid, gebaseerd op de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering". In hoofdstuk 3 is het plangebied nader omschreven. Hoofdstuk 4 omvat een onderbouwing van de gehanteerde uitgangspunten die de basis vormen van het akoestisch onderzoek. In hoofdstuk 5 worden de opbouw van het rekenmodel toegelicht. Hoofdstuk 6 bevat de rekenresultaten en in hoofdstuk 7 zijn tot slot de conclusies en het advies beschreven.

2 GELUIDNORMEN/ - RICHTLIJNEN

2.1 Wet op de ruimtelijke ordening

Bij wijziging van een bestemmingsplan moet aangetoond worden dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Voor het aspect 'geluid' zijn in de VNG brochure "Bedrijven en Milieuzonering" richtafstanden opgenomen voor bedrijvigheid ten opzichte van geluidgevoelige bestemmingen. De richtafstanden zijn afhankelijk van de milieucategorie van de bedrijven en de gebiedstypering. Als de richtafstanden worden gerespecteerd is er sprake van een goede ruimtelijke ordening. Het is mogelijk om een ontwikkeling binnen de richtafstanden planologisch mogelijk te maken, mits aangetoond wordt er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Vanuit akoestisch oogpunt wordt er van uitgegaan dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat als aan bepaalde geluidrichtlijnen wordt voldaan.

Gebiedstypering

De VNG-brochure onderscheidt twee gebiedstyperingen:

1. Rustige woonwijk en rustig buitengebied
2. Gemengd gebied

Een "rustige woonwijk en rustig buitengebied" is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van enkele wijkgebonden voorzieningen zijn er vrijwel geen andere functies. Er is weinig storend verkeer. Een vergelijkbaar omgevingstype is een rustig buitengebied (inclusief eventueel verblijfsrecreatie), een stiltegebied of een natuurgebied.

Een "gemengd gebied" is een gebied met matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen kunnen winkels, horeca of kleine bedrijven voorkomen. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere activiteiten kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen behoren eveneens tot het gemengd gebied.

Rondom het plangebied zijn woningen, een vakantiepark, een restaurant en een tennisvereniging gelegen. Hierdoor kan het plangebied gezien worden als 'gemengd gebied' op basis van de VNG-publicatie.

Richtafstand

Voor de tennisbaan geldt op basis van de VNG-publicatie een richtafstand van 30 meter ten opzichte van omgevingstype 'gemengd gebied'. Hier wordt niet aan voldaan.

Geluidrichtlijn

De in deze rapportage berekende geluidbelasting wordt getoetst aan de geluidrichtlijnen uit de VNG-brochure, behorende bij een gemengd gebied. De geluidrichtlijnen zijn:

- 50 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
- 70 dB(A) in de dag-, 65 dB(A) in de avond- en 60 dB(A) in de nachtperiode voor het maximaal geluidniveau (piekgeluiden);

3 OMSCHRIJVING PLANGEBIED

Het plangebied bestaat uit de percelen Heereweg 65-69 met daarop een tweetal gebouwen, tuin en verhard terrein. Er staan nu twee woningen in het plangebied. Op het perceel Heereweg 67/69, direct naast 65, was voorheen een winkel met bovenwoning gevestigd. Later is deze naar zowel de zijkant als naar achteren uitgebouwd en werd er de discotheek Altamira gevestigd. Vervolgens kwamen hier een snackbar en Tendo (café met dansgelegenheid) in. Deze panden staan inmiddels leeg.

Het plangebied wordt aan de oostzijde begrensd door de Heereweg. Aan de westzijde beginnen achter het plangebied de duinen. Aan de zuidzijde heeft zich de tennisvereniging Schoorl gevestigd. Aan de noordzijde bevindt zich een restaurant.

In onderstaande figuur is het plangebied omkaderd.



Ligging plangebied (bron: Google maps)

Het plan voor het realiseren van 27 sociale huurwoningen. Het betreft een L-vormig appartementengebouw met 3 woonlagen boven het maaiveld. Op de begane grond zijn 9 appartementen voorzien met 3 inpandige bergingen. Op de 1e en 2e verdieping komen ieder 9 appartementen. De oostgevel loopt evenwijdig aan de Heereweg. De bouwhoogte bedraagt circa 10 m. In totaal komen er 19 parkeerplaatsen aan de achterzijde van het appartementencomplex en worden er 4 parkeerplaatsen langs de openbare weg gerealiseerd.

4 UITGANGSPUNTEN ONDERZOEK

Het akoestisch onderzoek richt zich op het geluid afkomstig van de tennisbanen op de gevels van het plan.

Tennisvereniging 'Schoorl' beschikt over 4 gravelbanen waar in het seizoen getennist kan worden tussen 09.00 en 22.30 uur.

Voor de geluidproductie van het tennisveld wordt de VDI 3770 'Emissionskenwerte technischer Schalquellen von Sport- und Freizeitanlagen' gehanteerd. In deze publicatie is de geluidproductie van diverse sporten opgenomen. De geluidproductie is gebaseerd op een groot aantal uitgevoerde geluidmetingen.

Het geluid van de tennisbanen wordt bepaald door het slaan van de tennisballen. Het bronvermogen bedraagt 93 dB(A) per tennisveld. Dit bronvermogen wordt verdeeld over de twee opslagpunten van het tennisveld (90 dB(A) per 'kant').

Voor het maximaal geluidniveau is uitgegaan van een schreeuwend persoon. Op grond van dezelfde publicatie bedraagt het bronvermogen 108 dB(A).

5 MODELLERING

Op basis van de beschreven uitgangspunten is met behulp van de software Geomilieu, versie V3.11, van DGMR Raadgevende Ingenieurs een overdrachtsmodel gemaakt om de geluidbelasting in de omgeving te berekenen. De overdrachtsberekening is uitgevoerd conform de methode II.8 uit de Handleiding Meten en rekenen industrielawaai. In onderstaande paragrafen is de modelvorming toegelicht.

In bijlage I zijn de modelgegevens in numerieke vorm weergegeven.

5.1 Objecten, beplantingsstroken en hulpvlakken

Op basis van kaartmateriaal, verstrekt door de opdrachtgever en verkregen via het kadaster, zijn de objecten (gebouwen) gemodelleerd. Het bouwplan is ingevoerd met een hoogte van 10 meter.

De omliggende gebouwen zijn ingevoerd met een standaard hoogte van 8 meter als het woningen zijn en 5 meter als het andere gebouwen zijn.

De omgeving in het overdrachtsgebied tussen de tennisbanen en het plan is te beschouwen als akoestisch 'hard'. Ook de tennisbanen worden als reflecterende, harde bodemgebieden beschouwd. Het model rekent daarom met een bodemfactor $B_f = 0,0$.

Om de tennisbanen in het model aan te duiden zijn deze als hulpvlakken ingevoerd. De modellering van hulpvlakken heeft geen enkele invloed op de berekeningsresultaten.

Figuur 2 omvat een weergave van de gemodelleerde objecten en tennisbanen.

5.2 Geluidbronnen

Op de achterlijn van elke tennisbaan is een bron ingevoerd met een bronvermogen van 90 dB(A). Het geluidsspectrum is ontleend aan vergelijkbare akoestische rapportages.

In de berekeningen wordt er van uitgegaan dat alle 4 de tennisbanen in gebruik zijn tussen 09.00 en 22.30 uur. Dit betekent een gebruiksduur van 10 uur in de dagperiode (de dagperiode is van 07.00 tot 19.00 uur) en 3,5 uur in de avondperiode (de avondperiode is van 19.00 tot 23.00 uur).

Omdat de tennisbanen niet de hele dag- en avondperiode worden gebruikt, wordt hiervoor in het model een correctie doorgevoerd. Dit is de bedrijfsduurcorrectie. De bedrijfsduurcorrectieterm C_b brengt de periode T_b in rekening zolang de bedrijfstoestand tijdens de beoordelingsperiode T_o blijft bestaan en wordt berekend volgens de volgende formule:

$$C_b = -10 \cdot \log(T_b/T_o)$$

De bedrijfsduurcorrectie voor de dagperiode bedraagt 0,8 dB(A) per geluidbron in de dagperiode en 0,6 dB(A) in de avondperiode.

Als bronhoogte is 2 meter aangehouden, overeenkomstig de onderzoeksresultaten uit de VDI 3770.

Voor de bepaling van het maximaal geluidniveau is bij het tennisveld dat het meest nabij het plan is gelegen een bron ingevoerd met een bronvermogen van 108 dB(A).

Figuur 3 omvat een weergave van de ingevoerde geluidbronnen.

5.3 Toetspunten

Op de gevels van het bouwplan zijn toetspunten ingevoerd, zie figuur 4. De toetspunten zijn gemodelleerd op elke bouwlaag. Voor de toetshoogte is een hoogte aangehouden van 1,5 meter, 5 meter en 7,5 meter.

6 REKENRESULTATEN

Met behulp van het rekenmodel is de geluidbelasting berekend op de gevels van het bouwplan. De berekeningen zijn uitgevoerd conform de Handleiding meten en rekenen industrielawaai.

Het geluid van het tennissen wordt volgens de Handleiding meten en rekenen industrielawaai als 'impulsgeluid' beschouwd. Hiervoor geldt een toeslag op het berekende geluidniveau van 5 dB(A).

6.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

In bijlage II en de figuren 5 en 6 zijn de rekenresultaten inclusief impulsgeluidcorrectie weergegeven voor de dag- en avondperiode.

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau bedraagt ten hoogste 61 dB(A) op de zuidgevel in de dag- en avondperiode

6.2 Maximaal geluidniveau

Bijlage III bevat de berekeningsresultaten van het maximaal geluidniveau. Het maximaal geluidniveau bedraagt 71 dB(A), zowel in de dag- als in de avondperiode.

7 CONCLUSIES EN ADVIES

In opdracht van Rho Adviseurs is door **Kraaij** Akoestisch Adviesbureau een akoestisch onderzoek verricht naar de te verwachten geluidbelasting vanwege de tennisbanen van tennisvereniging 'Schoorl' te Schoorl.

De berekening is uitgevoerd naar aanleiding van een te voeren ruimtelijke orderingsprocedure voor de realisatie van 27 woningen op een afstand van ca. 15 meter ten noorden van de tennisbanen. Aangetoond moet worden dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat het plan voldoet aan een 'goede ruimtelijke ordening'. Hiervoor is het te verwachten langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximaal geluidniveau getoetst aan de richtlijnen uit de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering".

7.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Uit de rekenresultaten blijkt dat de richtlijn van 50 dB(A) in de dag- en 45 dB(A) in de avondperiode voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau wordt overschreden met 11 dB(A) in de dag- en 16 dB(A) in de avondperiode. De overschrijding vindt uitsluitend plaats op de zuid- en westgevel van het bouwplan.

7.2 Maximaal geluidniveau

Uit de rekenresultaten blijkt dat de richtlijn van 70 dB(A) etmaalwaarde voor het maximaal geluidniveau, zijnde 70 dB(A) in de dag-, 65 dB(A) in de avond- en 60 dB(A) in de nachtperiode, wordt overschreden.

De overschrijding bedraagt ten hoogste 1 dB(A) in de dag- en 6 dB(A) in de avondperiode en treedt op aan de zuid- en westgevel van het bouwplan.

7.3 Aanvaardbaar woon- en leefklimaat

Om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te bewerkstelligen wordt geadviseerd om:

1. Een afdoende geluidwering te creëren voor de woningen aan de zuidwestzijde van het plan. In het kader van de milieuwetgeving wordt voor het geluidniveau in een woning de onderstaande geluidniveaus gehanteerd

	Dag	Avond	Nacht
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
Maximaal geluidniveau	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

Indien in de geluidgevoelige ruimtes van de woningen bovenstaande geluidniveaus kunnen worden gegarandeerd, wordt een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de woningen bereikt. De geluidwering van een woning bedraagt minimaal 20 dB(A). Dit betekent dat bij een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van 55 dB(A) in de dag- en 50 dB(A) in de avondperiode op de gevel, een aanvaardbaar woon- en leefklimaat wordt bereikt. Aangezien de geluidbelasting in de dag- en avondperiode 61 dB(A) bedraagt, dient de geluidwering met 11dB(A) te worden verhoogd tot 31 dB(A).

In een woning wordt zodoende ook bij een maximaal geluidniveau op de gevel van 75 dB(A) in de dag- en 70 dB(A) in de avondperiode, een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bereikt. Aangezien het maximaal geluidniveau in de avondperiode 71 dB(A) bedraagt, dient de geluidwering minimaal 21 dB(A) te bedragen.

Geadviseerd wordt om de geluidwering van de woningen aan de zuid(west)zijde te dimensioneren op een geluidwering van 31 dB(A).

2. De woningen aan de zuid(west)zijde te voorzien van een geluidluwe buitenruimte aan de noordzijde.

BIJLAGE I

Modelgegevens

Bijlage I
Modelgegevens

Model: eerste model
versie van Schoor1 - Schoor1
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Hoek	Richt.	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Lwr 63	Lwr 125
Veld 1	Lmax Tennisveld 1 bron 1	2,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	360,00	0,00	--	--	--	99,00	99,00	--	83,00	92,00
Veld 1	Tennisveld 1 bron 1	2,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	360,00	0,00	10,004	3,500	--	0,79	0,58	--	65,00	74,00
Veld 1	Tennisveld 1 bron 2	2,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	360,00	0,00	10,004	3,500	--	0,79	0,58	--	65,00	74,00
Veld 2	Tennisveld 2 bron 1	2,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	360,00	0,00	10,004	3,500	--	0,79	0,58	--	65,00	74,00
Veld 2	Tennisveld 2 bron 2	2,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	360,00	0,00	10,004	3,500	--	0,79	0,58	--	65,00	74,00
Veld 3	Tennisveld 3 bron 1	2,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	360,00	0,00	10,004	3,500	--	0,79	0,58	--	65,00	74,00
Veld 3	Tennisveld 3 bron 2	2,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	360,00	0,00	10,004	3,500	--	0,79	0,58	--	65,00	74,00
Veld 4	Tennisveld 4 bron 1	2,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	360,00	0,00	10,004	3,500	--	0,79	0,58	--	65,00	74,00
Veld 4	Tennisveld 4 bron 2	2,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	360,00	0,00	10,004	3,500	--	0,79	0,58	--	65,00	74,00

Model: eerste model
versie van Schoor1 - Schoor1
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
Veld 1	97,00	96,00	105,00	101,00	97,00	90,00	107,85
Veld 1	79,00	79,00	87,00	83,00	79,00	72,00	89,93
Veld 1	79,00	79,00	87,00	83,00	79,00	72,00	89,93
Veld 2	79,00	79,00	87,00	83,00	79,00	72,00	89,93
Veld 2	79,00	79,00	87,00	83,00	79,00	72,00	89,93
Veld 3	79,00	79,00	87,00	83,00	79,00	72,00	89,93
Veld 3	79,00	79,00	87,00	83,00	79,00	72,00	89,93
Veld 4	79,00	79,00	87,00	83,00	79,00	72,00	89,93
Veld 4	79,00	79,00	87,00	83,00	79,00	72,00	89,93

Model: eerste model
versie van Schoor1 - Schoor1
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
T_01	Zuidgevel bouwplan	0,00	Relatief	1,50	5,00	7,50	--	--	--	Ja
T_02	Zuidgevel bouwplan	0,00	Relatief	1,50	5,00	7,50	--	--	--	Ja
T_03	Westgevel bouwplan	0,00	Relatief	1,50	5,00	7,50	--	--	--	Ja
T_04	Noordgevel bouwplan	0,00	Relatief	1,50	5,00	7,50	--	--	--	Ja
T_05	Westgevel bouwplan	0,00	Relatief	1,50	5,00	7,50	--	--	--	Ja
T_06	oostgevel bouwplan	0,00	Relatief	1,50	5,00	7,50	--	--	--	Ja
T_07	Oostgevel bouwplan	0,00	Relatief	1,50	5,00	7,50	--	--	--	Ja

Bijlage I
Modelgegevens

Model: eerste model
versie van Schoor1 - Schoor1
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	Bouwplan	10,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1	Heereweg 61	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2	Heereweg 63	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
3	Heereweg 57	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
4	Heereweg 59 clubgebouw tennis	5,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
5	Heereweg 71 (restaurant)	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
6		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
7	bijgebouw	5,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8	bijgebouw	5,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
9	vakantiewoning	5,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10	vakantiewoning	5,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11	vakantiewoning	5,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12	vakantiewoning	5,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
13	vakantiewoning	5,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14	vakantiewoning	5,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	Heereweg 58	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1	Heereweg 56	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2	Sportlaan 1 tot en met 5	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: eerste model
versie van Schoor1 - Schoor1
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Beplantingsstroken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	D. 31	D. 63	D. 125	D. 250	D. 500	D. 1k	D. 2k	D. 4k	D. 8k
1		9,00 9,00	0,00 0,00	Relatief Relatief	0,00 0,00	0,00 0,00	0,00 0,00	1,00 1,00	1,00 1,00	1,00 1,00	1,00 1,00	2,00 2,00	3,00 3,00

Model: eerste model
versie van Schoor1 - Schoor1
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hulpvlakken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.
	Tennisveld	0,00	0,00	Relatief
	Tennisveld	0,00	0,00	Relatief
	Tennisveld	0,00	0,00	Relatief
	Tennisveld	0,00	0,00	Relatief

BIJLAGE II

Rekenresultaten langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Rekenresultaten langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 (hoofdgroep)
 Groep:
 Groepsreductie: Ja

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	
T_01_A	Zuidgevel bouwplan	1,50	56	56	--	61	
T_01_B	Zuidgevel bouwplan	5,00	57	58	--	63	
T_01_C	Zuidgevel bouwplan	7,50	58	58	--	63	
T_02_A	Zuidgevel bouwplan	1,50	60	60	--	65	
T_02_B	Zuidgevel bouwplan	5,00	60	61	--	66	
T_02_C	Zuidgevel bouwplan	7,50	60	61	--	66	
T_03_A	Westgevel bouwplan	1,50	60	60	--	65	
T_03_B	Westgevel bouwplan	5,00	61	61	--	66	
T_03_C	Westgevel bouwplan	7,50	60	61	--	66	
T_04_A	Noordgevel bouwplan	1,50	44	44	--	49	
T_04_B	Noordgevel bouwplan	5,00	47	47	--	52	
T_04_C	Noordgevel bouwplan	7,50	47	47	--	52	
T_05_A	Westgevel bouwplan	1,50	48	49	--	54	
T_05_B	Westgevel bouwplan	5,00	51	51	--	56	
T_05_C	Westgevel bouwplan	7,50	51	52	--	57	
T_06_A	oostgevel bouwplan	1,50	34	34	--	39	
T_06_B	oostgevel bouwplan	5,00	36	36	--	41	
T_06_C	oostgevel bouwplan	7,50	35	35	--	40	
T_07_A	Oostgevel bouwplan	1,50	43	43	--	48	
T_07_B	Oostgevel bouwplan	5,00	45	45	--	50	
T_07_C	Oostgevel bouwplan	7,50	46	46	--	51	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

BIJLAGE III

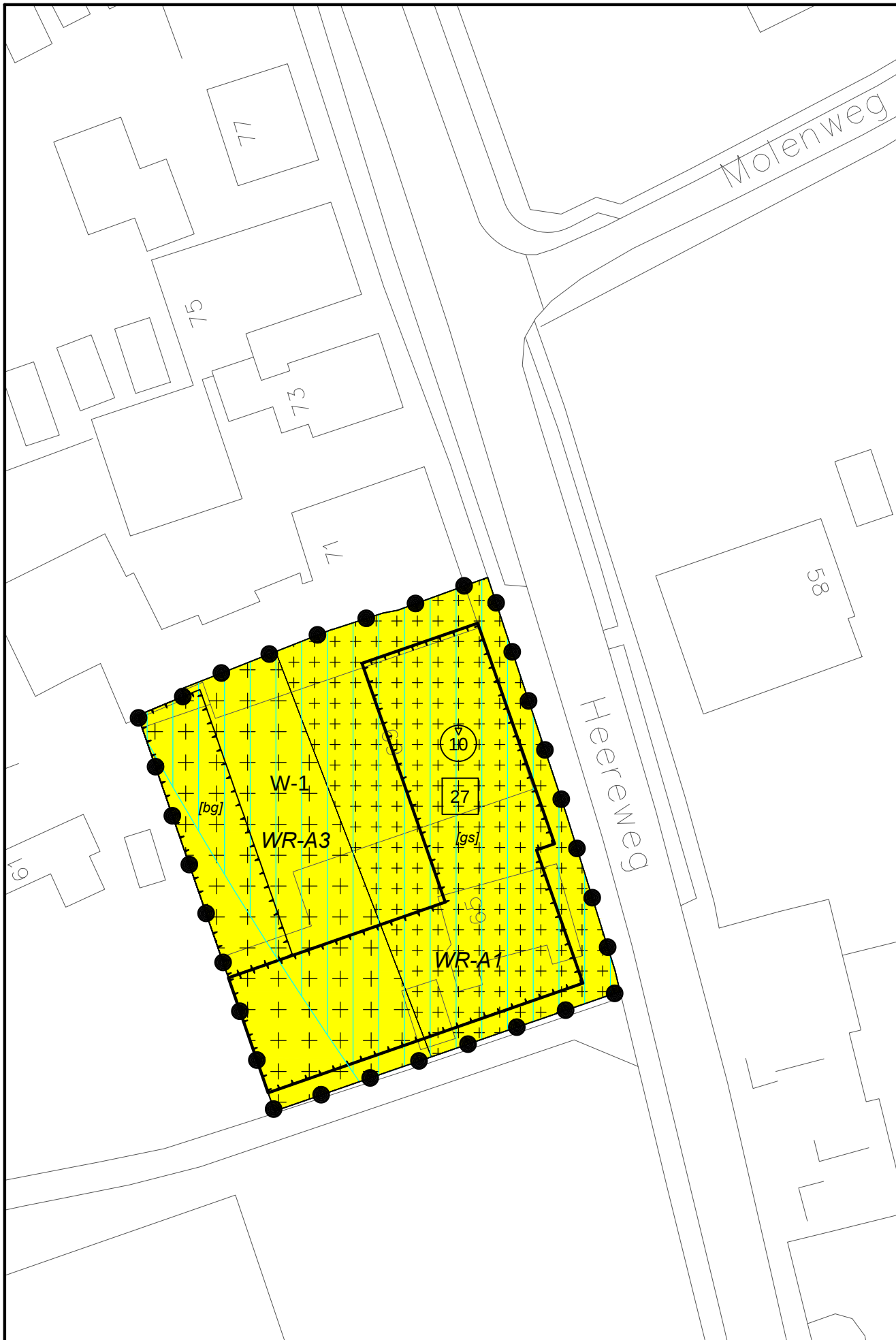
Rekenresultaten maximaal geluidniveau

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAmix totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
T_01_A	Zuidgevel bouwplan	1,50	65	65	--
T_01_B	Zuidgevel bouwplan	5,00	66	66	--
T_01_C	Zuidgevel bouwplan	7,50	66	66	--
T_02_A	Zuidgevel bouwplan	1,50	71	71	--
T_02_B	Zuidgevel bouwplan	5,00	71	71	--
T_02_C	Zuidgevel bouwplan	7,50	70	70	--
T_03_A	Westgevel bouwplan	1,50	71	71	--
T_03_B	Westgevel bouwplan	5,00	71	71	--
T_03_C	Westgevel bouwplan	7,50	70	70	--
T_04_A	Noordgevel bouwplan	1,50	49	49	--
T_04_B	Noordgevel bouwplan	5,00	49	49	--
T_04_C	Noordgevel bouwplan	7,50	50	50	--
T_05_A	Westgevel bouwplan	1,50	57	57	--
T_05_B	Westgevel bouwplan	5,00	59	59	--
T_05_C	Westgevel bouwplan	7,50	59	59	--
T_06_A	oostgevel bouwplan	1,50	40	40	--
T_06_B	oostgevel bouwplan	5,00	42	42	--
T_06_C	oostgevel bouwplan	7,50	43	43	--
T_07_A	Oostgevel bouwplan	1,50	43	43	--
T_07_B	Oostgevel bouwplan	5,00	45	45	--
T_07_C	Oostgevel bouwplan	7,50	46	46	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

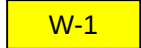
FIGUREN



Plangebied

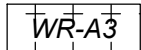
 Plangrens

Enkelbestemmingen

 W-1 Wonen - 1

Dubbelbestemmingen

 WR-A1 Waarde - Archeologie 1

 WR-A3 Waarde - Archeologie 3

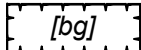
Gebiedsaanduidingen

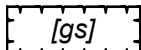
 vrijwaringszone - molenbiotoop

Bouwvlakken

 bouwvlak

Bouwaanduidingen

 [bg] bijgebouwen

 [gs] gestapeld

Maatvoeringen

 27 maximum aantal wooneenheden

 10 maximum bouwhoogte (m)

BERGEN

Locatie Schoorlse Duinen

BESTEMMINGSPLAN



project	1952100		
formaat	A3	vastgesteld	nmb
schaal	1:500	ontwerp	24-06-2015
kaart	1/1	voorontwerp	-----
getekend	f.t.	concept	05-03-2015
idn	NL.IMRO.0373.BPG04008Heerw6569-C001		

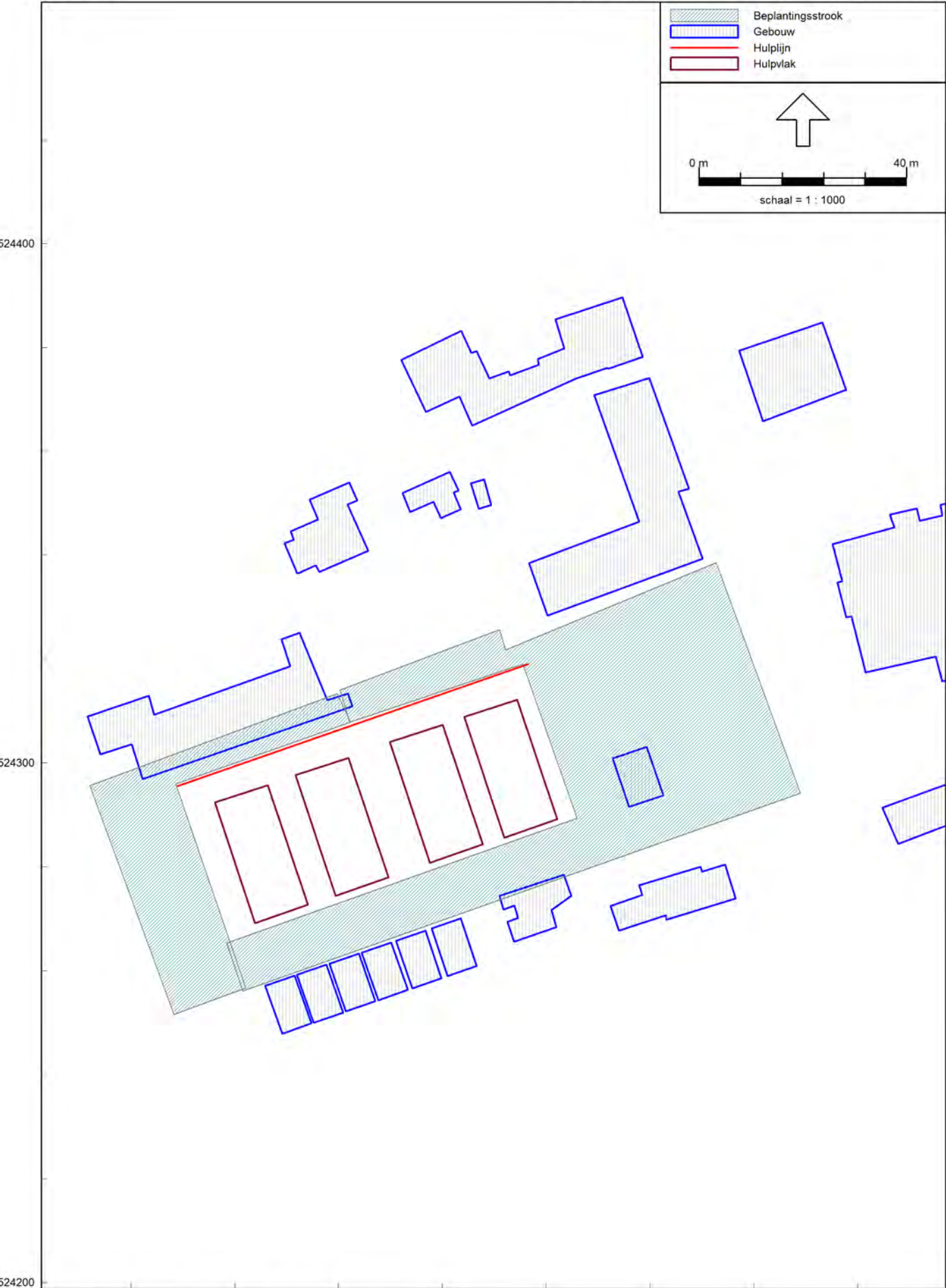
R

////////

Rho

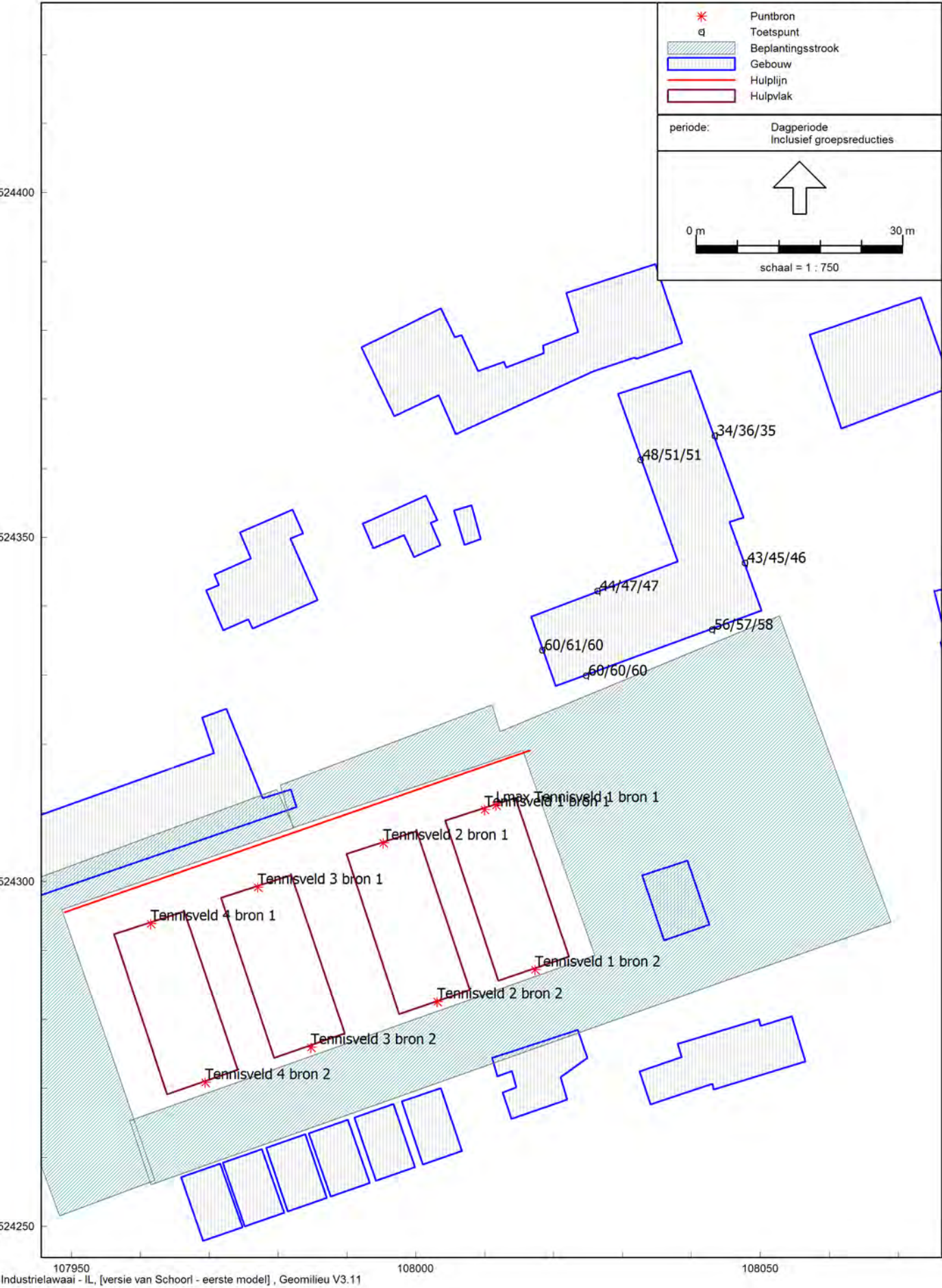
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

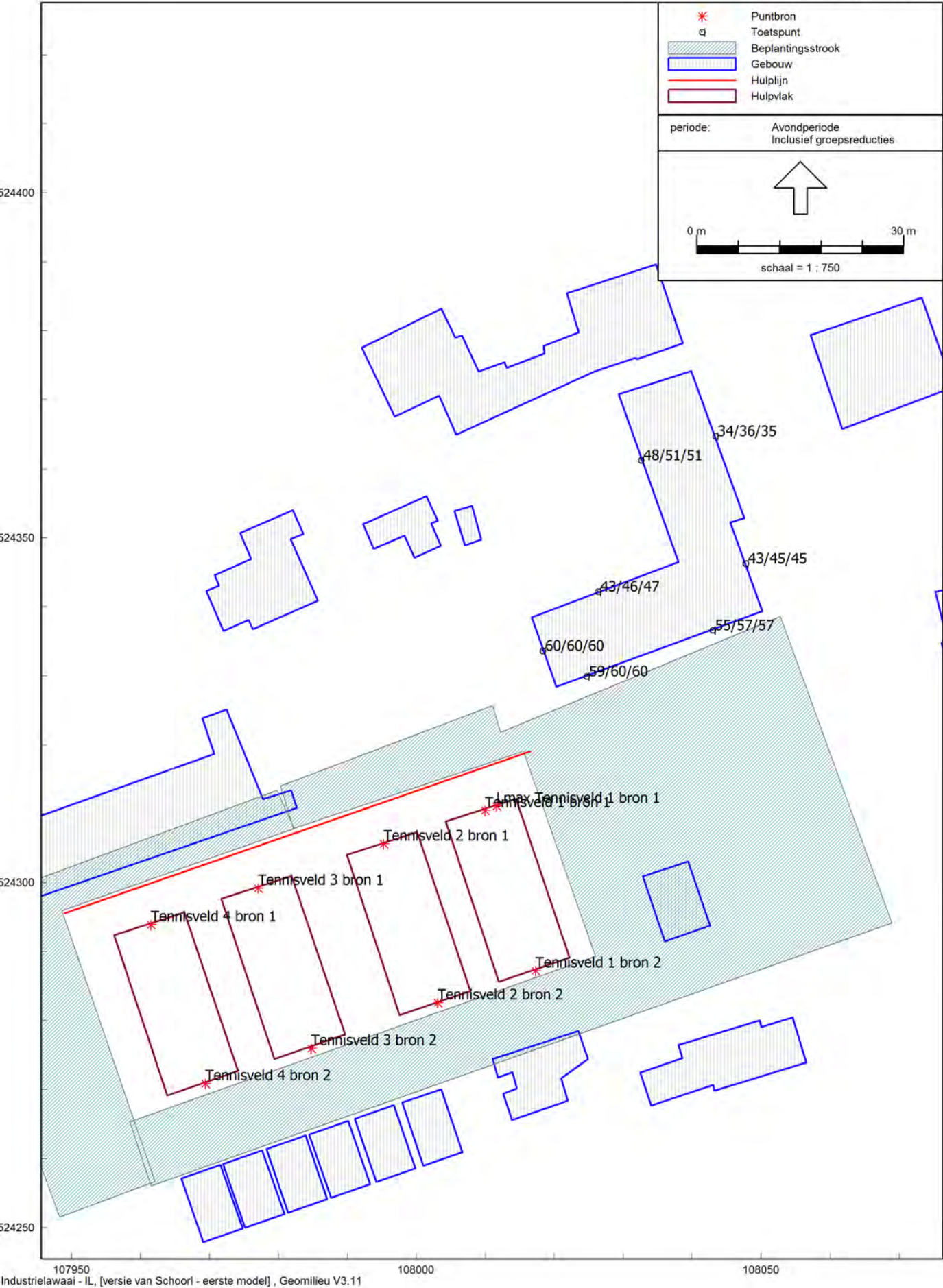
w www.rho.nl
e info@rho.nl











Bijlage 3 Berekening stikstofdepositie

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor haar omgeving. Tot de omgeving behoren zowel Natura 2000-gebieden als beschermde natuurmonumenten. Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Rho	-, - -

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Herenweg 65-69 Schoorl	RofFm1H5Fs38
Datum berekening	Rekenjaar
20 april 2016, 10:34	2016

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	7,03 kg/j	31,50 kg/j	24,47 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Depositie

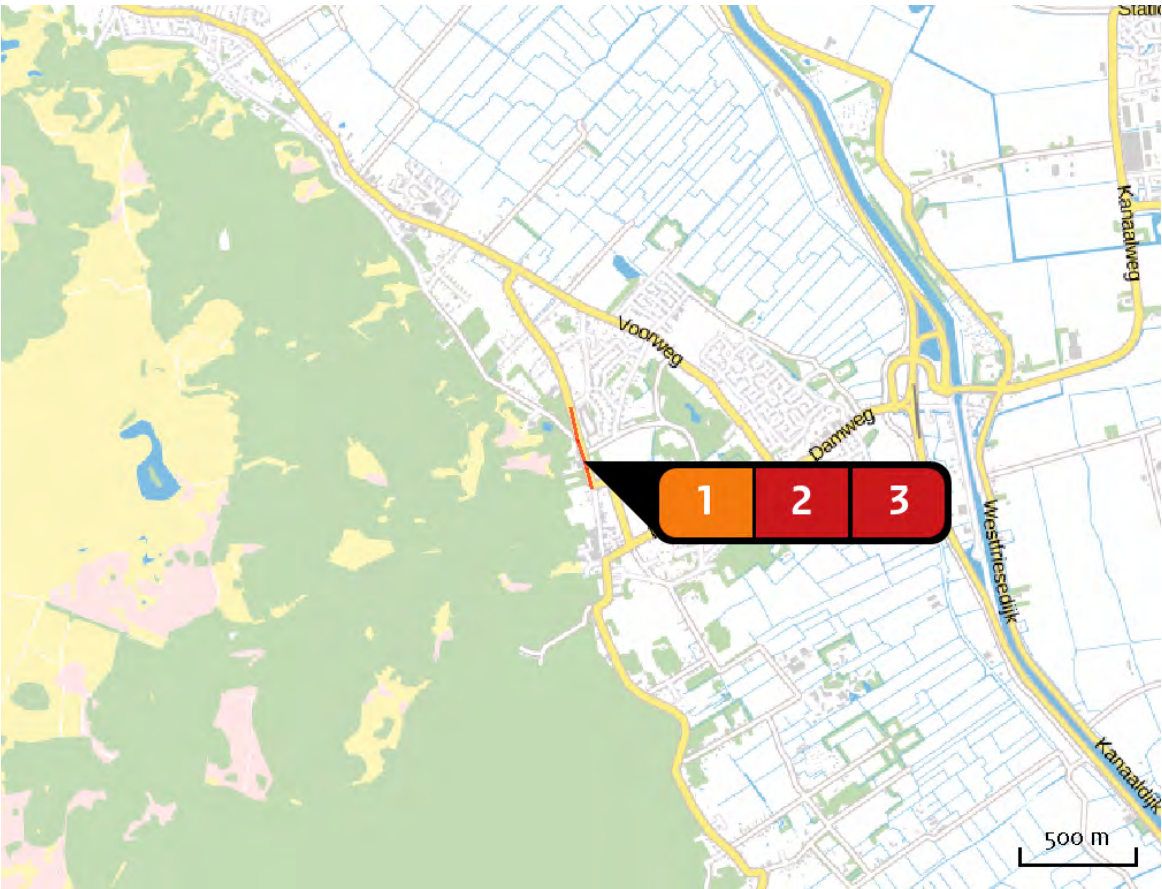
Hectare met
hoogste project-
verschil (mol/ha/j)

Natuurgebied		Provincie
Schoorlse Duinen		Noord-Holland
Situatie 1	Situatie 2	Vershil
0,07	0,22	+ 0,15

Toelichting

berekening planeffect

Locatie
Situatie 1



Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam 2, 2-onder-1-kap
Locatie (X,Y) 108043, 524346
Uitstoothoogte 6,0 m
Oppervlakte 0,0 ha
Spreiding 0,5 m
Warmteinhoud 0,0 mw
Temporele variatie Continue emissie
NOx 6,20 kg/j



Naam verkeer ri noorden
Locatie (X,Y) 108014, 524476
Uitstoothoogte 2,5 m
Warmteinhoud 0,0 mw
NOx < 1 kg/j
NH3 < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	3,2	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

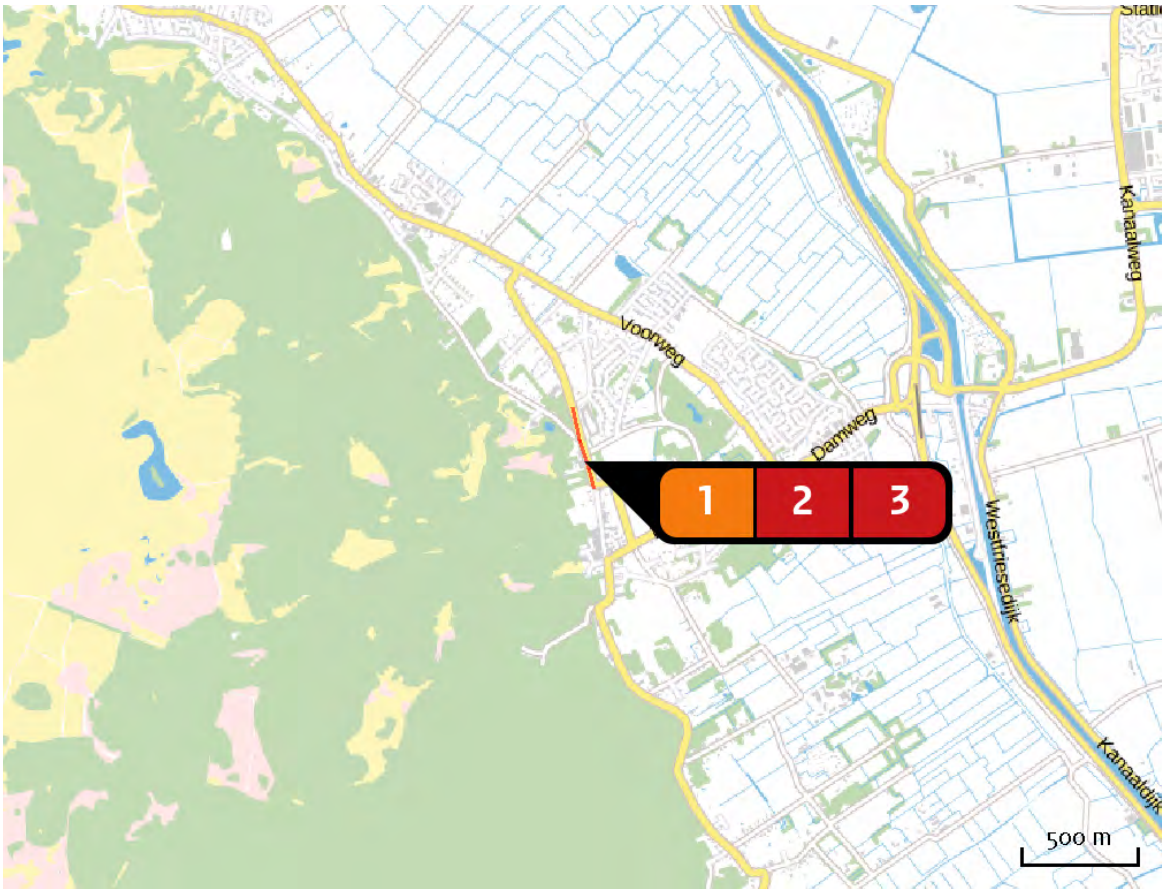


Naam
Locatie (X,Y)
Uitstoothoogte
Warmteinhoud
NOx
NH3

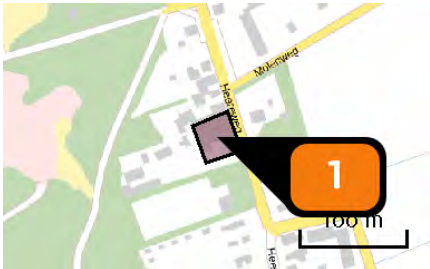
verkeer ri zuiden
108066, 524309
2,5 m
0,0 mw
< 1 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	58,8	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1,0	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Locatie
Situatie 2



Emissie
(per bron)
Situatie 2

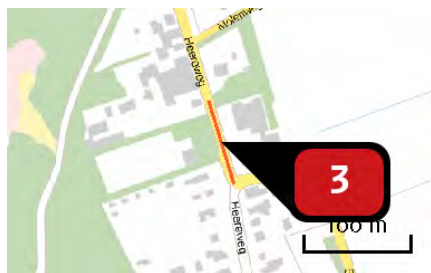


Naam 27 appartementen
Locatie (X,Y) 108028, 524356
Uitstoothoogte 10,0 m
Oppervlakte 0,1 ha
Spreiding 0,5 m
Warmteinhoud 0,0 mw
Temporele variatie Continue emissie
NOx 30,00 kg/j



Naam verkeer ri noorden
Locatie (X,Y) 108014, 524476
Uitstoothoogte 2,5 m
Warmteinhoud 0,0 mw
NOx < 1 kg/j
NH3 < 1 kg/j

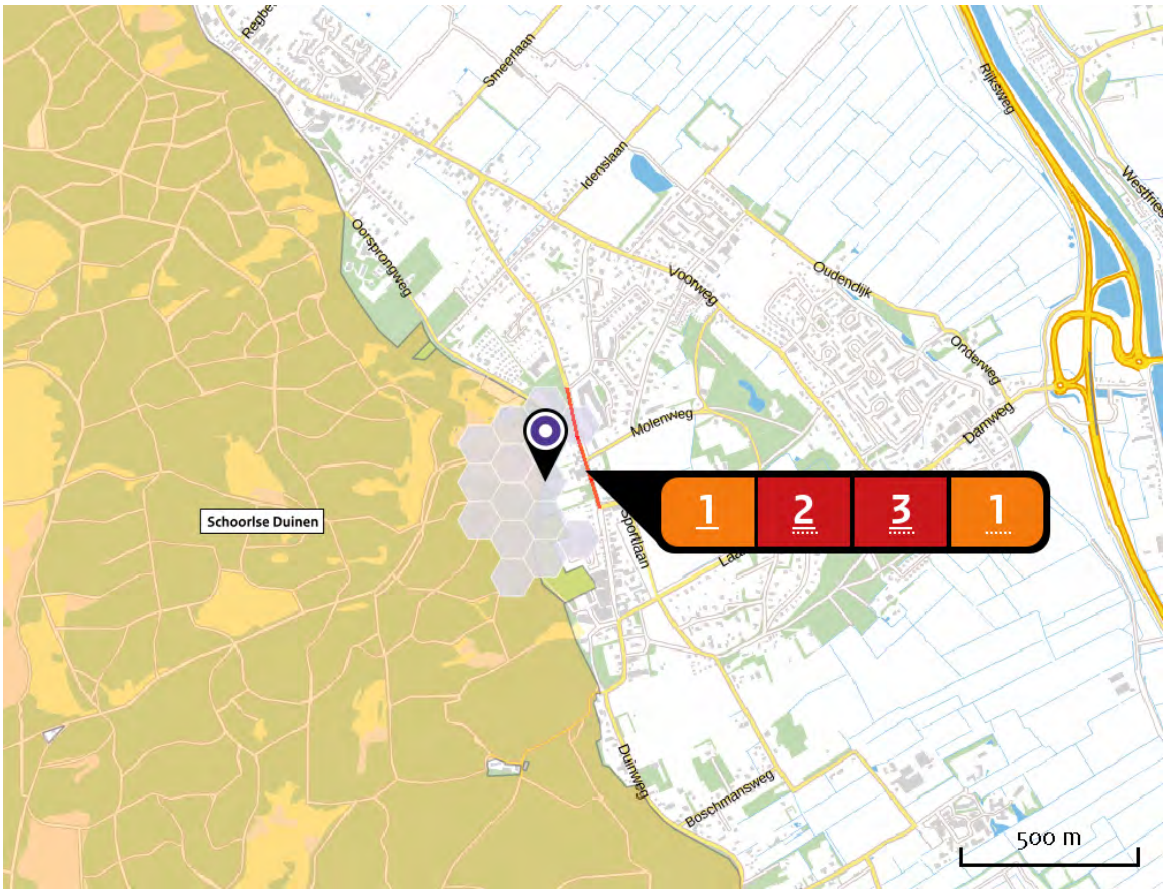
Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	5,6	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam **verkeer ri zuiden**
Locatie (X,Y) **108066, 524309**
Uitstoothoogte **2,5 m**
Warmteinhoud **0,0 mw**
NOx **1,31 kg/j**
NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	103,4	NOx NH ₃	1,00 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	2,0	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j

Depositie natuur- gebieden



Hoogste projectverschil (Schoorlse Duinen)



Hoogste projectverschil per natuurgebied

- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Bescherm natuurgebied
- Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn
- Habitatrichtlijn, Bescherm natuurgebied
- Vogelrichtlijn, Bescherm natuurgebied
- Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Bescherm natuurgebied

Depositie PAS-
gebieden

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil			
Schoolse Duinen	0,07	0,22	+ 0,15	0,22		

-  Geen overschrijding
-  Wel overschrijding*
-  Ontwikkelingsruimte beschikbaar**
-  Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de Nb-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie per
habitattype Schoorlse Duinen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H2150 Duinheiden met struikhei	0,07	0,22	+ 0,15	●	✓
H2140B Duinheiden met kraaihei (droog)	0,07	0,22	+ 0,15	●	✓
H2180Abe Duinbossen (droog), berken- eikenbos	0,07	0,22	+ 0,15	●	✓
H2170 Kruipwilgstruwelen	0,04	0,14	+ 0,10	○	✓
H2130B Grijze duinen (kalkarm)	0,02	0,10	+ 0,07	●	✓
H2180B Duinbossen (vochtig)	0,01	>0,05	+ 0,04	○	✓

○ Geen overschrijding

● Wel overschrijding*

✓ Ontwikkelingsruimte beschikbaar**

✗ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de Nb-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in de Benelux. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2015_20160125_31bd639486

Database versie 2015_20151211_3dec74e7e2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-o>

Bijlage 4 Flora en fauna onderzoek

Heereweg 65-69 in Schoorl

Toetsing in het kader van de Flora- en faunawet



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

G&G-advies 2015

Versie	Datum
Concept	23 januari 2015
Eindrapport	3 februari 2015



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Bovendijk 35-G

Hazenkoog 35-A

2295 RV Kwintsheul

1822 BS Alkmaar

www.vandergoesengroot.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding en doel van het onderzoek	5
1.2	Het plangebied.....	5
2	Methode	6
3	Resultaten	7
3.1	Beschrijving aanwezige biotopen	7
3.1.1	Flora	7
3.1.2	Vissen	8
3.1.3	Amfibieën	8
3.1.4	Vogels	8
3.1.5	Zoogdieren	8
3.1.6	Overige fauna	9
4	Wetgeving	10
4.1	Flora- en faunawet.....	10
4.1.1	Zorgplicht.....	10
4.1.2	Verbodsbepalingen	10
4.1.3	Vrijstellingen.....	10
4.1.4	Ontheffingsmogelijkheid	11
4.1.5	Gedragscode.....	12
4.1.6	Broedvogels	13
4.1.7	Ontheffingsaanvraag Flora- en faunawet.....	14
4.2	Natuurbeschermingswet 1998	14
4.3	Ecologische hoofdstructuur (EHS)	15
4.4	Overig.....	15
4.5	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.....	16
5	Conclusies en aanbevelingen	17
6	Literatuur	19



1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel van het onderzoek

Er bestaan plannen het gebouw van de voormalige discotheek Altamira aan de Heereweg 65-69 in Schoorl herin te richten. In de plannen wordt de sloop van de huidige bebouwing voorzien. Voor het plan is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk.

De plannen bestaan in andere vorm al langer en ten behoeve van het project heeft in 2007 reeds ecologisch vooronderzoek en een vleermuis-inventarisatie plaatsgevonden. Bij deze onderzoeken werden geen verblijvende vleermuizen aangetroffen en werden naast broedvogels en kleine zoogdieren geen andere beschermde soorten verwacht in het plangebied.

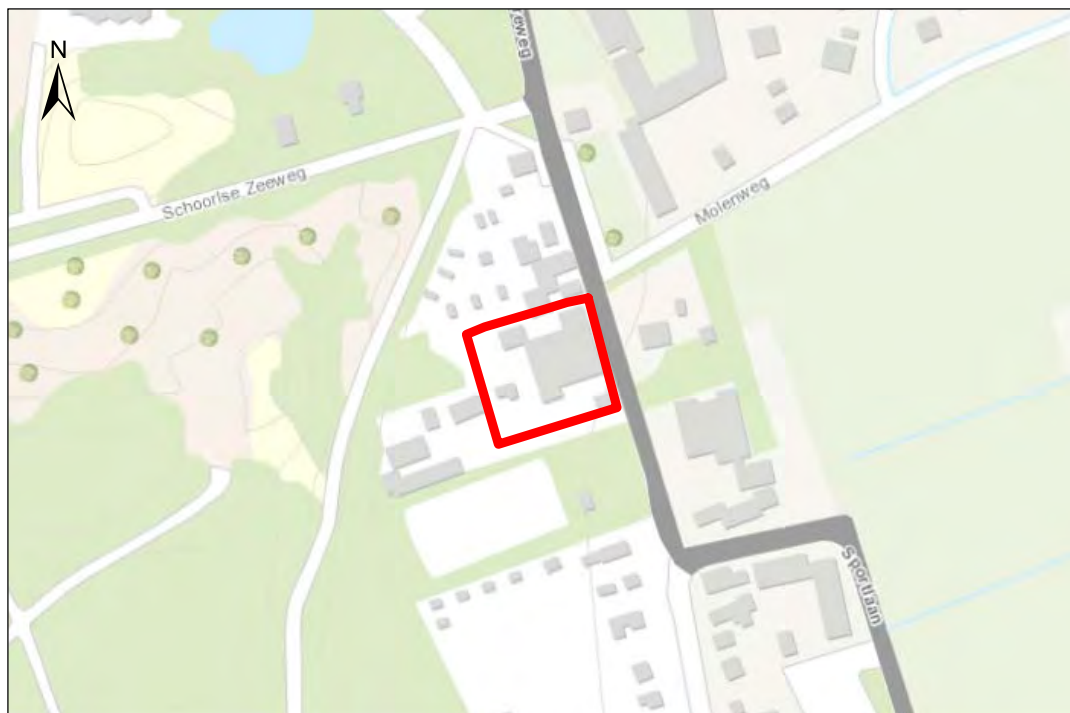
Omdat in de tussenliggende periode de situatie veranderd kan zijn, is in opdracht van Bot Bouw Initiatief door Ecologisch Onderzoeks- en Adviesbureau Van der Goes en Groot opnieuw een *quicksan* uitgevoerd waarbij (mogelijke) aanwezigheid van beschermde flora en fauna in het plangebied werd ingeschat.

Het onderzoek heeft bestaan uit een veldbezoek.

1.2 Het plangebied

In Figuur 1 is de ligging van het onderzoeksgebied aangegeven. Het plangebied ligt naast het centrum van het dorp Schoorl in de gemeente Bergen-Egmond-Schoorl. Het ligt op geringe afstand van het uitgestrekte duingebied 'Schoorlse Duinen'.

Figuur 1.
Ligging van het
plangebied.



2

Methode

Het plangebied is op 15 januari 2015 bezocht om enerzijds de aanwezige en aangrenzende biotopen te beschrijven en anderzijds eventuele incidentele waarnemingen te doen van beschermde flora en fauna (voor zover waarneembaar). Op basis van de aangetroffen biotopen en informatie uit de vakliteratuur over populaties in de omgeving, is per soortgroep een inschatting gemaakt van het mogelijk voorkomen van in ieder geval die beschermde soorten waarvoor, indien aanwezig, ontheffing moet worden aangevraagd bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling.



Vooraanzicht van het plangebied vanaf de Heereweg.

3 Resultaten

3.1 Beschrijving aanwezige biotopen

In het plangebied staat een woonhuis en het discotheekgebouw met daarachter een klein bijgebouw. Het woonhuisje op nummer 65 is vrij oud en heeft een rieten kap. In het woonhuis zijn geen opvallende holtes of spleten aanwezig.

Het gebouw van de voormalige discotheek en de bijbebouwing is ongeveer 40 jaar oud en heeft een pannendak. In deze gebouw zijn gaten naar een spouw alsmede enkele ventilatieopeningen zichtbaar. De schoorsteen aan de noordkant is licht vervallen en een aantal dakpannen ontbreekt of is beschadigd. De onderhoudstaat van de bebouwing is slecht.

Aan de voorkant van het discotheekgebouw staan een viertal grotere Ruwe iepen. Op het grotendeels betegelde terrein tussen de voormalige discotheek en het huisje op nummer 65 staan enkele kleine iepen-boompjes. Rond het witte huisje op nummer 65 ligt een verwaarloosde tuin en oprit met onkruiden zoals Stinkende gouwe, Paardenbloem, Geel nagelkruid en zaailingen van Gewone esdoorn. Tussen dit huisje en de voormalige discotheek ligt een betegeld terrein met tussen de tegels onkruiden.

3.1.1 Flora

In het plangebied werd geen beschermde flora waargenomen. Deze wordt ook niet verwacht.



Beschadigde en ontbrekende dakpannen geven toegang tot de ruimte tussen de pannen en de betimmering.

3.1.2 Vissen

In het plangebied is geen water aanwezig, er kunnen dus geen vissen voorkomen.

3.1.3 Amfibieën

Het gebied is ongeschikt als leefgebied voor amfibieën.

3.1.4 Vogels

In de kleine bomen en struiken rond de bebouwing zou een soort als Merel kunnen broeden. In de gebouwen zelf zou Kauw of Spreeuw kunnen vestigen. Vogels vallen onder het zwaardere beschermingsregime van de Flora- en faunawet. Men dient activiteiten waarbij nesten verstoord kunnen worden buiten het broedseizoen plaats te doen vinden, dus niet van grofweg maart tot en met juli.

Het is niet op voorhand uit te sluiten dat in de (bij) bebouwing van de voormalige discotheek Huismus tot broeden komt. Ook Gierzwaluw zou in het dak kunnen vestigen, deze soort krijgt door ontbrekende en beschadigde dakpannen toegang tot holtes onder de pannen waar de soort kan broeden.

3.1.5 Zoogdieren

Het plangebied is vrijwel ongeschikt als rust- of verblijfplaats voor niet vliegende (kleine) zoogdieren. Een enkele algemene soort zoals Egel, Bosmuis of Huisspitsmuis zou kunnen voorkomen. Deze soorten zijn beschermd volgens het lichte beschermingsregime en behoeven geen ontheffing.



Gaten in de muren en ontbrekende dakpannen geven mogelijk toegang tot holtes die gebruikt kunnen worden door vleermuizen.

De bebouwing van de voormalige discotheek is geschikt als verblijfplaats voor beschermde vleermuizen, in het gebouw zijn op een aantal plekken gaten te zien in de spouwmuur. Ook onder de dakpannen zouden vleermuizen (tijdelijke) verblijfplaatsen kunnen bezetten. In de aanwezige bomen werden geen holtes waargenomen waarin vleermuizen kunnen verblijven.

Het plangebied kan gebruikt worden door foeragerende vleermuizen. De aanwezige luwe plekken kunnen zorgen voor concentraties van insecten waardoor vleermuizen worden aangetrokken.

3.1.6 Overige fauna

Het onderzoeksgebied is niet geschikt voor andere beschermde diersoorten, in verband met het ontbreken van geschikt biotoop.

4 Wetgeving

4.1 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet is het nationale wettelijke kader dat de soortbeschermende bepalingen van de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn in nationaal recht heeft omgezet.

De soortenlijst die volgt uit deze bepalingen is door de Minister van EZ aangevuld met een extra aantal landelijk te beschermen soorten.

4.1.1 Zorgplicht

Een belangrijke bepaling van de Flora- en faunawet is de zorgplicht (artikel 2), die stelt “dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.”

4.1.2 Verbodsbepalingen

De Flora- en faunawet bepaalt dat het verboden is:

- ♣ Planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen (artikel 8);
- ♣ Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen, dan wel opzettelijk te verontrusten (artikel 9 en 10);
- ♣ Verder is het verboden van beschermde diersoorten nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen of te verstoren (artikel 11) en iets dergelijks geldt voor eieren (artikel 12).

4.1.3 Vrijstellingen

De Mol is vrijgesteld van de verboden van de artikelen 9 t/m 11 en daarnaast zijn Bosmuis, Veldmuis en Huisspitsmuis vrijgesteld in of op gebouwen of daarbij behorende erven.

Er zijn daarnaast nog een aantal andere algemene soorten aangewezen die vrijgesteld zijn van de verboden van de artikelen 8 t/m 12, indien werkzaamheden worden verricht in het kader van natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud, van bestendig gebruik of van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Voor deze soorten hoeft dan geen ontheffing te

worden aangevraagd, maar de zorgplicht blijft onverminderd gelden. Dit wordt het ‘lichte beschermingsregime’ genoemd, geldend voor de zogenaamde ‘**Tabel 1-soorten**’ (zie kader ‘Tabellen van de Flora- en faunawet’). Voor een precies overzicht van soorten in de tabellen zie: <http://www.dasenboom.nl/pdf/soorten%20FFW%20tabel%203.pdf> of http://www.hetInvloket.nl/txmpub/files/?p_file_id=37183 of http://www.hetInvloket.nl/txmpub/files/?p_file_id=41764).

4.1.4 Ontheffingsmogelijkheid

Ruimtelijke ontwikkeling en (her)inrichting zoals het aanleggen van woningbouw- of bedrijventerreinen, kan beschadiging of vernieling tot gevolg hebben van de voortplantings- en rustplaatsen van de in het gebied voorkomende (beschermde) soorten. Dit hangt af van de fysieke uitvoering daarvan en de periode waarin het project plaatsvindt. In bepaalde gevallen moet dan ontheffing volgens artikel 75 van de Flora- en faunawet verkregen worden.

Als er beschermde soorten voorkomen uit Tabel 2 of Tabel 3 (zie kader ‘Tabellen van de Flora- en faunawet’) én als het niet mogelijk is door middel van verzachtende en/of compenserende maatregelen schade aan deze natuurwaarden te voorkomen, dan is ontheffing vereist.

Als door het nemen van voldoende verzachtende en/of compenserende maatregelen geen schade optreedt (te beoordelen door het Ministerie van EZ!), hoeft geen ontheffing te worden verkregen.

Kader

Tabellen van de Flora- en faunawet.

Tabel	Omschrijving
Tabel 1	Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als “bestendig beheer en onderhoud”, “bestendig gebruik” of “ruimtelijke ontwikkeling”, geldt een vrijstelling voor de soorten uit Tabel 1. Voor deze activiteiten hoeft dan geen ontheffing aangevraagd worden. Voor andere dan hierboven genoemde activiteiten is voor de soorten uit Tabel 1 wel een ontheffing nodig.
Tabel 2	Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als “bestendig beheer en onderhoud”, “bestendig gebruik” of “ruimtelijke ontwikkeling”, geldt een vrijstelling voor de soorten in Tabel 2, <u>mits</u> activiteiten aantoonbaar worden uitgevoerd op basis van een door de Minister van EL&I goedgekeurde gedragscode. Als de functionaliteit van de voortplantings-, rust- en/of vaste verblijfplaats niet kan worden gegarandeerd en men niet in het bezit is van een dergelijke gedragscode, is voor de soorten in Tabel 2 een ontheffing nodig.
Tabel 3	Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als “bestendig beheer en onderhoud” of “bestendig gebruik”, geldt een vrijstelling voor de soorten in Tabel 3 <u>mits</u> activiteiten aantoonbaar worden uitgevoerd op basis van een door de Minister van EZ goedgekeurde gedragscode. Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als “ruimtelijke ontwikkeling”, en de functionaliteit van de voortplantings-, rust- en/of vaste verblijfplaats kan niet worden gegarandeerd, dan is voor Tabel 3-soorten een ontheffing nodig. Ook voor vogels geldt deze zware toets.

De vraag of de ontheffing kan worden verleend zal worden beoordeeld door het bevoegde gezag (Ministerie van EZ) op grond van de volgende punten per beschermingsregime of soortgroep:

Tabel 2

- ♣ In hoeverre treedt schade op?
- ♣ Komt 'de gunstige staat van instandhouding' in gevaar?

Tabel 3 én voorkomend in Bijlage IV Habitatrichtlijn

- ♣ In hoeverre treedt schade op?
- ♣ Is er een wettelijk belang zoals bescherming flora en fauna, volksgezondheid, openbare veiligheid of dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten?
- ♣ Zijn er bevredigende alternatieven?
- ♣ Komt 'de gunstige staat van instandhouding' in gevaar?

Tabel 3, niet voorkomend in Bijlage IV Habitatrichtlijn

- ♣ In hoeverre treedt schade op?
- ♣ Is er een wettelijk belang zoals onder andere eerder genoemde belangen of een belang in de vorm van het uitvoeren van werkzaamheden in verband met ruimtelijke inrichting en ontwikkeling?
- ♣ Zijn er, bevredigende, alternatieven?
- ♣ Komt 'de gunstige staat van instandhouding' in gevaar?

Broedvogels (zie §4.1.6)

- ♣ In hoeverre treedt schade op?
- ♣ Is er een wettelijk belang zoals bescherming van flora en fauna, veiligheid van het luchtverkeer, bedreiging van de volksgezondheid of openbare veiligheid?
- ♣ Zijn er bevredigende alternatieven?
- ♣ Komt 'de gunstige staat van instandhouding' in gevaar?

Voor een overzicht van de soorten van Bijlage IV zie:

http://www.minInv.nederlandsesoorten.nl/get?site=Inv.db&view=Inv.db&page_alias=zoekwet&show=speciesList&rid=33&legislation=&version=xls

4.1.5 Gedragscode

Indien men in het bezit is van een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode hoeft bij werkzaamheden in het kader van natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud en van bestendig gebruik voor de **Tabel 2-en 3**-soorten en ook voor vogels geen ontheffing te worden aangevraagd, mits aantoonbaar wordt gewerkt met deze gedragscode. Het is ook mogelijk te werken conform een dergelijke goedgekeurde gedragscode zonder deze zelf te hebben opgesteld. Te beïnvloeden soorten dienen dan wel in de gebruikte gedragscode te worden behandeld!

Bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting hoeft voor **Tabel 2**-soorten geen ontheffing te worden aangevraagd

wanneer men in het bezit is van (of aansluit bij) een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode.

4.1.6 Broedvogels

Voor broedvogels wordt in principe geen ontheffing verleend. Als men versturende activiteiten buiten het broedseizoen laat plaatsvinden worden de vogels geacht te kunnen uitwijken, treedt geen schade op en is geen ontheffing noodzakelijk.

Vogelnesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn vallen onder de definitie van vaste rust- of verblijfplaatsen en zijn daarom jaarrond beschermd.

Van enkele soorten zijn de nesten jaarrond beschermd. De lijst met vogelsoorten waarvan de nesten gedurende het hele jaar zijn beschermd is in 2009 aangepast (zie kader). **Let wel!** Bij de bescherming van een jaarrond beschermd nest of verblijf wordt zowel de verblijfplaats als de (directe) omgeving die nodig is voor het succesvol functioneren daarvan, betrokken!

Voor jaarrond beschermde soorten kan, meestal alleen buiten het broedseizoen, wel ontheffing worden aangevraagd. Een 'omgevingscheck' is dan vereist. Een deskundige moet in dat geval vaststellen of de desbetreffende soort zelfstandig een vervangend nest kan vinden in de omgeving, of dat door verzachtende en/of compenserende maatregelen de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rustplaats gegarandeerd kan worden. Om zeker te zijn dat geplande of genomen maatregelen hiertoe voldoende zijn en er geen ontheffing nodig is, kunnen deze middels een ontheffingsaanvraag worden voorgelegd aan het Ministerie van EZ. Het Ministerie zal de ontheffingsaanvraag dan 'positief afwijzen' omdat geen schade wordt voorzien. Een dergelijke positieve afwijzing kan (juridisch) gelden als ontheffing voor het uitvoeren van de

Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten.

Soort	Categorie	Toelichting codes
Boomvalk	4	Vogelsoorten waarvan de nesten in principe jaarrond zijn beschermd met beschermingscategorie: 1 = soorten die ook buiten het broedseizoen het nest gebruiken als vaste rust- of verblijfplaats, 2= koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop, 3 = soorten die elk jaar op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing, 4 = soorten die niet of nauwelijks zelf in staat zijn een nest te maken. Zie ook http://www.hetInVloket.nl/txmpub/files/?p_file_id=41763 .
Buizerd	4	
Gierzwaluw	2	
Grote gele kwikstaart	3	
Havik	4	
Huismus	2	
Kerkuil	3	
Oehoe	3	
Ooievaar	3	
Ransuil	4	
Roek	2	
Slechtvalk	3	
Sperwer	4	
Steenuil	1	
Wespendief	4	
Zwarte wouw	4	

werkzaamheden. Het is uiteraard essentieel dat de (aan het ministerie) voorgestelde maatregelen ook daadwerkelijk worden genomen.

Wanneer het niet mogelijk is passende verzachtende en/of compenserende maatregelen te nemen dient ontheffing te worden aangevraagd. Deze wordt op dezelfde gronden getoetst als Tabel 3-soorten (zwarte toetsing).

De overige vogelsoorten keren weliswaar vaak terug naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar beschikken over voldoende flexibiliteit om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Van deze soorten zijn de verblijfplaatsen alleen dan beschermd als 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen' (categorie 5).

4.1.7 Ontheffingsaanvraag Flora- en faunawet

Zijn er negatieve effecten mogelijk op soorten van **Tabel 2** en/of **Tabel 3** dan dient een "Aanvraag ontheffing, ingevolge Flora- en faunawet artikel 75, vierde lid of vijfde lid onderdeel c" te worden ingediend bij de Dienst Regelingen van het Ministerie van EZ. Deze aanvraag dient onder andere vergezeld te gaan van:

- ♣ Het desbetreffende projectplan.
- ♣ Een actuele en volledige inventarisatie naar het voorkomen van beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied (ongeveer 5 jaar geldig).
- ♣ Een beschrijving van de te verwachten schade voor de in de aanvraag vermelde soorten.
- ♣ Een beschrijving hoe de schade aan de beschermde soorten tot een minimum kan worden beperkt.
- ♣ Een beschrijving van voorgenomen mitigerende en/of compenserende maatregelen indien schade onvermijdelijk is.

Voor de eerdergenoemde **Tabel 3**-soorten dient wegens een uitgebreide toets ook te worden vermeld:

- ♣ Onderbouwing van de keuze voor de geplande locatie van de voorgenomen activiteit en onderzoek naar alternatieve locaties.
- ♣ De onderbouwing van het wettelijke belang van de voorgenomen activiteit.

4.2 Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet 1998 is het nationale wettelijke kader dat de gebiedsbeschermende bepalingen van de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn in nationaal recht heeft omgezet.

Gebieden die hieronder vallen zijn de Natura 2000-gebieden en de Beschermde Natuurmonumenten. Voor een overzicht van deze gebieden zie:

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subi=infogebieden>

Voor natuurgebieden die geheel of gedeeltelijk binnen de grenzen van een provincie liggen, is die Provincie het bevoegde gezag. Soms kan ook een andere provincie bevoegd zijn, of het ministerie van EZ.

Procedure bij vergunningaanvraag

Initiatiefnemers die een project willen uitvoeren IN of NABIJ een natuurgebied dat wordt beschermd door de Nb-wet dienen altijd na te gaan wat de mogelijke gevolgen zijn voor het natuurgebied. De eerste stap daarbij is om eerst met de provincie in vooroverleg te treden. Hierbij krijgt u de mogelijkheid uw project toe te lichten. Zij kan de mogelijkheden en onmogelijkheden uitleggen en informatie verschaffen voor het (voor)onderzoek.

In het (ontwerp)aanwijzingsbesluit van het natuurgebied (van zowel Natura 2000 als van een Beschermd Natuurmonument) staat opgenomen voor welke natuurwaarden het gebied is aangewezen. Er dient een (voor)onderzoek te worden gedaan waarin deze natuurwaarden worden genoemd, en welke effecten er mogelijk zijn op deze natuurwaarden door de voorgenomen activiteiten.

Als er geen negatieve effecten zijn is er geen vergunningplicht. Als er wel effecten zijn, kan vergunning worden verleend aan de hand van het (voor)onderzoek. Als er significante negatieve effecten zijn, kan vergunning uitsluitend verleend worden aan de hand van een passende beoordeling. In zo'n passende beoordeling wordt het initiatief dan afgewogen tegen de belangen, en wordt de mogelijkheid van mitigatie en compensatie nagegaan.

4.3 Ecologische hoofdstructuur (EHS)

Ingrepen in gebieden die horen bij de EHS worden in principe niet toegestaan, tenzij bijvoorbeeld uitgesloten is dat de ingreep een negatief effect heeft op de EHS of de ingreep een groot maatschappelijk belang dient. Als een dergelijke ingreep wordt toegestaan, moeten eventuele nadelige gevolgen zoveel mogelijk worden voorkomen en de resterende schade moet worden gecompenseerd.

4.4 Overig

Naast deze wetgeving zijn soms andere gebiedsbeschermende bepalingen van kracht. Dit kunnen regionale of provinciale plannen of visies zijn die gebieden of soorten (extra) beschermen. Een voorbeeld hiervan zijn de 'weidevogelleefgebieden' van de Provincie Noord-Holland. Per gebied zal moeten worden nagegaan of dergelijke bepalingen aan de orde zijn.

4.5 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Vanaf 1 oktober 2010 is het mogelijk geworden voor particulieren, bedrijven en overheden om voor projecten een zogenaamde omgevingsvergunning aan te vragen onder de 'Wet algemene bepalingen omgevingsrecht' (Wabo).

De omgevingsvergunning komt in plaats van een groot aantal andere losse vergunningen en kan digitaal (of op papier) worden aangevraagd bij de gemeente waarin de activiteit plaats vindt. Formulieren zijn (digitaal) te verkrijgen via www.omgevingsloket.nl.

Ook een ontheffing Flora- en faunawet en een vergunning Natuurbeschermingswet 1998 kan onder de Wabo worden aangevraagd in het formulier door aan te geven dat 'Handelingen worden verricht met gevolgen voor beschermde dieren en planten'. Vervolgens kan met het (digitale) formulier, ongeveer op dezelfde wijze als bij de ontheffingsaanvraag zoals hierboven beschreven, worden aangegeven welke beschermde flora en fauna voorkomt, wat de verwachte schade is, wat het belang is van de ingreep en welke verzachtende (mitigerende) en/of compenserende maatregelen worden getroffen. De gemeente waarbij de aanvraag is ingediend stuurt de informatie omtrent beschermde flora en fauna naar het ministerie van EZ die een 'Verklaring van geen bedenkingen' (Vvgb) afgeeft als onderdeel van de omgevingsvergunning. Als voorschriften worden overtreden en beschermde soorten worden geschaad, moeten de gemeenten handhaven. Bij een overtreding van de Flora- en faunawet die los staat van de Wabo, moet het ministerie van EZ optreden.

Mogelijke sancties zijn geldelijke boetes of stilleggen van werkzaamheden.

5

Conclusies en aanbevelingen

- ♣ Het onderzoeksgebied is in potentie geschikt voor beschermde soorten vogels en (kleine) zoogdieren.
- ♣ Gezien het aanwezige biotoop, het oppervlak, de geografische ligging en informatie uit de vakliteratuur over populaties in de omgeving, zullen van de kleine zoogdieren (behalve vleermuizen!) alleen licht beschermde soorten aanwezig zijn.
- ♣ Voor de aangetroffen of verwachte licht beschermde soorten gelden geen verbodsbepalingen als werkzaamheden worden verricht in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zoals het besproken plan. Een ontheffing is dan niet nodig.
- ♣ In het plangebied kunnen broedvogels voorkomen. Voor de verwachte aanwezige broedvogels dienen werkzaamheden waarbij nesten vernield of verstoord kunnen worden, buiten het broedseizoen plaats te vinden. Een ontheffing is voor broedvogels dan niet nodig. Het broedseizoen loopt ruwweg van maart tot en met juli.
- ♣ In het plangebied kunnen jaarrond beschermde verblijfplaatsen van vogels voorkomen, namelijk die van Huismus en Gierzwaluw. Er is vervolgonderzoek naar in gebruik zijnde verblijfplaatsen van deze vogelsoort(en) noodzakelijk (zie voor de optimale onderzoeksperiode Tabel 1). Worden tijdens vervolgonderzoek dergelijke verblijfplaatsen gevonden, dan dient een ontheffingsaanvraag te worden ingediend, waarin passende mitigerende en compenserende maatregelen worden beschreven.

Tabel 1.

Optimale periode voor uit te voeren vervolgonderzoek naar zwaar beschermde soorten of soortgroepen (Tabel 2 en 3) die zijn aangetroffen of worden verwacht in plangebied van de Heereweg 65-69. *=*één* bezoek kan gecombineerd worden met terreinbezoek.

Soort/Soortgroep	Optimale periode		Aantal bezoeken
Vogels			
Huismus	half maart - juni		1-2
	mei - juni		2-4
Gierzwaluw			
Vleermuizen	Gebiedsfunctie	Periode	Aantal bezoeken
Alle soorten	winterverblijf	december - februari	1
	vliegroutes, foerageergebied	april - november	2*
Alle soorten	verkenkend terreinbezoek	april	1
Gewone dwergvleermuis	kraam/zomerverblijf	half mei - half juli	2
	balts/paarverblijven	augustus - oktober	2
Ruige dwergvleermuis	kraam/zomerverblijf	juni - half juli	2
	balts/paarverblijven	augustus - oktober	2
Laatvlieger	kraam/zomerverblijf	juni - half juli	2
	balts/paarverblijven	nvt	2

- ♣ In het plangebied kunnen verblijvende vleermuissoorten voorkomen. Er wordt een vervolgonderzoek aanbevolen naar de aanwezigheid van vleermuizen (zie voor de optimale onderzoeksperiode Tabel 1). Als er vleermuizen aanwezig zijn, dan dient een ontheffingsaanvraag te worden ingediend, waarin passende mitigerende en compenserende maatregelen worden beschreven.
- ♣ Voor de mogelijk aanwezige foeragerende vleermuizen in het plangebied wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter foerageergebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar biotoop aanwezig is. De vleermuizen kunnen derhalve gemakkelijk uitwijken.

Zorgplicht

Voor alle beschermde soorten (alle regimes) geldt de zorgplicht (zie §4.1.1). Teneinde de zorgplicht na te leven kan men voorafgaand aan de werkzaamheden de volgende praktische richtlijnen hanteren:

- ♣ Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) kan gefaseerd verwijderd worden. Dit geeft bodembewonende dieren de kans om in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten;

Overige wetgeving

Er is geen andere natuurwetgeving aan de orde in het plangebied behalve de besproken Flora- en faunawet.

6

Literatuur

- BEER, R. DE, 2007 (II). *Heereweg 65-69 te Schoorl, Inventarisatie naar vleermuizen*. G&G-ADVIES, VAN DER GOES EN GROOT, ALKMAAR.
- BEER, R. DE, 2007. *Heereweg 65-69 te Schoorl, Toet-sing in het kader van de Flora- en faunawet*. G&G-advies. Van der Goes en Groot, Alkmaar.
- BROEKHUIZEN, S., B. HOEKSTRA, V. VAN LAAR, C. SMEENK & J.B.M. THISSEN (RED.), 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. 3^e herziene druk. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- CREEMERS, R.C.M., & J.C.W. VAN DELFT (RAVON, RED.), 2009. *De amfibieën en reptielen van Nederland - Nederlandse Fauna 9*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- FLORON, 2011. *Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora*. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- JANSSEN, J.A.M., J.H.J. SCHAMINÉE, 2004. *Europese Natuur in Nederland, Soorten van de habitatrichtlijn*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- KAPTEYN, K., 1995. *Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding*. Provincie Noord-Holland, Noord-hollandse Zoogdierstudiegroep, Het Noordhollands Landschap, Haarlem.
- LIMPENS, H., K. MOSTERT & W. BONGERS (RED.), 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen: onderzoek naar verspreiding en ecologie*. Utrecht.
- MEIJDEN, R. VAN DER, 2005. *Heukels' Flora van Nederland*. 23^e druk. Wolters-Noordhoff, Groningen.
- NEDERLANDSE VERENIGING VOOR LIBELLENSTUDIE 2002. *De Nederlandse Libellen (Odonata)*. – *Ne-derlandse Fauna 4*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.
- NIE, H.W. DE & G. VAN OMMERING, 1998. *Bedreigde en kwetsbare zoetwatervissen in Nederland. Toelichting op de Rode Lijst*. Rapport nr. 33, IKC Natuurbeheer, Wageningen.
- NIE, H.W. DE, 1997. *Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen*. 2^e herziene druk. Media Publishing Int. bv, Doetinchem.
- NÖLLERT, A, C. NÖLLERT, 2001. *Amfibieëngids van Europa*. TIRION Uitgevers bv, Baarn.
- PETERS, T.M.J., C. VAN ACHTERBERG, W.R.B. HEITMAN, W.F. KLEIN, V. LEFEBER, A.J. VAN LOON, A.A. MABELIS, H. NIEUWENHUIJSEN, M. REEMER, J. DE ROND, J. SMIT, H.H.W. VELTHUIS, 2004. *De wespen en mieren van Nederland (Hymenoptera: Aculeata)* – *Nederlandse Fauna 6*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden, KNNV

Uitgeverij, Utrecht & European Invertebrate Survey –
Nederland, Leiden.

SCHARRINGA, C.J.G., W. RUITENBEEK & P.J. ZOMERDIJK, 2010. *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009*. Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland, Landschap Noord-Holland.

SDU UITGEVERS, 2002-2007. *Flora- en faunawet, bewerkt en toegelicht door M.A. Huber, mr. drs. D. van der Meijden, J.A.M. van Spaandonk & mr. A.S. Vreugdenhil*. Koninklijke Vermande, Den Haag.

SOVON VOGELONDERZOEK NEDERLAND, 2002. *Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000. – Nederlandse Fauna 5*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

STUMPEL, TON, STRIJBOSCH, HENK. 2006. *Veldgids Amfibieën en reptielen*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

TWISK, P., A. VAN DIEPENBEEK & J.P. BEKKER, 2009. *Veldgids Europese zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Bijlage 5 Aanvullend ecologisch onderzoek broedvogels en vleermuizen

Heereweg 65-69 te Schoorl

Inventarisatie broedvogels met jaarrond beschermde nesten en vleermuizen in 2015



R. de Beer
M. van Straaten

2015

Opdrachtgever
Bot Bouw Initiatief



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

G&G-advies 2015

Versie	Datum
Concept	9 november 2015
Eindrapport	19 november 2015



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Bovendijk 35-G

Hazenkoog 35-A

2295 RV Kwintsheul

1822 BS Alkmaar

www.vandergoesengroot.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding en doel van het onderzoek	5
1.2	Het plangebied.....	5
2	Methode	6
2.1	Broedvogels met jaarrond beschermde nesten	6
2.2	Vleermuizen.....	6
3	Resultaten	8
3.1	Broedvogels met jaarrond beschermde nesten	8
3.2	Vleermuizen.....	8
4	Wetgeving	12
5	Conclusies en Aanbevelingen	18
6	Literatuur	19
7	Bijlagen	20



1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel van het onderzoek

Er bestaan plannen het gebouw van de voormalige discotheek Altamira aan de Heereweg 65-69 in Schoorl her in te richten. In de plannen wordt de sloop van de huidige bebouwing voorzien. Voor het plan is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk.

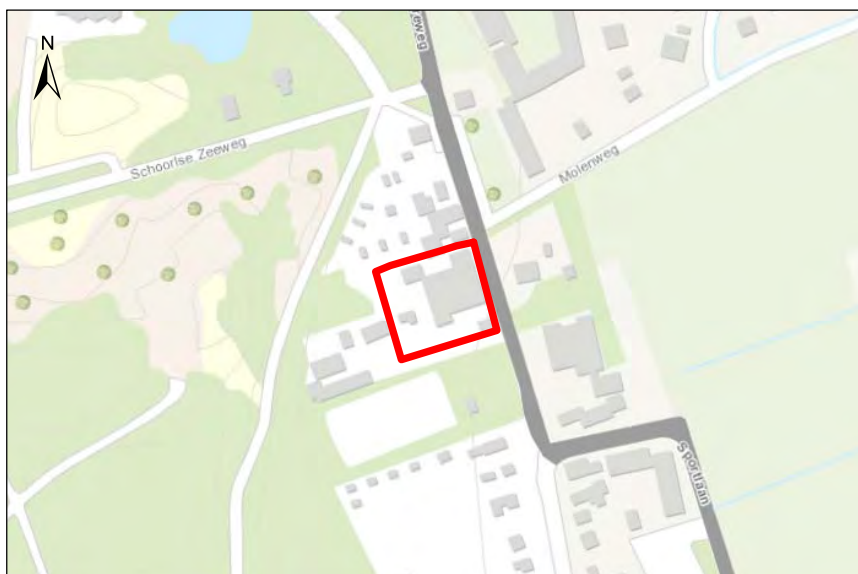
De plannen bestaan in andere vorm al langer en ten behoeve van het project heeft in 2007 reeds ecologisch vooronderzoek en een vleermuisinventarisatie plaatsgevonden (DE BEER, 2007-I, 2007-II). Bij deze onderzoeken werden geen verblijvende vleermuizen aangetroffen en werden naast broedvogels en kleine zoogdieren geen andere beschermde soorten verwacht in het plangebied.

Omdat in de tussenliggende periode de situatie veranderd kan zijn en de resultaten zijn verouderd, is in opdracht van Bot Bouw Initiatief door Ecologisch Onderzoeks- en Adviesbureau Van der Goes en Groot op 15 januari 2015 opnieuw een *quickscan* uitgevoerd waarbij de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde flora en fauna in het plangebied werd ingeschat (DE BEER & GROOT, 2015). Op grond van dit onderzoek werd aanbevolen vervolgonderzoek uit te voeren naar opnieuw vleermuizen en naar jaarrond beschermde broedvogels (Huismus en Gierzwaluw). Dit vervolgonderzoek heeft plaatsgevonden in de loop van 2015. Dit rapport doet verslag ervan.

1.2 Het plangebied

In Figuur 1 is de ligging van het onderzoeksgebied aangegeven. Het plangebied ligt naast het centrum van het dorp Schoorl in de gemeente Bergen-Egmond-Schoorl. Het ligt op geringe afstand van het uitgestrekte duingebied 'Schoorlse Duinen'.

Figuur 1.
Ligging van het
plangebied.



2 Methode

2.1 Broedvogels met jaarrond beschermde nesten

Het doel van het broedvogelonderzoek was inzicht te krijgen in de aanwezige soorten, hun relatieve aantallen en hun verspreiding (namen volgens BIJLSMA *ET AL.*, 2001). Het is uitgevoerd conform de landelijk gebruikelijke methodiek zoals uitgebreid beschreven in de 'Handleiding SOVON Broedvogelonderzoek' (VAN DIJK & BOELE, 2011).

Alleen jaarrond beschermde soorten zijn geïnventariseerd. Het gaat om de huismus en de Gierzwaluw omdat uit de *quickscan* naar voren kwam dat dit de jaarrond beschermde vogelsoorten zijn waarvoor het plangebied geschikt is als leefgebied (DE BEER & GROOT, 2015). Uiteraard is tijdens de inventarisatie ook gelet op eventueel andere aanwezige jaarrond beschermde broedvogels.

In totaal zijn in de periode april t/m juli 4 bezoeken uitgevoerd, waarvan 2 in de ochtend en twee later in de middag en vroeg in de avond.

Het weer beïnvloedt de activiteit van vogels. Bij harde wind, neerslag, lage en ook hoge temperaturen zijn vogels minder actief. Er is om die reden alleen bij goed weer geïnventariseerd. De weersomstandigheden staan samen met de bezoekdatums in Tabel 1.

Eventuele waarnemingen van vogels die zich net buiten het gebied ophielden zijn ook genoteerd en gebruikt bij de interpretatie.

2.2 Vleermuizen

Het doel van het onderzoek is om de aanwezigheid en de verspreiding van vleermuizen in het plangebied in kaart te brengen. Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van de richtlijnen uit het protocol voor vleermuisinventarisaties, zoals dat is opgesteld door het Vleermuisvakberaad (VLEERMUISVAKBERAAD, 2013).

Voorafgaand aan het veldwerk is nagegaan welke vleermuissoorten redelijkerwijs of mogelijk te verwachten zijn binnen het onderzoeksgebied. Bekende verspreidingsgegevens en de aanwezigheid van voorkeurs habitat binnen het plangebied en de directe omgeving zijn hierbij betrokken.

Veldbezoeken

Door middel van veldwerk zijn de daadwerkelijke aanwezigheid en

Tabel 1.
Bezoekdatums en weersomstandigheden tijdens de veldbezoeken van de broedvogelinventarisatie in Heereweg 65-69 te Schoorl in 2015.

Bezoek	Datum	tijd	Weersomstandigheden (Bewolking/Wind/Temperatuur (°C))
1	15-4	8.30-10.15	4/8, ZW4, 8
2	30-4	7.30-9.15	1/8, ZW4-5, 12
3	1-6	18.00-19.15	2/8, ZW3, 16
4	3-7	20.00-21.00	0/8, geen wind/ 25



verspreiding van vleermuizen in het plangebied onderzocht. Er zijn vijf bezoeken volbracht in de periode juli tot en met november 2015.

Door te zoeken naar verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden zijn de gebiedsfuncties voor de aanwezige vleermuissoorten in kaart gebracht. Het feitelijke terreingebruik door vleermuizen is 's nachts onderzocht door middel van surveilleren en posten met gebruik van batdetectors.

Tijdens alle veldbezoeken is gekeken naar terreingebruik van vleermuizen in het plangebied. Men moet dan denken aan het in kaart brengen van vliegroutes en foerageergebieden.

De eerste twee bezoeken aan het begin van de zomer zijn daarnaast gericht geweest op het in kaart brengen van zwermactiviteit bij kraamkolonies.

Het derde bezoek in september is mede gericht geweest op het vaststellen van middernachtelijke zwermactiviteit van Gewone dwergvleermuis. Deze zwermactiviteit vormt een sterke aanwijzing voor de aanwezigheid van een winterverblijf.

De laatste twee bezoeken zijn mede gericht geweest op het vaststellen van paarverblijven en baltsactiviteit. Een paarverblijf kan ook als winterverblijf dienst doen.

In afwijking van het vleermuisprotocol is geen onderzoek naar winterverblijven uitgevoerd. Door te letten op het optreden van middernachtzwermactiviteit en de aanwezigheid van paarverblijven is onderzocht of mogelijk sprake is van winterverblijven in het plangebied. In de winterperiode zijn winterverblijven zeer moeilijk vast te stellen. Het gaat vaak om diepe holtes, spouwmuren en ruimtes die aanwezig zijn in daken die niet of zeer slecht bereikbaar zijn en waar het risico bestaat dat verstoring optreedt. Om die reden is afgeweken van het vleermuisprotocol en is in de wintermaanden geen onderzoek uitgevoerd.

Tabel 2.
Overzicht en informatie van de veldbezoeken ten behoeve van het vleermuisonderzoek in Heereweg 65-69 te Schoorl in 2015.

Datum	Tijd	Weersomstandigheden (Bewolking, Wind, Temperatuur (°C))	Opzet	Inzet
9-7	03:10 – 05:00	4/8, NW4, 10	Terreingebruik en kraamkolonies	Eén persoon met batdetector
28-7	03:20 – 05:15	8/8, ZW4, 12	Terreingebruik en kraamkolonies	Eén persoon met batdetector
7-9	23:10 – 00:25	8/8, NW2, 14	middernachtzwerm-activiteit	Eén persoon met batdetector
12-10	20:15 – 22:50	0/8, NO2, 10	Terreingebruik en paarplaatsen/-verblijven	Eén persoon met batdetector
2-11	17:40 – 19:50	3/8, O2, 9	Terreingebruik en paarplaatsen/-verblijven	Eén persoon met batdetector

3 Resultaten

3.1 Broedvogels met jaarrond beschermde nesten

De twee eerste inventarisatierondes in april zijn met name gericht geweest op het vaststellen van Huismus. De Gierzwaluw is, zeker op 15 april, nog niet gevestigd als broedvogel. Deze soort trekt in het winterhalfjaar weg naar Afrika en overwintert niet ten noorden van de Sahara. De Gierzwaluw keert vanaf eind april terug in Nederland.

Latere inventarisatierondes kunnen eventueel waarnemingen opleveren van gevestigde Huismus zodat voor deze soort eigenlijk 4 rondes zijn uitgevoerd.

Huisemus

In geen van de inventarisatierondes werden Huismussen in- of rond het gebouw gezien of gehoord. Ook in de wijdere omtrek zijn geen Huismussen waargenomen.

Het gebouw is geschikt voor Huismus maar de directe omgeving van de binnenduinrand met hoog opgaand bos en ontbreken van landbouwactiviteit maken de omgeving ervan slecht geschikt voor de soort.

Gierzwaluw

De Gierzwaluw werd eenmaal waargenomen op 3 juli, het betrof echter een hoogvliegend exemplaar dat geen binding had met het gebouw. De zwaluw maakte ook geen territoriaal geluid en zal waarschijnlijk een langsvliegend of trekkend exemplaar hebben betroffen.

Het gebouw is geschikt voor Gierzwaluw maar de omliggende binnenduinrand in een dorpse omgeving is ook voor deze soort niet erg geschikt als leefgebied. Gierzwaluwen houden van grotere (binnen)steden met water in de nabijheid.

3.2 Vleermuizen

In plangebied Heereweg 65-69 te Schoorl zijn vier soorten vleermuizen vastgesteld. In Tabel 3 staan de aangetroffen soorten. De verspreidingskaart van de aangetroffen vleermuizen staat in Bijlage 1.

Er werden vooral foeragerende exemplaren waargenomen. Verblijfplaatsen in bomen of gebouwen zijn niet gevonden.

Per soort wordt hieronder het voorkomen van de aangetroffen vleermuizen in Heereweg 65-69 te Schoorl kort toegelicht en worden

Tabel 3.

Vastgestelde soorten vleermuizen met bijbehorende indicatie van de aantallen in Heereweg 65-69 te Schoorl in 2015.

Soort	Aantal	Beschermd
Ruige dwergvleermuis	enkele	x (HR IV)
Gewone dwergvleermuis	10 tal	x (HR IV)
Rosse vleermuis	enkele	x (HR IV)
Grootoorvleermuis	enkele	x (HR IV)



de leefwijze van de waargenomen vleermuizen in Nederland geschetst.

Gewone dwergvleermuis

In Heereweg 65-69 te Schoorl werd deze soort in vrijwel het gehele plangebied foeragerend aangetroffen. Langs de zuidelijke en westelijke grens van het plangebied werd de meeste foerageeractiviteit waargenomen. Het goede aanbod van beslotenheid en luwte in deze gebiedsdelen zorgt ervoor dat hier insectenconcentraties ontstaan waar de vleermuizen van profiteren. Ook in het omliggende gebied zijn overigens veel geschikte foerageergebieden aanwezig zoals bosschages in tuinen aan de overzijde van de Heereweg en uiteraard het nabijgelegen duingebied.

In de latere inventarisatierondes werden enkele vliegende baltsende Gewone dwergvleermuizen gehoord. Gewone dwergvleermuizen baltsen soms ver van verblijfplaatsen in de lucht, de waargenomen baltsactiviteit in het plangebied kon niet worden gerelateerd aan verblijf van deze dieren in de gebouwen.

De Gewone dwergvleermuis is de meest verspreide en talrijkste vleermuissoort in Nederland. Deze soort wordt beschouwd als hoofdzakelijk gebouwbewonend. Gedurende het hele jaar worden vooral van buiten toegankelijke spouwmuren en besloten ruimtes achter betimmeringen en daklijsten gebruikt.

Nachtelijk zwermgedrag rond een verblijfplaats in voorjaar en zomer duidt op de aanwezigheid van (kraam)kolonies.

Door de verborgen leefwijze gedurende de winterperiode zijn overwinterende dieren, die zich dan meestal in kleinere groepen ophouden, vaak onvindbaar. Een sterke aanwijzing voor dergelijke winterverblijven is het voorkomen van zogenaamde midder-nachtelijke zwermactiviteit in de periode half juli – augustus.

Daarnaast is gedurende de baltsperiode in de nazomer en herfst sprake van paargezelschappen die rond paarverblijfplaatsen kunnen worden waargenomen. Baltsende mannetjes worden ook vaak vliegend waargenomen en zijn dan niet direct aan een paarverblijfplaats te koppelen. Dit bleek ook het geval in het plangebied waar meerdere baltsende mannetjes werden vastgesteld. Bij de meeste van deze mannetjes werden meerdere vliegbewegingen binnen het plangebied waargenomen waardoor het onduidelijk is waar zich het paarverblijf bevindt. Vooral gezien de aanwezigheid van oude gebouwen met potenties voor vleermuisverblijven in de directe omgeving kan niet worden gesteld dat paarverblijven aanwezig zijn binnen het gebied.

Foerageergebieden bevinden zich overwegend in besloten tot half-open landschap binnen enkele kilometers van de (zomer)verblijven.

Het foerageergebied wordt via vaste en veelal beschutte vliegroutes bereikt, zoals bomenlanen, boszomen en watergangen.

Ruige dwergvleermuis

In Heereweg 65-69 te Schoorl werden uitsluitend foeragerende Ruige dwergvleermuizen waargenomen. Net als bij de Gewone dwergvleermuis is het westelijke- en zuidelijke deel van het plangebied belangrijk als foerageergebied. Daarom dat beide soorten in dezelfde verspreidingskaart zijn opgenomen in Bijlage 1. Verblijfplaatsen werden niet waargenomen in het plangebied.

De Ruige (of Nathusius') dwergvleermuis is in ons land jaarrond een algemeen verspreide soort, met name ten noorden van de grote rivieren. Het leefgebied is zeer divers, maar de grootste aantallen bevinden zich in bosrijk of parkachtig gebied. Ruige dwergvleermuizen gebruiken uiteenlopende (tijdelijke) verblijfplaatsen, zoals: boomholten, bastspelen, nestkasten, spouwmuren, houtstapels en kelders. Hoewel de soort in ons land ook 's zomers verspreid wordt waargenomen, bevinden kraamkolonies zich vooral in Noord- en Oost-Europa (slechts één keer in ons land).

Rosse vleermuis

In plangebied Heereweg 65-69 te Schoorl werden hoog overvliegende Rosse vleermuizen waargenomen. Deze soort staan bekend om zijn lange voedselvuchten van- en naar foerageergebieden. Omdat van de overvliegende Rosse vleermuizen geen enkele binding met het plangebied kon worden waargenomen is geen verspreidingskaart opgenomen in de bijlagen.

De Rosse vleermuis is een echte bosbewoner en komt in bosrijke delen en oudere parken van ons land algemeen voor. De kraamkolonies, die regelmatig bestaan uit meer dan honderd vrouwtjes, bevinden zich vaak verdeeld over een netwerk van meerdere boomholten van vooral Beuk of Zomereik. In de kraamperiode verhuizen de dieren regelmatig. De mannetjes verblijven in de zomerperiode verspreid in kleine groepen in boomholten. In de nazomer is de baltsperiode en hebben de mannetjes een territorium bij een boomholte. Hier worden dan met enkele vrouwtjes paargezelschappen gevormd. In het najaar worden ook wel alternatieve verblijfplaatsen zoals vleermuiskasten en hoogbouw gebruikt. Winterverblijven kunnen zich in dikke bomen bevinden, maar worden in ons land niet vaak aangetroffen. Rosse vleermuizen jagen bij voorkeur hoog boven open gebieden als bosranden, weiden, moerassen en meren. Jachtgebied en verblijfplaats kunnen relatief ver uit elkaar liggen (10 km). Vliegroutes lijken nauwelijks gebonden aan landschapselementen en worden hoog, hoger dan tien meter, en snel vliegend overbrugd.

Gewone (en grijze) grootoorvleermuis

In het plangebied werd de Gewone grootoorvleermuis slechts een enkele keer voorbijvliegend waargenomen in het zuidelijke deel van

het plangebied. Gezien deze incidentele waarneming is het niet mogelijk om duidelijke gebiedsfuncties te onderscheiden en is dus geen verspreidingskaart van deze soort opgenomen in de bijlagen.

De Gewone grootoorvleermuis komt landelijk verspreid in lage aantallen voor in structuurrijke bos- en parklandschappen. Deze soort is niet aan menselijke bouwwerken gebonden en maakt gebruik van zeer uiteenlopende verblijfplaatsen zoals boomholten, (kerk)zolders en -torens, schuren en vleermuiskasten. De sterk gelijkende en vaak samen beschreven Grijze grootoorvleermuis komt hoofdzakelijk in cultuurlandschappen ten zuiden van het rivierengebied voor en is bij uitstek een gebouwbewoner.

De kraamkolonies van de Grijze grootoorvleermuis zijn overwegend klein en worden meestal op zolders aangetroffen, waarbij de dieren aan het plafond hangen. De kolonies van de Gewone grootoorvleermuis bevinden zich regelmatig in bomen. De meeste overwinterende grootoorvleermuizen worden in ons land solitair of in kleine groepjes waargenomen in groeven, (ijs)kelders en bunkers. Het jachtbiotoop bestaat uit beschutte plekken in dichte bossen en parken (Gewone grootoorvleermuis), slechts zelden in open landschap (Grijze grootoorvleermuis). Stallen, zolders en schuren zijn, vooral bij slecht weer, geliefde jachtplaatsen voor beide soorten. Zichtbare tekenen van aanwezigheid zijn kenmerkende prooiresten, vooral vlinder-vleugels, en keutels onder vaste eethangplaatsen. Beide soorten leven in relatief kleine netwerken, waarbij vooral de Grijze grootoorvleermuis als zeer plaatstrouw bekend staat. De zomer- en winterverblijven en de jachtgebieden liggen meestal slechts enkele kilometers uit elkaar. Vanwege dit relatief kleine leefgebied worden nauwelijks vaste vliegroutes van grootoorvleermuizen vastgesteld.



Gewone grootoorvleermuis werd in het plangebied slechts een enkele keer langsvliegend waargenomen.

4

Wetgeving**4.1 Flora- en faunawet**

De Flora- en faunawet is het nationale wettelijke kader dat de soortbeschermende bepalingen van de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn in nationaal recht heeft omgezet.

De soortenlijst die volgt uit deze bepalingen is door de Minister van EZ aangevuld met een extra aantal landelijk te beschermen soorten.

4.1.1 Zorgplicht

Een belangrijke bepaling van de Flora- en faunawet is de zorgplicht (artikel 2), die stelt “dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.”

4.1.2 Verbodsbepalingen

De Flora- en faunawet bepaalt dat het verboden is:

- ♣ Planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen (artikel 8);
- ♣ Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen, dan wel opzettelijk te veront- rusten (artikel 9 en 10);
- ♣ Verder is het verboden van beschermde diersoorten nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen of te verstoren (artikel 11) en iets dergelijks geldt voor eieren (artikel 12).

4.1.3 Vrijstellingen

De Mol is vrijgesteld van de verboden van de artikelen 9 t/m 11 en daarnaast zijn Bosmuis, Veldmuis en Huisspitsmuis vrijgesteld in of op gebouwen of daarbij behorende erven.

Er zijn daarnaast nog een aantal andere algemene soorten aangewezen die vrijgesteld zijn van de verboden van de artikelen 8 t/m 12, indien werkzaamheden worden verricht in het kader van natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud, van bestendig gebruik of van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Voor deze soorten hoeft dan geen ontheffing te worden aangevraagd, maar de

zorgplicht blijft onverminderd gelden. Dit wordt het ‘lichte beschermingsregime’ genoemd, geldend voor de zogenaamde ‘Tabel 1-soorten’ (zie kader ‘Tabellen van de Flora- en faunawet’). Voor een precies overzicht van soorten in de tabellen zie:

<http://www.dasenboom.nl/pdf/soorten%20FFW%20tabel%203.pdf> of http://www.hetInvloket.nl/txmpub/files/?p_file_id=37183 of http://www.hetInvloket.nl/txmpub/files/?p_file_id=41764).

4.1.4 Ontheffingsmogelijkheid

Ruimtelijke ontwikkeling en (her)inrichting zoals het aanleggen van woningbouw- of bedrijventerreinen, kan beschadiging of vernieling tot gevolg hebben van de voortplantings- en rustplaatsen van de in het gebied voorkomende (beschermde) soorten. Dit hangt af van de fysieke uitvoering daarvan en de periode waarin het project plaatsvindt. In bepaalde gevallen moet dan ontheffing volgens artikel 75 van de Flora- en faunawet verkregen worden.

Als er beschermde soorten voorkomen uit **Tabel 2** of **Tabel 3** (zie kader ‘Tabellen van de Flora- en faunawet’) én als het niet mogelijk is door middel van verzachtende en/of compenserende maatregelen schade aan deze natuurwaarden te voorkomen, dan is ontheffing vereist.

Als door het nemen van voldoende verzachtende en/of compenserende maatregelen geen schade optreedt (te beoordelen door het Ministerie van EZ!), hoeft geen ontheffing te worden

Kader
Tabellen van de Flora- en faunawet

Tabel	Omschrijving
Tabel 1	Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als “bestendig beheer en onderhoud”, “bestendig gebruik” of “ruimtelijke ontwikkeling”, geldt een vrijstelling voor de soorten uit Tabel 1. Voor deze activiteiten hoeft dan geen ontheffing aangevraagd worden. Voor andere dan hierboven genoemde activiteiten is voor de soorten uit Tabel 1 wel een ontheffing nodig.
Tabel 2	Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als “bestendig beheer en onderhoud”, “bestendig gebruik” of “ruimtelijke ontwikkeling”, geldt een vrijstelling voor de soorten in Tabel 2, <u>mits</u> activiteiten aantoonbaar worden uitgevoerd op basis van een door de Minister van EL&I goedgekeurde gedragscode. Als de functionaliteit van de voortplantings-, rust- en/of vaste verblijfplaats niet kan worden gegarandeerd en men niet in het bezit is van een dergelijke gedragscode, is voor de soorten in Tabel 2 een ontheffing nodig.
Tabel 3	Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als “bestendig beheer en onderhoud” of “bestendig gebruik”, geldt een vrijstelling voor de soorten in Tabel 3 <u>mits</u> activiteiten aantoonbaar worden uitgevoerd op basis van een door de Minister van EZ goedgekeurde gedragscode. Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als “ruimtelijke ontwikkeling”, en de functionaliteit van de voortplantings-, rust- en/of vaste verblijfplaats kan niet worden gegarandeerd, dan is voor Tabel 3-soorten een ontheffing nodig. Ook voor vogels geldt deze zware toets.

verkregen.

De vraag of de ontheffing kan worden verleend zal worden beoordeeld door het bevoegde gezag (Ministerie van EZ) op grond van de volgende punten per beschermingsregime of soortgroep:

Tabel 2

- ♣ In hoeverre treedt schade op?
- ♣ Komt 'de gunstige staat van instandhouding' in gevaar?

Tabel 3 én voorkomend in Bijlage IV Habitatrichtlijn

- ♣ In hoeverre treedt schade op?
- ♣ Is er een wettelijk belang zoals bescherming flora en fauna, volksgezondheid, openbare veiligheid of dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten?
- ♣ Zijn er bevredigende alternatieven?
- ♣ Komt 'de gunstige staat van instandhouding' in gevaar?

Tabel 3, niet voorkomend in Bijlage IV Habitatrichtlijn

- ♣ In hoeverre treedt schade op?
- ♣ Is er een wettelijk belang zoals onder andere eerder genoemde belangen of een belang in de vorm van het uitvoeren van werkzaamheden in verband met ruimtelijke inrichting en ontwikkeling?
- ♣ Zijn er, bevredigende, alternatieven?
- ♣ Komt 'de gunstige staat van instandhouding' in gevaar?

Broedvogels (zie §4.1.6)

- ♣ In hoeverre treedt schade op?
- ♣ Is er een wettelijk belang zoals bescherming van flora en fauna, veiligheid van het luchtverkeer, bedreiging van de volksgezondheid of openbare veiligheid?
- ♣ Zijn er bevredigende alternatieven?
- ♣ Komt 'de gunstige staat van instandhouding' in gevaar?

Voor een overzicht van de soorten van Bijlage IV zie:

http://www.minInv.nederlandsesoorten.nl/get?site=Inv.db&view=Inv.db&page_alias=zoekwet&show=speciesList&rid=33&legislation=&version=xls

4.1.5 Gedragscode

Indien men in het bezit is van een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode hoeft bij werkzaamheden in het kader van natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud en van bestendig gebruik voor de **Tabel 2- en 3-soorten** en ook voor vogels geen ontheffing te worden aangevraagd, mits aantoonbaar wordt gewerkt met deze gedragscode. Het is ook mogelijk te werken conform een dergelijke goedgekeurde gedragscode zonder deze zelf te hebben opgesteld. Te beïnvloeden soorten dienen dan wel in de gebruikte gedragscode te worden behandeld!

Bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting hoeft voor **Tabel 2**-soorten geen ontheffing te worden aangevraagd wanneer men in het bezit is van (of aansluit bij) een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode.

4.1.6 Broedvogels

Voor broedvogels wordt in principe geen ontheffing verleend. Als men verstorende activiteiten buiten het broedseizoen laat plaatsvinden worden de vogels geacht te kunnen uitwijken, treedt geen schade op en is geen ontheffing noodzakelijk.

Vogelnesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn vallen onder de definitie van vaste rust- of verblijfplaatsen en zijn daarom jaarrond beschermd.

Van enkele soorten zijn de nesten jaarrond beschermd. De lijst met vogelsoorten waarvan de nesten gedurende het hele jaar zijn beschermd is in 2009 aangepast (zie kader). **Let wel!** Bij de bescherming van een jaarrond beschermd nest of verblijf wordt zowel de verblijfplaats als de (directe) omgeving die nodig is voor het succesvol functioneren daarvan, betrokken!

Voor jaarrond beschermde soorten kan, meestal alleen buiten het broedseizoen, wel ontheffing worden aangevraagd. Een 'omgevingscheck' is dan vereist. Een deskundige moet in dat geval vaststellen of de desbetreffende soort zelfstandig een vervangend nest kan vinden in de omgeving, of dat door verzachtende en /of compenserende maatregelen de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rustplaats gegarandeerd kan worden. Om zeker te zijn dat geplande of genomen maatregelen hiertoe voldoende zijn en er geen ontheffing nodig is, kunnen deze middels een ontheffingsaanvraag worden voorgelegd aan het Ministerie van EZ. Het Ministerie zal de ontheffingsaanvraag dan 'positief afwijzen' omdat geen schade wordt voorzien. Een dergelijke positieve afwijzing kan (juridisch) gelden als ontheffing voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Het is uiteraard essentieel dat de (aan het ministerie) voorgestelde maatregelen ook daadwerkelijk worden genomen.

Wanneer het niet mogelijk is passende verzachtende en/of compenserende maatregelen te nemen dient ontheffing te worden aangevraagd. Deze wordt op dezelfde gronden getoetst als Tabel 3-soorten (zware toetsing).

De overige vogelsoorten keren weliswaar vaak terug naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar beschikken over voldoende flexibiliteit om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Van deze soorten zijn de verblijfplaatsen alleen dan beschermd als 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen' (categorie 5).

4.2 Procedure

4.2.1 Vergunningaanvraag Natuurbeschermingswet 1998

Wanneer plannen bestaan een project in of rond een Natura 2000-gebied uit te voeren, neemt de initiatiefnemer contact op met het bevoegde gezag. In principe is dit Gedeputeerde Staten van de Provincie waarin een gebied (grotendeels) ligt.

Indien negatieve effecten van een project niet kunnen worden uitgesloten is er een vergunningplicht en dient een toetsing te worden uitgevoerd. Als uit deze toetsing (ook wel 'Habitattoets' genoemd) blijkt dat een plan (mogelijk) significante negatieve gevolgen heeft, vindt de vergunningaanvraag plaats via een 'passende beoordeling'. Daarbij moeten ook cumulatieve effecten zijn meegenomen.

Alleen als uit de passende beoordeling met zekerheid blijkt dat geen significante gevolgen zullen optreden, of als het gaat om activiteiten met een groot openbaar belang en waarvoor geen alternatieven zijn, wordt vergunning verleend.

Als uit de 'Habitattoets' blijkt dat een activiteit negatieve gevolgen kan hebben die niet significant zijn, vindt de vergunningaanvraag plaats via een verslechterings- en verstoringstoets. Bij deze toets wordt via een uitgebreide effectbeoordeling nagegaan of activiteiten een kans met zich meebrengen op verslechtering van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten. Het bevoegd gezag geeft een vergunning af als de verslechtering of verstoring in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen aanvaardbaar is.

4.2.2 Ontheffingsaanvraag Flora- en faunawet

Bij de realisatie van een project dient beoordeeld te worden in welke mate er sprake is van negatieve effecten op aanwezige soorten. Dit hangt af van de fysieke uitvoering daarvan en de periode waarin het project plaatsvindt.

Zijn er negatieve effecten mogelijk op soorten van **Tabel 2** en/of **Tabel 3** dan dient een "Aanvraag ontheffing, ingevolge Flora- en faunawet artikel 75, vierde lid of vijfde lid onderdeel c" te worden ingediend bij de Dienst Regelingen van het Ministerie van EZ. Deze aanvraag dient onder andere vergezeld te gaan van:

- ♣ Het desbetreffende projectplan.
- ♣ Een actuele en volledige inventarisatie naar het voorkomen van beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied (ongeveer 5 jaar geldig).
- ♣ Een beschrijving van de te verwachten schade voor de in de aanvraag vermelde soorten.
- ♣ Een beschrijving hoe de schade aan de beschermde soorten tot een minimum kan worden beperkt.

- ♣ Een beschrijving van voorgenomen mitigerende en/of compenserende maatregelen indien schade onvermijdelijk is. Voor de eerdergenoemde **Tabel 3**-soorten dient wegens een uitgebreide toets ook te worden vermeld:
- ♣ Onderbouwing van de keuze voor de geplande locatie van de voorgenomen activiteit en onderzoek naar alternatieve locaties.
- ♣ De onderbouwing van het wettelijke belang van de voorgenomen activiteit.

4.2.3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Vanaf 1 oktober 2010 is het mogelijk geworden voor particulieren, bedrijven en overheden om voor projecten een zogenaamde omgevingsvergunning aan te vragen onder de 'Wet algemene bepalingen omgevingsrecht' (Wabo).

De omgevingsvergunning komt in plaats van een groot aantal andere losse vergunningen en kan digitaal (of op papier) bij de gemeente waarin de activiteit plaats vindt, worden aangevraagd. Formulieren zijn (digitaal) te verkrijgen via www.omgevingsloket.nl.

Ook een ontheffing Flora- en faunawet kan onder de Wabo worden aangevraagd in het formulier door aan te geven dat 'Handelingen worden verricht met gevolgen voor beschermde dieren en planten'. Vervolgens kan met het (digitale) formulier, ongeveer op dezelfde wijze als bij de ontheffingsaanvraag zoals hierboven beschreven, worden aangegeven welke beschermde flora en fauna voorkomt, wat de verwachte schade is, wat het belang is van de ingreep en welke verzachtende (mitigerende) en/of compenserende maatregelen worden getroffen. De gemeente waarbij de aanvraag is ingediend stuurt de informatie omtrent beschermde flora en fauna naar het ministerie van EZ die een 'Verklaring van geen bedenkingen' (Vvgb) afgeeft als onderdeel van de omgevingsvergunning. Als voorschriften worden overtreden van de door het ministerie van EZ afgegeven Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) en beschermde soorten worden geschaad, moeten de gemeenten handhaven. Bij een overtreding van de Flora- en faunawet die los staat van de Wabo, moet het ministerie van EZ optreden.

Mogelijke sancties zijn geldelijke boetes of het stilleggen van werkzaamheden.

5

Conclusies en Aanbevelingen

Tijdens de inventarisatie zijn beschermde vleermuizen aangetroffen (zie Tabel 4).

Tabel 4.

Aangetroffen vleermuizen in plangebied Heereweg 65-69 te Schoorl in 2015.

FF = Flora- en faunawet, met vermelding van beschermingsregime 3 = streng beschermd (HR IV/ bijlage 1 AMvB); **HR** = Habitatrichtlijn, met vermelding van de bijlage; **RL** = Rode lijst. Zie verder VAN DUUREN ET AL. (2003).

Nederlandse naam	FF	HR	RL
Ruige dwergvleermuis	3	IV	
Gewone dwergvleermuis	3	IV	
Rosse vleermuis	3	IV	
Grootoorvleermuis	3	IV	

- ♣ In het plangebied zijn geen Huismussen aangetroffen. Een enkele waarneming van Gierzwaluw betrof een langstrekend of overvliegend exemplaar zonder binding met het gebouw.
- ♣ In plangebied Heereweg 65-69 te Schoorl zijn alleen langsvliegende en foeragerende vleermuizen waargenomen.
- ♣ Verblijfplaatsen van vleermuizen konden niet worden vastgesteld in het plangebied.
- ♣ Vanwege het ontbreken van verblijfplaatsen van Huismussen, Gierzwaluwen en vleermuizen is het niet nodig ontheffing aan te vragen in het kader van de Flora- en faunawet.

6 Literatuur

- BEER, R. DE, 2007 (I). *Heereweg 65-69 te Schoorl, toetsing in het kader van de Flora- en faunawet*. G&G-advies, Van der Goes en Groot, Alkmaar.
- BEER, R. DE, 2007 (II). *Heereweg 65-69 te Schoorl, Inventarisatie naar vleermuizen*. G&G-advies, Van der Goes en Groot, Alkmaar.
- BRIGGS, B. & D. KING, 1998. *The Bat Detective. A fieldguide for bat detection*. Stag Electronics, West Sussex.
- BROEKHUIZEN, S., B. HOEKSTRA, V. VAN LAAR, C. SMEENK & J.B.M. THISSEN (RED.), 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. 3^e herziene druk. Utrecht.
- DIJK A.J. VAN & A. BOELE, 2011. *Handleiding SOVON Broedvogel-onderzoek*. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.
- GRIMMBERGER, E., 2001. *Gids van de Vleermuizen van Europa*. Tirion, Baarn.
- KAPTEYN, K., 1995. *Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding*. Provincie Noord-Holland, Noordhollandse Zoogdierstudiegroep, Het Noordhollands Landschap, Haarlem.
- LIMPENS, H., K. MOSTERT & W. BONGERS (RED.), 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen: onderzoek naar verspreiding en ecologie*. Utrecht.
- SDU UITGEVERS, 2002-2007. *Flora- en faunawet, bewerkt en toegelicht door mr. L. Boerema, M.A. Huber, mr. drs. D. van der Meijden, J.A.M. van Spaandonk & mr. A.S. Vreugdenhil*. Koninklijke Vermande, Den Haag.
- TWISK, P., A. VAN DIEPENBEEK & J.P. BEKKER, 2009. *Veldgids Europese zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- VLEERMUISVAKBERAAD (NETWERK GROENE BUREAUS, ZOOGDIERVERENIGING VZZ EN GEGEVENS AUTORITEIT NATUUR). *Vleermuisprotocol 2013*, 27 maart 2013.
- WISMEIJER, H., 2002. *Zoogdieren van Europa*. ANWB bv/ TIRION Uitgevers bv, Baarn.

7 Bijlagen

Bijlage 1 Verspreidingskaart vleermuizen



Bijlage 1 Verspreidingskaart vleermuizen



Bijlage 6 Archeologisch bureauonderzoek

BUREAUONDERZOEK
NAAR DE ARCHEOLOGISCHE WAARDE
VAN HET PLANGEBIED

'ALTA MIRA' AAN DE
HEEREWEG 65-69 TE SCHOORL

GEMEENTE BERGEN





BUREAUONDERZOEK

**NAAR DE ARCHEOLOGISCHE WAARDE
VAN HET PLANGEBIED**

**"ALTA MIRA" AAN DE HEEREWEG 65-69
TE SCHOORL**

GEMEENTE BERGEN

Colofon

Cultuurhistorie Noord-Holland 126

Opdrachtgever: Bot Bouw Initiatief B.V.
Titel: Bureauonderzoek naar de archeologische waarde van het plangebied "Alta Mira" aan de Heereweg 65-69 te Schoorl, gemeente Bergen
Status: Definitief
Datum: 15 september 2008
Projectnummer: 50936
projectleider: drs. G.P. Alders (seniorarcheoloog)
Auteur: drs. B. Klooster (seniorarcheoloog)
Illustraties: Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland, tenzij anders vermeld

Autorisatie:



Datum: 15-09-2008

ISSN: 1875 - 9556

© Cultureel Erfgoed Noord-Holland

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.

De Stichting aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland
Postbus 205
2000 AE Haarlem

T (023) 553 14 98
F (023) 531 84 36
E info@cultureelerfgoednh.nl
I www.cultureelerfgoednh.nl

SAMENVATTING

Het plangebied ligt ca. 300 meter ten noorden van de historische kern van Schoorl in de bebouwde kom van Schoorl. Het plangebied wordt herontwikkeld ten behoeve van woningbouw, waarbij circa 28 appartementen op een halfverdiepte parkeerlaag zullen worden gebouwd. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 0,18 ha.

Het plangebied grenst aan haar westzijde aan de Hoge Duinen in een gebied dat op de geomorfologische kaart is aangegeven als een gebied van Welvingen. De bodem bestaat uit kalkloos zand.

De gemeente Bergen kent een lange bewoningsgeschiedenis. Dit is mede te danken aan de aanwezigheid van strandwallen. Uit een periode van bijna vier millennia zijn archeologische resten in de bodem bewaard gebleven. Op talrijke plaatsen van de gemeente zijn bij bodemroerende werkzaamheden prehistorische sporen aangetroffen. Naast restanten uit de Romeinse Tijd zijn ook sporen uit de Middeleeuwen aangetroffen. Het voor dit onderzoek gebruikte kaartmateriaal maakt duidelijk dat in het plangebied in de Nieuwe Tijd een woonhuis stond. Dit maakt het aannemelijk dat hier sporen van bewoning worden aangetroffen die stammen uit die tijd en mogelijk ook nog uit de Middeleeuwen.

De Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland adviseert derhalve in het plangebied een karterend inventariserend veldonderzoek te laten uitvoeren, aangezien de kans dat de geplande bodemverstorende werkzaamheden archeologische waarden bedreigt groot is. Op basis van de resultaten van dit onderzoek kunnen eventuele vervolgstappen worden bepaald.

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING.....	3
1. ADMINISTRATIEVE GEGEVENS	7
2. INLEIDING.....	9
3. HUIDIGE SITUATIE EN VOorgenomen ONTWIKKELINGEN IN HET PLANGEBIED	11
4. HISTORISCHE SITUATIE IN HET ONDERZOEKSGBIED.....	13
5. BEKENDE ARCHEOLOGISCHE WAARDEN EN AARDWETENSCHAPPELIJKE SITUATIE IN HET ONDERZOEKSGBIED.....	15
6. GESPECIFICEERDE ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING VOOR HET PLANGEBIED	17
7. ADVIES	19
LITERATUUR- EN DOCUMENTATIELIJST	21
<i>Digitale bronnen</i>	<i>21</i>
<i>Atlassen</i>	<i>21</i>
<i>Literatuur</i>	<i>21</i>
AFBEELDINGEN	22
Afbeelding 1	22
Afbeelding 2	24
Afbeelding 3	26



1. ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Onderzoeksmeldingnummer: 31019
Datum: 15 september 2008
Opdrachtgever: Fa. Bot Bouw Initiatief Bv.V.
Pieterstraat 16
1811 LW Alkmaar
Tel. 072 520 05 55
Fax. 072 515 97 79
Contactpersoon: Dhr. M. Bruijn
Tel. 072 520 05 55
Uitvoerder onderzoek: Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland
Bevoegde overheid: Gemeente Bergen
Locatie: gemeente: Bergen
plaats: Schoorl
kadaster:
GWT: VII
toponiem: Heereweg 65-69
NAP: 5,4 m + NAP
Kaartblad Topografische Kaart van Nederland: 19 A
Coördinaten plangebied:
ZW: 108.012 / 524.318
ZO: 108.052 / 524.336
NO: 108.038 / 524.383
NW: 108.005 / 524.366
Autorisatie: drs. G.P. Alders





2. INLEIDING

De Fa. Bot Bouw Initiatief BV heeft op 26 augustus 2008 aan de Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland opdracht verstrekt tot het uitvoeren van een archeologisch bureauonderzoek aangaande het plangebied "Alta Mira" aan de Heereweg 65-69 te Schoorl in de gemeente Bergen.

Het doel van het bureauonderzoek is, om tijdens de geplande werkzaamheden in voldoende mate rekening te kunnen houden met eventueel aanwezige archeologische waarden op deze locatie.

De gemeente Bergen treedt op als bevoegde overheid bij dit project. De gemeente Bergen beschikt nog niet over vastgesteld archeologiebeleid. Ten behoeve van het bestemmingsplan is wel een archeologisch kader opgesteld (Visser-Poldervaart en Alders 2005).

Voor het verzamelen van reeds bekende archeologische waarden en bodemkundige gegevens van het plangebied is het Archeologisch Informatiesysteem ARCHIS II van de Rijksdienst voor Archeologie Cultuurlandschap en Rijksmonumenten (RACM) geraadpleegd. Daarnaast zijn ook de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Holland (CHW) en historisch kaartmateriaal in het onderzoek betrokken.

Als onderzoeksgebied is gekozen voor een zone van 500 meter rond het plangebied "Alta Mira" (afb. 3).

Het onderzoek is uitgevoerd door drs. B. Klooster, ten behoeve van de Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland.

3. HUIDIGE SITUATIE EN VOorgenomen ONTWIKKELINGEN IN HET PLANGEBIED

Het plangebied "Alta Mira" op adres Heereweg 65-69 is gelegen op de grens van het in het westen gelegen duingebied en de kleiige vlakte ten oosten van het plangebied. Het plangebied meet circa 0,15 ha en ligt op minder dan 300 meter ten noorden van de historische kern van Schoorl in de bebouwde kom. Het wordt aan de oostzijde en de zuidzijde begrensd door de Heereweg, aan noordzijde en de westzijde door erven met bebouwing. Het huidige maaiveld bevindt zich op een hoogte van 6,65 tot 6,9 m boven NAP.

Binnen de planlocatie is geen wettelijk beschermd archeologisch monument aanwezig. Momenteel staan er een dancing annex discotheek en een gesplitste woning, garages en schuren. De diepte en omvang van de huidige verstoring bedraagt waarschijnlijk 1 meter onder maaiveld (funderingen op staal) onder de huizen.

In het kader van herontwikkeling van het plangebied wordt de dancing/discotheek afgebroken en zullen 28 appartementen worden gebouwd die deels gesitueerd zijn boven een kelder. Het nieuwe peil voor dit gebouw zal komen te liggen op 7,4 m boven NAP. De onderkant van de kelder komt op circa 4,23 m boven NAP en de onderzijde van de funderingspoeren op 3,93 m boven NAP.

Dit betekent dat de keldervloer zal reiken tot een diepte van 2,42 tot 2,67 m onder het maaiveld en dat de poeren tot een diepte van 2,72 tot 2,97 m onder het maaiveld zullen worden aangelegd.

Er kan dus worden geconcludeerd dat vanwege realisering van het project grondroerende ingrepen zullen plaatsvinden, waarbij de nodige graafwerkzaamheden zullen leiden tot verstoring van de bodem. De directe bodemverstoring zal in het grootste deel van het plangebied reiken tot circa 2,5 à 3 m onder maaiveld.

4. HISTORISCHE SITUATIE IN HET ONDERZOEKSGBIED

Voor het verzamelen van reeds bekende archeologische waarden en bodemkundige gegevens van het plangebied is het Archeologisch Informatiesysteem ARCHIS II van de Rijksdienst voor Archeologie Cultuurlandschap en Rijksmonumenten (RACM) geraadpleegd. Daarnaast zijn ook de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Holland (AMK) en historisch kaartmateriaal in het onderzoek betrokken. De resultaten staan hieronder beschreven.

Schoorl ligt op een strandwal. Deze min of meer noord-zuid georiënteerde zandige wal is ontstaan tussen 3000 en 500 voor Christus.¹ De strandwallen werden in parallelle rijen door de zee langs de kust gedeponneerd. De afzetting van strandwallen begon al eerder dan 3000 jaar voor Christus, maar door de stijging van de zeespiegel – en daarmee het landinwaarts verplaatsen van de kustlijn – werden deze oudere strandwallen door de zee steeds weer vernietigd. Na 3000 jaar voor Christus verlegde de kustlijn zich daarentegen weer in westwaartse richting. De gedeponeerde strandwallen bleven in die tijd dus bestaan. Vanaf die tijd is dus de meest oostelijk gelegen strandwal ook de oudste.²

In het noordelijke gedeelte van het bestemmingsplangebied buigen de strandwallen af naar een west-oost oriëntatie. Deze vorm hangt samen met de vorm van de kust tot in de Middeleeuwen.³ Ter hoogte van Bergen bevond zich tijdens de vorming van de strandwallen de monding van het Zeegat van Bergen. Het was een riviermonding, die met het landinwaarts verplaatsen van de zeespiegel behalve zoetwater van het achterland naar de zee ook zeewater van de zee naar het achterland verplaatste. Achter het zeegat ontstond een groot kweldergebied en rond de monding ervan had het invloed op de vorm en ligging van de strandwallen.

Op de strandwallen ontstonden door verstuiwing van zand lage duinen, die nu de oude duinen worden genoemd. Vanaf de 11^e eeuw brak een nieuwe periode van sterke verandering in het kustgebied aan. Tussen 1000 en 1850 ontstonden namelijk de huidige duinen, die jonge duinen genoemd worden⁴. Deze jonge duinen werden veel hoger dan de oude en waren niet meer bruikbaar voor agrarische doeleinden. In de dorpen ondervond men veel last van de zandverstuivingen. Op sommige plaatsen zijn nederzettingen verplaatst, omdat men zich er vanwege de zandverstuivingen niet kon handhaven.

¹ Berendsen 1996, p. 156

² Visser-Poldervaart 2005

³ Zie ook de figuren in Schoorl 1999, p. 17, 19, 22 en 24.

⁴ Overigens zullen lokaal in dit zandige gebied ook zandverstuivingen hebben plaatsgevonden op andere tijden. De hier genoemde periode geeft de algemene tendens langs de kust aan.

Archeologische vondsten in het kustgebied van Noord-Holland hebben uitgewezen dat er al vanaf het Vroeg-Neolithicum (ongeveer 5300 – 2000 voor Christus) op de strandwallen werd gewoond. In het plangebied dateert de vroegste zekere aanwijzing van bewoning uit de Romeinse Tijd (12 voor Christus – 450 na Christus). Het terrein achter de kerk van Schoorl heeft onder de middeleeuwse bewoningslaag een tweede, oudere bewoningslaag van prehistorische ouderdom. Mogelijk zijn de sporen die daar in de bodem aanwezig zijn afkomstig uit de Bronstijd of IJzertijd (2000 – 800 voor Christus of 800 – 12 voor Christus).

Het plangebied ligt in de bebouwde kom van Schoorl. In het goederenregister van het bisdom van Utrecht, waarvan de inhoud teruggaat tot voor circa 860, wordt Schoorl al genoemd onder de naam Scoronlo⁵. Voor 1094 was hier een kerk gesticht die was gewijd aan de heiligen Johannes de Doper en Wilgefortis. Vanuit deze kerk zijn in de loop van de elfde eeuw weer vier andere kapellen gesticht, onder andere in Bergen. Op de plaats van de huidige kerk aan de Duinweg in Schoorl, die in 1784 werd voltooid, zullen ook voorgangers van de kerk gestaan hebben. Waarschijnlijk is de kerk gebouwd bij de nederzetting die hier al gelegen was.

Het dorp ligt op de overgang tussen het duingebied en het polderlandschap. Het is mogelijk dat een ouder dorp meer zeewaarts gelegen heeft, maar hierover is niets bekend. Ook de eerste kerk kan op een andere plaats gelegen hebben, maar het is evenzeer mogelijk dat de resten van de eerste kerk onder de huidige kerk gelegen zijn.

Schoorl was tot in de 17^e en de 19^e eeuw vooral een lintdorp langs de Heereweg.

Op de kaart uit 1680-1745 in het kaartboek Uitwaterende Sluizen in Kennemerland en West-Friesland is ongeveer ter plaatse van het plangebied bebouwing aangegeven die ingeklemd lag tussen de duinen aan de westzijde en het zuidoost-kwadrant van twee elkaar snijdende wegen. Twee andere wegen, beiden uit het noorden komend, eindigen op dit kruispunt. Eén weg die globaal noord-zuid is gericht komt uit de bebouwde kern van 'Schorel' en loopt in zuidelijke richting langs de duinen. Op de kadastrale minuut van rond 1825 is de situatie ter plaatse onveranderd gebleven evenals op de BON kaart uit 1900.

⁵ Visser-Poldervaart 2005.

5. BEKENDE ARCHEOLOGISCHE WAARDEN EN AARDWETENSCHAPPELIJKE SITUATIE IN HET ONDERZOEKSGBIED

Het plangebied is gelegen in de archeoregio Hollands duingebied. Tevens ligt het plangebied in een Belvedere-gebied, namelijk in het gebied Bergen-Egmond-Schoorl.

De planlocatie bevindt zich in de bebouwde kom van Schoorl, ongeveer 300 meter ten noorden van de historische kern. Binnen het onderzoeksgebied zijn vijf terreinen op de archeologische Monumenten Kaart (AMK) vermeld.

De historische kern van Schoorl staat op de Cultuurhistorische Waardenkaart van Noord-Holland en op de Archeologische Monumentenkaart (nummer 13869) aangegeven als terrein van hoge archeologische waarde. Tevens is het kerkterrein van Schoorl met AMK-nummer 4255 aan de Duinweg en de Laanweg als terrein van hoge archeologische waarde opgenomen. Hier worden restanten in de ondergrond verwacht van voorgangers van de huidige kerk en haar begraafplaats.

Binnen het plangebied zijn geen vermeldingen van waarnemingen in ARCHIS opgenomen. Het onderzoeksgebied heeft een straal van ca. 500 meter rond de ontwikkelingslocatie en maakt deel uit van de Archeoregio het Hollands duingebied. In het onderzoeksgebied zijn vijf onderzoeksmeldingen gedaan; het betreft vier bureauonderzoeken van de Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland (het voormalige Steunpunt Cultureel Erfgoed Noord-Holland) en één bureauonderzoek van Grontmij (zie literatuurlijst achterin).

De diepste archeologische sporen kunnen tot enkele meters diepte onder het maaiveld reiken. De variëteit aan te verwachten archeologische verschijnselen is vrij groot. Een in het verleden, nabij de noordzijde van de historische kern, gedane waarneming hebben vondsten opgeleverd die dateren uit de Romeinse Tijd (waarneming nr. 15097). Zie afbeelding 3: de monumentnummers zijn onderstreept, de waarnemingsnummers niet.

Direct ten oosten van de historische dorpskern is een terrein van zeer hoge archeologische waarde aanwezig, waar twee oude woonniveaus aanwezig zijn. De bovenste ligt tussen 0,88 en 1,55 m onder maaiveld en dateert uit de vroege middeleeuwen, de onderste is van prehistorische ouderdom, waarschijnlijk Bronstijd of IJzertijd, en ligt tussen 1,9 en 2,4 m onder maaiveld. De bewoningsniveaus zijn overstoven met duinzand.

De bij dit terrein gedane waarneming tijdens rioolwerkzaamheden (nr. 8919) bracht keramiekvondsten uit met name de Vroege Middeleeuwen aan het licht.

Ten westen van de historische kern is met een metaaldetector een messing ring gevonden, ongetwijfeld op geringe diepte onder het maaiveld (nr. 24369); deze vondst is gedateerd in de Nieuwe Tijd. Tevens is hier een ronde gesp uit de Late Middeleeuwen aangetroffen (nr. 24368).

De Geologische kaart geeft voor het plangebied de aanwezigheid van "Jonge Duin- en Strandzanden op Oude Duin- en Strandzanden op Afzettingen van Duinkerke of op afzettingen van Calais, plaatselijk met Hollandveen" (S9).

Het relevante direct aansluitende deel van het onderzoeksgebied rond het plangebied, dat zelf niet is gekarteerd, is op de geomorfologische kaart van ARCHIS gekarteerd als een gebied van Welvingen (3L7). Volgens de Bodemkaart van ARCHIS bestaat de bodem uit kalkloze zandgrond (Zd30).

De hoogte van het grondwater -en daarmee de vochtigheid van de bodem waarin de organische materialen (zoals hout, zaden en botmateriaal) zich bevinden- bepaalt de conservering. Daarbij geldt dat als de materialen onder het grondwater liggen, deze beter geconserveerd zijn. De grondwatertrap ter plaatse van het plangebied bedraagt GWT VII.

Tabel 1: Grondwatertrappenindeling van StiBoKA, GHG/GLG = gemiddeld hoogste/laagste grondwaterstand. Zie afb. 2.

Grondwatertrap (GT)	I	II ¹	III ¹	IV	V ¹	VI	VII ²
GHG (in cm beneden maaiveld)	(<20)	(<40)	<40	>40	<40	40-80	>80
GLG (in cm beneden maaiveld)	<50	50-80	80-120	80-120	>120	>120	(>160)

Gezien de diepte waarop de vondsten uit de directe omgeving zijn gedaan, een vondst van middeleeuwse artefacten op circa 1,4 meter onder maaiveld en een vondst van artefacten uit de Romeinse tijd op circa 2,5 m onder maaiveld, is het waarschijnlijk dat artefacten van metaal en organisch materiaal goed bewaard zijn gebleven.

6. GESPECIFICEERDE ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING VOOR HET PLANGEBIED

Op basis van de in de voorgaande hoofdstukken verzamelde gegevens, kunnen de volgende verwachtingen worden uitgesproken ten aanzien van de archeologie op de planlocatie.

Schoorl kent een lange bewoningsgeschiedenis. Dit is mede te danken aan de aanwezigheid van strandwallen. Uit een periode van bijna vier millennia zijn archeologische resten in de bodem bewaard gebleven. In de omgeving van het plangebied zijn bij bodemroerende werkzaamheden sporen uit de Romeinse tijd en de middeleeuwen aangetroffen. De archeologische resten zijn dikwijls nog intact en goed geconserveerd.

De te verwachten archeologische sporen bevinden zich vaak tot op betrekkelijk grote diepte onder de oppervlakte en bestaan concreet uit fundamente van huizen, ophogingen, afvalkuilen, waterputten, paalsporen van huizen, gebruiksvoorwerpen en gereedschappen en binnen het plangebied met name aanwijzingen voor een woning of boerderij uit de Nieuwe Tijd.

Ondanks het feit dat de planlocatie mogelijk voor een deel is verstoord bij de bouw van de huidige bebouwing is de kans aanwezig dat hier gezien de betrekkelijk grote diepte tot waarop archeologische vondsten zijn gedaan, belangrijke intacte archeologische waarden aanwezig zijn. Indien archeologische sporen aanwezig zijn dan zullen deze vermoedelijk dateren uit de Romeinse tijd en Middeleeuwen en de Nieuwe Tijd en in de bodem kwalitatief goed bewaard zijn gebleven.

Bronstijd tot Vroege Middeleeuwen

Te verwachten sporen zijn nederzettingssporen met o.a. greppels, paalsporen van boerderijen en bijgebouwen, afvalkuilen, waterputten en waterkuilen. Vondsten, ook van organisch materiaal zoals hout, botmateriaal, verkoolde zaden en pollen, kunnen gezien de grote diepte van de archeologisch relevante lagen ten opzichte van de plaatselijke grondwatertafel goed bewaard zijn gebleven.

Late Middeleeuwen en Nieuwe Tijd

Het voor dit onderzoek gebruikte kaartmateriaal maakt duidelijk dat ter plaatse van het plangebied in de Nieuwe Tijd een huiserf lag. Derhalve is het niet uit te sluiten dat hier sporen van bewoning worden aangetroffen die stammen uit de Nieuwe Tijd en eventueel de Late Middeleeuwen.

7. ADVIES

Duidelijk is dat de te verrichten werkzaamheden binnen het plangebied, met een omvang van circa 1800 m², zullen leiden tot verstoring van de bodem tot een diepte van 2,42 tot 2,97 onder maaiveld.

De in het voorgaande hoofdstuk aangegeven archeologische verwachtingen maken duidelijk dat binnen het plangebied de verwachting geldt dat relevante archeologische waarden aanwezig kunnen zijn. In hoeverre deze sporen tot nu toe reeds zijn verstoord is nog onduidelijk.

Uitgangspunt van het beleid⁶ is om de archeologische waarden zoveel mogelijk in de bodem te bewaren. Als, ondanks eventuele aanpassingen, er verstoring van die waarden optreedt, dienen de archeologische gegevens door middel van onderzoek te worden gedocumenteerd voordat zij verdwijnen.

Om zorgvuldig met de eventueel aanwezige waarden ter plaatse van het plangebied om te kunnen gaan, dient daarom een nader archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd ten einde na te gaan of deze waarden daadwerkelijk aanwezig zijn en of deze reeds zijn verstoord. Op basis van de hiermee verkregen informatie kan worden bepaald of er nadere maatregelen getroffen dienen te worden.

Dit nader archeologisch onderzoek dient de vorm te hebben van een karterend Inventariserend Veldonderzoek door middel van grondboringen. Gezien de te verwachten grondsoort (geestgrond: zand), de te verwachten vondstcomplexen (huisplaatsen), de periode waaruit die vondstcomplexen stammen (Romeinse tijd, Middeleeuwen en Nieuwe Tijd) en de vondstdichtheid dienen volgens de Leidraad booronderzoek⁷ boringen voor zover mogelijk te worden gezet met een boor met een diameter van 15 cm. Indien noodzakelijk, vanwege de aanwezigheid van grondwater, kunnen de diepere lagen ook door middel van guts of zuigerboor worden onderzocht. Er dienen vijf boringen te worden gezet tot minimaal 3,2 m onder maaiveld.

Het doel van het onderzoek is het nagaan van eventueel aanwezige verstoringen en om vast te stellen of er archeologische indicatoren in de bodem aanwezig zijn. Op basis van de resultaten van dit onderzoek kunnen eventuele vervolgstappen worden bepaald.

⁶ Dit beleid is geformuleerd in de per 1 september 2007 gewijzigde Monumentenwet 1988.
⁷ SIKB Leidraad inventariserend veldonderzoek Deel: karterend booronderzoek

LITERATUUR- EN DOCUMENTATIELIJST

Digitale bronnen

- Archeologisch Informatiesysteem (ARCHIS)
- Cultuurhistorische Waardenkaart Noord-Holland: <http://chw.noord-holland.nl>
- Kadastrale minuut: www.watwaswaar.nl: A. van Oosterhout, Kadastrale minuutplan van Het Dorp, sectie B, Heemskerk, 1821.

Atlassen

- Boddaert, M. & A. Mak (red.) 2004: *Topografische Atlas Noord-Holland 1:25.000*, Emmen.
- Dou, J.J., 1980: *Kaartboek Uitwaterende Sluizen in Kennemerland en West-Friesland 1745*, [2^e heruitgave uitgeversmaatschappij Canaletto] Alphen aan de Rijn.
- N.N. 1992: *Grote Historische Provincie Atlas Noord-Holland 1849-1859, 1:25 000*, Groningen.
- N.N. 1995: *Bodemkaart van Nederland 1:50.000, Blad 19 Alkmaar West*, [DLO-Staringcentrum] Wageningen.
- N.N. 1979: *Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000, Blad 19 Alkmaar - 20 Lelystad (gedeeltelijk)*, [Stichting voor Bodemkartering] Wageningen.
- N.N. 2003: *Atlas van Historische Topografische Kaarten Noord-Holland. Bladen van de Chromo-topografische Kaart van het Koninkrijk der Nederlanden schaal 1:25.000, 1894 - 1923*, Landsmeer.
- Roo, H.C. de, 1953: *De bodemgesteldheid van Noord-Kennemerland, 1:25 000*, [Stichting voor bodemkartering] Wageningen.
- Westerhof, W.E., E.F.J. de Mulder en W. de Gans, *Toelichtingen bij de geologische kaart van Nederland 1:50.000; Blad Alkmaar West (19W) en Blad Alkmaar Oost (19O)*, Haarlem

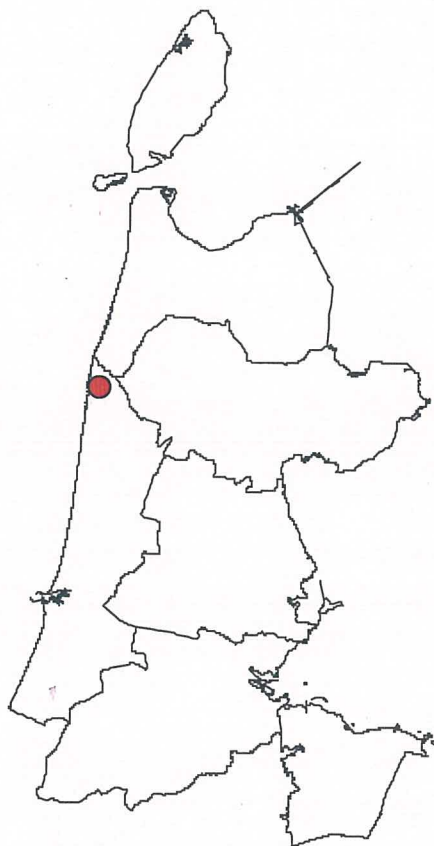
Literatuur

- Berg, F.v.d., 2006: *Bureauonderzoek naar de archeologische waarde van het plangebied Duingebied (en Strand), Gemeente Bergen* [SCENH-rapporten 18] Wormer.
- Fijma, P., 2004: *Archeologisch onderzoek RWZI, bureauonderzoek* [Grontmij rapportnr.15] Houten
- Husken, S., 2007: *Bureauonderzoek naar de archeologische waarde van het plangebied Duinweg 99 te Schoorl, Gemeente Bergen* [SCENH-rapport 98] Wormer.
- Visser-Poldervaart, M en G.P. Alders , 2005: *Bureauonderzoek naar de archeologische waarden in het bestemmingsplangebied Schoorl-Dorpskern en omliggende kernen, Gemeente Bergen* [SCENH-rapporten 38] Wormer.
- Visser-Poldervaart, M en G.P. Alders, 2005: *Bureauonderzoek naar de archeologische waarden in het bestemmingsplangebied Landelijk Gebied Noord, Gemeente Bergen* [SCENH-rapporten 36] Wormer.

AFBEELDINGEN

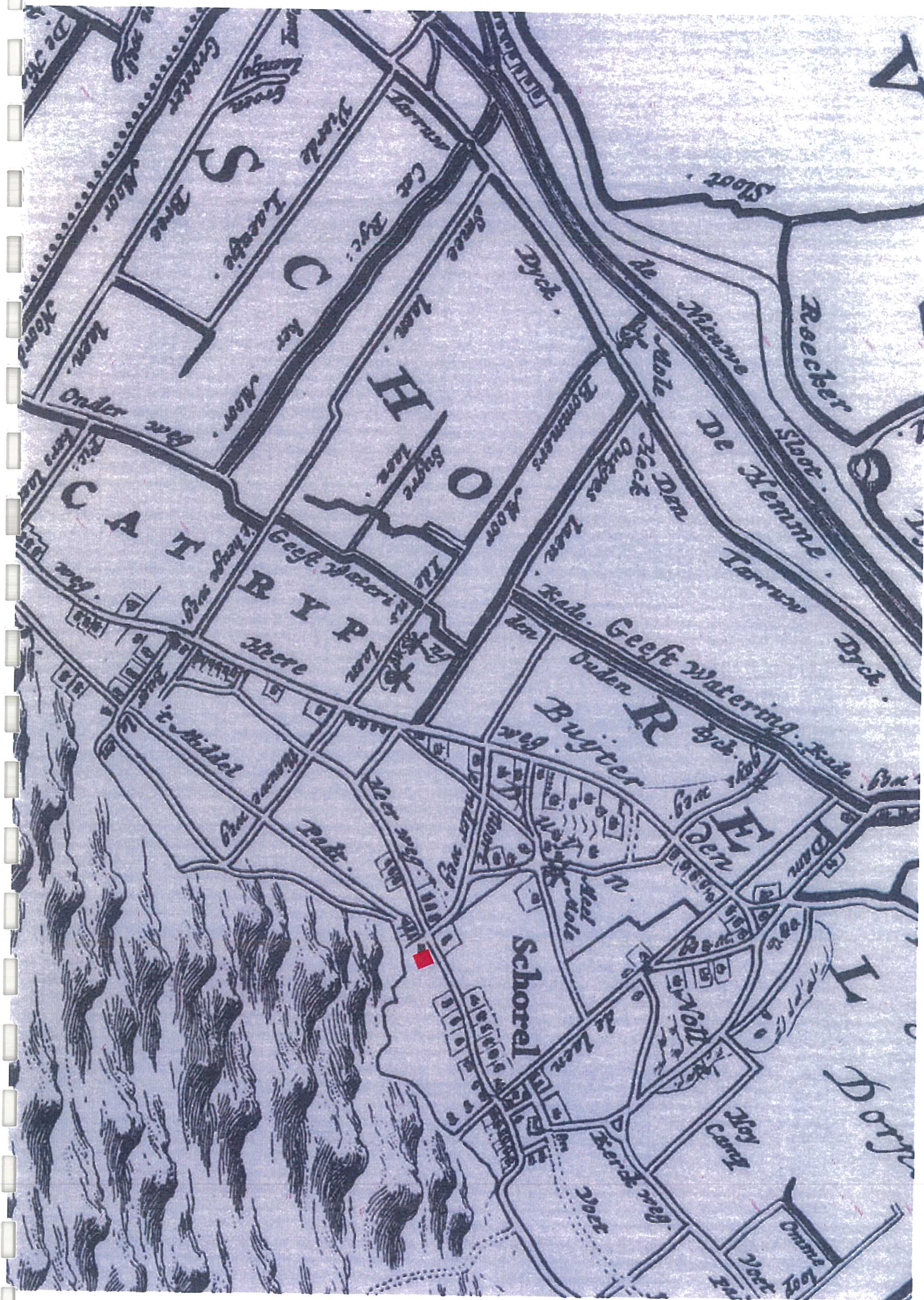
Afbeelding 1

Ligging van het plangebied in Noord-Holland



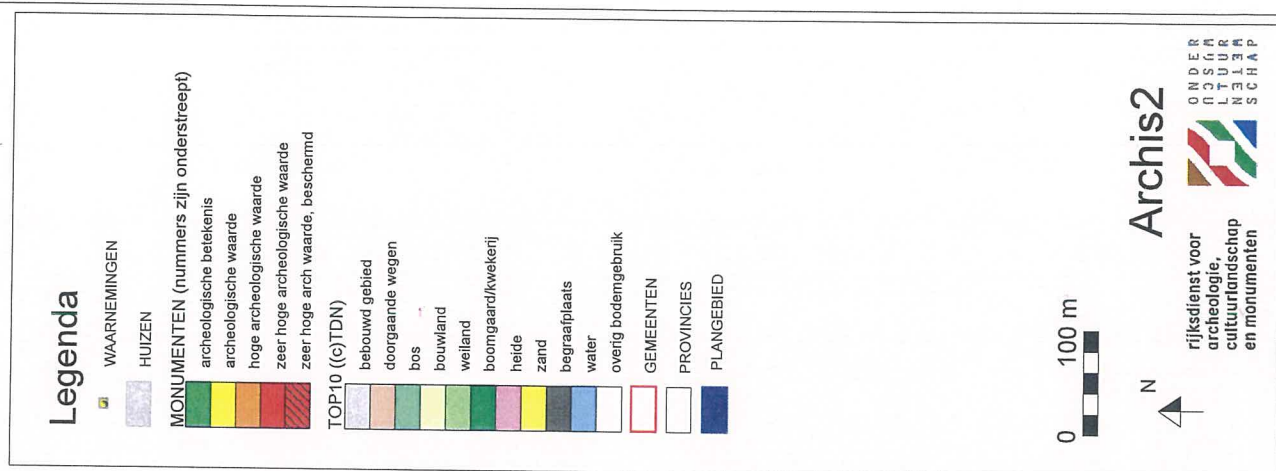
Afbeelding 2

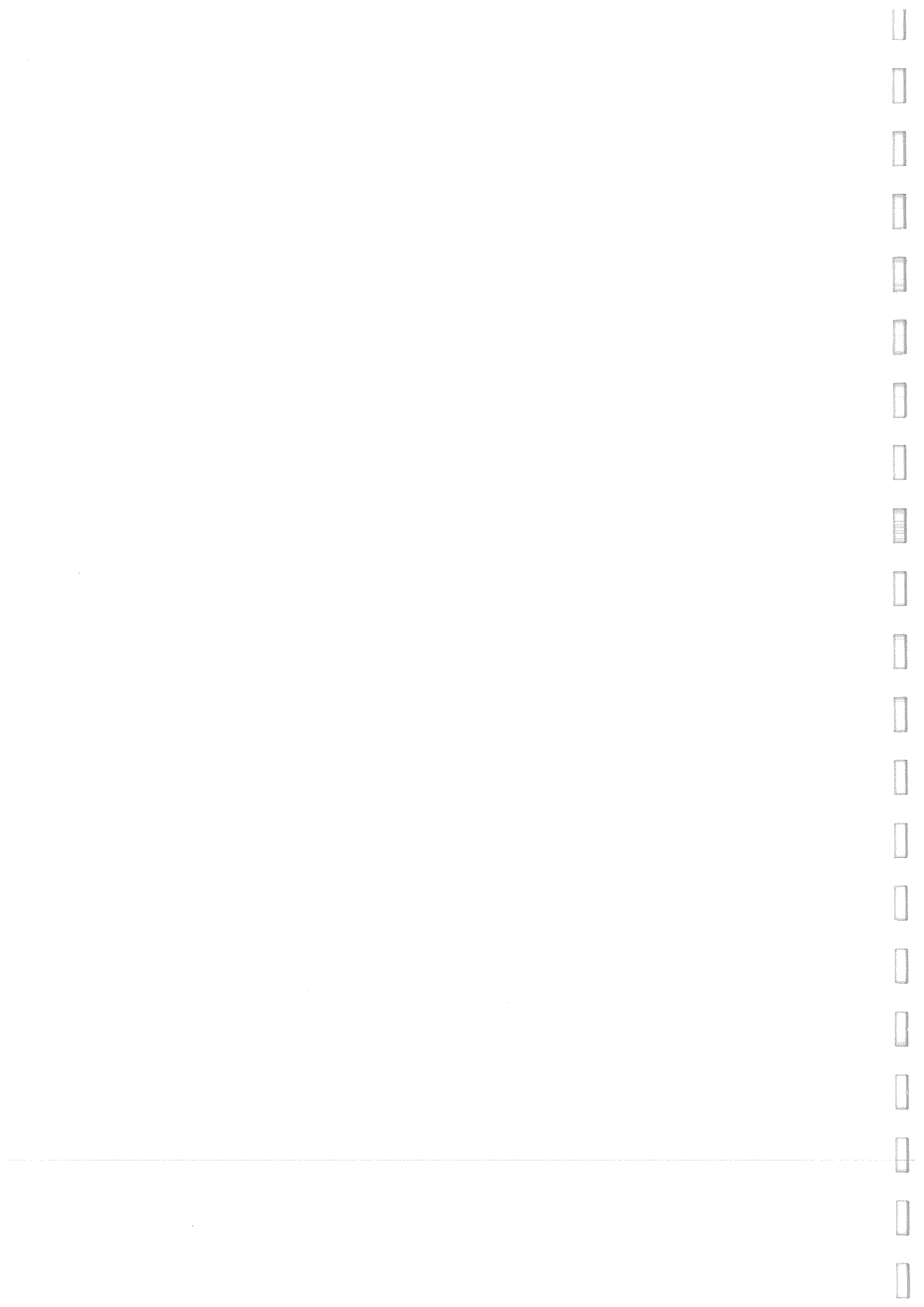
De situatie van het plangebied op de kaart uit 1745 in het kaartboek Uitwaterende Sluizen in Kennemerland en West-Friesland. Het plangebied is in rood aangegeven.



Afbeelding 3

Het onderzoeksgebied met daarop aangegeven het plangebied in blauw en de waarnemingen en AMK-terreinen binnen het onderzoeksgebied. (bron: ARCHIS II)





Bijlage 7 Vaststellingsbesluit

Vaststellingsbesluit



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan

het bestemmingsplan Heereweg 65-69 van de gemeente Bergen (NH.).

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0373.BPG04011Heerw6569-C001 met de bijbehorende regels.

1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of een figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waarvoor ingevolge dit bestemmingsplan regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 aan- en uitbouw

een aan een hoofdgebouw aangebouwd (deel van het) gebouw dat in directe verbinding staat met het hoofdgebouw en dat door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.6 aan-huis-gebonden beroep

het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, architectonisch, kunstzinnig, juridisch, (para)medisch, therapeutisch of een daarmee naar aard gelijk te stellen gebied, niet zijnde thuisprostitutie, welke door hun beperkte omvang in een gedeelte van een woning en de daarbij behorende bebouwing worden uitgeoefend, waarbij de woonfunctie als primaire functie behouden en herkenbaar blijft.

1.7 achtererf

de gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn achter de achtergevel van het hoofdgebouw of achter een denkbeeldige lijn in het verlengde daarvan.

1.8 archeologisch onderzoek

onderzoek verricht door of namens een dienst of instelling die over een opgravingsvergunning beschikt.

1.9 archeologische waarde

de in een gebied aanwezige waarde in verband met de in dat gebied voorkomende overblijfselen in de bodem en uit het verleden.

1.10 bebouwing

een of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

1.11 bestemmingsgrens

een op de verbeelding aangegeven lijn, die de grens vormt van een bestemmingsvlak

1.12 bestemmingsvlak

een op de verbeelding aangegeven vlak met eenzelfde bestemming.

1.13 bevoegd gezag

bevoegd gezag zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.14 bouwen

plaatsen, geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen, veranderen of vergroten van een bouwwerk.

1.15 bouwgrens

de grens van een bouwvlak.

1.16 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge deze regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.17 bouwperceelgrens

een grens van een bouwperceel.

1.18 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten.

1.19 bouwwerk

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct of indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.20 bijgebouw

een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand, gebouw dat ten dienste staat van het hoofdgebouw en dat niet in directe verbinding staat met het hoofdgebouw en dat door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.21 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.22 gevelopbouw

elke verhoging van de gevel boven de maximaal toelaatbare goothoogte.

1.23 hoofdgebouw

een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn aard, functie, constructie of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als belangrijkste gebouw valt aan te merken.

1.24 infiltratievoorziening

een voorziening die gericht is op het infiltreren van hemelwater in de bodem of tijdelijk opslaan van afstromend hemelwater, zoals infiltratiekoffers en infiltratiekragen.

1.25 kap

een constructie van één of meer dakvlakken met een helling van meer dan 30° en minder dan 65°.

1.26 kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten

activiteiten die in een woning door een bewoner op bedrijfsmatige wijze worden uitgeoefend, voor zover sprake is van een inrichting type A, zoals bedoeld in het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) waarbij de woning in overwegende mate zijn woonfunctie behoudt met een ruimtelijke uitstraling die daarbij past.

1.27 nutsvoorzieningen

voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreducerstations, schakeluisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, telefooncellen en apparatuur voor telecommunicatie.

1.28 peil

- a. voor gebouwen die onmiddellijk aan de weg grenzen: de hoogte van die weg;
- b. in andere gevallen en voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld, op het tijdstip van inwerkingtreding van dit plan.

1.29 platte afdekking

een horizontaal vlak, ter afdekking van een gebouw, dat meer dan tweederde van de grondoppervlakte van het gebouw beslaat.

1.30 voorgevel

de gevel van het hoofdgebouw die door zijn aard, functie, constructie dan wel gelet op uitstraling ervan als belangrijkste gevel kan worden aangemerkt.

1.31 voorgevelrooilijn

de (denkbeeldige) lijn in het verlengde van de voorgevel van het hoofdgebouw alsmede de (denkbeeldige) lijn in het verlengde van de andere naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw, niet zijnde de achtergevel.

1.32 zijerf

de gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn aan de zijkant(en) van dat hoofdgebouw tussen de denkbeeldige lijnen van het verlengde van de voor- en achtergevel.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij de toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 afstand

afstanden tussen bouwwerken onderling alsmede afstanden van bouwwerken tot perceelsgrenzen worden daar gemeten waar deze afstanden het kleinst zijn.

2.2 bouwhoogte van een gebouw

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.3 breedte, lengte en diepte van een gebouw

tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels en het hart van de scheidingsmuren.

2.4 goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot c.q. de druiplijn, het boeibord of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.5 oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Wonen - 1

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. het wonen en in samenhang daarmee voor de uitoefening van aan-huis-gebonden beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten;
- b. bergingen;
- c. ter plaatse van de aanduiding 'bijgebouwen': bergingen;
- d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van water - infiltratievoorziening': tevens infiltratievoorzieningen ten behoeve van de afkoppeling van hemelwater;
- e. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals erven, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen, tuinen, water en toegangswegen.

3.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

3.2.1 Hoofdgebouwen

- a. hoofdgebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
- b. het aantal woningen bedraagt ten hoogste het met de aanduiding 'maximum aantal woningen' aangegeven aantal ;
- c. ter plaatse van de aanduiding 'gestapeld' mogen uitsluitend gestapelde woningen worden gebouwd;
- d. de bouwhoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de met de maatvoeringsaanduiding aangegeven bouwhoogte;
- e. hoofdgebouwen worden plat afgedekt.

3.2.2 Aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen

- a. bij gestapelde woningen zijn aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen, niet toegestaan.
- b. in afwijking van het bepaalde onder sub a zijn de gronden ter plaatse van de aanduiding 'berging' uitsluitend bestemd voor bergingen;
- c. de bouwhoogte van bergingen mag ten hoogste 3 m bedragen.

3.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

- a. de bouwhoogte van erf- en perceelafscheidings voor de voorgevelrooilijn mag ten hoogste 1 m bedragen en elders ten hoogste 2 m;
- b. in afwijking van het bepaalde in sub a mag de hoogte van erf- en perceelafscheidings op zijerven grenzend aan wegen ten hoogste 2 m bedragen, met dien verstande dat:
 1. de hoogte van 2 m uitsluitend is toegestaan achter (het verlengde van) de achtergevel van het hoofdgebouw;
 2. indien de afstand tussen de voorgevelrooilijn die is gelegen in het verlengde van de zijgevel en

- de zijdelingse perceelsgrens minder dan 5 m bedraagt, de afstand tot de perceelsgrens minimaal 1 m moet bedragen;
3. indien de afstand tussen de voorgevelrooilijn die is gelegen in het verlengde van de zijgevel en de zijdelingse perceelsgrens tussen de 5 en 10 m bedraagt, de afstand tot de perceelsgrens minimaal 2 m moet bedragen;
 - c. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen en overkappingen zijnde, mag ten hoogste 3 m bedragen.

3.3 Specifieke gebruiksregels

Met betrekking tot het gebruik gelden de volgende regels:

3.3.1 Aan-huis-gebonden-beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten

- a. de vloeroppervlakte ten behoeve van aan-huis-gebonden beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten bedraagt ten hoogste 25% van de vloeroppervlakte van de betrokken woning inclusief, aan- en uitbouwen, met een maximum van 50 m²;
- b. ten behoeve van de kantoor- en praktijkruimten en de kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein wordt voorzien;
- c. de kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten geen nadelige invloed hebben op de normale, afwikkeling van het verkeer en niet gepaard gaan met horeca en detailhandel, uitgezonderd beperkte verkoop die ondergeschikt is en gelieerd aan de uitoefening van de betrokken kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten.

3.3.2 Overig

Het is niet toegestaan om:

- a. gronden in gebruik te nemen/hebben/of te laten gebruiken voor paardenbakken, zwembaden en mestopslag;
- b. gebouwen te gebruiken of te laten gebruiken voor het stallen van paarden.

Artikel 4 Waarde - Archeologie 1

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde – Archeologie 1' aangewezen gronden zijn mede bestemd voor de bescherming en de veiligstelling van archeologische waarden.

4.2 Bouwregels

- a. op de gronden mogen ten behoeve van de in lid 4.1 bedoelde bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd die voor archeologisch onderzoek noodzakelijk zijn met een bouwhoogte van ten hoogste 3 m;
- b. ten behoeve van andere, voor de gronden geldende bestemmingen geldt, met inachtneming van de voor de betrokken bestemmingen geldende bouwregels, dat er niet gebouwd mag worden.

4.3 Afwijken van de bouwregels

4.3.1 Afwijken met omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 4.2, met inachtneming van de door de betrokken bestemming geldende (bouw)regels.

4.3.2 Geen archeologische waarden

De omgevingsvergunning, zoals in lid 4.3.1 bedoeld, wordt in ieder geval verleend, indien de aanvrager van de omgevingsvergunning aan de hand van nader archeologisch onderzoek heeft aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn.

4.3.3 Overige voorwaarden

De omgevingsvergunning, zoals in lid 4.3.1 bedoeld, wordt voorts verleend, indien:

- a. de aanvrager van de omgevingsvergunning een rapport heeft overlegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;
- b. de betrokken archeologische waarden, gelet op het rapport zoals onder a bedoeld, door de bouwactiviteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de vrijstelling regels te verbinden, gericht op:
 - 1. het treffen van maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
 - 2. het doen van opgravingen;
 - 3. begeleiding van de bouwactiviteiten door de archeologische deskundige.

4.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.4.1 Aanlegverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden op of in gronden met de bestemming 'Waarde-Archeologie 1' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, aan te leggen of de volgende werkzaamheden uit te voeren:

- a. het uitvoeren van groundbewerkingen waartoe worden gerekend het afgraven, woelen, mengen, egaliseren en ontginnen en aanleggen van drainage, tenzij deze werkzaamheden noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarvoor afwijking zoals in lid 4.3 bedoeld, is verleend;
- b. het verlagen of verhogen van het waterpeil;
- c. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
- d. het aanleggen van ondergrondse transport-, energie-, of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

4.4.2 Uitzondering op het aanlegverbod

Het verbod, zoals in lid 4.4.1 bedoeld, is niet van toepassing, indien de werken en werkzaamheden:

- a. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
- b. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning;
- c. ten dienste van archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

4.4.3 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning

De werken en werkzaamheden, zoals in lid 4.4.1 bedoeld, zijn slechts toelaatbaar, indien de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden aan de hand van nader archeologisch onderzoek kan aantonen dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn. Voorts zijn de werken en werkzaamheden toelaatbaar, indien:

- a. de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden een rapport heeft overgelegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;
- b. de betrokken archeologische waarden, gelet op dit rapport, door de activiteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden voorschriften en beperkingen te verbinden, gericht op het behoud van de archeologische resten in de bodem, het doen van opgravingen dan wel het begeleiden van de bouwactiviteiten door een archeologische deskundige.

4.5 Wijzigingsbevoegdheid

4.5.1 Verwijderen bestemming

Burgemeester en wethouders kunnen een of meer bestemmingsvlakken van de bestemming Waarde - Archeologie 1 geheel of gedeeltelijk verwijderen, indien:

- a. uit nader archeologische onderzoek is gebleken dat ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn;
- b. het op grond van nader archeologisch onderzoek niet meer noodzakelijk wordt geacht dat het bestemmingsplan ter plaatse in bescherming en veiligstelling van archeologische waarden voorziet.

4.5.2 Wijzigen bestemming

Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming Waarde - Archeologie 1 wijzigen in een andere bestemming Waarde - Archeologie teneinde grotere of kleine oppervlaktes en/of dieptes toe te staan zoals genoemd onder 4.2 en 4.4.1 teneinde de archeologische waarden op een andere wijze te beschermen en veiligstellen, indien uit nader archeologisch onderzoek is gebleken dat ter plaatse andere archeologische waarden aanwezig zijn.

Artikel 5 Waarde - Archeologie 3

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn mede bestemd voor de bescherming en de veiligstelling van archeologische waarden.

5.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

- a. op deze gronden mogen ten behoeve van de in lid 5.1 genoemde bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met een bouwhoogte van ten hoogste 3 m;
- b. ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) geldt dat ter plaatse van de bestemming Waarde - Archeologie 3 uitsluitend bouwwerken zijn toegestaan:
 1. met een oppervlakte van ten hoogste 500 m²;
 2. met een oppervlakte van meer dan 500 m², waarvoor geen graafwerkzaamheden dieper dan 40 cm uitgevoerd hoeven te worden of waarvoor geen heiwerkzaamheden uitgevoerd hoeven te worden.

5.3 Afwijken van de bouwregels

5.3.1 *Afwijken met omgevingsvergunning*

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 5.2, met inachtneming van de voor de betrokken bestemmingen geldende (bouw)regels.

5.3.2 *Geen archeologische waarden*

De omgevingsvergunning, zoals in lid 5.3.1, wordt in ieder geval verleend, indien de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het bouwen aan de hand van nader archeologisch onderzoek heeft aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn.

5.3.3 *Overige voorwaarden*

De omgevingsvergunning, zoals in lid 5.3.1 bedoeld, wordt voorts verleend, indien:

- a. de aanvrager van de omgevingsvergunning een rapport heeft overlegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;
- b. de betrokken archeologische waarden, gelet op het rapport zoals onder a bedoeld, door de bouwactiviteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de afwijking regels te verbinden, gericht op:
 1. het treffen van maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
 2. het doen van opgravingen;
 3. begeleiding van de bouwactiviteiten door de archeologische deskundige.

5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.4.1 *Aanlegverbod zonder omgevingsvergunning*

Het is verboden op of in gronden ter plaatse van de bestemming Waarde - Archeologie 3 zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, aan te leggen of werkzaamheden met een grotere omvang dan 500 m² uit te voeren:

- a. het uitvoeren van grondbewerkingen op een grotere diepte dan 40 cm, waartoe worden gerekend het afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen en aanleggen van drainage, tenzij deze werkzaamheden noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarvoor afwijking, zoals in lid 4 bedoeld, is verleend;
- b. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren;
- c. het verlagen of verhogen van het waterpeil;

- d. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
- e. het aanleggen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

5.4.2 Uitzondering op het uitvoeringsverbod

Het verbod van 5.4.1 is niet van toepassing, indien de werken en werkzaamheden:

- a. noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarbij lid 5.2 in acht is genomen;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan;
- c. ten dienste van archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

5.4.3 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning

De werken en werkzaamheden, zoals in lid 5.4.1 bedoeld, zijn slechts toelaatbaar, indien de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden aan de hand van nader archeologisch onderzoek kan aantonen dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn. Voorts zijn de werken en werkzaamheden toelaatbaar, indien:

- a. de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden een rapport heeft overlegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;
- b. de betrokken archeologische waarden, gelet op dit rapport, door de activiteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden regels te verbinden, gericht op het behoud van de archeologische resten in de bodem, het doen van opgravingen dan wel het begeleiden van de bouwactiviteiten door een archeologische deskundige.

5.5 Wijzigingsbevoegdheid

5.5.1 Verwijderen bestemming

Burgemeester en wethouders kunnen een of meer bestemmingsvlakken van de bestemming Waarde - Archeologie 3 geheel of gedeeltelijk verwijderen, indien:

- a. uit nader archeologisch onderzoek is gebleken dat ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn;
- b. het op grond van nader archeologisch onderzoek niet meer noodzakelijk wordt geacht dat het bestemmingsplan ter plaatse in bescherming en veiligstelling van archeologische waarden voorziet.

5.5.2 Wijzigen bestemming

Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming Waarde - Archeologie 3 wijzigen in een andere bestemming Waarde - Archeologie teneinde grotere of kleine oppervlaktes en/of dieptes toe te staan zoals genoemd onder 5.2 en 5.4.1 teneinde de archeologische waarden op een andere wijze te beschermen en veiligstellen, indien uit nader archeologisch onderzoek is gebleken dat ter plaatse andere archeologische waarden aanwezig zijn.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 6 Antidubbelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

7.1 Overschrijding bouwgrenzen

De bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen mogen worden overschreden door:

- a. tot gebouwen behorende stoepen, stoeptreden, trappen(huizen), galerijen, hellingbanen, funderingen, entreeportalen, balkons, veranda's en afdaken, mits de overschrijding niet meer dan 1,5 m bedraagt;
- b. tot gebouwen behorende erkers, mits de overschrijding niet meer dan 1,5 m bedraagt en de oppervlakte niet meer dan 6 m²;
- c. andere ondergeschikte onderdelen van gebouwen, mits de overschrijding niet meer dan 1,5 m bedraagt.

Artikel 8 Algemene aanduidingsregels

8.1 Molenbiotoop

In afwijking van hoofdstuk 2 gelden ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - molenbiotoop' de volgende regels:

8.1.1 *Bouwregels*

De bouwhoogte van bebouwing bedraagt ten hoogste 1/30 van de afstand van het bouwwerk tot het middelpunt van de molen, gerekend vanaf de onderste punt van de verticaal staande wiek.

8.1.2 *Afwijking van de bouwregels*

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van dit lid onder 8.1.1 indien:

- a. de vrije windvang of het zicht op de molen al zijn beperkt vanwege aanwezige bebouwing en de windvang en het zicht op de molen niet verder worden beperkt vanwege de nieuw op te richten bebouwing;
- b. toepassing van de in dit lid onder a bedoelde afstands- en/of hoogtematen de belangen in verband met de nieuw op te richten bebouwing onevenredig zouden schaden.

Indien op grond van hoofdstuk 2 een lagere maximale bouwhoogte geldt dan de maximaal toelaatbare bouwhoogte ingevolge dit lid onder a en b, prevaleert de maximaal toelaatbare bouwhoogte van hoofdstuk 2.

8.1.3 *Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden*

Het is verboden op of in de in lid 1 bedoelde gronden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning) houtgewassen aan te planten die in de uiterste groeifase hoger worden dan 1/30 van de afstand van de top van de boom of struik tot de molen, gerekend vanaf de onderste punt van de verticaal staande wiek.

Een omgevingsvergunning zoals bedoeld in lid 8.1.3 wordt uitsluitend verleend indien is aangetoond dat het zicht op en de windvang van de molen niet worden beperkt.

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

9.1 Maten en bouwgrenzen

Het bevoegd gezag kan - tenzij op grond van hoofdstuk 2 reeds afwijking mogelijk is - bij een omgevingsvergunning afwijken van de regels voor:

- a. afwijkingen van maten (waaronder percentages) met ten hoogste 10%;
- b. overschrijding van bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen ten hoogste 3 m bedragen en het bouwvlak mag met ten hoogste 10% worden vergroot.

De omgevingsvergunning wordt niet verleend, indien daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

Artikel 10 Algemene wijzigingsregels

10.1 Overschrijding bestemmingsgrenzen

Burgemeester en wethouders kunnen de in het plan opgenomen bestemmingen wijzigen ten behoeve van overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein. De overschrijdingen mogen echter ten hoogste 3 m bedragen en het bestemmingsvlak mag met ten hoogste 10% worden vergroot.

Artikel 11 Overige regels

11.1 Werking wettelijke regelingen

De wettelijke regelingen waarnaar in de regels wordt verwezen, gelden zoals deze luiden op het moment van vaststelling van het plan.

11.2 Parkeren

Per woning dient te worden voorzien in 1,2 parkeerplaats.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1 Overgangsrecht bouwwerken

Voor bouwwerken luidt het overgangsrecht als volgt:

- a. een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 2. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is tenietgegaan;
- b. eenmalig kan in afwijking van sub a een omgevingsvergunning worden verleend voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk zoals bedoeld in dit lid onder a, met maximaal 10%;
- c. dit lid onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsregeling van dat plan.

12.2 Overgangsrecht gebruik

Voor gebruik luidt het overgangsrecht als volgt:

- a. het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;
- b. het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in dit lid onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;
- c. indien het gebruik, bedoeld in dit lid onder a, na het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;
- d. dit lid onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 13 Slotregel

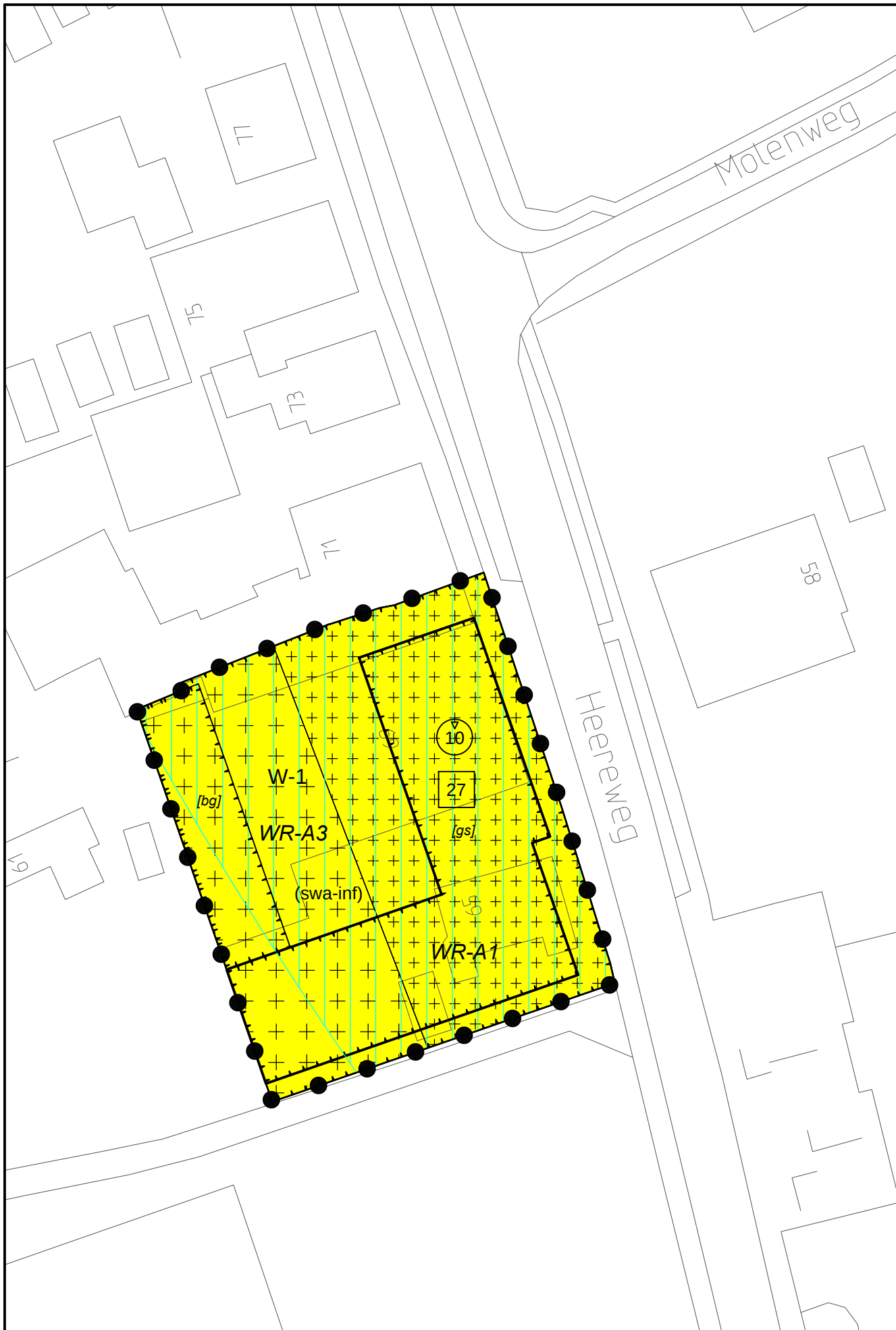
Deze regels worden aangehaald als: 'Regels van het bestemmingsplan Heereweg 65-69'.



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

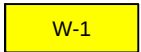
Verbeelding



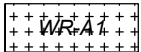
Plangebied

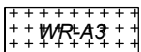
 Pangrens

Enkelbestemmingen

 W-1 Wonen - 1

Dubbelbestemmingen

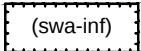
 WR-A1 Waarde - Archeologie 1

 WR-A3 Waarde - Archeologie 3

Gebiedsaanduidingen

 vrijwaringszone - molenbiotoop

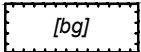
Functieaanduidingen

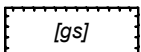
 (swa-inf) specifieke vorm van water - infiltratievoorziening

Bouwvlakken

 bouwvlak

Bouwaanduidingen

 [bg] bijgebouwen

 [gs] gestapeld

Maatvoeringen

 27 maximum aantal wooneenheden

 10 maximum bouwhoogte (m)

BERGEN
Heereweg 65-69

BESTEMMINGSPLAN



project	1952100	vastgesteld	02-02-2017
formaat	A3	ontwerp	29-08-2016
schaal	1:500	voorontwerp	-----
kaart	1/1	concept	-----
getekend	f.t.		
idn	NL.IMRO.0373.BPG04011Heerw6569-C001		



Rho
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

w www.rho.nl
e info@rho.nl



Rho

—
**ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE**