

Raad van State  
Bestuursrechtspraak  
Postbus 20019  
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

Afdeling : Ontwikkeling en Beheer  
Team : Ruimtelijke Ontwikkeling  
Contactpersoon : Stephan Plezier  
Telefoonnummer : (072) 888 03 34  
Bijlage(n) : -

Ons kenmerk : 16uit07174  
Zaaknummer : 16z0004407  
Uw brief van :  
Uw kenmerk : 201607178/1/R1  
Verzenddatum : 25 oktober 2016

Onderwerp : chacha terrein

Geachte heer, mevrouw,

Bij brief van 21 september 2016 heeft u ons verzocht verweer te voeren op het schrijven van de heer W.L. Bello met als onderwerp: "weigering tot vaststellen ontwerp-bestemmingsplan ChaCha terrein".

Met uw medewerker, de heer R. Hamelink heeft tweemaal een telefonisch overleg plaatsgevonden. Met de heer Hamelink is besproken dat de gemeente zoekt naar een "juiste bestemming", waarna het bestemmingsplan door de raad kan worden vastgesteld. Het zoeken naar deze "juiste bestemming" is in een stroomversnelling gekomen na het inspreken van de heer Bello op 6 september jl. De heer Hamelink heeft ons gevraagd hetgeen telefonisch met hem is besproken per brief aan u te doen toekomen. Deze brief zien wij nadrukkelijk dan ook niet als verweer.

Het ontwerp bestemmingsplan ziet op één perceel. Het perceel Karel de Grotelaan 6 te Bergen. Tot begin 2015 was op het perceel een discotheek gevestigd. Met het ontwerp bestemmingsplan wilden wij de (op dat moment) sinds ruim 25 jaar ter plaatse functionerende discotheek legaliseren. Tegen het ontwerp is zowel door de eigenaar als door de heer Bello een zienswijze ingediend. De eigenaar was het niet eens met de bestemming, omdat hij meer mogelijkheden voor het perceel wilde. De heer Bello was het niet eens met de bestemming omdat hij de discotheek ter plaatse niet wenselijk achtte. Vervolgens stopte de toenmalig uitbater ermee en werd de discotheek gesloten. Ook was er geen zicht meer op een nieuwe uitbater. Dit maakte vaststelling door de raad conform het ontwerp bestemmingsplan op dat moment en ook nu niet opportuun. Ook was op dat moment geen haast meer geboden.

Vervolgens is een periode van ruim een jaar verstreken waar geen werkzaamheden aan het bestemmingsplan zijn verricht. Begin januari 2016 heeft de eigenaar bij ons een aanvraag ingediend om conform het vigerende bestemmingsplan een appartementenhotel in het pand te mogen vestigen. Deze aanvraag hebben wij middels vergunning verleend. De werkzaamheden aan het pand tot appartementenhotel zijn nagenoeg afgerond. Ook deze

omstandigheid, namelijk het feit dat een vergunning is verleend conform het geldende bestemmingsplan, maakte dat niet concreet aan een nieuw vast te stellen bestemmingsplan is gewerkt.

Het inspreken van de heer Bello op 6 september jl. heeft er echter toe geleid dat wij het bestemmingsplan weer hebben opgepakt. Wij hebben contact gezocht met de eigenaar en hem de vraag voorgelegd wat zijn toekomstbeeld voor het pand is. Wij zijn van mening dat wij dit moeten doen omdat het vigerende bestemmingsplan rechten met zich meebrengt. Wij wensen mede met het oog op planschade vigerende rechten niet zondermeer weg te bestemmen. Tevens hebben wij over de inhoud contact met de heer Bello.

Recentelijk hebben wij de raadscommissie voor de bestemmingsplannen middels een memo op de hoogte gebracht van de stand van zaken m.b.t. het ontwerp bestemmingsplan ChaCha. In dit memo hebben wij de raad aangegeven dat ons inziens een bestemming discotheek, gezien de hiervoor geschetste omstandigheden (sluiting discotheek, verleende vergunning), niet meer in de rede ligt.

Gezien het vorengaande zijn wij van mening dat een zitting op korte termijn niet in de rede ligt.

#### **Tot slot**

Hebt u nog vragen? Neemt u dan contact op met Stephan Plezier, senior medewerker Ruimtelijke Ontwikkeling van het team Ruimtelijke Ontwikkeling via telefoonnummer (072) 888 03 34. Wilt u bij correspondentie het kenmerk 16uit07174 vermelden?

Met vriendelijke groet,  
namens het college van Bergen



Debbie Bruinsma  
teamleider Ruimtelijke Ontwikkeling