

AANTEKENEN

Raad van de gemeente Bergen (NH)
Postbus 175
1860 AD BERGEN NH

Gemeente Bergen
16ip.08021 09/12/2016
Postbus: pbberoep
ZAAKNUMMER: 1620005041

Datum 21 november 2016
Ons nummer 201607178/1/R1

Uw kenmerk

Inlichtingen
R. Hamelink
070-4264012

Onderwerp
Bergen (NH)
Wet dwangsom bij niet tijdig beslissen bp.
ChaCha terrein

Procedure
Beroep

Geachte heer/mevrouw,

In de bovenvermelde procedure is uitspraak gedaan. De procedure is daarmee beëindigd.
Een afschrift van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,
de griffier

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54 van de Algemene wet
bestuursrecht (hierna: de Awb)) in het geding tussen:

W.L. Bello, wonend te Bergen,
appellant,

en

de raad van de gemeente Bergen,
verweerder.

Procesverloop

Bello heeft beroep ingesteld tegen het met een besluit gelijk te stellen niet tijdig nemen van een besluit door de raad tot vaststelling van het bestemmingsplan "Chacha-terrein, Karel de Grotelaan 6 te Bergen".

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

Bello heeft nadere stukken ingediend.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

Overwegingen

1. Het op deze zaak betrekking hebbend wettelijk kader is opgenomen in de bijlage bij deze uitspraak.
2. Het ontwerp van het bestemmingsplan "Chacha-terrein, Karel de Grotelaan 6 te Bergen" heeft met ingang van 6 november 2014 gedurende zes weken tot en met 17 december 2014 ter inzage gelegen. De raad heeft nog niet beslist omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan. De termijn als bedoeld in artikel 3.8, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wro is derhalve overschreden.
3. Bij brief van 22 juni 2016 heeft Bello de raad meegedeeld dat hij in gebreke is tijdig een besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan te nemen. Vervolgens heeft hij op 21 september 2016 beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan. Bello verzoekt de raad op te dragen om binnen een maand of binnen een door de Afdeling redelijk te achten termijn na de dag waarop deze uitspraak wordt verzonden alsnog te besluiten omtrent de vaststelling van het plan. Voorts verzoekt hij aan de uitspraak een dwangsom te verbinden van € 100,00 voor iedere dag dat de raad in gebreke blijft de uitspraak na te leven met een maximum van € 15.000,00.
4. In zijn verweerschrift deelt de raad mee dat tot begin 2015 op het perceel Karel de Grotelaan 6 te Bergen, waarop het ontwerpbestemmingsplan ziet, een discotheek was gevestigd. Met het ontwerpbestemmingsplan wilde de gemeente Bergen deze, sinds ruim 25 jaar functionerende, discotheek legaliseren. Toen de toenmalige uitbater ermee stopte en de discotheek werd gesloten, terwijl er evenmin zicht meer was op een nieuwe uitbater, maakte dit de vaststelling van het bestemmingsplan conform het ontwerpbestemmingsplan door de raad vanaf dat moment niet langer opportuun. Begin januari 2016 heeft de eigenaar een aanvraag ingediend om conform het thans nog geldende bestemmingsplan een appartementenhotel in het pand te mogen vestigen, op welke aanvraag inmiddels een vergunning is verleend. De verbouwingswerkzaamheden aan het pand tot appartementenhotel zijn nagenoeg afgerond. Het college van burgemeester en wethouders van Bergen heeft recentelijk de raadscommissie voor de bestemmingsplannen op de hoogte gebracht van de stand van zaken

met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan. Het college heeft daarbij aangegeven dat, gelet op het voorgaande, een bestemming discotheek niet meer in de rede ligt.

5. Gelet op het feit dat de raad niet binnen twee weken nadat hij in gebreke is gesteld alsnog een besluit heeft genomen is het beroep kennelijk gegrond en dient het met een besluit gelijk te stellen niet tijdig nemen van een besluit te worden vernietigd. De raad dient op grond van artikel 8:55d, eerste en derde lid, van de Awb een nieuw besluit te nemen tot het al dan niet vaststellen van het bestemmingsplan. Daartoe zal de Afdeling een termijn stellen. De Afdeling bepaalt voorts met toepassing van artikel 8:55d, tweede lid, van de Awb dat de raad een dwangsom verbeurt voor iedere dag dat de raad in gebreke blijft de uitspraak na te leven.

6. Het beroep is kennelijk gegrond.

7. Van proceskosten die voor vergoeding in aanmerking komen, is niet gebleken.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

- I. verklaart het beroep gegrond;
- II. vernietigt het met een besluit gelijk te stellen niet tijdig nemen van een besluit omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan "Chacha-terrein, Karel de Grotelaan 6 te Bergen";
- III. draagt de raad van de gemeente Bergen op om uiterlijk 8 februari 2017 met inachtneming van hetgeen in deze uitspraak is overwogen een nieuw besluit te nemen en dit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken;
- IV. bepaalt dat de raad van de gemeente Bergen aan W.L. Bello een dwangsom verbeurt voor elke dag waarmee de raad de hiervoor genoemde datum van 8 februari 2017 overschrijdt, waarbij de hoogte van de dwangsom € 100,00 (zegge: honderd euro) bedraagt, met een maximum van € 15.000,00 (zegge: vijftienduizend euro);
- V. verstaat dat de raad van de gemeente Bergen, aan W.L. Bello het door hem voor de behandeling van het beroep betaalde griffierecht ten bedrage van € 168,00 (zegge: honderdachtenzestig euro) vergoedt.

Aldus vastgesteld door mr. R. Uylenburg, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. R. Klingers, griffier.

w.g. Uylenburg
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Klingers
griffier

Uitgesproken in het openbaar op 21 november 2016

Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Awb).

- Verzet dient schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak te worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met de gronden waarop de beslissing is gebaseerd.
- Indien de indiener over het verzet door de Afdeling wenst te worden gehoord, dient dit in het verzetschrift te worden gevraagd. Het horen gebeurt dan uitsluitend over het verzet.

341-209.

Verzonden: 21 november 2016

α \times α α

\times

BIJLAGE

Ingevolge artikel 3.8, eerste lid, aanhef van de Wro is op de voorbereiding van een bestemmingsplan afdeling 3.4 van de Awb van toepassing.

Ingevolge artikel 3.8, eerste lid, van de Wro, gelezen in samenhang met de artikelen 3:11 en 3:16 van de Awb wordt het ontwerp van een bestemmingsplan voor de duur van zes weken ter inzage gelegd.

Ingevolge artikel 3.8, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wro beslist de gemeenteraad binnen twaalf weken na de termijn van terinzagelegging omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan.

Ingevolge artikel 3.9, eerste lid, is artikel 3.8 niet van toepassing op de afwijzing van een aanvraag om een bestemmingsplan vast te stellen.

Ingevolge het tweede lid, besluit de gemeenteraad tot een afwijzing bedoeld in het eerste lid, zo spoedig mogelijk doch in elk geval binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag.

Ingevolge artikel 8:1 van de Awb, gelezen in verbinding met artikel 8:6 van de Awb en artikel 2 van bijlage 2 bij de Awb kan een belanghebbende bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State beroep instellen tegen een besluit omtrent de vaststelling van een bestemmingsplan.

Ingevolge artikel 6:2, eerste lid, onder b, van de Awb wordt met een besluit gelijkgesteld: het niet tijdig nemen van een besluit.

Ingevolge artikel 6:12, eerste lid, van de Awb is een beroep tegen het niet tijdig nemen van een besluit niet aan een termijn gebonden.

Ingevolge het tweede lid, kan het beroepschrift worden ingediend zodra het bestuursorgaan in gebreke is tijdig een besluit te nemen en er twee weken zijn verstreken na de dag waarop belanghebbende het bestuursorgaan schriftelijk heeft medegedeeld dat het in gebreke is.

Ingevolge artikel 8:55d, eerste lid, bepaalt de bestuursrechter dat, indien het beroep gegrond is en nog geen besluit is bekendgemaakt, het bestuursorgaan binnen twee weken na de dag waarop de uitspraak wordt verzonden alsnog een besluit bekendmaakt.

Ingevolge het tweede lid – voor zover hier van belang - verbindt de bestuursrechter aan zijn uitspraak een nadere dwangsom voor iedere dag dat het bestuursorgaan in gebreke blijft de uitspraak na te leven.

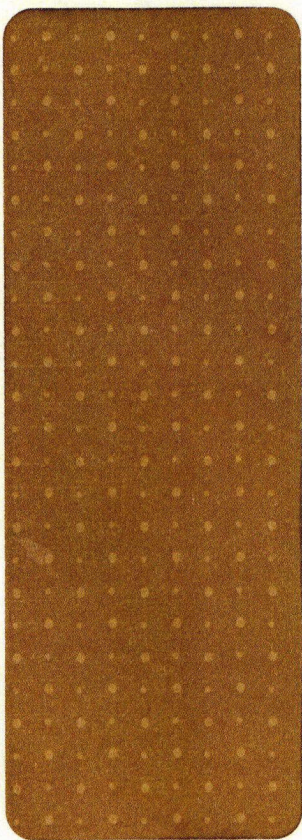
Ingevolge het derde lid kan de bestuursrechter in bijzondere gevallen of indien de naleving van andere wettelijke voorschriften daartoe noopt een andere termijn bepalen of een andere voorziening treffen.

Raad
van State

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag



PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



Post op rekening

R NL



Aangetekend
G-A-1

Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



3SRRC08983832