

Agendapunt :
Voorstelnummer :
Raadsvergadering : 29-1-2015
Naam opsteller : Simon van Dam
Informatie op te vragen bij : Simon van Dam
Portefeuillehouder(s) : Rob Zeeman
Zaaknummer :
Registratienummer : CONCEPT

Onderwerp: 1e herziening Kernen Egmond

Aan de raad,

Beslispunt:	– De 1e herziening van het bestemmingsplan Kernen Egmond vaststellen (bijlage I), op basis van artikel 3.1 en artikel 3.8, lid 1 sub e van de Wet ruimtelijke ordening (Wro)
--------------------	--

1. Waar gaat dit voorstel over?

Door de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) op 9 juli 2014, moet het bestemmingsplan Kernen Egmond (vastgesteld op 27 juni 2013) binnen 26 weken na de uitspraak, op twee onderdelen worden aangepast. Met het bestemmingsplan '1e Herziening Kernen Egmond' wordt hieraan gevolg gegeven. Naast deze herziening, wordt tevens een tweede herziening voorbereid voor een aantal andere locaties in de Egmonden. Hierover ontvangt u nog een voorstel.

In de uitspraak van de Raad van State zijn twee planonderdelen vernietigd:

1. Een deel van een achterpad met de bestemming Groen achter de Meeuwenlaan 51;
2. Het plandeel met de bestemming "Wonen - 1" ter plaatse van het voormalige perceel Meeuwenlaan 54

Achterpad bij Meeuwenlaan 51

Bij vaststelling van het bestemmingsplan Kernen Egmond is een bouwmogelijkheid uit het daarvoor geldende bestemmingsplan overgenomen voor de gronden naast Meeuwenlaan 51. Ten onrechte is de ontsluitingsmogelijkheid aan de achterzijde van het perceel niet als zodanig bestemd. Een deel van de bestemming Groen is daarom vernietigd. Daarom wordt in onderhavig bestemmingsplan de bestemming Verkeer - Verblijfsdoeleinden opgenomen.

Twee woningen Meeuwenlaan 54

Op 22 november 2012 is een principeverzoek ingediend om twee woningen te bouwen aan de (voormalige) Meeuwenlaan 54. Voordat het bestemmingsplan Kernen Egmond is vastgesteld, is er besloten om in principe aan het bouwplan mee te werken. Daarna is besloten om het bouwplan niet op te nemen in dit bestemmingsplan omdat nieuwe ontwikkelingen in dit (conserverende) bestemmingsplan niet werden meegenomen.

In het bestemmingsplan Kernen Egmond (en het daarvoor geldende plan) was al de mogelijkheid geboden voor twee woningen op het perceel. In het bouwplan waarvoor een principeakkoord is gegeven, wijzigt slechts de positionering van de woningen.

De ABRvS heeft geoordeeld dat de gemeenteraad geen ruimtelijke bezwaren heeft en dat er geen aanvullende onderzoeken nodig zijn om het initiatief te kunnen beoordelen. Dit is de reden geweest voor de ABRvS om het plandeel te vernietigen.

In onderhavig bestemmingsplan worden twee bouwvlakken opgenomen.

Procedure

De Raad van State heeft in de uitspraak overwogen dat het nieuwe besluit, in afwijking van de wettelijke eisen, niet zes weken ter inzage hoeft te liggen voor het indienen van zienswijzen. Het bestemmingsplan kan direct door de raad worden vastgesteld. Tegen het bestemmingsplan kan, na publicatie, gedurende 6 weken beroep worden ingesteld.

2. Wat besluit de raad/wat krijgt de raad als hij "ja" zegt?

Een vastgesteld bestemmingsplan.

3. Waarom wordt dit onderwerp nu aan de raad voorgelegd?

- ☐ collegebevoegdheid:
- ☒ raadsbevoegdheid:
- ☐ opiniërend:
- ☐ kaderstellend:
- ☐ maatschappelijk urgent:
- ☐ budgetrecht:
- ☐ anders, nl.:

4. Wie heeft er allemaal met de beslissing van de raad van doen?

Naast de gemeente: eigenaar, hoogheemraadschap

Regionale samenwerking

- ☐ vindt plaats met gemeenten/via gemeenschappelijke regeling:
- ☐ is onderwerp van onderzoek met gemeenten:
- ☐ wordt nog niet onderzocht, biedt wel mogelijkheden omdat:
- ☒ komt hier niet voor in aanmerking omdat:

n.v.t

Burgerparticipatie: nee

Externe communicatie: ja

Extern overleg gevoerd met:

Eigenaar

5. Waaruit bestaan de andere mogelijkheden om het doel te bereiken?

n.v.t

6. Wanneer wordt de beslissing van de raad uitgevoerd, gerealiseerd en wanneer wordt de raad daarover gerapporteerd?

Normaliter moet een bestemmingsplan volgens de wet (afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht) als ontwerp voor een periode van 6 weken ter inzage liggen. De Raad van State heeft in de uitspraak overwogen dat deze eis voor onderhavig besluit niet geldt. Het postzegelbestemmingsplan moet wel op de gebruikelijke wijze bekend gemaakt worden. Dat betekent dat het vaststellingsbesluit gepubliceerd wordt in de Staatscourant, Duinstreek, Bergens Nieuwsblad en langs elektronische weg binnen 2 weken nadat het besluit is genomen.

De dag na publicatie vangt de beroepstermijn van 6 weken aan. De dag na afloop van de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking. De werking wordt opgeschort indien gedurende de beroepstermijn met betrekking tot het vaststellingsbesluit bij de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek tot voorlopige voorziening is gedaan en op dat verzoek is beslist. Uw raad wordt geïnformeerd over de uitkomst van de beroepsprocedure.

7. Welke middelen zijn met dit voorstel gemoeid?

Zijn er externe subsidiebronnen en welke zijn dit? N.v.t

- ☐ open-einde regelingen:
- ☐ garantieverplichtingen:
- ☐ risico's gemeentelijke eigendommen:
- ☐ overige risico's:
- ☐ opgenomen in het risicomanagementsysteem (Naris):

n.v.t.

8. Waarom moet de raad dit besluit met deze mogelijke oplossing nemen?

Zie boven

Bijlagen: bestemmingsplan 1^e herziening Kernen Egmond

Bergen, 29 januari 2015

College van Bergen

H.G.T. Brouwer
secretaris

drs. H. Hafkamp
burgemeester