## B&W-ADVIES

**1. Waar gaat dit voorstel over?**

**A)** Door de gemeente Alkmaar is een kennisgeving gedaan in Gemeenteblad van de ontwerpbeschikking voor de nieuwbouw van een crematorium, het gedeeltelijk verbreden van een weg ca aan de Meerweg 11 te Alkmaar. De gemeente Bergen wordt in staat gesteld om een reactie te geven op dit voornemen tot 7 augustus 2014. Zes weken na publicatie op 26 juni jl. **B)** Verder wordt ingegaan op de afschrift van de stichting behoud historisch landschap Bergen-Egmond-Schoorl met het verzoek het standpunt van de gemeente Bergen op dit punt kenbaar te maken. **C)** Verder is dit geagendeerd voor de ARC op 4 september.

**A) Kennisgeving ontwerpbeschikking crematorium**

Het plan behelst de bouw van een crematorium, door Vrieshorst Project b.v., op de locatie van het huidige tuincentrum, die hiertoe op 21 maart 2014 een aanvraag heeft ingediend. De nieuwbouw bestaat uit een bouwvolume van 2000m2. De nieuwe gebouwen worden grotendeels geplaatst binnen het bestaande bouwvlak dat is aangewezen als bestaand bebouwd gebied, een deel valt daarbuiten. Nut en noodzaak word door Alkmaar onderschreven. Men verwacht 1100 uitvaarten per jaar.

Uit het ontwerp van de beschikking komt naar voren dat het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Geconstateerd kan verder worden dat ten behoeve van de bereikbaarheid van het perceel, op piekmomenten van wegrijdende en aankomende verkeer, de weg verbreedt moet worden van 4 m naar 5 m. Een deel van de Meerweg is gelegen in de gemeente Bergen (zie bijlage). Het onderhoud en het beheer van deze weg wordt door de gemeente Alkmaar uitgevoerd.

Planologisch past deze ontwikkeling **niet** in de bestemmingsplannen van Alkmaar. Ook strijd het bouwen buiten het bestaand bebouwd gebied met de provinciale verordening structuurvisie. Alkmaar heeft zich bereid getoond om een uitgebreide procedure te voeren om van de bestemmingsplannen te kunnen afwijken. Alkmaar en de verzoeker hebben daarnaast bij de provincie medewerking verzocht. De ARO is op 14 mei 2014 akkoord gegaan en staat positief ten opzichte van het aspect ruimtelijke kwaliteit in de voorstellen voor de ontwikkeling van het perceel. De ARO die GS adviseert op het landschappelijke aspect, constateert dat het gebouw ligt in de bocht van de ringweg, waar je afwisselend het landschap wel en niet ervaart en dat de gevolgen voor de beleving van de openheid van het landschap niet groter zijn dan bij het huidige tuincentrum. Er zijn enkele kleine aanbevelingen geplaatst die in het ontwerp zijn verwerkt. Ten aanzien van het verbreden van de weg moet aangetoond werden dat dit geen invloed heeft op het aangrenzende weidevogelleefgebied. Alkmaar heeft hiervoor een oplossing aangedragen.

Op basis van de eerste plannen heeft de gemeente ambtelijk aangegeven geen overwegende bezwaren te hebben met instemming van de portefeuillehouder RO. Alkmaar en verzoeker hebben voorlichting gegeven aan de omwonenden en zijn tot aanpassingen van de plannen gekomen. De zorgen voor de afschermende werking van het ontwerp zijn weggenomen. Dit blijkt ook uit het advies van de ARO waarbij een goede landschappelijke inpassing wordt gewaarborgd.

Opgemerkt wordt dat Alkmaar nog toestemming van de gemeente Bergen dient te verkrijgen voor het verbreden van het Bergense deel van de Meerweg.

**B) Zienswijze Stichting behoud historisch landschap BES**
De stichting maakt voornamelijk bezwaar tegen het gegeven dat de gemeente Alkmaar tegen het eigen beleid ingaat. Zij zijn voorstander van meer zicht op het open poldergebied. Dit is de kans om de planologische misser van het toestaan van een tuincentrum te corrigeren. Door de dominantie van de gebouwen gaat de beleving van natuur en landschap hard achteruit stelt men. Er wordt een relatie gelegd naar een recreatief fietspad tussen Alkmaar en 't Woud waarbij het landschap een grote rol speelt, maar nu geldt dit argument niet meer. Andere locatie alternatieven zijn op voorhand afgewezen en er is geen onderzoek geweest naar draagvlak onder de omwonenden. Daarnaast worden nog enkele argumenten aangedragen om dit vooral niet te doen. Ambtelijke Bergense reactie: het ligt primair op de weg van de gemeente Alkmaar om deze bezwaren te wegen. Echter er moet geconstateerd worden dat de welstand akkoord is en de ARO ook positief heeft geadviseerd. Het gebouw en de locatie voldoen dus aan de eisen die vanuit het landschap gesteld worden. Er liggen dus afwegingen ten grondslag onder het concept van de vergunning. Het fietspad Alkmaar – t Woud ligt in het geheel niet in dit gebied.

**C) behandeling onderwerp in de ARC van 4 september.**
De behandeling van dit onderwerp in de ARC valt buiten de termijn van ter visie legging en daarmee kan de ARC geen invloed meer uitoefenen op de inhoud van een reactie van het college.

**Advies:**
Het perceel is gelegen in de gemeente Alkmaar op de grens met de gemeente Bergen. Er is door verzoeker en de gemeente Alkmaar een breed traject doorlopen. De bestemmingswijziging van tuincentrum naar crematorium is door GS positief bestempeld, waarbij de aspecten voor landschappelijke inpassing en "Nut en Noodzaak" zijn onderbouwd in relatie tot de afwijking van de provinciale verordening structuurvisie. Geadviseerd wordt om het college van Alkmaar te berichten dat er geen overwegende bezwaren bestaan tegen deze ruimtelijke ontwikkeling op deze locatie en wijzen op het feit dat de gemeente Bergen deels eigenaar van de Meerweg is.

**2. Wat besluit het college/wat krijgt het college als hij "ja"zegt?**
Als het college ja zegt dan wordt het college van Alkmaar bericht dat er geen overwegende bezwaren tegen de ruimtelijke ontwikkeling bestaan voor de vestiging van een crematorium op Meerweg 1.

**3. Wie heeft er allemaal met de beslissing van het college van doen?**

**Intern**

- ☐ juridische gevolgen:
- ☐ p en o aspecten:
- ☐ interne communicatie/voorlichting:
- ☐ overige aspecten/inhoudelijke gevolgen op andere werkterreinen (bijvoorbeeld: veiligheid, wijkgericht werken, openbare ruimte, welzijn, gezondheid):
- ☐ intern overleg gevoerd met: Boukje Detmer, Pieter Korstanje, Sven van Eijk

**Extern:** gemeente Alkmaar: Maarten Noordman, Robbert Olthof