

CONCEPT VERSLAG	Ad Hoc commissie bestemmingsplannen 18 februari 2014
vastgesteld:	

Agendapunt 1: Opening

Aanwezig

Commissieleden: van der Leij (PvdA); Groot, Zwart (CDA); Zeiler, Schiering (GB); Haarsma (VVD); Meereboer (GL); Wals, van der Hoek (D66) Voorzitter: Ineke Braak – van Kasteel	Collegeleden: Hietbrink	Commissiegriffier: Kooiman
---	---------------------------------------	--

Agendapunt 2: Algemeen spreekrecht

Spreekrecht

Mw.Douzet namens De 9 Nessen, bepleit voor respect van de architectonische opzet van de wijk dus deze opzet ook bij Landweg 20: minder bebouwing dan de gemeente voorstaat.
 Hr. Dekker, agrariër, wijst de plannen voor waterberging bij het voormalig vliegveld Bergen af, het is volkomen ondoelmatig en niet haalbaar.

Agendapunt 3: Bestuurlijke onderwerpen

- Vaststellen besluitenlijst van 14 januari 2014: ongewijzigd akkoord.
- Toezeggingenlijst bijgewerkt t/m 11 februari 2014: geen
- Ingekomen stukken t/m week 6: geen
- Onderzoeksopdracht Hargerweg 2 in Groet:
Instemming commissie, voor D66 hoeft het onderzoek niet meer de kwestie is duidelijk (verplaatsen).
- Mededelingen portefeuillehouder inzake bestemmingsplannen:
Het voorontwerp correctieve herziening LGN gaat in procedure.
Inzake vernietigde plandeel Bergen Beschermd Dorpsgezicht: Palermo heeft onherroepelijke vergunning dat dient in het bp opgenomen te worden, verder nog goed onderzoeken hoe te voorzien in de parkeerbehoefte, dan correctieve herziening opstarten.
- Mededelingen commissieleden inzake bestemmingsplannen:
Stand van zaken saneringsplannen Eco dorp onduidelijk, zij moeten voldoen aan de gemaakte afspraken.
Over de legalisering woning in Egmond Binnen is de raad geïnformeerd, de planologische procedure kan gestart worden, het verzoek van een derde om te handhaven gaat naar de Commissie voor de Bezwaarschriften.
“Wanneer status te geven aan gebouwen zonder tekening e.a. die er al meer dan 100 jaar staan” wat daar aan te doen. wordt meegenomen bij discrepanties bestemmingsplannen.
Uitgezocht wordt of vergunning verlening nodig is voor het oprichten van het dijklichaam om de zonneweide (Anema terrein) **(toezegging)**

Agendapunt 4: Voorstel voor het vaststellen van postzegelbestemmingsplannen fietspad Alkmaar – ‘t Woud

Voorgenomen besluit

- Vaststellen bestemmingsplan ‘Fietspad Alkmaar – ‘t Woud’ met imrocode NL.IMRO.0373.BPG09004fietspadAW-B001 (bijlage I), inclusief de ‘Nota van beantwoording zienswijzen’ (bijlage II) op basis van artikel 3.1 en artikel 3.8, lid 1 sub e van de Wet ruimtelijke ordening (Wro)

Afhandeling in de commissie

Naar de Raad d.d.: **6 maart 2014**

☐ **Besprekstuk**

Opmerkingen²

Insprekers: Dhr. Kapteyn geeft namens de familie Bakker aan dat slechts een hek een veerooster plaatsen niet afdoende is voor een ongestoorde bedrijfsvoering, de aansprakelijkheidskwestie en mogelijke onteigeningsprocedure zijn niet duidelijk. Dhr. Dekker, stelt dat zijn bedrijfsvoering in gevaar komt (o.a. door overdracht ziektes) en er geen nut en noodzaak is aangetoond voor hert fietspad.

Diverse vragen van commissieleden worden beantwoord.

GB: de dwingende noodzaak van dit fietspad is niet aangetoond. Het hebben van een stiltegebied is en groot goed

CDA: er is tot dusverre onvoldoende / geen gehoor gegeven aan de wens om op een juiste

wijzer te overleggen met de betrokkenen. De verslaglegging van gesprekken is ook onvoldoende. Minnelijke schikking dient voorop te staan. De procedures moeten wel juist toegepast worden.

D66: ziet het fietspad als een mooie aanvulling op wat er nu is.

Verder discussiepunt is de natuurcompensatie buiten de gemeente, bij voorkeur niet.

De commissie adviseer tot een B – bespreekstuk.

Agendapunt 5: Inventarisatie van de discrepanties in de afgelopen periode vastgestelde conserverende bestemmingsplannen

Voorgenomen besluit

Het college wil de commissie Bestemmingsplannen een overzicht bieden van de thema's waar verschillen bestaan tussen de verschillende vastgestelde conserverende bestemmingsplannen en stelt een informatieavond open over deze thema's te spreken waarna het college, de commissie gehoord hebbende, met een voorstel zal komen.

Afhandeling in de commissie

Naar BenW voor:	Definitieve opzet (zie verslag)
Naar ARC voor:	
Anders	De fracties komen nog met onderwerpen, thema's, ter aanvulling

Opmerkingen²

De commissie geeft aan dat de discussie ook moet gaan om juist per kern meer diversiteit in de BP's aan te brengen om het karakter van de kernen te versterken; hoe erg zijn die verschillen in de huidige BP's, moet er wel geharmoniseerd worden; gevolgen verschillen in beeld brengen; kunnen er meerdere snelheden zijn in het aanpakken van de onderwerpen en thema's, fracties willen de onderwerpen aanvullen.

Desgevraagd wordt aangegeven dat in Bergen Noord dezelfde regels als in Bergen Zuid mbt erfbebouwing worden toegepast, via ontheffingen.

Reactie wethouder Hietbrink: we gaan de volgende werkwijze toepassen:

- Waar zitten de discrepanties en welke zijn dat;
- Gaan we harmoniseren of streven we juist naar diversificaties en op welke thema's en onderwerpen dan;
- We schiften de onderwerpen en thema's in: wat er nu direct opgepakt kan worden, wat we op termijn oppakken via thema discussies.

De fracties komen nog met onderwerpen, thema's, ter aanvulling.

². Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Agendapunt 6: Discussie over de voortgang van de Adhoc commissie Bestemmingsplannen

Voorgenomen besluit

Discussie: wel of geen vakcommissie bestemmingsplannen.

Afhandeling in de commissie

Naar BenW voor:	
Naar ARC voor:	
Anders	De griffier legt het voorstel van de commissie voor aan het presidium

Opmerkingen²

De meerderheid van de commissieleden bepleit de voortgang van de commissie bestemmingsplannen. Om diverse redenen.
De griffier zal na de verkiezingen een voorstel aan het presidium voorleggen.

². Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Bergen, 26 februari 2014