

VERSLAG	Ad Hoc commissie bestemmingsplannen 14 januari 2014
vastgesteld:	

Agendapunt 1: Opening

Aanwezig

Commissieleden: van der Leij (PvdA); Zwart (CDA); Schiering, Zeiler (GBB); Meedendorp, Smit (VVD); Rasch, Meereboer (GL); Wals, van der Hoek (D66) . Voorzitter: Kindt	Collegeleden: Hietbrink	Commissiegriffier: Kooiman
---	---------------------------------------	--

Agendapunt 2: Algemeen spreekrecht

Spreekrecht

Mw. De Waard geeft aan dat de RvS haar bezwaar tegen het niet opnemen van een bouwblok van 1/.2 ha in het bestemmingsplan Landelijk Gebied Noord, gegrond heeft verklaard. Uit ambtelijke mededelingen lijkt het erop dat de stal er niet kan komen. Een bouwvergunning is ingediend. Wanneer komt de herziening bestemmingsplan Landelijk gebied Noord in procedure

Reactie wethouder Hietbrink:

Schets het proces vanaf 18 juni 2013, aanvraag omgevingsvergunning, tot nu toe.
De planning is om de procedure (voor – ontwerp) op 19 februari te starten. We overschrijden geen wettelijke termijnen.

Agendapunt 3: Bestuurlijke onderwerpen

- Vaststellen besluitenlijst 19 november 2013:
Ongewijzigd vastgesteld.
- Toezeggingenlijst bijgewerkt t/m 9 november 2013:
Instemming.
- Mededelingen/ vragen portefeuillehouder en commissieleden inzake bestemmingsplannen:

Wethouder Hietbrink: notitie 2^e woningen komt in het tweede kwartaal 2014, heeft moeite met discussies over onderwerpen die nog niet in het college zijn geweest (Mw. De waard hedenavond, de 9 Nessen arc 9 jan.).

Op verzoek arc 9 jan: Landweg. Er ligt een ambtelijk advies, verschil van inzicht met de 9 Nessen gaat over de volkshuisvestelijke doelstelling van 40 % SW en dat is hard voor het College. Met de BAM wordt nu een variant met 13 grondgebonden woningen ontwikkeld, er is geen overeenkomst met de BAM, deze variant gaat naar het College > Info aan raad > infoavond de 9 Nessen.

Procesvoorstel Fietspad Alkmaar – t Woud: fracties dienen aanvullende vragen in, beantwoording en stuk opnieuw agenderen voor de commissie van 18 februari en raad 6 maart, zo kan de subsidie geborgd worden.

Commissieleden:

Desgevraagd (CDA):Camperduin: eerst structuurvisie, dan bestemmingsplan Duinen waarin Camperduin begrepen is; (GBB)over stand van zaken herziening Bergen Centrum vanwege alle percelen beschermd dorpsgezicht (w.o. Palermo) komt notitie; (VVD) er wordt een antwoord gedicht op de Motie uit 2011 over duinrellen, (VVD) er komt een notitie met een inventarisatie van de discrepanties in de afgelopen periode vastgestelde conserverende bestemmingsplannen, op basis daarvan bepalen of er op onderdelen algemeen beleid (harmonisatie) gemaakt zou moeten worden.

Op de volgende commissie ((18 februari) een discussie over de voortgang van de Adhoc Commissie Bestemmingsplannen (formeel ingesteld om de achterstand bij het vaststellen van bestemmingsplannen tijdig weg te werken = gelukt).

Agendapunt 4: Afgeven van een verklaring van geen bedenkingen inzake omgevingsvergunning Egmondermeer 12, Egmond ad Hoef.

Voorgenomen besluit

een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor:

- de omgevingsvergunning en afwijking van het bestemmingsplan voor de aanleg van een toegangsweg naar een afsluiterlocatie vanaf de Egmondermeer 12 in Egmond aan de Hoef .

Afhandeling in de commissie

Naar de Raad d.d.: **30 januari 2014**

☐ **Besprekstuk**

Opmerkingen²

Vanuit de commissie wordt opgemerkt dat de weg goed landschappelijk wordt ingepast, de compensatie maatregelen weidevogels zo mogelijk in de eigen gemeente plaats dient te vinden.

Reactie wethouder Hietbrink.

De afsluiter zit in het Rijksinpassingsplan, blijft over de weg. Bij de Provincie is reeds aangedrongen voor compensatiemaatregelen in de eigen gemeente, zij zullen zich inspannen

andere compensaties (Bergermeer 30 ha) hier te laten plaatsvinden. Dit kan zo niet anders.

In de raad dient hierover nog gesproken te worden: B – stuk.

2.

Agendapunt 5: Principe uitspraak bedrijfsverplaatsing melkveehouderij en herontwikkeling Hargerweg 2 in de Groeterpolder.

Voorgenomen besluit

- In principe akkoord te gaan met de verplaatsing van de melkveehouderij (Hargerweg 2) naar de locatie Hargerweg in de Groeterpolder (zie bijlage 2).

-In principe in te stemmen met de herontwikkeling van de vrijgekomen locatie, door middel van het bouwen van 5 nieuwe woningen in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling.

-Een concept bestemmingsplan te laten opstellen conform de bovenstaande uitgangspunten.

Afhandeling in de commissie

Naar BenW voor:	Advies over alternatief Polle en inzet BBL – gronden. Nog eens goed naar de alternatieven kijken, in het kader van het zo open mogelijk houden van de polder, het OLGB advies wordt erbij gevoegd, de vragen van deze commissie beantwoorden.
Naar BP voor:	
Anders	

Opmerkingen²

Er wordt een presentatie gegeven van de overwegingen van de initiatiefnemer en de doorlopen alternatieven.

Daarna spreker Dhr. Van Mourilk namens dorpsvereniging Groet: blij met de bedrijfsverplaatsing naar de Hargerweg, de Groeterpolder is uitermate geschikt voor veehouderij en de polder blijft goed open.

GL, D66, PvdA, GBB geven aan dat het nu te snel gaat, is ingrijpend besluit, Groeterpolder blijft zo echt niet open, alternatieven dienen nog bekeken / beoordeelt te worden door de cie.

Verder wordt vanuit de commissie aangegeven dat de economisch noodzaak voor verplaatsing niet duidelijk is, past dit echt in de Ruimte – voor – Ruimte regeling, het alternatief geschetst in de Brief van Polle meenemen, is dit het ons waard, zou een Landschapsfonds en inzet BBL gronden een betere oplossing kunnen zijn, ook voor Sport, Cultuur e.a, heeft de gemeente geld over, onderzoek mogelijkheden kavelruil, het gaat daarnaast maar om 5 woningen.

CDA: het is een principe uitspraak dus nog veel mogelijk in de uitwerking, veehouderij is de beste functie voor de Groeterpolder, ook vanuit beheersaspecten. Jammer dat door bemoeizucht Provincie te veel alternatieven onderzocht moesten worden. De VVD geeft aan dit initiatief en deze oplossing (eindelijk!) toe te juichen.

Reactie wethouder Hietbrink.

De principe uitspraak aan het begin van een procedure is bedoeld om het risico dat de raad tegen stemt te minimaliseren en om te voorkomen dat er nodeloos een traject van bestemmingsplan wordt ingezet. Vanaf 2013 mag een bedrijfsverplaatsing ook onder de

Ruimte – voor – Ruimte regeling gebracht te worden. Principiële kwestie: groot bouwvlak in de open polder brengen versus een agrariër die zijn bedrijf niet verder kan uitvoeren, gaat om bedrijfsverplaatsing en de locatie waarheen.

Gezien de reacties uit de commissie, zijn alle alternatieven wel goed onderzocht: opdracht aan de agrarische natuur vereniging Waterland en Dijken om nog eens heel goed naar de optie Polle en gebruik BBL – gronden in de directe omgeving te kijken. Rapportage over 2 maanden, daarna opnieuw agenderen in de commissie. Dan ook de vragen van deze commissie beantwoorden. Dit niet onderbrengen in het traject van de agrarische structuurversterking van het LTO, dat duurt langer dan een jaar.

Het CDA heeft moeite met deze oplossing, het stuk is goed voorbereid, de initiatiefnemer heeft gedegen onderzoek gepleegd, wat vindt hij van nog een adviseur, laat het er in de raad maar op aankomen.

De VVD sluit zich hierbij aan, maar ziet de meerderheid die zich hiervoor aftekent in de commissie.

De wethouder is met dit voorstel gekomen omdat er bij 4 van de 6 partijen geen draagvlak bestaat voor het voorstel, hij gaat met de initiatiefnemer overleggen over de erbij te betrekken partij, hij legt de dilemma's op tafel gezien de visie over openheid in de Groeterpolder zoals dat door de raad is vastgelegd in de Structuurvisie Landelijk Gebied.

Agendapunt 6: Splitsingsbeleid gemeente Bergen 2013

Voorgenomen besluit

- *In te stemmen met het 'Splitsingsbeleid Gemeente Bergen 2013'*

Afhandeling in de commissie

Naar de Raad d.d.: **30 januari 2014**

☐ **Besprekstuk**

Opmerkingen²

Vanuit de commissie wordt opgemerkt dat het goed concreet gemaakt is, er zijn twijfels of het gaat werken omdat door de voorwaarden het op (te) weinig woningen toegepast kan worden, graag evalueren op de werking ervan (na 2 jaar), de splitsingsregels laten doorwerken in de bestemmingsplannen.

De PvdA kaart de problematiek aan van het terugbouwen van grote bouwvlakken na sloop kleine woningen.

Reactie wethouder Hietbrink.

Het zal niet om grote aantallen gaan maar zal wel soulaas bieden gezien de beperkte mogelijkheden voor nieuwbouw. Voorjaar 2015 nagaan wat er gebeurd is met cijfers over aanvragen, toekenningen, afwijzingen: op basis daarvan bekijken af aanpassingen nodig zijn.

De VVD overweegt een amendement om de minimale grootte te splitsen woning te verlagen, het CDA wenst ook splitsing bij geschakelde woningen, D66 overweegt een motie om het beleid over wonen achter woningen nog eens tegen het licht te houden.

In de raad dient hierover nog gesproken te worden: B – stuk.

2 Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Bergen, 27 januari 2014