

VERSLAG	Ad Hoc commissie bestemmingsplannen 19 november 2013
vastgesteld:	

Agendapunt 1: Opening

Aanwezig

Commissieleden: Kindt, van der Leij (PvdA); Groot, Zwart (CDA); Bijl (GB); Meedendorp, (VVD); Müller, (GL); Wals, van der Hoek (D66) . Voorzitter: Ineke Braak – van Kasteel	Collegeleden: Hietbrink	Commissiegriffier: Kooiman
---	---------------------------------------	--

Agendapunt 2: Algemeen spreekrecht

Spreekrecht

Mw. De Waard geeft aan dat de RvS haar bezwaar tegen het niet opnemen van een bouwblok van 1/.2 ha in het bestemmingsplan Landelijk Gebied Noord, gegrond heeft verklaard. Uit ambtelijke mededelingen lijkt het erop dat de stal er niet kan komen. Een bouwvergunning is ingediend

Reactie wethouder Hietbrink: het college dient nog een standpunt in te nemen, wacht op het ambtelijk advies met alle relevante stukken, daarna start het besluitvormingstraject met het ontwerp etc. we zitten nu in de voor – overleg fase. Gaat na of de betrokkenen schriftelijk op de hoogte gesteld zijn.

Agendapunt 3: Bestuurlijke onderwerpen

- Vaststellen besluitenlijst 15 oktober 2013:
Gbb is erg kritisch op het te bouwen woonwijkje en op de juistheid van de toepassing van de Ruimte – voor – Ruimte regeling.
- Toezeggingenlijst bijgewerkt t/m 5 november 2013:
Instemming.
- Uitspraak RvS Boendermakerhof.
Vka. De heer Zeiler, GBB, merkt op dat met wellicht iets meer soepelheid deze procedure niet nodig was geweest.
- Ingekomen stukken week 46:
Memo MAG complex: nadere informatie is verstrekt, op verzoek wordt eerst het BP MAG complex in besluitvorming gebracht, na definitieve vaststelling de beide andere BP 's. Dit kan 3 jaar duren. Er is nog geen bouwplan.
- Mededelingen/ vragen commissieleden inzake bestemmingsplannen:
Ingediende bezwaren /zienswijzen op bestemmingsplannen worden t.k.n. ter inzage gelegd voor de commissieleden, wanneer Verspijckweg?

Agendapunt 4: Kennisnemen van het voorstel voor het vaststellen van het postzegelbestemmingsplan Fietspad Alkmaar – 't Woud

Voorgenomen besluit

het bestemmingsplan 'Fietspad Alkmaar – 't Woud' (bijlage I), d.d. 8 augustus 2013, kenmerk NL.IMRO.0373.BPG09004fietspadAW-B001, inclusief de nota van beantwoording zienswijzen (Bijlage II), vast te stellen.

Afhandeling in de commissie

Naar de Raad d.d.: **17 december 2013**

☐ **Besprekingsstuk**

Opmerkingen²

Enerzijds (D66) wordt dit fietspad gezien als een belangrijke schakel in de hoofd fietsroute structuur, anderzijds (CDA) worden er vraagtekens bij gezet, zo nabij de Hoeverweg en andere bestaande fietspaden, ontbreekt de wens (GBB) tot aanleg wegens het ontbreken van een integraal plan.

In de commissie bestaan bezwaren tegen de gronden voor onteigening, twijfels aan het ontbreken van mogelijkheden voor groen compensatie – waarom moet het en waarom elders, maatschappelijke uitvoerbaarheid in het bestemmingsplan, de wijze waarop de gevaarlijke kruisingen worden aangepakt, inzicht in de kosten wordt gemist.

Reactie wethouder Hietbrink.

Of hiervoor onteigening inzetten het waard is, is onderdeel van de politieke besluitvorming.

Alkmaar loopt iets achter in de procedure, het fietspad is een schakel in de toeristische, recreatieve fietsroutes met afslagen naar de kustdorpen, eind 2014 komt het Bergense fietspaden beleidsplan richting raad, de Provincie acht geen extra maatregelen nodig voor de overgangen met de Hoeverweg.

Financieel: provinciale subsidie is geborgd tot in 2016, kosten fase I en II 900.000 Bergen, 515.000 provincie, fase II nog 5 tot 8 ton waar ILG subsidie (50%) voor wordt aangevraagd. Het fietspad komt in beheer bij de gemeente

Toezegging:

Oplegnotitie bestemmingsplan Fietspad 't Alkmaar - Woud:

- voorwaarden Provincie natuurontwikkeling bij compensatie maatregelen;
- moet het gemaal opgekomen worden in het BP;
- cultuur historische bestemming dijkje;

- of en hoe grens buurgemeenten opnemen in het kaartmateriaal;
- risico's op planschade n.a.v. de voorgestelde maatregelen.

². Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Bergen, 2 december 2013