

CONCEPT VERSLAG	Ad Hoc commissie bestemmingsplannen 16 oktober 2012
vastgesteld:	

Agendapunt 1: Opening

Aanwezig

Commissieleden: Müller (GL); Meedendorp (VVD); Zwart (CDA); Groot (CDA); Zeiler (GBB); Schiering (GBB); Kindt (PvdA); van der Leij (PvdA), van der Hoek (D66) Voorzitter: Ineke Braak – van Kasteel	Collegeleden: Hietbrink	Commissiegriffier: Kooiman
--	---------------------------------------	--

Agendapunt 2: Algemeen spreekrecht

Spreekrecht

Er is geen gebruik gemaakt van het algemeen spreekrecht.

Agendapunt 3: Bestuurlijke onderwerpen

- Vaststellen verslag cie BP van 29 mei 2012: ongewijzigd vastgesteld
 - Toezeggingenlijst bijgewerkt tm 2 oktober 2012: 12.010, 011,0012 en 016 opmerkingen toegevoegd, verder ongewijzigd vastgesteld.
- 2 Verzamellijsten ingekomen stukken week 24 - 39: Plan van Aanpak herziening bestemmingsplannen: 3 BP's de Egmond en Landelijk Gebied zuid voor de komende zomer in de raad, Duingebied en stukje Bergen Centrum ook afronding haalbaar in 2013.
- Mededelingen portefeuillehouder inzake bestemmingsplannen: BP Heereweg 57 ongeschonden uit RvS gekomen; BP Landelijk Geboed Nrd: 3 specifieke zaken te herstellen, de kas, Molenplaats en Kapellaan.
- Mededelingen commissieleden inzake bestemmingsplannen:

Agendapunt 4: Voorstel betreft het vaststellen van het bestemmingsplan Nieuw Kranenburg 2012

Voorgenomen besluit

Het bestemmingsplan Nieuw Kranenburg 2012, inclusief de nota van beantwoording zienswijzen vast te stellen

Afhandeling in de commissie

Naar de Raad d.d.: 13 december		☐ Besprekstuk
--------------------------------	--	---

Naar BenW voor:	Doel
Naar ARC voor:	doel
Anders	vul in anders

Opmerkingen²

Gestelde technische vragen worden voor zover niet beantwoord in een Oplegnotie beantwoord. De discussie spitst zich toe op de als te beperkend ervaren opgenomen tekst over de activiteiten en hoort niet in een bestemmingsplan thuis, de groene bestemming van de trambaan, het opgenomen aantal bezoekers van 30.000 (waarom), de niet opgenomen wijzigingen van de zienswijzen 12 / 13, oppervlakte horecafunctie.

Reactie wethouder Hietbrink:

De RvS acht de horecafunctie van ondergeschikt belang, daarom de tekst over het oppervlakte ervan, de bestemming van de trambaan zou in dit BP worden vastgelegd en het college kiest daarbij 'groen'.

Zie de lijst van toezeggingen.

Cieleden bepleiten bestemming 'verkeer' voor de trambaan, meer inzicht in consequenties verplaatsen tuinhuis, hopen dat de Oplegnotitie niet tot beleids discussies zal leiden.

Reactie wethouder Hietbrink.

Bespreking BP in de raad van december, zo is er meer tijd voor de Oplegnotitie, w.o. consequenties tuinhuis.

De commissie adviseert tot bespreking in de raad, over de Oplegnotitie en de bestemming van de trambaan.

². Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Bergen, 9 november 2012