

VERSLAG	Ad Hoc commissie bestemmingsplannen 29 mei 2012
vastgesteld:	

Agendapunt 1: Opening

Aanwezig

Commissieleden: Van der Leij, Kindt (PvdA), Groot, Zwart (CDA); Zeiler, Schiering (GB); Haarsma, Meedendorp (VVD); Rasch (GL); van der Hoek, de Ruiter (D66) Voorzitter: Braak – van Kasteel	Collegeleden: Hietbrink	Commissiegriffier: Kooiman
---	---------------------------------------	--

Agendapunt 2: Algemeen spreekrecht

Spreekrecht

Er is geen gebruik gemaakt van het algemeen spreekrecht.

Agendapunt 3: Bestuurlijke onderwerpen

- Vaststellen besluitenlijst van 24 april 2012:
Wijziging: agendapunt 4, opmerkingen: toevoegen: haal onrust weg door duidelijke definitie 'peil'.
- Toezeggingenlijst per 24 april bijgewerkt tot en met 14 mei 2012
12/002: antwoord gaat naar commissie; 12/014: Elkshove 1 vragen, zijn beantwoord; wijzigingen in datums afdoening.
- Mededelingen portefeuillehouder inzake bestemmingsplannen:
Binnenkort informatie avonden Bergen Landelijk Gebied Zuid.
- Mededelingen en opmerkingen commissieleden inzake bestemmingsplannen:
De heer Schiering wordt deelnemer van de commissie.

Agendapunt 4A: Voorstel tot het vaststellen van het postzegelbestemmingsplan Elkshove 1 in Bergen

Voorgenomen besluit

1. Het bestemmingsplan Elkshove 1, inclusief de Nota van beantwoording zienswijzen d.d. 1 maart 2012 vast te stellen
2. Conform art. 6.12 Wro geen exploitatieplan vast te stellen aangezien het verhalen van de kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd.

Afhandeling in de commissie

Naar de Raad d.d.: 21 juni 2012

☐ Bespreekstuk

Opmerkingen²

De commissie heeft moeite met de massaliteit en hoogte van het gebouw, deze is anders dan men in 2008 voor ogen had. De PvdA vraagt om een andere wijze van compenseren van de sociale woningbouw, de heer Groot vraagt nadrukkelijk om een goede verslaglegging in zijn algemeenheid voor het constateren van draagvlak en ingenomen standpunten en zienswijzen.

Reactie wethouder Hietbrink:

Het gebouw wordt 15 meter, mede begrepen de parkeergarage en bovenste verdieping en dat is niet hoger dan in 2008. In 2008 heeft inspraak plaatsgevonden, er is veel tijd gaan zitten om het plan binnen de zienswijzen gerealiseerd te krijgen, dat is niet gelukt, wel binnen de door de raad vastgestelde uitgangspunten, daaraan gaat het college niet tornen. Uitrui sociale woningbouw elders heeft onwenselijke precedent werking.

PvdA blijft goede communicatie vooraf missen, aan problematiek sociale woningbouw in dit plan kan ook tegemoetgekomen worden door een andere % verdeling toe te passen, daarom B – stuk.

D66: wel sociale woningbouw hier, gebouw te massaal in relatie met de omgeving, derhalve B – stuk.

GBB: sluit zich aan bij D66.

CDA: met een betere verslaglegging hier had de cie meer inzicht gehad in ingebrachte reacties. B stuk wordt het toch.

VVD: A stuk had gemogen, GL sluit zich daar bij aan.

Wethouder Hietbrink:

Bouwfonds heeft op basis van tekeningen overleg gevoerd, daar zijn verslagen van, hoe het plan er daadwerkelijk op basis van dit bestemmingsplan gaat uit zien en gaat daar mee verder.

Agendapunt 4B: Voorstel tot het vaststellen van het postzegelbestemmingsplan Kavel aan de Oude Schulpweg in Egmond - Binnen

Voorgenomen besluit

het bestemmingsplan 'Kavel aan de Oude Schulpweg, Egmond-Binnen' (bijlage I), d.d. 1 maart 2012, kenmerk NL.IMRO.0373.BPG09005oudschlpwg-B001, vast te stellen.

Afhandeling in de commissie

Naar de Raad d.d.: 21 juni 2012

☐ Hamerstuk

Opmerkingen²

Verbetering van de bestaande situatie, provinciale ruimte – voor – ruimte regeling pakt hier goed uit. GBB mist en wenst toch een relatie van dit plan met de grote archeologische waarden van Egmond Binnen. Het al dan niet opnemen van deze relatie verandert niets aan de (juridische) planregels bij het bestemmingsplan.
De commissie adviseer conform, A – stuk.

Agendapunt 4C: Voorstel tot het vaststellen van het postzegelbestemmingsplan De Voert 10 in Bergen.

Voorgenomen besluit

het bestemmingsplan De Voert 10 Bergen (bijlage), d.d. januari 2012, kenmerk NL.IMRO.0373.BPG01007voert10-B001, vast te stellen.
--

Afhandeling in de commissie

Naar de Raad d.d.: 21 juni 2012

☐ Hamerstuk

Opmerkingen²

In discussie komt de wenselijkheid voor het afstoten van recreatiewoning(en) door ruimtelijk beleid. Bij het hoogheemraadschap is de vraag voor het behoud van de functie van de waterlopen neergelegd. De hoogte 7x10 is de standaardmaat van de rest van de omgeving. De commissie adviseer conform, A – stuk.
--

Toezegging: in het 3 ^e kwartaal discussie over de gevolgen van het beleid geen uitbreiding van recreatiewoningen toe te staan, op basis van een inventarisatie van het (de) besluit(en) daarover.

² Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Bergen, 12 juni 2012