

CONCEPT VERSLAG	Ad Hoc commissie bestemmingsplannen 10 januari 2012
vastgesteld:	

Agendapunt 1: Opening

Aanwezig

Commissieleden: Groot, Zwart (CDA); Zeiler (GB); Meedendorp, Haarsma (VVD); Rasch (GL); de Ruiter, van der Hoek (D66) Voorzitter: Kindt	Collegeleden: Hietbrink	Commissiegriffier: Kooiman
--	--------------------------------	-----------------------------------

Agendapunt 2: Algemeen spreekrecht

Spreekrecht

Er is geen gebruik gemaakt van het algemeen spreekrecht, wel van het spreekrecht bij agendapunt 6.

Agendapunt 3: Bestuurlijke onderwerpen

- Vaststellen besluitenlijsten van 13 september en 22 november 2011: Het moet toch echt Verspieckweg zijn (Zeiler).
- Toezeggingenlijst bijgewerkt tot en met 20 december 2011
Afspraak over moment toezenden inspraakreacties / zienswijzen aan commissie: direct na afsluiten periode van indienen.
- Ingekomen stukken: week 46: ongewijzigd.
- Mededelingen portefeuillehouder inzake bestemmingsplannen: geen.
- Mededelingen commissieleden inzake bestemmingsplannen:
 Desgevraagd:
 (Zeiler) **T**: in volgende commissie stand van zaken reparatie bestemmingsplannen nav uitspraken Raad van State School Dorpskern , Bergen Centrum en Nieuw Kranenburg, waarbij is aangetekend dat Nieuw Kranenburg nog even gaat duren.
 (Groot) parallel aan het ontheffingsverzoek Magazijncomplex Hoeverweg worden twee postzegelbestemmingsplannen in procedure gebracht, in die na inspraakfase, waarbij ook de problematiek van de woningen aan de orde komt.

Agendapunt 4: Vervolgbespreking bestemmingsplan Egmond aan Zee – Centrum en Boulevard

Voorgenomen besluit

Vaststellen het bestemmingsplan Egmond aan Zee – Centrum en Boulevard (bijlage I) en de nota van beantwoording zienswijzen en ambtshalve wijzigingen (bijlage II)

Afhandeling in de commissie

Naar de Raad d.d.: **2 februari 2012**

Bespreekstuk

Opmerkingen²

De oplegnotitie van 20 december 2011 is onderdeel van de beraadslagingen.

De insteek voor de zgn tweede woning dient dezelfde te zijn als bij het recent vastgestelde bestemmingsplan Bergen aan Zee. In de kioskenproblematiek dient het college een handreiking te doen en de oplossing dient wettelijk goed geregeld te worden. Wellicht volgt amendering. De positie van het Hoogheemraadschap ivm de waterkaarten en – keur blijft een probleem voor de heer Groot, wil goedkeuring onthouden aan de waterkaart. De burgers dienen er op attent gemaakt te worden (Zeiler) dat naast de ene omgevingsvergunning óók soms kennelijk een watervergunning nodig is. Mw Rasch wil de maximale diepte van bebouwing opnemen in de planregels. Mw de Ruiter wenst geen twee H3 bestemmingen in het dorp. Verder worden een aantal nadere vragen gesteld.

De portefeuillehouder geeft aan:

- Door de werkwijze van vaststellen conserverende bestemmingsplannen worden gevraagde en voorziene ontwikkelingen niet meegenomen.
- Wellicht kan het Hoogheemraadschap uitgenodigd worden om de onvrede weg te nemen; goedkeuring aan de waterkaart onthouden zal bij de Raad van State sneuvelen.
- De bewoners worden indien nodig gewezen op de watervergunning.
- Intern is de regel dat binnen 12 weken op een principeverzoek (bijv ingang parkeergarage) gereageerd wordt.
- Voor de kioskenproblematiek wordt een creatieve oplossing geboden, echter m2 erbij regelen is onbestuurlijk handelen.
- Verhuur van tweede woningen is toegestaan mits deze verhuur ondergeschikt is aan de hoofdfunctie.
- Bij wijzigingen van het strandbeleid dienen daarop gebaseerde ontwikkelingen als vergroten van bouwvlakken, via postzegelplannen geregeld te worden.
- De diepte van bebouwing en aanwijzen H3 bestemmingen zijn in lijn met het huidige bestemmingsplan (conserveren, niet beperken van rechten).
-

Toezeggingen (opnemen in aanvullende Oplegnotitie):

- **T:** uitzoeken of nu inderdaad de juiste insteek mbt de tweede woning is opgenomen
- **T:** Problematiek perceel Noorderstraat 5 wordt uitgezocht.

Agendapunt 5: Kennisnemen van het voorstel voor het vaststellen van postzegelbestemmingsplan Herenweg 43 in Bergen

Voorgenomen besluit

Vast te stellen het postzegel bestemmingsplan Herenweg 43 inclusief de nota van Beantwoording inspraak d.d. 3 oktober 2011, met dien verstande dat de verwijzing genoemd in de planregels bij paragraaf 5.4 wordt aangepast van 'lid 5.3 onder e' naar 'lid 5.3 onder d'.

Afhandeling in de commissie

Naar de Raad d.d.: **2 februari 2012**

Hamerstuk

Opmerkingen²

Desgevraagd geeft de portefeuillehouder aan dat:

- Het opstellen van het plan 2 maanden duurt, de procedure 9 maanden, mede door de toegepaste niet wettelijke inspraakprocedures.
- Initiatiefnemer is op de hoogte van de noodzaak van een binnenplanse ontheffing voor de paardenbak.

Agendapunt 6: Kennisnemen van het voorstel voor het vaststellen van postzegelbestemmingsplan Sportlaan 2 en 4 in Schoorl

Voorgenomen besluit

Vaststellen het postzegel bestemmingsplan Sportlaan 2-4 Schoorl (bijlage I) d.d. 30 september 2011 en de nota van beantwoording zienswijzen (bijlage II)

Afhandeling in de commissie

Naar de Raad d.d.: **2 februari 2012**

Hamerstuk

Opmerkingen²

Spreker, dhr. Beentjes, geeft aan dat met de bezwaren van omwonenden niets is gedaan, waaronder hoogte, parkeerproblematiek.

Desgevraagd geeft de portefeuillehouder aan dat:

- De inspraak en zienswijzen serieus zijn genomen en uitvoerig beantwoord.
- Op basis daarvan de bouwhoogte in teruggebracht naar 7,5 mtr.
- De parkeerproblematiek, 2 tekort, wordt meegenomen in Schoorl Klopt en tijdelijk opgevangen wordt op het Raboterrein.
- Dit plan gezien de wenselijkheid voor de verbetering van de omgeving en betaalbare koopwoningen niet in Schoorl Klopt is ondergebracht.

² Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Bergen, 12 januari 2012