

CONCEPT VERSLAG	Ad Hoc commissie bestemmingsplannen 20 september 2011
vastgesteld:	

Agendapunt 1: Opening

De volgorde van bespreken wordt gewijzigd in: 2. Spreekrecht; 4: Postzegelbestemmingsplan de Bedriegertjes; 5: aanvullingen geen ' Verklaringen van geen Bezwaar ' nodig; 6: Uitreiken Planning rest 2011 en 2012; 3: bestuurlijke onderwerpen.

Aanwezig

Commissieleden: Kindt, van der Leij (PvdA); Groot, de Jong (CDA); Zeiler, Butter (GGB); Bakker, Haarsma(VVD); Müller (GL); de Ruiter, van der Hoek (D66) Voorzitter: Ineke Braak – van Kasteel	Collegeleden: Hietbrink	Commissiegriffier: Kooiman
---	---------------------------------------	--

Agendapunt 2: Spreekrecht (bij agendapunt 4)

Spreekrecht

De heer Blok, namens aanwonenden Pinksterbloemweg geeft aan dat er geen overleg is geweest en het maatschappelijk draagvlak ontbreekt, met name voor het bouwplan (dichtheid en hoogte) en de wijze van ontsluiten. Commissieleden stellen vast dat er wijzigingen zijn doorgevoerd na overleg.

Agendapunt 3: Bestuurlijke onderwerpen

- Vaststellen besluitenlijst 28 juni 2011: ongewijzigd vastgesteld.
- Toezeggingenlijst per 28 juni: ongewijzigd vastgesteld
- Ingekomen stukken: geen
- Mededelingen / vragen commissieleden inzake bestemmingsplannen:
 - Desgevraagd (Zeiler) geeft de portefeuillehouder aan dat wordt nagegaan of de uitspraak van de Raad van State over bp 'Schoorl Kernen en Buurtschappen' dient te leiden tot een correctieve herziening.

Agendapunt 4: Vaststellen postzegelbestemmingsplan 'de Bedriegertjes'.

Voorgenomen besluit

- Het bestemmingsplan de Bedriegertjes, de Nota van beantwoording zienswijzen d.d. 26 juli 2011 inclusief de ambtshalve wijzigingen, vast te stellen.

Afhandeling in de commissie

Naar de Raad d.d.: 11 oktober 2011	☐ Besprekstuk
---	---

Opmerkingen²

De commissie stelt inhoudelijke / technische vragen over het bestemmingsplan, de toelichting en de beantwoording van de zienswijzen.

Besproken wordt de wens tot het opknappen van de Zuidsloot, de passendheid van de bouwdichtheid in relatie tot de omgeving, het omgaan met het groen, het opnemen van de bomen in het inrichtingsplan en de monumentale boen in het bestemmingsplan, het tijdig afwerken van de waterberging / afwatering, het juist toepassen van de parkeernormen, verdeling en bouwwijze van de sociale woningbouw, de (verkeersveiligheid van) ontsluiting, tijdig werken met een verbeeldingsplan, (verbeteren van) tijdigheid en volledigheid communicatie met de omgeving. Het planvorming heeft wel erg lang geduurd. (start 2006).

Het proces is als volgt geweest: de ontwikkelaar stelt een plan op, de gemeente toetst dat op bestaand beleid en vooraf aangegeven (ook stedenbouwkundige) kaders, de ontwikkelaar beantwoordt de zienswijzen, deze worden ook weer door de gemeente getoetst.

Het plan wordt geheel of geheel niet ontwikkeld, gezien de hoeveelheid grondgebonden woningen, daar is veel vraag naar, zijn de vooruitzichten goed.

Toezegging:

De griffier zoekt uit hoe het formeel zit en wat er procedureel is afgesproken over brieven gericht aan de raad met zienswijzen: wat gaat er naar de raadleden en hoe (met of zonder namen).

Nog nader uit te zoeken en te beantwoorden:

- Verbetering geconstateerde onjuistheden, zoals gebruikelijk;
- Nagaan of tekst over de historische Broekbeek klopt;
- Nagaan wat de mogelijkheden zijn voor de opknapbeurt van duiker en sloot aan de zuidzijde van het plan;
- Water alsnog op de plankaart opnemen.

Agendapunt 5: Vaststellen aanvulling gevallen waarvoor geen 'Verklaring van geen Bezwaar' is vereist.

Voorgenomen besluit

- a. toe te voegen aan de categorieën van gevallen waarin geen "verklaring van geen bedenkingen" als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid onder a onder 3 van de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht is vereist:
 - besluiten waarin niet is afgeweken van het bestemmingsplan
- b. zich hierover te laten informeren door toezending van een afschrift van het besluit van het college van burgemeester en wethouders.

Afhandeling in de commissie

Naar de Raad d.d.: **11 oktober 2011**

☐ **Hamerstuk**

Opmerkingen²

Desgevraagd geeft de portefeuillehouder aan dat de raad, na geïnformeerd te zijn over het BW – besluit niet af te wijken van het bestemmingsplan, kan aangeven dat er wel meegewerkt moet worden.

² Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Bergen, 23 september 2011