

Datum: 24 september 2008

0811936

GG-URSDQ

Aan: College van B &W Bergen NH.,  
Jan Ligthartstraat 4  
Postbus 175  
1860AD Bergen

ORIF

T=77

doorgeb. 25/9

Onderwerp:

Bezwaren tegen het voorontwerp bestemmingsplan Bergen Centrum beschermd dorpsgezicht.

Zeer geacht College,

In het voorontwerp bestemmingsplan wordt de bestemming van een aantal panden veranderd op een manier die ons belang als omwonende zal schaden.

#### **Kleine Dorpsstraat 2**

***Wij maken er bezwaar tegen als er onvoldoende extra parkeergelegenheid (minimaal 1.5 plaats per bewoner) wordt gerealiseerd op redelijke afstand, waardoor onze parkeergelegenheid niet gegarandeerd zou blijven.***

Onze bedenkingen in dit verband zijn:

- De parkeerdruk in onze straat is nu al zeer hoog. Er wordt niet aan de gemeentelijke parkeernorm voldaan.
- Onze zorg is dat toekomstige bewoners hun auto direct in onze straat zullen neerplempen ondanks het feit dat er elders parkeerplaatsen gerealiseerd zullen worden. Daardoor zal de parkeerdruk in onze straat onverantwoord toenemen.
- Het doorgaande verkeer (zeker op zaterdag) zal sterk belemmerd gaan worden.

#### **Perceel Karel de Grotelaan 6.**

***Wij maken er bezwaar tegen als de huidige bestemming die een horecacategorie toestaat van de categorie 2 (of eventueel minder), niet gehandhaafd blijft.***

Wij zijn van mening dat door het gedoogbeleid dat kennelijk gevoerd is (en waarmee de ondernemer in tussentijd meer dan rechtmatig, zijn voordeel heeft kunnen doen) er geen rechten kunnen/mogen ontstaan. Wij als omwonenden zouden daarmee een

nadeel ondervinden van het voordeel dat de ondernemer een aantal jaren heeft mogen genieten.

Onze bedenkingen in dit verband zijn:

- In hoeverre wordt het beschermd dorpsgezicht gehandhaafd?
- Het gaat hier om een karakteristieke Noord Hollandse Stolp die zoals het hoort een open karakter vergt in zijn omgeving om tot zijn recht te komen. Uit- en/of aanbouw is daardoor volledig uit den boze.
- Hoe wordt er een oplossing geboden voor de toename van het verkeer en de toename van de parkeerdruk in de buurt? Dit mede gelet op het feit dat de parkeerdruk al maximaal is (er is zelden een parkeerplaats vrij) en met name in de weekeinden de verkeerstroom door de Kleine Dorpsstraat en de Karel de Grotelaan al zeer hoog is.
- Hoeveel overlast zal dit extra op gaan leveren?
  - Geluid vanuit de harde horeca onderneming.
  - Overlast door lawaai van met name bezoekers die op nachtelijke uren het pand verlaten en lallend en brallend over straat gaan (en soms gedurende langere tijd in onze straat blijven staan).
  - Wegrijdende auto's (met of zonder BOP).
  - Toename vandalisme.
  - In plaats van uitsluitend in het weekend de bovengenoemde overlast mogelijk gedurende de hele week.

### **Kleine Dorpsstraat 1; Restaurant Des te Groener**

***Wij maken er bezwaar tegen als de horeca categorie 1b en het kleinschalige karakter van dit pandje niet gehandhaafd blijft.***

- Onze bedenkingen in dit verband zijn:
- Dezelfde bedenkingen als hierboven onder Karel de Grotelaan 6 zijn van toepassing
- Er vond in dit pandje oorspronkelijk geen horeca plaats.
- Een grotere bestemming past niet in het (beschermd? / kleine) dorpsgezicht.

Hoogachtend,

  
Wim en Marie-Anne van Lier  
Kleine Dorpsstraat 15  
1861KN Bergen.  
072 581 78 80

*P.S. Graag ontvangen wij een bevestiging van ontvangst*

Aan de afdeling VROM (Bestemmingsplan)  
t.a.v. De heer H. Vogel  
Postbus 175  
1860 AD Bergen

Kopie van de brief aan het College

College van B & W van de gemeente Bergen,  
De heer A. Plomp

Bergen, 23 januari 2008

Zeer geacht College,



Eerste  
Bergensche Boekhandel

Oude Prinsweg 11  
1861 CS BERGEN NH

T (072) 581 24 81  
F (072) 581 62 33

E Eerste-bergensche-  
boekhandel@planet.nl

Naar wij begrepen hebben, is dit de laatste week dat er plannen voor het nieuwe bestemmingsplan Bergen-centrum kunnen worden ingeleverd. Inmiddels zijn er door anderen plannen ingediend die direct te maken hebben met het perceel dat wij bewonen en waarop wij werken. Wij voelen ons daardoor genoodzaakt om zelf een plan in te dienen dat aansluit bij zowel onze woon- als bedrijfsbelangen.

Ons bedrijf is de Eerste Bergensche Boekhandel vof aan de Oude Prinsweg, nummer 11. Deze boekhandel draagt in Bergen een algemeen belang:

- Veel mensen binnen en buiten Bergen hebben de Stichting gesteund die de wisseling van eigenaar en daarmee het voortbestaan van de boekhandel acht jaar geleden mogelijk maakte.
- Wij organiseren veel activiteiten, waaronder een jaarlijkse serie literaire avonden waar altijd 140 mensen komen. De belangstelling voor deze avonden is zo groot dat er lange reservelijsten zijn.
- De Bergensche Boekhandel is landelijk bekend, mensen komen speciaal naar Bergen voor een bezoek aan de boekhandel. Er is geen winkel in Bergen die de laatste acht jaar zoveel publiciteit naar buiten heeft gehad: in alle landelijke kranten, De Gelderlander, het Noord-Hollands Dagblad, nationale en regionale televisie, radio en de Wereldomroep. Wij brengen Bergen in heel Nederland positief in het nieuws.
- Wij leiden een boekhandel die al honderd jaar een karakteristiek cultureel punt in Bergen vormt. De boekhandel draagt bij aan het bijzondere culturele en kunstzinnige karakter van het dorp.

Gezien onze leeftijd, begin veertig, kunnen en willen wij nog jaren ons beroep aan de Oude Prinsweg uitoefenen, maar natuurlijk is dat mede afhankelijk van de mogelijkheden die de plek ons biedt. De afgelopen jaren bleek dat niet de uitbreidingsmogelijkheden voor ons doorslaggevend zijn. Sterker nog, een uitbreiding zou voor ons ongunstig uitpakken omdat de te verwachten omzetstijging niet opweegt tegen de hogere kosten die erdoor ontstaan. Het boekenvak is naast een commercieel ook een cultureel vak, waardoor het rendement altijd onder druk zal staan. Juist de leefbaarheid van het woongedeelte is de belangrijke factor. Wij kunnen ons beroep hier alleen uitoefenen als wij hier op een acceptabele wijze kunnen wonen. Het is van groot belang dat daar waar de drukte en dus de overlast aan de voorkant van de

woning alleen maar toeneemt (grote tijd van het jaar drie markten voor de deur, uitgaanspubliek dat luid roepend aan ons voorbij trekt, veel speciale avonden als Jazz en Sail etc., toename van het aantal klanten bij de buurpanden) de achterzijde van het pand leefbaar blijft en dus rustig.

En juist de overlast aan de achterkant en daarmee de leefbaarheid in de gehele woning en in de directe omgeving is in de afgelopen acht jaar een kwetsbaar punt gebleken. Nog altijd ondervinden wij, ondanks brieven hierover aan de gemeente, 's nachts hinder van de schuur die illegaal gebouwd is in de achtertuint van Fabels (werkzaamheden, deuren, flessen). Ondanks dubbele ramen en geïsoleerd dak kunnen wij door de weerkaatsing van geluid medewerkers van Fabels in onze slaapkamer letterlijk verstaan. Bij open deuren van Restaurant Fabels aan de achterzijde gaat er een golf van geluid van pratende mensen over onze tuin en naar de bovenwoning. Na de nodige procedures is nu een evenwicht bereikt waarmee wij wél kunnen leven.

Nu hebben wij vernomen dat in de planning de achtergrens van de toegestane bebouwing ten opzichte van de huidige situatie naar achteren wordt verlengd en er uitbreiding van beide buurpanden wordt gewenst. Dit is een directe bedreiging voor de kleinschaligheid en de woonbaarheid van dit gebied. De overlast zal toenemen daar waar de grens van het acceptabele al is bereikt.

Onze wens ten aanzien van het bestemmingsplan is dat in dit oude en bijzondere gedeelte van Bergen het karakter bewaard blijft en de leefbaarheid wordt gegarandeerd. Dit kan alleen wanneer de bestemming aan de achterzijde van de panden 9, 11 en 13 aan de Oude Prinsweg 'tuin' blijft en de toegestane bebouwing niet wordt uitgebreid. Deze wens wordt eveneens gedragen door de bewoners van de panden 15, 17 en 19, de familie Onkenhout, Nico Ris en familie Jonker. Naar wij vernamen zal eveneens de Stichting Administratiekantoor Eerste Bergensche Boekhandel die juridisch optreedt namens de gezamenlijke eigenaren van het pand, dezelfde lijn kiezen en ons hierin steunen. Met alle prachtige plannen rondom het Plein vinden wij het, behalve voor onszelf, ook voor Bergen van groot belang dat de sfeer van het oude dorpse Bergen met bewoning en kleine bedrijven rond de monumentale Ruïnekerk gehandhaafd blijft. Wij zijn graag bereid ons standpunt desgewenst nader toe te lichten.

Hoogachtend,



Karien Hilbers  
Thomas Swinkels  
Eigenaren Eerste Bergensche Boekhandel vof.  
Oude Prinsweg 11  
1861 CS Bergen  
072 5812481.

Aan het College van B & W van de gemeente Bergen  
t.a.v. de heer A. Plomp  
Postbus 175  
1860 AD Bergen

cc. De heer H. Vogel afdeling VROM (Bestemmingsplan)

Bergen, 23 januari 2008

Zeer geacht College,

Gemeente Bergen	
Ingekomen:	
25 JAN 2008	
2 de ex	
0800943	



Eerste  
Bergensche Boekhandel

Oude Prinsweg 11  
1861 CS BERGEN NH

T (072) 581 24 81  
F (072) 581 62 33

E Eerste-bergensche-  
boekhandel@planet.nl

Naar wij begrepen hebben, is dit de laatste week dat er plannen voor het nieuwe bestemmingsplan Bergen-centrum kunnen worden ingeleverd. Inmiddels zijn er door anderen plannen ingediend die direct te maken hebben met het perceel dat wij bewonen en waarop wij werken. Wij voelen ons daardoor genoodzaakt om zelf een plan in te dienen dat aansluit bij zowel onze woon- als bedrijfsbelangen.

Ons bedrijf is de Eerste Bergensche Boekhandel vof aan de Oude Prinsweg, nummer 11. Deze boekhandel draagt in Bergen een algemeen belang:

- Veel mensen binnen en buiten Bergen hebben de Stichting gesteund die de wisseling van eigenaar en daarmee het voortbestaan van de boekhandel acht jaar geleden mogelijk maakte.
- Wij organiseren veel activiteiten, waaronder een jaarlijkse serie literaire avonden waar altijd 140 mensen komen. De belangstelling voor deze avonden is zo groot dat er lange reservelijsten zijn.
- De Bergensche Boekhandel is landelijk bekend, mensen komen speciaal naar Bergen voor een bezoek aan de boekhandel. Er is geen winkel in Bergen die de laatste acht jaar zoveel publiciteit naar buiten heeft gehad: in alle landelijke kranten, De Gelderlander, het Noord-Hollands Dagblad, nationale en regionale televisie, radio en de Wereldomroep. Wij brengen Bergen in heel Nederland positief in het nieuws.
- Wij leiden een boekhandel die al honderd jaar een karakteristiek cultureel punt in Bergen vormt. De boekhandel draagt bij aan het bijzondere culturele en kunstzinnige karakter van het dorp.

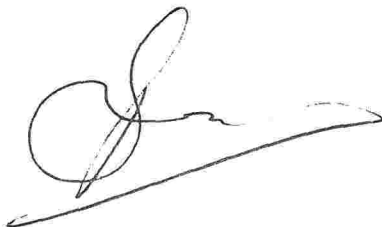
Gezien onze leeftijd, begin veertig, kunnen en willen wij nog jaren ons beroep aan de Oude Prinsweg uitoefenen, maar natuurlijk is dat mede afhankelijk van de mogelijkheden die de plek ons biedt. De afgelopen jaren bleek dat niet de uitbreidingsmogelijkheden voor ons doorslaggevend zijn. Sterker nog, een uitbreiding zou voor ons ongunstig uitpakken omdat de te verwachten omzetstijging niet opweegt tegen de hogere kosten die erdoor ontstaan. Het boekenvak is naast een commercieel ook een cultureel vak, waardoor het rendement altijd onder druk zal staan. Juist de leefbaarheid van het woongedeelte is de belangrijke factor. Wij kunnen ons beroep hier alleen uitoefenen als wij hier op een acceptabele wijze kunnen wonen. Het is van groot belang dat daar waar de drukte en dus de overlast aan de voorkant van de woning alleen maar toeneemt (grote tijd van het jaar drie markten voor de deur, uitgaanspubliek dat luid roepend aan ons voorbij trekt, veel speciale avonden als Jazz en Sail etc., toename van het aantal klanten bij de buurpanden) de achterzijde van het pand leefbaar blijft en dus rustig.

En juist de overlast aan de achterkant en daarmee de leefbaarheid in de gehele woning en in de directe omgeving is in de afgelopen acht jaar een kwetsbaar punt gebleken. Nog altijd ondervinden wij, ondanks brieven hierover aan de gemeente, 's nachts hinder van de schuur die illegaal gebouwd is in de achtertuin van Fabels (werkzaamheden, deuren, flessen). Ondanks dubbele ramen en geïsoleerd dak kunnen wij door de weerkaatsing van geluid medewerkers van Fabels in onze slaapkamer letterlijk verstaan. Bij open deuren van Restaurant Fabels aan de achterzijde gaat er een golf van geluid van pratende mensen over onze tuin en naar de bovenwoning. Na de nodige procedures is nu een evenwicht bereikt waarmee wij wél kunnen leven.

Nu hebben wij vernomen dat in de planning de achtergrens van de toegestane bebouwing ten opzichte van de huidige situatie naar achteren wordt verlengd en er uitbreiding van beide buurpanden wordt gewenst. Dit is een directe bedreiging voor de kleinschaligheid en de woonbaarheid van dit gebied. De overlast zal toenemen daar waar de grens van het acceptabele al is bereikt.

Onze wens ten aanzien van het bestemmingsplan is dat in dit oude en bijzondere gedeelte van Bergen het karakter bewaard blijft en de leefbaarheid wordt gegarandeerd. Dit kan alleen wanneer de bestemming aan de achterzijde van de panden 9, 11 en 13 aan de Oude Prinsweg 'tuin' blijft en de toegestane bebouwing niet wordt uitgebreid. Deze wens wordt eveneens gedragen door de bewoners van de panden 15, 17 en 19, de familie Onkenhout, Nico Ris en familie Jonker. Naar wij vernamen zal eveneens de Stichting Administratiekantoor Eerste Bergensche Boekhandel die juridisch optreedt namens de gezamenlijke eigenaren van het pand, dezelfde lijn kiezen en ons hierin steunen. Met alle prachtige plannen rondom het Plein vinden wij het, behalve voor onszelf, ook voor Bergen van groot belang dat de sfeer van het oude dorpse Bergen met bewoning en kleine bedrijven rond de monumentale Ruïnekerk gehandhaafd blijft. Wij zijn graag bereid ons standpunt desgewenst nader toe te lichten.

Hoogachtend,



Karien Hilbers  
Thomas Swinkels  
Eigenaren Eerste Bergensche Boekhandel vof.  
Oude Prinsweg 11  
1861 CS Bergen  
072 5812481.

College van B & W van de gemeente Bergen,  
t.a.v. Burgemeester drs. H. Hafkamp en Wethouder A. Plomp  
Postbus 175  
1860 AD Bergen

Bergen, 14 mei 2008

Betreft: Bestemmingsplan nr. 2008.00943 Handhaving

Ingekomen:	
15 MEI 2008	
On van: Bestemmingsplan	Kop:
Reg.nr.	
HFI-08.00104	
GGvP HH	Rouwen



Eerste  
Bergensche Boekhandel

Oude Prinsweg 11  
1861 CS BERGEN NH

T (072) 581 24 81  
F (072) 581 62 33

E Eerste-bergensche-  
boekhandel@planet.nl

Zeer geacht College,

Op 23 januari 2008 schreven wij u in grote haast een brief (nr 2008.00943) om op tijd te zijn, dus binnen de periode van de inspraakreactie, met betrekking tot het bestemmingplan Bergen-Centrum. Wij hadden net vernomen dat er beslissingen zouden vallen rondom ons perceel die ons direct bedreigen. Tot onze grote droefenis hebben wij als bewoners en ondernemers tot op heden niets vernomen.

Daarom schrijven wij u hierbij drie brieven, die elk op een ander aspect ingaan.

Brief 3 Handhaving

Wij maken ons grote zorgen over de mogelijkheid tot uitbreiding van restaurant Fabels, Oude Prinsweg 9. In het verleden is handhaving moeilijk gebleken.

- Nog altijd ondervinden wij, ondanks brieven hierover aan de gemeente, 's nachts hinder van de schuur die illegaal gebouwd is in de achtertuin van Fabels (werkzaamheden, deuren, flessen). Wij vragen de gemeente omzichtig met deze informatie om te gaan, omdat er inmiddels een status quo is bereikt met Fabels. Maar illegaal bouwen is niet acceptabel, dus horen wij graag uw reactie hierop.

- Ter bescherming van de omgeving mocht de vleugel die jaren geleden is aangebouwd niet dagelijks worden gebruikt als restaurant en moest deze worden afgescheiden door een schot. Inmiddels is dit een vast onderdeel van het restaurant met voor ons veel geluidsoverlast als de buitendeuren openstaan.

→ - Er is nauwelijks controle op de sluiting van terrassen om 24.00 uur.

- Er bestaat in Bergen per horecaperceel geen wettelijk onderscheid tussen lichte en zware horeca.

Al deze zaken maken het risico voor extreme overlast bij uitbreiding onverantwoord groot. Meer mensen, dus meer werkzaamheden en nog meer overlast van de schuur.

Bij overname van het bedrijf: een veel grotere ruimte met bedreigend veel mogelijkheden.

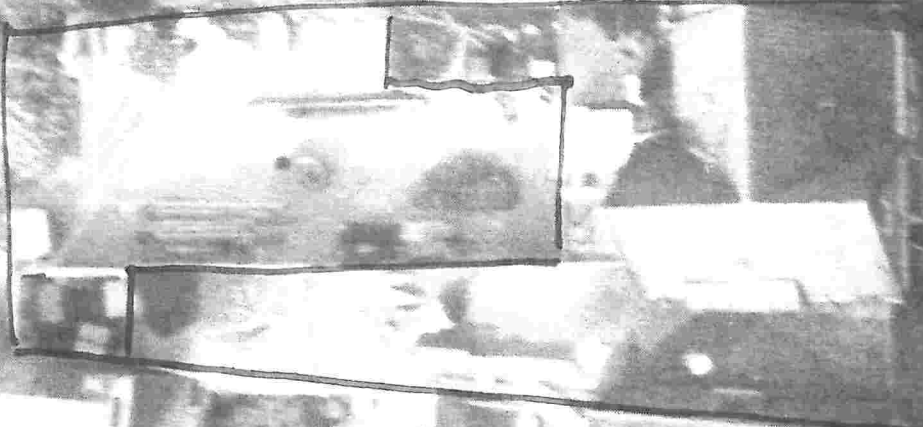
Wij vinden het niet juist dat wij in deze kwestie niet zijn gehoord en wensen graag op korte termijn een gesprek om ons standpunt toe te lichten.

Hoogachtend,

Karien Hilbers, Thomas Swinkels  
Eigenaren Eerste Bergensche Boekhandel v.o.f.

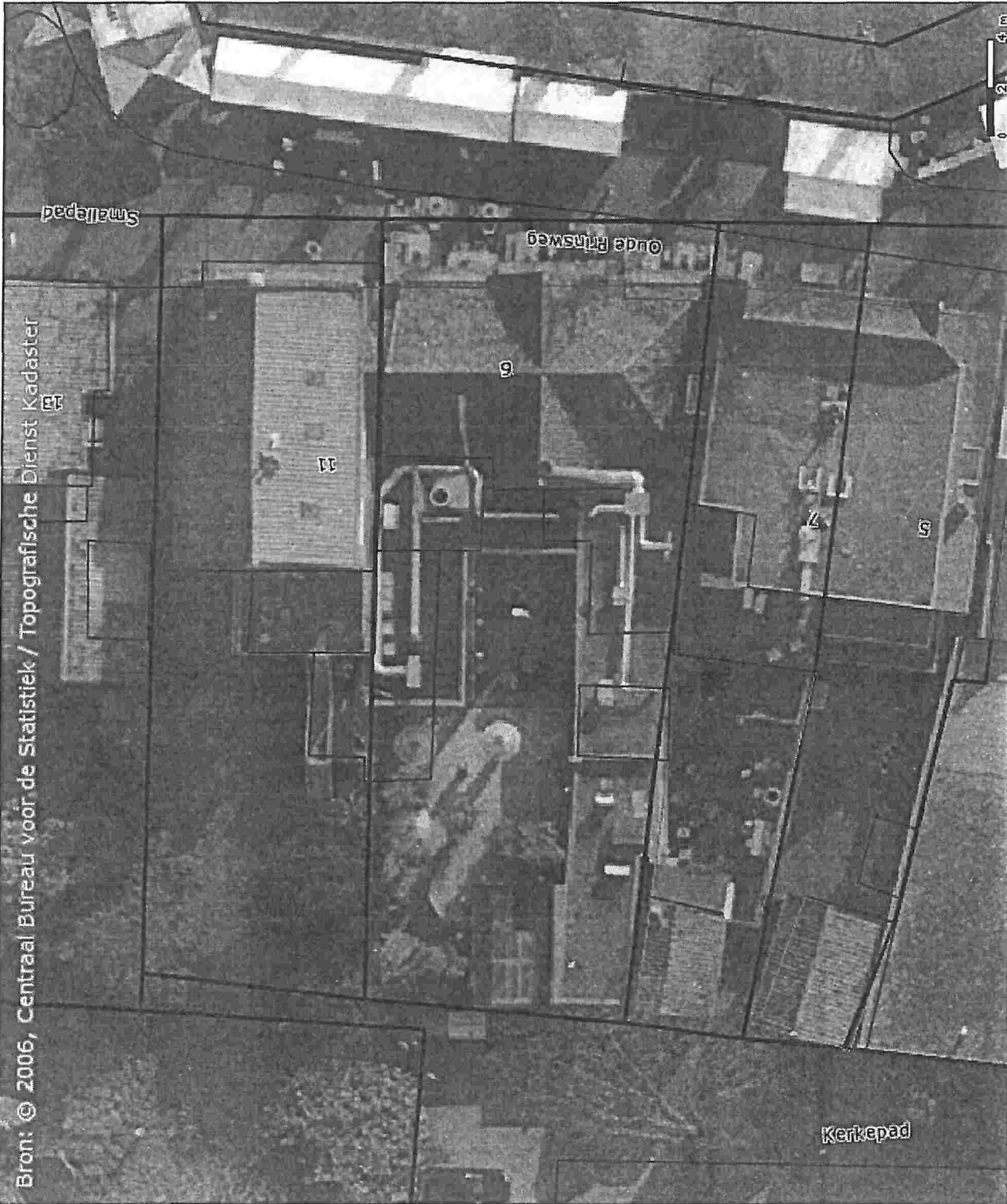
FINLAND

1998





Bron: © 2006, Centraal Bureau voor de Statistiek / Topografische Dienst Kadaster



**Bergen**

Vastgoedviewer

**Legenda**

- Gebouwen
- Bijgebouwen
- Hoofdweg
- Doorgaande weg
- Overige wegen

Schaal 1 : 250

College van B & W van de gemeente Bergen,  
t.a.v. Wethouder J. Stam en wethouder A. Plomp  
Postbus 175  
1860 AD Bergen

Gemeente Bergen	
Ingekomen:	
15 MEI 2008	
Ontvangstboek nr. 5	Kopie
Reg. nr. 0804908	
Class. nr.	
Affiche nr.	
Opmerking	
Ro Fran	



Eerste  
Bergensche Boekhandel

Oude Prinsweg 11  
1861 CS BERGEN NH

T (072) 581 24 81  
F (072) 581 62 33

E Eerste-bergensche-  
boekhandel@planet.nl

Bergen, 14 mei 2008

Betreft: Bestemmingsplan nr. 2008.00943 Kleinschaligheid

Zeer geacht College,

Op 23 januari 2008 schreven in grote haast een brief (nr 2008.00943) wij u om op tijd te zijn, dus binnen de periode van de inspraakreactie, met betrekking tot het bestemmingplan Bergen-Centrum. Wij hadden net vernomen dat er beslissingen zouden vallen rondom ons perceel die ons direct bedreigen. Tot onze grote droefenis hebben wij als bewoners en ondernemers tot op heden niets vernomen.

Daarom schrijven wij u hierbij drie brieven, die elk op een ander aspect ingaan.

Brief 1 Kleinschaligheid

Het gebied rondom de Ruinekerk is een aantrekkelijk winkel-, woon- en wandelgebied door de variatie en kleinschaligheid van de ondernemingen die zich daar vestigden. Onze winkel is een van de belangrijkste trekkers in dit gebied. Door uitbreidingen aan de achterzijde van de percelen aan de Oude Prinsweg (nrs 9, 11 en 13) toe te staan, wordt deze kleinschaligheid direct bedreigd en daarmee het karakter van het hele gebied. Door toename van de waarde van de percelen (en dus stijging van de huur) zal een kleine onderneming als de onze de vaste lasten niet meer kunnen opbrengen.

Wij vinden het niet juist dat wij in deze kwestie niet zijn gehoord en wensen graag op korte termijn met beide wethouders, maar het mag separaat, een gesprek om ons standpunt toe te lichten.

Hoogachtend,

Karien Hilbers, Thomas Swinkels  
Eigenaren Eerste Bergensche Boekhandel v.o.f.

cc. De gemeenteraad, t.a.v. Griffie van de Gemeente Bergen

College van B & W van de gemeente Bergen,  
t.a.v. Wethouder J. Stam en Wethouder A. Plomp  
Postbus 175  
1860 AD Bergen

Gemeente Bergen	
Ingekomen:	
15 MEI 2008	
Ontvangstbevestiging <input type="checkbox"/>	Kopie a...
Reg. nr. 0804907	H. M. M. M.
Overlast	
R0	Thon



Eerste  
Bergensche Boekhandel

Oude Prinsweg 11  
1861 CS BERGEN NH

T (072) 581 24 81  
F (072) 581 62 33

E Eerste-bergensche-  
boekhandel@planet.nl

Bergen, 14 mei 2008

Betreft: Bestemmingsplan nr. 2008.00943-Overlast

Zeer geacht College,

Op 23 januari 2008 schreven wij u in grote haast een brief (nr 2008.00943) om op tijd te zijn, dus binnen de periode van de inspraakreactie, met betrekking tot het bestemmingplan Bergen-Centrum. Wij hadden net vernomen dat er beslissingen zouden vallen rondom ons perceel die ons direct bedreigen. Tot onze grote droefenis hebben wij als bewoners en ondernemers tot op heden niets vernomen.

Daarom schrijven wij u hierbij drie brieven, die elk op een ander aspect ingaan.

Brief 2 Overlast

Het is van groot belang dat daar waar de drukte en dus de overlast aan de voorkant van de woning alleen maar toeneemt (een groot terras naast de woning, grote tijd van het jaar drie markten voor de deur, uitgaanspubliek dat luid roepend aan ons voorbij trekt, veel speciale avonden als Jazz en Sail etc.) de achterzijde van het pand leefbaar blijft en dus rustig, bestemming tuin.

En juist de overlast aan de achterkant en daarmee de leefbaarheid in de gehele woning en in de directe omgeving is in de afgelopen acht jaar een kwetsbaar punt gebleken. Bij open deuren van Restaurant Fabels aan de achterzijde gaat er een golf van geluid van pratende mensen over onze tuin en naar de bovenwoning. Na de nodige procedures is nu een evenwicht bereikt waarmee wij helaas moeten leven.

Bij uitbreiding van de bedrijfsterreinen in het bestemmingsplan en dus uitbreiding van de bedrijven, zal de overlast toenemen daar waar de grens van het acceptabele al is bereikt. Wij vinden het niet juist dat wij in deze kwestie niet zijn gehoord en wensen graag op korte termijn met beide wethouders, maar het mag separaat, een gesprek om ons standpunt toe te lichten.

Hoogachtend,

Karien Hilbers, Thomas Swinkels  
Eigenaren Eerste Bergensche Boekhandel v.o.f.

cc. Gemeenteraad, t.a.v. Griffie van de Gemeente Bergen

Burgemeester H. Hafkamp  
Postbus 175  
1860 AD Bergen

Bergen, 21 mei 2008

Gemeente Bergen	
Ingekomen:	
22 MEI 2008	
0805137	

*bo*  
*kl*      *gg*  
*HH*



Eerste  
Bergensche Boekhandel

Oude Prinsweg 11  
1861 CS BERGEN NH

T (072) 581 24 81  
F (072) 581 62 33

E Eerste-bergensche-  
boekhandel@planet.nl

Betreft: Verzoek te worden gehoord

Geachte burgemeester Hafkamp,

Afgelopen maandag, 19 mei, zijn wij gebeld door een ambtenaar van de juridische afdeling bij de gemeente Bergen over een brief die wij aan u en wethouder Plomp schreven. Aan de telefoon legde de ambtenaar de verantwoordelijkheid voor handhaving (i.v.m. illegale bebouwing aan de achterzijde van Fabels) direct bij ons. Ons verzoek om een gesprek met u en de wethouder hierover noemde hij niet relevant. (Al eerder voelden wij ons in de steek gelaten door deze zelfde ambtenaar, toen hij met zijn collega bij een rechtzitting de totale zittingstijd nodig had om lid één van de wet uit te leggen aan de rechter, en tijdens de zitting met de briljante juridische opmerking kwam: "In Amsterdam mogen de horecabedrijven ook geen terras voor en achter het pand hebben". Zij hadden de rechtzitting totaal niet voorbereid terwijl het de gemeente was die moest handhaven.)

In januari schreven wij een brief (nr. 2008.00943) naar de gemeente waarmee wij duidelijk de bedoeling en de wens hadden om een andere zienswijze voor het bestemmingsplan te komen toelichten, dit was nog binnen de termijn. Vorige week schreven wij brieven naar de gemeente omdat wij nog geen reactie hadden ontvangen en dan krijg je vervolgens een dergelijk teleurstellend telefoongesprek. Wij voelen ons niet serieus genomen en terzijde geschoven alsof er al onderhandelingen zijn geweest en afspraken zijn gemaakt over het bestemmingsplan en uitbreiding van de bedrijven die daarbij betrokken zijn voor de uiteindelijke besluitvorming in de raad. Wij verzoeken nogmaals om gehoord te worden en niet te worden afgescheept.

Hoogachtend,

Karien Hilbers en Thomas Swinkels.

College van B & W van de gemeente Bergen,  
t.a.v. Wethouder J. Stam en wethouder A. Plomp  
Postbus 175  
1860 AD Bergen

Gemeente Bergen	
Ingekomen: 	
- 3 JUN 2008	
Ontvangstbevestiging <input type="checkbox"/>	Kopie van
Reg. nr. 0805680	ja sta ad plo <input checked="" type="checkbox"/>

EGURRO



Eerste  
Bergensche Boekhandel

Oude Prinsweg 11  
1861 CS BERGEN NH

T (072) 581 24 81  
F (072) 581 62 33

E Eerste-bergensche-  
boekhandel@planet.nl

Bergen, 31 mei 2008

Betreft: Bestemmingsplan Bergen Centrum Beschermd Dorpsgezicht

Zeer geacht College,

Met meer dan gewone belangstelling lezen wij uw brief (dd 27 mei 2008, uw kenmerk 0804907). Wij zijn blij met de eerste alinea. De rest van de brief stemt ons treurig. Wij delen u nogmaals mee dat wij gehoord willen worden. Wij wensen graag te spreken met beide wethouders, maar het mag separaat, om ons standpunt toe te lichten.

Hoogachtend,

Karien Hilbers, Thomas Swinkels  
Eigenaren Eerste Bergensche Boekhandel v.o.f.

cc. De gemeenteraad, t.a.v. Griffie van de Gemeente Bergen

College van B & W van de gemeente Bergen,  
t.a.v. Wethouder J. Stam en wethouder A. Plomp  
Postbus 175  
1860 AD Bergen

Eerste  
Bergensche Boekhandel



Oude Prinsweg 11  
1861 CS BERGEN NH

T (072) 581 24 81  
F (072) 581 62 33

E Eerste-bergensche-  
boekhandel@planet.nl

Bergen, 31 mei 2008

Betreft: Bestemmingsplan Bergen Centrum Beschermd Dorpsgezicht

Zeer geacht College,

Met meer dan gewone belangstelling lazen wij uw brief (dd 27 mei 2008, uw kenmerk 0804907). Wij zijn blij met de eerste alinea. De rest van de brief stemt ons treurig. Wij delen u nogmaals mee dat wij gehoord willen worden. Wij wensen graag te spreken met beide wethouders, maar het mag separaat, om ons standpunt toe te lichten.

Hoogachtend,

Two handwritten signatures in black ink. The first signature is on the left and the second is on the right, both appearing to be cursive.

Karien Hilbers, Thomas Swinkels  
Eigenaren Eerste Bergensche Boekhandel v.o.f.

cc. De gemeenteraad, t.a.v. Griffie van de Gemeente Bergen

College van B & W van de gemeente Bergen  
Postbus 175  
1860 AD Bergen

Bergen, 23 september 2008

0811908

GOUR  
LO

Thomas



Eerste  
Bergensche Boekhandel

Oude Prinsweg 11  
1861 CS BERGEN NH

T (072) 581 24 81  
F (072) 581 62 33

E Eerste-bergensche-  
boekhandel@planet.nl

Betreft: Inspraakreactie betreft voorontwerp bestemmingsplan Bergen Centrum

Zeer geacht College,

In deze inspraakreactie op het voorontwerp bestemmingsplan Bergen Centrum maken wij bezwaar op de volgende punten:

1. Uitbreiding Summum aan de achterzijde.
2. Uitbreiding Fabel's aan de achterzijde.
3. Postkantoor. Wij verzoeken met klem om handhaving van de detailhandelsbestemming aan de voorzijde van het postkantoor (Oude Prinsweg) en maken bezwaar tegen de horecabestemming aan de achterzijde van het perceel. De druk op de centrumbewoners w.b. geluidsoverlast heeft zijn grenzen allang bereikt. Door nóg een horecagelegenheid in dit kleine gebied wordt bewoning in het centrum onmogelijk. Men dient zich bewust te zijn van het feit dat de oude panden aan de Oude Prinsweg vallen onder het beschermd dorpsgezicht. Deze panden zijn niet gebouwd op de hoeveelheid geluid die heden ten dage geproduceerd wordt. Daarbij merken wij op dat stemgeluid, een van de grootste overlastveroorzakers, niet meegenomen wordt in metingen voor geluidsoverlast.

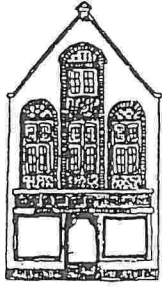
Voor verdere argumentatie verwijzen wij naar eerdere correspondentie (bijvoorbeeld brief nr 2008.00943, 2008.04907, 2008.04908, 2008.04909) en het gesprek dat wij voerden met Wethouder Plomp en dhr. T. van der Zande. Dit om herhaling van argumenten te voorkomen.

Hoogachtend,

Karien Hilbers, Thomas Swinkels  
Eigenaren Eerste Bergensche Boekhandel v.o.f.







STICHTING EERSTE BERGENSCHE BOEKHANDEL BV

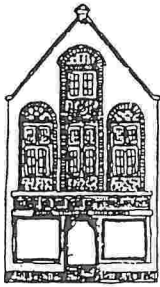
van vorenstaande argumenten voor de Stichting niet acceptabel, te meer daar de huidige exploitant van de boekhandel de geschetste ontwikkelingen onoverkomelijk acht.

Een mogelijke uitbreiding van ons eigen gebouw doen wij graag ondergeschikt zijn aan het grote belang, dat wij hechten aan de continuïteit van de uiterst waardevolle boekhandel, alsook aan de leefbaarheid van het gebied rond de Ruïnekerk in het algemeen.

Wij zijn gaarne bereid ons standpunt desgewenst nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet, namens het bestuur van de stichting administratiekantoor  
Eerste Bergensche Boekhandel

Mevr. O.A.E. Kruisbrink  
secretaris



STICHTING EERSTE BERGENSCHE BOEKHANDEL BV

Gemeente Bergen	
Ingekomen:	29 MEI 2008
Ontvangst:	
Reg.nr.	0805429
Chas.nr.	
Afdeling:	
RD	Thoo

Aan het College van B&W van de gemeente Bergen  
postbus 175  
1860 AD Bergen NH

Betreft: aanpassingen in het nieuwe bestemmingsplan Bergen Centrum t.z.v. de percelen  
Oude Prinsweg 9, 11 en 13.

Bergen NH, 26 mei 2008

Zeer geacht College,

Het Bestuur van de stichting " Stichting Administratiekantoor Eerste Bergensche Boekhandel" heeft kennisgenomen van de agenda voor de vergadering van de Gemeenteraad d.d. 27 mei aanstaande. In die agenda is vermeld: Vaststellen nota van Uitgangspunten Bergen-Centrum.

Over één van de onderdelen daarvan is op 21 januari een gesprek geweest met de heer Vogel, gevolgd door een brief op 24 januari aan het College van B&W, ter attentie van de portefeuillehouder Bestemmingsplannen, de heer A. Plomp. Gebruik makende van de inspraakprocedure heeft het Bestuur bij die gelegenheden bezwaar gemaakt tegen verlegging van de achtergrens van de mogelijke bebouwing op de percelen Oude Prinsweg 9, 11 en 13 te Bergen, zodanig dat de bebouwing verder naar achteren zou kunnen doorlopen.

Tot onze verbazing is hierop geen reactie Uwerzijds ontvangen.

Het Bestuur herhaalt voor zover nodig zijn bezwaren als hiervoor bedoeld en verzoekt deze in behandeling te nemen.

Hoogachtend,

O.A.E. Kruisbrink  
secretaris

STICHTING EERSTE BERGENSCHE BOEKHANDEL BV  
1861 MA Bergen



STICHTING EERSTE BERGENSCHE BOEKHANDEL BV

College van B & W van de gemeente Bergen,  
Postbus 175  
1860 AD Bergen

0811938

GEURP

Bergen, 24 september 2008

Betreft: Inspraak voorontwerp bestemmingsplan Bergen Centrum

GRIP

dorgeb. 25/9

Zeer geacht College,


Namens het bestuur van de Stichting Administratiekantoor Eerste Bergensche Boekhandel, eigenaar van het woon-winkel pand Oude Prinsweg 11, maak ik bezwaar tegen het voorontwerp bestemmingsplan Bergen Centrum.

Ons bezwaar richt zich vooral op de uitbreiding aan de achterzijde van Prinsweg nr. 9 en 13. Een verruiming van de bebouwingmogelijkheden zal leiden tot meer geluidsoverlast, wat onacceptabel is voor de bewoners en de exploitant van nr. 11. De leefbaarheid van de centrumbewoners komt hierdoor ernstig in gevaar.

Als eigenaar van het pand Oude Prinsweg 11 hebben wij ons, samen met een groep mensen die het financieel mogelijk maakt, ten doel gesteld een karakteristiek bedrijf als de Eerste Bergensche Boekhandel voor het centrum van Bergen te behouden. Als de leefbaarheid van het gebied in gevaar komt, komt daarmee het voortbestaan van dit bedrijf in gevaar. Voor een dorp als Bergen, waar op dit moment wordt geïnvesteerd in kunst en cultuur, een breed gedragen keuze, zou juist door de gemeente gestreefd moeten worden naar behoud van winkels die passen in deze ontwikkeling.

Om dezelfde reden baart de horecabestemming aan de achterzijde van Breelaan 3 ons zorgen; de komst van nog meer horeca in dit gebied bedreigt ook hier de leefbaarheid voor de centrumbewoners in het algemeen, en de exploitant van de boekhandel in het bijzonder. Daarom dringen wij eveneens aan op het behoud van de detailhandelbestemming van het postkantoor.

In de hoop dat u gehoor geeft aan onze bezwaren, verblijf ik met vriendelijke groet, namens het bestuur,

  
Olga Kruisbrink, secretaris.





College van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Bergen NH  
tav de heer D. Minkman en  
de heer V.d. Zanden  
Postbus 175  
1860 AD BERGEN NH

Per faxapparaat: 072-8880109  
Verzonden: 16:00 uur.

Per email: [d.minkman@bergen-nh.nl](mailto:d.minkman@bergen-nh.nl)

Betreeft: Breelaan 3 te Bergen, uw Memo van 8 jan. 2008.  
Inzake: Bouwgrond en bestemmingswijziging.

12 februari 2008

Geachte heer Minkman en heer V.d. Zanden,

Met verbazing heb ik kennis genomen van uw Memo d.d. 8 januari 2008 m.b.t. de naast en achtergelegen grond nabij Breelaan 3 te Bergen centrum.

Ik verwijs u naar de inhoud van de brief van het college d.d. 14 maart 2006 en mijn brief in aansluiting daarop van 16 maart 2006, welke zonder verder commentaar door uw gemeente is behouden, zodat die brief deel uitmaakt van hetgeen is overeengekomen met uw gemeente en het College.

Door het College en de ambtenaren wordt de inhoud met voeten getreden doordat de gemeente op tal van punten, van die min of meer overeenkomst, niet nakomt. Daarbij hebben wij door toedoen van uw gemeente géén bouwvergunning kunnen krijgen voor ons te realiseren overdekt Bowlingcentrum, schade 2,8 miljoen euro. Dit is voldoende komen vast te staan in de gesprekken en gevoerde correspondentie.

In de brief van 14 maart 2006 is onder meer overeengekomen dat het pand Breelaan 3 zou blijven bestaan en gerenoveerd zou worden waarbij het gebruik zou worden gewijzigd in Horeca ofwel een Italiaans restaurant met gemetselde pizzaoven houtgestookt. Dit is voor A.J. van Wonderen een zeer belangrijk punt van overweging geweest waardoor A.J. uiteindelijk heeft ingestemd met de inhoud van de brief van het College van 14 maart 2006 en zijn aanvulling van 16-03-2006.

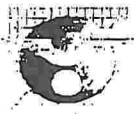
De achter en naast gelegen grond mag ook al overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan nagenoeg geheel worden bebouwd met gebruikmaking van de uitbreidingsartikelen in het bestemmingsplan te verlenen door het College. Met de consultant van de Rijksdienst van monumenten, de heer Bugner, en een aantal ambtenaren hebben wij een uitvoerige bespreking gehad voorafgaande aan bedoelde brief van het College, met betrekking tot de bebouwingmogelijkheden wanneer het pand gerenoveerd zou blijven bestaan.

Er is toen afgesproken dat de gehele grond mag worden bebouwd met twee bouwlagen en een kapverdieping. Het zal u niet verbazen dat mijn zoon, de huidige eigenaar, wenst vast te houden aan die bebouwingmogelijkheid en de vastgelegde afspraken.

Koopt niet

ESCHWELER & KLIMAN B.V.

RHINUS FEITHLAAN 156 - 1813 KV AIKMAAR - POSTBUS 224 - 1800 AF AIKMAAR  
TELEFOON 072-5402614 TELEFAX 072-5404940. INSCHRIJVING: KAMER VAN KOOPHANDEL AMSTERDAM NL. 33223390  
WWW.PEHA.GROUP.NL - E-MAIL INFO@PEHA.GROUP.NL



Daarbij geeft het vigerende bestemmingsplan in hoogte ook al deze mogelijkheden als door ons beoogd aan.

Mocht gezien het voorgaande kunnen wij niets met uw wensen als aangegeven in uw Memo van 8-1-08. Ik heb het betreffende perceel voor 0,4 miljoen euro kunnen verkopen aan mijn zoon die u mag aftrekken van het deficit van voorlopig begroot op 2,8 miljoen euro.

Mijn zoon AGN heeft inmiddels opnieuw gesproken met de heer Punt over het postkantoor, zij hadden ook een Memo ontvangen van uw heren.

Deze Memo heeft voorlopig geresulteerd in een standpunt van de heren dat zij het project graag willen verkopen. U heeft het plan van de heren nagenoeg afgewezen en staat uitsluitend een winkel toe, volgens de heer Punt in het gesprek met AGN.

AGN zal het plan van de heren Punt ophalen en de Memo om te bezien wat hij hier nog meekan. Wij zullen deze week nog een afspraak maken om te bezien of hij het achtergebouw of het gehele project kan overnemen van de heren Punt.

Vooralsnog houden wij vast aan het plan dat thans voorligt bij uw gemeente als hiervoor aangegeven. Mocht er overeenstemming worden bereikt met de heren Punt dan verneemt u dat onmiddellijk en zal door AGN een plan met spoed worden ingediend.

Er wordt thans uitgegaan dat de achterkant van het postkantoor mag worden bebouwd met twee lagen en een kapverdieping en zal aansluiten op het plan van AGN dat u in bezit heeft.

Mocht de inhoud van deze brief nog vragen hebben opgeroepen dan vernemen wij dat wel van u graag per omgaande.

Bereid tot overleg.

Namens Nodralux BV  
i.o. A.J. van Worderen

c.c. de heer Steenis  
wethouder de heer Stam



College van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Bergen NH  
tav de heer D. Minkman en wethouder J. Stam  
Postbus 175  
1860 AD BERGEN NH

Per faxapparaat: 072-8880109  
Verzonden: 17:00 uur.

Per email: [d.minkman@bergen-nh.nl](mailto:d.minkman@bergen-nh.nl)  
Per email: [j.stam@bergen-nh.nl](mailto:j.stam@bergen-nh.nl)

Betreft: besprekingsverslag d.d. 10 april 2008.

11 april 2008

Geachte heer Minkman en wethouder de heer Stam,

Op donderdag 10 april om 14:00 uur hebben wij de brief doorgenomen van 31 maart 2008 van ons aan de wethouder, de heer J. Stam, en de heer mr. D. Minkman.

Aanwezig waren: wethouder de heer J. Stam; de heer mr. D. Minkman van de gemeente, de heer J.A. Steenis, de heer A.G.N. van Wonderen en A.J. van Wonderen van Nedralux BV en Eschweiler & Kleiman BV.

Het aangekondigde advies en bomenonderzoek laat langer op zich wachten door drukte van de Nationale Bomenbank.

1. Wij hebben u heren een alternatiefplan voorgelegd om het bestaande postkantoor te laten bestaan en daar een uitbreiding aan te bouwen van een glazen gebouwtje aan de zijkant van het gedeelte dat is voorzien van het z.g. zaagtanddak. Ook aan de achterzijde zal een uitbreiding plaatsvinden tot aan de bomen met een glazenuitbouw. Aan de achterzijde waar nu het fietsenstallinggebouwtje staat wordt overwogen een speelruimte te creëren voor de kinderen van de gasten van het horecabedrijf.
2. Het bestaande gebouw wordt dan als horeca geëxploiteerd in één of twee verschillende concepten. Het vroegere woonhuis op de eerste verdieping wordt dan verbouwd tot één of meerdere appartementen of kantoor. De gronden voor en achter het bestaande postkantoor zullen gebruikt worden voor terrassen.
3. De grond naast en achter Breelaan 3 waarop Nedralux BV een plan heeft ontwikkeld zal voor een relatief klein gedeelte bebouwd worden met het eerder vermelde glazen gebouwtje. De overige gronden worden gebruikt voor terrassen en speeltoestellen voor kinderen en er zal ook een doorloop naar het ruïne traject worden gecreëerd.
4. De wethouder heeft toegezegd dat hij, na ontvangst van een tekening of schets met maten daarin aangegeven half van de volgende week, dit voorstel aanstaande dinsdag over een week dus 22 april in het college zal bespreken. Na goedkeuring door het college ontvangt aanvrager Nedralux BV een brief per woensdag of donderdag respectievelijk 30 april of 1 mei 2008, van het college waarin de medewerking wordt toegezegd om het gebruik van Openbaar Postkantoor zal wijzigen middels een verlichte procedure naar horeca en winkelgebruik. De uitbouwingen passen binnen het vingerende bestemmingsplan.

ESCHWEILER & KLEIMAN B.V.



5. Er wordt dan voorlopig afgezien van het verplaatsen van de kastanjabomen aan de achterzijde. Er wordt zelfs overwogen er een grote kastanje boom bij te plaatsen.
6. Voor het thans voorliggende concept postzegelbestemmingsplan Bergen centrum dat in april 2008 in voorbereiding wordt genomen, willen wij onze eerder ingediende plannen handhaven voor de toekomst. Het verplaatsen van de kastanjabomen mag daarin als voorwaarde opgenomen een ordentelijk verplantingsadvies van de Nationale Bomenbank die verplanting rechtvaardigt. Het gebruik van de gebouwen wordt in dat bestemmingsplan bepaald op horeca met terrassen, winkel wonen en kantoor.
7. Eerder is al vastgelegd door u gemeente dat het gehele perceel Breelaan 3 in het nieuwe bestemmingsplan het gebruik wordt bepaald op horeca met terrassen en wonen op de eerste verdieping. Zie hiervoor de brief van 14 maart 2006 daarin ligt dit vast.
8. De (aspirant) mediator, de heer Van Vliet, is deze week met vakantie en heeft toegezegd de wethouder, de heer Stam, maandag aanstaande te informeren over de stand van zaken m.b.t. de heren Bontje, De Wit en de heer Hulzebosch. Ik verzoek de heer Stam om ook even contact te zoeken met de heer Van Vliet.

Hij heeft mij voor zijn vakantie toegezegd om direct na zijn vakantie de wethouder en college te adviseren de dwangsomaanschrijving op verbeurte van een dwangsom te versturen aan de heren om de winkelexploitatie te doen beëindigen.

9. Ik zou graag verder de aandacht willen vestigen op de bestemmingswijziging van een gedeelte van het perceel Duinweg 133 te Aagtdorp om de mogelijkheid te creëren voor de bouw van drie boerderijen, zoals wij die op 18 juni 2007 hebben ingebracht in het overleg met u heren om het deficit van 4 miljoen te verkleinen. Dit plan staat volgens de wethouder politiek te pruttelen vanaf juni 2007 en is nu wel gaar en klaar om opgediend te worden of wel, is voor uitvoering gereed.
10. Ten aanzien van de boerderij Karel de Grotelaan 6 te Bergen NH, hebben wij afgesproken dat wij geen aanspraak maken op een terras in de tuin. Dit op verzoek van wethouder Stam, die als gevolg daarvan heeft toegezegd dat hij persoonlijk het plan zal presenteren aan de bewoners van de buurt, dit op korte termijn.  
De overige punten c.q. veranderingen als aangegeven in het boekje zijn accoord voor de wethouder.
11. Voorts is nog besproken dat de heer Minkman ons een overeenkomst zal zenden m.b.t. de planschaderisico aangaande het project Palermo, die wij na ontvangst zullen tekenen en terugzenden aan de heer Minkman.

Het z.g. franse balkon hebben wij besproken en is na uitleg accoord bevonden en zal niet leiden tot een aanpassing in het plan.

Door tijdsgebrek in de bespreking zijn wij nog niet toegekomen aan de verdere ontwikkelingen als door ons voorgesteld in onze brief van 31 maart 2008 en eerdere brieven. Wij dienen op korte termijn verder te praten over die onderwerpen.

In het vertrouwen u een beknopte in hoofdlijnen juiste weergave van de bespreking te hebben vastgelegd, teken ik met een vriendelijke groet.

Eschweiler & Kleiman BV  
Nedralux BV  
A.J. van Wonderen

c.c. aan alle aanwezigen als genoemd.

A.G.N. van Wonderen  
p/a Postbus 153  
1860 AD Bergen NH

College van Burgermeester en Wethouders  
T.a.v. de heer Minkman en de heer Stam  
Postbus 175  
1860 AD Bergen NH

Verzonden per telefax: 072-8880109

Betreft: Karel de Grotelaan 6 en 6s te Bergen centrum

Bergen, 19 april 2008

Geachte heer Minkman en Wethouder Stam,

Hierbij laten wij u weten dat de bodemprocedure met broer Simon op 16 april jl een einde heeft gevonden.

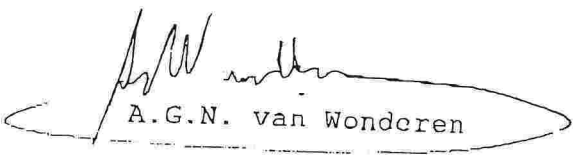
De rechtbank heeft op 16 april 2008 vonnis gewezen en uitvoerbaar bij voorraad heeft verklaard, daarbij is het beslag opgeheven. Ik sluit het vonnis in afschrift voor u bij.

Inmiddels heb ik de heer Bello en mevrouw Bos Eijssen op de hoogte gesteld met bijgesloten brief van mijn voornemen direct te starten met de afbouw van het gebouwtje op het perceel Karel de Grotelaan 6s en de nieuwe entree aan de boerderij nummer 6, na goedkeuring van uw gemeente.

De wethouder kan met recht en rede het plan nu presenteren en toelichten aan de buurt waarna er direct begonnen kan worden met de realisatie.

Wij vernemen graag waarneer de Wethouder het plan gaat presenteren.

Groeten,



A.G.N. van Wonderen

Bijlagen: Brief aan de heer Bello d.d. 19 april 2008  
Het vonnis van de rechtbank d.d. 16 april 2008  
Brief aan mevrouw Bos Eijssen d.d. 19 april 2008

Kantoorhoudend bij Nedralux BV aan de Rijnvis Feithlaan 150 1813 KV te Alkmaar  
T 072 540 3577 M 06 53 44 30 29 F 072 540 7817 E andre@nedralux.nl





**Direct onder de aandacht brengen van de heer Minkman AUB**

College van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Bergen NH  
tav de heer D. Minkman  
Postbus 175  
1860 AD BERGEN NH

**Per faxapparaat: 072-8880109**

Verzonden: 18:30 uur.

Per email: [d.minkman@bergen-nh.nl](mailto:d.minkman@bergen-nh.nl)

Per email: [j.stam@bergen-nh.nl](mailto:j.stam@bergen-nh.nl)

Betreft: De bespreking op 6 augustus 2008

3 augustus 2008

Geachte heer Minkman,

De heer Stam heeft bepaald dat ik dien te spreken met wethouder Plomp met betrekking tot de aanvraag voor de drie boerderijtjes achter de muur langs de Duinweg en de heer Plomp wil een gesprek waar ook Julio en jij bij aanwezig zullen zijn.

Ik vraag mij af of wethouder Plomp wel op de hoogte is van het feit dat ik de drie boerderijen heb voorgesteld ter gedeeltelijke compensatie van het deficit dat is ontstaan omdat ik het overdekte Bowlingcentrum niet kon realiseren op het perceel 3 te Bergen centrum, doordat de gemeente Bergen géén gevolg c.q. geen uitvoering heeft gegeven aan de verordening "Beschermd Stads- en Dorpsgezicht" uit 1990 voor 18 jaar lang door het bestemmingsplan uit de jaren zestig niet tijdig aan te passen.

Ik heb omstreeks de maand mei 2006 schriftelijk melding gemaakt van de gespecificeerde schade die ik heb ondervonden door dit verzuim door de gemeente. Ik sluit bedoelde brief nogmaals voor je bij, het gaat inmiddels om een bedrag van 2.814.200,- euro te vermeerderen met de wettelijke rente een bedrag van 352.385,42 euro totaal 3.166.585,42 euro. Daarnaast is ook nog een punt van de 0,4 miljoen gulden aan dwangsommen die ik heb betaald aan de gemeente Schoorl januari 2000 te vermeerderen met de wettelijke rente totaal 290.408,37.

Dit is nog afgezien van het feit dat door het verzuim van het huidige college om handhavend om te treden tegen de illegale winkeexploitatie in het pand Breelaan 3 te Bergencentrum. Ondanks verzoeken en sommatie daartoe van onze kant in september en oktober 2007 en verder, heeft het college niet handhavend opgetreden. Het gebruik horeca ligt vast in de brief van d.d. 16 maart 2006 van het college. Het college had direct in september 2007 handhavend moeten optreden dit heeft het college nagelaten en is verwijtbaar tekort geschoten.

Dit heeft tot direct gevolg dat het pand niet is teruggeleverd aan onze vennootschap om daar alsnog de horeca-exploitatie te kunnen realiseren. Ik heb namens onze vennootschap ook de heer Hulzebosch en Bontje de mensen achter de illegale exploitatie aangeschreven. Doordat het college verzuimt handhavend op te treden nemen zij mij totaal niet serieus. De brieven blijven onbeantwoord en tegen gemeenschappelijke kennis vertellen zij dat zij de brieven en het daarin gestelde belachelijk vinden etc..

Dit klemt te meer omdat de afgesproken horeca exploitatie een zwaarwegend punt is geweest voor mij in mijn afweging en beslissing van de realisatie af te zien van het overdekte Bowlingcentrum en gehoor te geven aan het verzoek van uw college het pand te laten staan en te renoveren en het deficit te compenseren met welwillende medewerking aan plannen van ons, door het college.

FSCHWEILER & KLEIMAN B.V.



Ook is al vaak gesproken over compensatieprojecten vanuit de gemeente die wij tegen marktconforme prijzen zouden kunnen overnemen en die wij vervolgens konden realiseren en uit de winst de schade kunnen vereffenen.

**Ik verzoek jou niet klem dat jij de wethouder m.b.t. het voorgaande hebt bijgepraat voor de bespreking op 6 augustus 2008.**

Nu doet zich de mogelijke situatie voor dat wij in één keer het deficit kunnen wegwerken met uw gemeente, doordat uw college meewerkt aan het navolgende:

1. Bouwvergunning voor drie hoerderijen achter de muur langs de Duinweg 133 te Aagtdorp.
2. Bouwvergunning voor de uitbreiding van de Rustende Jager thans Gusto met een winkel en een uitbouw voor het restaurant brasserie uitsluitend voor ons. Zie bijgesloten brief van 30 juli 2008.
3. De bouwvergunningverlening voor het postkantoor dat in feite al op goed vertrouwen van het college en volgens afspraken door het college is toegezegd middels twee brieven van het college.
4. De gemeente geeft haar medewerking door middel van een vooraanschrijving te doen uitgaan waarin de gemeente aangeeft tegen de illegale winkelexploitatie binnenkort een beslissing dient te nemen en overweegt daartegen te zullen gaan optreden. Dit is nodig voor ons om in overleg te komen met de heren Bontje en Hulzebosch over de teruglevering van het pand of betaling van de schadevergoeding door de eerder genoemde heren.

Kortom de gemeente of beter gezegd het college geeft haar volledige medewerking aan ons door het leveren van een inspanningsverplichting door die middelen in te zetten die het college ter beschikking staan, om recht te doen aan de afspraken die met De Wit c.s. en door de in de plaatstreden van de heren Hulzebosch en Bontje ook met hen zijn gemaakt. Dit gaat om een substantiële vordering op de heren, voorlopig begroot op 1 miljoen euro.

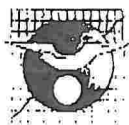
5. Wanneer dit in een vaststellingsovereenkomst kan worden vastgelegd doet de volgende situatie zich voor waarbij ik als eerste de betrokken partijen henoem.

De partijen in die vaststellingsovereenkomst zijn:

- a. De voorzitter of wel de beslissingsbevoegde persoon in de zogenaamde wijkraad Bergencentrum, de heer Wout Bello en de heer Brouwer.
  - b. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bergen.
  - c. De voorzitter van de Koninklijke Horeca Nederland, de heer J.A. Steenis.
  - d. De heer A.G.N. van Wonderen en Nedralux BV.
  - e. De heer A.J. van Wonderen en Eschweiler & Kleiman BV en De Admiraliteit Holding BV.
6. Wanneer het college wenst mee te werken aan de punten 1 t/m 5 vindt uw college de partijen onder d en e genoemd bereid om de navolgende tegenprestatie te doen:

partij A.G.N. van Wonderen en Nedralux BV; werken mee aan de gebruiksverandering voor het pand Karel de Grotelaan 6 van horeca naar woningen gebruik en zal hiervoor geen vergoeding verlangen van de schade van de gemeente Bergen.

- partij A.J. van Wonderen; geeft kwijting van de door Van Wonderen c.s. gepretendeerde schadepost als genoemd in deze brief met betrekking tot Breclaan 3 te Bergen ten bedrage van 3.456.893,79 euro.



- partij a de voorzitter wijkraad; naar ik heb begrepen de heer Brouwer en de heer en mevrouw Bello zeggen toe in te stemmen met de bouwvergunningaanvraag en gebruiksverandering voor het postkantoor en de bouwvergunningaanvraag voor de uitbouw van Gusto inclusief de winkel die als kostendrager dient om de deal met de heer Bakker mogelijk te maken. Als tegenprestatie van ons wordt het gebruik van de boerderij veranderd als eerder aangegeven.
- partij c de voorzitter de heer Steenis van de Koninklijke Horeca Nederland; de heer Steenis zal vanuit Horeca Nederland het horecatechnisch onderhouden dat de voorgestelde gebruiksveranderingen verantwoord zijn en begeleid partijen.
- partij b het college van burgemeester en wethouders; die voeren de gesprekken en verlenen medewerking aan de benodigde bouwvergunningen en gebruiksveranderingen en nemen die op in het onderhanden zijnde bestemmingsplan. En verlenen medewerking om zo snel mogelijk de beoogde bouwvergunningen te verstrekken zonodig op aanwijzing en verzoek van door partij c ingeschakelde specialisten en doen de vooraanschrijving uitgaan naar Bontje en Hulzebosch als eerder aangegeven en werkt volop mee om recht te doen aan de afspraken met P. de Wit e.s. en de heren Bontje en Hulzebosch op aanwijzing van partij e, dit in de ruimste zin des woord.

#### Algemeen:

A.J. van Wonderen en A.G.N. van Wonderen zullen de onderhandelingen met de heer Bakker voeren om te komen tot een koopovereenkomst. Die onderhandelingen kunnen pas dan plaatsvinden wanneer het college haar medewerking toezegt aan de uitbreiding van het pand als door ons op 6 augustus zal worden gepresenteerd. Wanneer wij geen deal met de heer Bakker kunnen bereiken dan dient die schade op een andere wijze worden vercompenseerd door de gemeente dat spreekt voor zich.

**Ik sluit nog de renteberekeningen voor jou bij tot 5 augustus 2008.**

Ik stuur je deze brief op voorhand en ik zal de heer Steenis verzoeken met jou ons plan voor te bespreken, wellicht telefonisch.

Dick, jij kunt Julio ook wellicht even bellen.

Ik zie uit naar een interessante bespreking met jullie op 6 augustus 11:00 uur op het gemeentehuis samen met Julio Steenis en ondergeleekende.

Ik stuur ook een afschrift van deze brief per mail aan de heer Stam.

Groeten,  
Eschweiler & Kleiman BV  
A.J. van Wonderen  
Ook namens privé.

Bijlagen: De brief van 18 mei 2006 met de berekening van het deficit.  
De brief van 30 juli 2008.  
De twee renteberekeningen tot 5 augustus 2008

c.c. De heer Steenis, Koninklijke Horeca Nederland voor Alkmaar en omstreken.  
De heer A.G.N. van Wonderen en Nedralux BV  
De heer mr. Roest.

## Kadastraal bericht object

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland  
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering  
van de gegevens inzake hypotheek en beslagen

**Kadaster**

Betreft: BERGEN (N.H.) A 1563 24-9-2008  
Oude Prinsweg 23 1861 CS BERGEN NH 17:56:42  
Toestandsdatum: 23-9-2008

---

## Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:

**BERGEN (N.H.) A 1563**  
Grootte: 8 a 9 ca  
Coördinaten: 108507-520486  
Omschrijving kadastraal object:  
BEDRIJVIGHEID (KANTOOR)

Locatie: Oude Prinsweg 23  
1861 CS BERGEN NH  
Koopsom: € 2.225.000 Jaar: 2008  
Ontstaan op: 27-6-1989

## Aantekening kadastraal object

BESCHERMD STADS- OF DORPSGEZICHT, ZIE MONUMENTENWET 1988; INL. BIJ DE  
GEMEENTE  
Ontleend aan: POS 100 d.d. 6-1-1998

## Publiekrechtelijke Beperkingen

GEMEENTELIJK MONUMENT; INLICHTINGEN BIJ DE GEMEENTE  
Ontleend aan: POS 489 d.d. 29-12-2005

---

## Gerechtigde

### EIGENDOM

De heer **ANDRE GERARD NICO VAN WONDEREN**  
(In de naamgeving zijn diakritische tekens niet opgenomen)  
Duinweg 133  
1871 AH SCHOORL  
Geboren op: 8-5-1985  
Geboren te: ALKMAAR  
(Persoonsgegevens zijn conform GBA)

Recht ontleend aan: **HYP4 55101/ 152** d.d. 21-7-2008  
Eerst genoemde object in brondocument:  
**BERGEN (N.H.) A 1563**

## Aantekening recht

DOORHALING KOOPOVEREENKOMST BW EN WVG  
Betrokken persoon:  
**STICHTING BLAAUWSTAETE**  
Backershagen 97 C  
1082 GT AMSTERDAM  
Zetel: AMSTERDAM  
Ontleend aan: **HYP4 50829/ 92** d.d. 12-10-2006

**DOORHALING KOOPOVEREENKOMST BW EN WVG**

Betrokken persoon:

**STICHTING GROENSTAETE**

Backershagen 97 C  
1082 GT AMSTERDAM

Zetel: AMSTERDAM

Ontleend aan: HYP4 50829/ 92 d.d. 12-10-2006

**DOORHALING KOOPOVEREENKOMST BW EN WVG**

Betrokken persoon:

De heer **ANDRE JACOBUS VAN WONDEREN**

Duinweg 133  
1871 AH SCHOORL

Geboren op: 16-1-1948

Geboren te: BERGEN (NH)

(Persoonsgegevens zijn conform GBA)

Ontleend aan: HYP4 54608/ 189 d.d. 7-5-2008

**DOORHALING KOOPOVEREENKOMST BW EN WVG**

Betrokken persoon:

**NEDRALUX BV**

Rijnvis Feithlaan 150  
1813 KV ALKMAAR

Postadres: POSTBUS 224  
1800 AE ALKMAAR

Zetel: WEERT

Ontleend aan: HYP4 54608/ 189 d.d. 7-5-2008

**BURGERLIJKE STAAT ONGEHUWD**

Ontleend aan: HYP4 55101/ 152 d.d. 21-7-2008

---

**Einde overzicht**

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

**PeHa Group**

**Van:** Jurrien IJorsman [Jurrien@archikroft.nl]  
**Verzonden:** woensdag 24 september 2008 12:26  
**Aan:** PeHa Group; andre.vanwonderen  
**Onderwerp:** bestemmingsplan borgen  
**Bijlagen:** image001.jpg; opmerkingen2.pdf; opmerkingen.pdf

Beste Andre,

Naar aanleiding van mijn gesprek met Thomas van der Zonde heb ik het bestemmingsplan (wat op de site staat) even goed bekeken en vergeleken met onze plannen. De inspraak loopt de 25<sup>ste</sup> af en dat is morgen!

De volgende zaken moeten worden aangepast (zie ook de bijgevoegde tekeningen):

Postkantoor.

- De aanbouw van 2 meter aan de achterzijde is niet meegenomen en nu als groen ingetekend
- De vergroting van de keuken is niet meegenomen.
- De hoogte van de aanbouw moet 3,5 meter worden en is nu maar 3 meter.

boerderij

- De aanbouw aan achterzijde is niet meegenomen en heeft bestemming GB 2. Lijkt me dat dit ook horeca moet worden
- De aanbouw van de zijkant is niet meegenomen.
- De bouwhoogte van de uitbreiding die wel is meegenomen het plan staat op 2,5 meter en dit moet 3,5 meter zijn

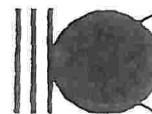
Palermo

- Gaat volgens mij goed, de goothoogte is 6,50 en dit is te regelen in de 10% regeling dank ik. Maar het is goed om dit nog even te overleggen!

Er mankeert nog wel wat aan het bestemmingsplan als wij onze plannen zoals die er nu liggen willen uitvoeren

met vriendelijke groet,  
Ruud van der Kroft

Architectenburo Ruud van der Kroft  
Catharinelaan 1A  
Postbus 0  
2160 AA Lisse  
T: 0252 - 42 13 88  
F: 0252 - 42 24 35  
E: www.archikroft.nl



\*\*\*\*\*

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).  
Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan.  
Architectenburo Ruud van der Kroft b.v. te Lisse sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending.

1. De digitale bestanden zijn uitsluitend geproduceerd voor doeleinden t.b.v. Architectenburo Ruud van der Kroft b.v. te Lisse. Externe gebruikers mogen deze bestanden, al dan niet tegen vergoeding, ten behoeve van het vermelde project voor hun tekenwerkzaamheden gebruiken. Zij dienen de locaties en de adresgegevens van ons bureau te verwijderen en de bestanden te voorzien van hun eigen identificatiecode's.
2. Het gebruik van de digitale bestanden door externe gebruikers geschiedt geheel voor eigen risico van de externe gebruikers. Architectenburo Ruud van der Kroft b.v. te Lisse aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade, welke dan ook, die de externe gebruikers lijden door het gebruik van de digitale bestanden.
3. De geleverde bestanden mogen alleen met schriftelijke toestemming van Architectenburo Ruud van der Kroft b.v. en onder dezelfde leveringsvoorwaarden aan derden ter beschikking worden gesteld.

\*\*\*\*\*

0811961

## NEDRALUX BV

College van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Bergen NH  
tav de heer T. V.d. Zande en de heer D. Minkman  
Postbus 175  
1860 AD BERGEN NH

Per faxapparaat: 072-8880401 en 072-8880109  
Verzonden: 18:05 uur.

Per email: [t.vanderzanden@bergen-nh.nl](mailto:t.vanderzanden@bergen-nh.nl)  
Per email: [d.minkman@bergen-nh.nl](mailto:d.minkman@bergen-nh.nl)

24 september 2008.

Geachte heer Van der Zande en de heer Minkman,

Ter aanvulling op mijn brief verzonden 12:55 uur aan u heren, wil ik het nog het navolgende naar voren brengen.

Vanmiddag tijdens het overleg met de heer V.d. Zande ontstond er een discussie over het gebruik van het pand Breelaan 3 tussen mijn vader (Eschweiler & Kleiman BV) en de heer V.d. Zande.

De heer Steenis bracht mijn zienswijze duidelijk naar voren dat ik heb besproken met het college, dat het gebruik van horeca op het pand Breelaan 3 zou overgaan naar het postkantoor en Breelaan 3 uitsluitend winkelgebruik zou krijgen in het bestemmingsplan. De heer Steenis en ik zijn de mening toegedaan dat dit punt de door mij en de heer Steenis gewenste gebruik voor horeca op het postkantoor ten goede komt. Het is u bekend dat ik eigenaar ben van het postkantoor zoals onder meer blijkt uit het bijgesloten uittreksel uit het kadaster.

In het verleden hebben wij ook gesproken om het gebruik zowel horeca als winkelgebruik te bepalen voor het postkantoor, ik verzoek u hieraan gehoor te geven en mij dit te bevestigen.

Voorts heeft u de hoogte van de aanbouwen bepaald op  $\pm$  2,5 meter, dit wil ik graag verhoogd zien naar  $\pm$  3,5 meter hoogte. Voorts zijn de terrassen niet ingetekend op de plankaart en de aanbouw aan de Breelaanzijde en de terrassen aldaar met speelruimte.  
Mijn verzoek is dit te wijzigen.

Voor de goede orde sluit ik ook nog voor u bij de opmerkingen van onze architect V.d. Kroft d.d. heden die ik ook graag gchonoreerd zou willen zien.

Ten aanzien van mijn boerderij Karel de Grotelaan 6 en 6s nog het volgende.

De wethouder, de heer Stam, is op de hoogte gesteld door de heer J.A. Steenis van ons voornemen om in het nieuwe bestemmingsplan het gebruik te bepalen op horeca 2 en een gedeelte van het woonhuis zal dan keuken worden en de uitbreidingen in te tekenen als aangegeven op het bijgesloten plankkaartje van de architect V. d.d. Kroft d.d. heden. Dit onder voorwaarde dat de buurtvereniging en/of buurtcommissie onder leiding van de heer T. Brouwer en de heer Wout Bello vooraf instemt met onze uitbreidingen met orangerie en serre en stukje aanbouw en entree en klein terras bij de serre. De buurt heeft nu de keuze aan als zij daarmee instemmen verdwijnt de disco in de huidige vorm te zijner tijd.

Graag heb ik op korte termijn hieromtrent nog overleg over met u heren. De heer Steenis zal hierover contact met u opnemen.

In het vertrouwen binnen de gestelde termijn te hebben gereageerd, teken ik.

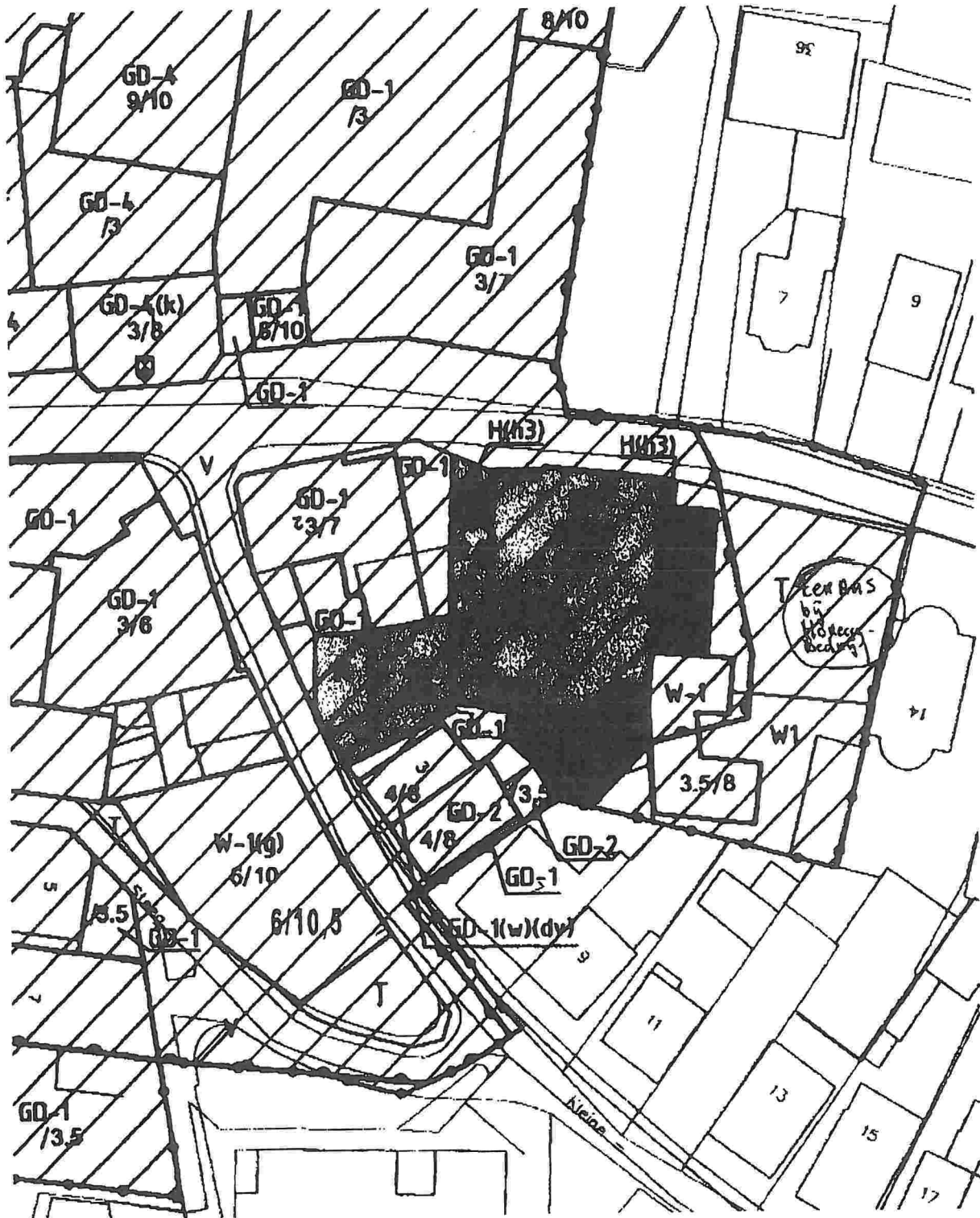
Nedralux BV en/of  
A.G.N. van Wonderen

Bijlagen: Kadastraal uittreksel Oude Prinsweg 23 postkantoor.  
Opmerkingen architect V.d. Kroft d.d. heden.  
Plankaartje Karel de Grotelaan 6 en 6s met aantekening.  
Plankaartje postkantoor en Breelaan 3 met aantekeningen.

c.c. de heer J.A. Steenis  
de heer A.J. van Wonderen







## PeHa Group

Van: Jurnien Horsman [Jurnien@archikroft.nl]  
 Verzonden: woensdag 24 september 2008 12:26  
 Aan: PeHa Group, andre vanwonderen  
 Onderwerp: bestemmingsplan bergen  
 Bijlagen: image001.jpg; opmerkingen2.pdf; opmerkingen.pdf

Beste Andre,

Naar aanleiding van mijn gesprek met Thomas van der Zande heb ik het bestemmingsplan (wat op de site staat) even goed bekeken en vergeleken met onze plannen. De inspraak loopt de 25<sup>ste</sup> af en dat is morgen!

De volgende zaken moeten worden aangepast (zie ook de bijgevoegde tekeningen);

Postkantoor.

- De aanbouw van 2 meter aan de achterzijde is niet meegenomen en nu als kruis ingetekend
- De vergroting van de keuken is niet meegenomen.
- De hoogte van de aanbouw moet 3,5 meter worden en is nu maar 3 meter.

Ruudcruij

- De aanbouw aan achterzijde is niet meegenomen en heeft bestemming GB - 2. Lijkt me dat dit ook hoger moet worden
- De aanbouw aan de zijkant is niet meegenomen.  
De bouwhoogte van de uitbreiding die wel is meegenomen het plan staat op 2,5 meter en dit moet 3,5 meter zijn

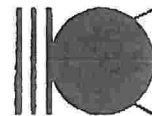
Palermo

- Gaat volgens mij goed. de goothoogte is 6.50 en dit is te regelen in de 10% regeling denk ik. Maar het is goed om dit nog even te overleggen

Er manqueert nog wel wat aan het bestemmingsplan als wij onze plannen zoals die er nu liggen willen uitvoeren

met vriendelijke groet,  
 Ruud van der Kroft

Architectenburo Ruud van der Kroft  
 Colbrunnestraat 14  
 Postbus 0  
 2160 AA Lisse  
 T 0252 - 42 13 68  
 F 0252 - 42 24 35  
 I : www.archikroft.nl



Dit e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan.

Architectenburo Ruud van der Kroft b.v. te Lisse sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending.

1. De digitale bestanden zijn uitsluitend geproduceerd voor doeleinden t.b.v. Architectenburo Ruud van der Kroft b.v. te Lisse.

Externe gebruikers mogen deze bestanden, al dan niet tegen vergoeding, ten behoeve van het vermelde project voor hun tekenwerkzaamheden gebruiken. Zij dienen de logu's en de adresgegevens van ons bureau te verwijderen en de bestanden te voorzien van hun eigen bedrijfslogo's.

2. Het gebruik van de digitale bestanden door externe gebruikers geschiedt geheel voor eigen risico van de externe gebruikers. Architectenburo Ruud van der Kroft b.v. te Lisse aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade, welke dan ook, die de externe gebruikers lijden door het gebruik van de digitale bestanden.

3. De geleverde bestanden mogen alleen met schriftelijke toestemming van Architectenburo Ruud van der Kroft b.v. en onder dezelfde leveringsvoorwaarden aan derden ter beschikking worden gesteld.

**DOORHALING KOOPOVEREENKOMST BW EN WVG**

Betrokken persoon:

**STICHTING GROENSTAETE**

Backershagen 97 C

1082 GT AMSTERDAM

Zetel: AMSTERDAM

Ontleend aan: HYP4 50829/ 92 d.d. 12-10-2006

**DOORHALING KOOPOVEREENKOMST BW EN WVG**

Betrokken persoon:

De heer **ANDRE JACOBUS VAN WONDEREN**

Duinweg 133

1871 AH SCHOORL

Geboren op: 16-1-1948

Geboren te: BERGEN (NH)

(Persoonsgegevens zijn conform GBA)

Ontleend aan: HYP4 54608/ 189 d.d. 7-5-2008

**DOORHALING KOOPOVEREENKOMST BW EN WVG**

Betrokken persoon:

**NEDRALUX BV**

Rijnvis Feithlaan 150

1813 KV ALKMAAR

Postadres: POSTBUS 224  
1800 AE ALKMAAR

Zetel: WEERT

Ontleend aan: HYP4 54608/ 189 d.d. 7-5-2008

**BURGERLIJKE STAAT ONGEHUWD**

Ontleend aan: HYP4 55101/ 152 d.d. 21-7-2008

---

**Einde overzicht**

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

**Kadastraal bericht object**

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland  
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering  
van de gegevens inzake hypotheeken en beslagen

**Kadaster**

Betreft: BERGEN (N.H.) A 1563 24-9-2008  
Oude Prinsweg 23 1861 CS BERGEN NH 17:56:42  
Toestandsdatum: 23-9-2008

---

**Kadastraal object**

Kadastrale aanduiding:

BERGEN (N.H.) A 1563

Grootte: 8 a 9 ca

Coördinaten: 108507-520486

Omschrijving kadastraal object:

BEDRIJVIGHEID (KANTOOR)

Locatie: Oude Prinsweg 23  
1861 CS BERGEN NH

Koopsom: € 2.225.000 Jaar: 2008

Ontstaan op: 27-6-1989

**Aantekening kadastraal object**BESCHERMD STADS- OF DORPSGEZICHT, ZIE MONUMENTENWET 1988; INL. BIJ DE  
GEMEENTE

Ontleend aan: POS 100 d.d. 6-1-1998

**Publiekrechtelijke Beperkingen**

GEMEENTELIJK MONUMENT; INLICHTINGEN BIJ DE GEMEENTE

Ontleend aan: POS 489 d.d. 29-12-2005

---

**Gerechtigde****EIGENDOM**

De heer ANDRE GERARD NICO VAN WONDEREN

(In de naamgeving zijn diakritische tekens niet opgenomen)

Duinweg 133

1871 AH SCHOORL

Geboren op: 8-5-1985

Geboren te: ALKMAAR

(Persoonsgegevens zijn conform GBA)

Recht ontleend aan: HYP4 55101/ 152 d.d. 21-7-2008

Eerst genoemde object in brondocument:  
BERGEN (N.H.) A 1563**Aantekening recht**

DOORHALING KOOPVEREENKOMST BW EN WVG

Betrokken persoon:

STICHTING BLAAUWSTAETE

Backershagen 97 C

1082 GT AMSTERDAM

Zetel: AMSTERDAM

Ontleend aan: HYP4 50829/ 92 d.d. 12-10-2006

PSC 2000 Series 2210  
Personal Printer/Fax/Copier/Scanner

Log voor  
Gemeente Bergen  
+31-72-8880401  
25 sep 2008 6:43

---

Laatste transactie

<u>Datum</u>	<u>Tijd</u>	<u>Type</u>	<u>Identificatie</u>	<u>Duur</u>	<u>Blz.</u>	<u>Resultaat</u>
24 sep	17:12	Ontvangen	0725404940	2:27	7	OK

---

## NEDRALUX BV

College van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Bergen NH  
t.a.v. de heer T. v.d. Zande en de heer D. Minkman  
Postbus 175  
1860 AD BERGEN NH

Per faxapparaat: 072-8880401 en 072-8880109  
Verzonden: 12:55 uur.

Per email: [d.minkman@bergen-nh.nl](mailto:d.minkman@bergen-nh.nl)

24 september 2008.

Geachte heer Van der Zande en de heer Minkman,

Bij de presentatie van het bestemmingsplan voor het gebied "beschermd Stads en dorpsgezicht" is ons gebleken dat onze projecten nog niet helemaal goed staan aangegeven. Wij hebben u tijdens de presentatie daar al op aangesproken en hebben daar vanmiddag een bespreking met u over.

### Het bestaande postkantoor.

Verandering van gebruik van postkantoor naar twee horecabedrijven met aan de Oude Prinsweg een terras van ± 100 m<sup>2</sup> en aan de Breelaanzijde een uitbouw naar achter met klein terras en een uitbouw op de grond achter Breelaan 3 met terras van 170 m<sup>2</sup>.

Op de verdieping worden in principe twee maisonnettes gebouwd of meerdere kleine appartementen.

Wij overhandigen u in de bespreking nogmaals ons projectboekje dat al bij de bouwaanvraag ex artikel 19 lid 2 WRO is gevoegd.

### De boerderij Karel de Grotelaan 6 en 6s.

Uw gemeente heeft al een bouwaanvraag ex artikel 19 lid 2 WRO ontvangen voor de uitbouw rechts van de boerderij nieuw entree met garderobe en nieuwe toiletten met invalidentoilet en het tussengedeelte met geheel rietenkap. Voorts wordt daerzijds overwogen en is door de heer J.A. Steenis al met de wethouder de heer J. Stam besproken, dat wanneer de gemeente meewerkt aan ons voorstel als aangegeven in de conceptovereenkomst d.d. 3 augustus 2008 en medewerking geeft aan het daarin gestelde en de uitbreiding van de boerderij met een orangerie en serre als aangegeven op de plattegrondtekening welke wij vanmiddag zullen overhandigen, de eigenaar in principe bereid is de horeca 3

terug te brengen naar horeca 2. Er wordt dan gedacht aan een restaurant en/of pannenkoekenboerderij.

Wellicht is het verstandig dat dit als zodanig wordt opgenomen in het bestemmingplan, met de tekst als hiervoor aangegeven.

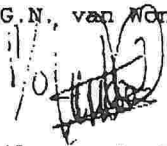
Nog even terugkomend op het perceel achter Breelaan 3 en het perceel Postkantoor, het is u bekend dat A.G.N. van Wonderen en/of Nedralux BV een veel groter plan heeft ingediend in een projectboekje. Wanneer het horecagebruik onverhoopt op onoverkomenlijke bezwaren mocht stuiten wil A.G.N. van Wonderen vasthouden aan die plannen.

Vanmiddag bespreken wij met u hoe dit te regelen.

Ik sluit nog bij een aangepaste bestemmingsplankaart gedeelte aangepast door de architect in overleg met u.

Tot vanmiddag.

Groeten  
Nedralux BV  
A.G.N. van Wonderen



Bijlagen: 2 stuks bestemmingsplan Architect Ruud v.d. Kroft en zijn email met Opmerkingen.



PSC 2000 Series 2210  
Personal Printer/Fax/Copier/Scanner

Log voor  
Gemeente Bergen  
+31-72-8880401  
24 sep 2008 12:06

---

**Laatste transactie**

<u>Datum</u>	<u>Tijd</u>	<u>Type</u>	<u>Identificatie</u>	<u>Duur</u>	<u>Blz.</u>	<u>Resultaat</u>
24 sep	12:04	Ontvangen	0725404940	0:45	2	OK

---

## NEDRALUX BV

College van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Bergen NH  
tav de heer T. v.d. Zande en de heer D. Minkman  
Postbus 175  
1860 AD BERGEN NH

Per faxapparaat: 072-8880401 en 072-8880109  
Verzonden: uur.

Per email: [d.minkman@bergen-nh.nl](mailto:d.minkman@bergen-nh.nl)

24 september 2008.

Geachte heer Van der Zande en de heer Minkman,

Bij de presentatie van het bestemmingsplan voor het gebied "beschermd Stads en dorpsgezicht" is ons gebleken dat onze projecten nog niet helemaal goed staan aangegeven. Wij hebben u tijdens de presentatie daar al op aangesproken en hebben daar vanmiddag een bespreking met u over.

Het bestaande postkantoor.

Verandering van gebruik van postkantoor naar twee horecabedrijven met aan de Oude Prinsweg een terras van ± 100 m<sup>2</sup> en aan de Breelaanzijde een uitbouw naar achter met klein terras en een uitbouw op de grond achter Breelaan 3 met terras van 170 m<sup>2</sup>.

Op de verdieping worden in principe twee maisonnettes gebouwd of meerdere kleine appartementen.

Wij overhandigen u in de bespreking nogmaals ons projectboekje dat al bij de bouwaanvraag ex artikel 19 lid 2 WRO is gevoegd.

De boerderij Karel de Grotelaan 6 en 6s.

Uw gemeente heeft al een bouwaanvraag ex artikel 19 lid 2 WRO ontvangen voor de uitbouw rechts van de boerderij nieuw entree met garderobe en nieuwe toiletten met invalidentoilet en het tussengedeelte met gehele rietenkap. Voorts wordt dezerzijds overwogen en is door de heer J.A. Steenis al met de wethouder de heer J. Stam, besproken dat wanneer de gemeente meewerkt aan ons voorstel als aangegeven in de conceptovereenkomst d.d. 3 augustus 2008 en medewerking geeft aan het daarin gesteld en de uitbreiding van de boerderij met een orangerie en serre als aangegeven op de plattegrondtekening welke wij vanmiddag zullen overhandigen, de eigenaar in principe bereid is de horeca 3

terug te brengen naar horeca 2. Er wordt dan gedacht aan een restaurant en/of pannenkoekenboerderij.

Wellicht is het verstandig dat dit als zodanig wordt opgenomen in het bestemmingsplan, met de tekst als hiervoor aangegeven.

Nog even terugkomen op het perceel achter Breelaan 3 en het perceel Postkantoor, het is u bekend dat A.G.N. van Wonderen en/of Nedralux BV een veel groter plan heeft ingediend in een projectboekje. Wanneer het horecagebruik onverhoopt op onoverkomenlijke bezwaren mocht stuiten wil A.G.N. van Wonderen vasthouden aan die plannen.

Vanmiddag bespreken wij met u hoe dit te regelen.

Ik sluit nog bij een aangepaste bestemmingsplankaart gedeelte aangepast door de architect in overleg met u.

Tot vanmiddag.

Groeten  
Nedralux BV  
A.G.N. van Wonderen

Bijlagen: 2 stuks



Burgemeester en wethouders van Bergen  
Jan Ligthartstraat 4  
1860 AD Bergen

Datum: 23 september 2008

0811940

*conclusie*

Onderwerp: Voorontwerp bestemmingsplan Bergen Centrum-beschermd  
dorpsgezicht.

*GRIC*

Geachte college,

*doorgeb. 25/9*

In het voorontwerp heeft u een aantal panden bestemd die geen recht doen  
aan de belangen van de omwonenden.

Als toelichting het volgende:

Betreffende het perceel Kleine Dorpsstraat 2;

Naar mijns inzien wordt hier een appartementencomplex gerealiseerd wat totaal  
geen meerwaarde geeft aan deze plek.

Ondergetekende is woonachtig op nummer 5A, parallel aan het desbetreffende  
perceel.

Door de realisatie van deze appartementen is ondergetekende gedupeerd  
doormiddel van:

- \* Vermindering van daglicht.
- \* Vermindering van zonlicht.
- \* Geen privacy meer.
- \* Groot parkeerprobleem voor de gehele buurt.
- \* Geluidsoverlast, 7 dagen per week.

Al deze punten geven een waardevermindering aan het huis.

Daarbij doet het complex, door zijn enorme hoogte, geen goed aan de schoonheid  
van het aloude dorpsgezicht (appartementen die boven alles uitsteken en  
daardoor overheersend zijn voor het totale centrum) .

Als deze bovenstaande problemen niet bespreekbaar ofwel verholpen kunnen  
worden, ben ik van mening dat de plannen niet door kunnen gaan.

Betreffende het perceel Karel de grotelaan 6; Cha-Cha;

U geeft het pand thans een categorie 3 ("zware horeca").

Het is voor ondergetekende onbegrijpelijk dat u deze bestemming een categorie 3 geeft.

De Cha-Cha geeft nu, gemiddeld 3 dagen per week, al zoveel overlast dat een toestemming  
voor uitbreiding van openingstijden, onacceptabel is.

De overlast waar de omwonenden nu mee te maken hebben is extreme geluidsoverlast  
van zowel muziek, airconditioning maar ook publiek wat het pand verlaat.

Dit gaat met veel geluid en vandalisme gepaard dat dit, bij een toezegging tot  
partycentrum, uiteraard in grote mate zal toenemen.

Daarbij is de infrastructuur totaal niet berekend op het aantal bezoekers wat is toegestaan bij een partycentrum.

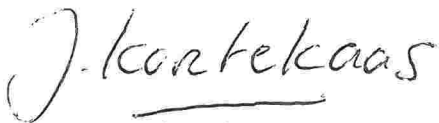
Parkeren zal hierbij wéér een groot probleem worden.

De stolpboederij waar de Cha-Cha in gevestigd is, is ook beeldbepalend voor de straat, hetgeen waar waar Bergen om bekend staat (veel beeldbepalend objecten).

Onbegrijpelijk dat u dit dorpsgezicht wilt omtoveren tot een commerciële bestemming.

Ik hoop u voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink that reads "J. Kortekaas". The signature is written in a cursive style with a prominent initial "J" and a long horizontal stroke at the end.

J.M. Kortekaas  
Kleine Dorpsstraat 5A  
186 KN  
Bergen

Aan het College van  
Burgemeester en Wethouders der Gemeente Bergen  
T.a.v. Dhr. T. van der Zanden  
Postbus 175  
1860 AD Bergen NH

24 SEP 2008  
0811896

GRJF

Beverwijk 24 september 2008,

Onderwerp: Voorontwerp bestemmingsplan Bergen Centrum  
Beschermd dorpsgezicht.

GESJK  
RO

doorgebracht. 15/9

Geachte College,

Ondergetekende L.J.H. Lagrand wonende te Beverwijk, Louis Davidslaan 23, handelend onder de naam Slagerij Piet van Wonderen, Ruïnelaan 5 te Bergen NH, tevens eigenaar van het pand Ruïnelaan 5, heeft kennis genomen van het voorontwerp bestemmingsplan Bergen Centrum Beschermd Dorpsgezicht.

Ondergetekende is tevreden met de wijziging t.o.v. het huidige geldende bestemmingsplan waardoor de voor hem noodzakelijke uitbreiding voor zijn bedrijf met ca. 11 m mogelijk wordt gemaakt.

Echter het feit dat het nieuwe bestemmingsplan voor 10 jaar gaat gelden en men niet in de toekomst kan kijken, verzoekt ondergetekende U dringend het overgebleven stukje binnenplaats, verborgen achter een schutting te heroverwegen om zodoende totale bebouwing mogelijk te maken. Het gaat hier om ca 14 m .

Bij eventuele economisch noodzakelijke uitbreiding worden alle kosten verslindende procedures en beroeps-cq bezwaarmogelijkheden voorkomen.

Ondergetekende is te allen tijde bereid mondeling toelichting te geven.

Hoogachtend,  
Slagerij Piet van Wonderen,



Patrick Lagrand

0811941



GRIP thron  
doorgeb. 25/9

betreft project	Voorontwerp Bestemmingsplan Bergen Centrum	Aan het College van B. & W.
projectnummer	468-91	Postbus 175
onderwerp	Bezwaar m.b.t. Hoflaan 1, Bergen	1860 AD BERGEN NH
kenmerk	Bezwaar bestemmingsplan.doc	
datum	24-09-2008	

Geacht College,

Bij deze maken wij formeel bezwaar tegen het nieuwe voorontwerp bestemmingsplan Bergen Centrum – beschermd dorpsgezicht, betreffende de bouw – en gebruiksmogelijkheden van Hoflaan 1. De redenen hiervoor zijn de volgende:

A.)

Een aantal uitgangspunten op de plankaart klopt niet met de huidige situatie (zie bijlage):

- 1.) De plangrens klopt niet met de maten van de huidige situatie, waarin wij het pand verworven hebben.
- 2.) De inrit is in 2007 verplaatst naar de Hoflaanzijde van het perceel. Tegelijkertijd is de parkeervoorziening verplaatst, dit is niet opgenomen in het voorontwerp bestemmingsplan. Zowel inrit als parkeervoorziening werden goedgekeurd door de gemeente.
- 3.) Het oude deel van het gebouw is een rijksmonument en heeft een goot-nokhoogte van 9-12 in plaats van 9-11 mtr. Het nieuwe deel van het gebouw is nu 3,5 mtr. hoog in plaats van 3 mtr. Tevens klopt de plattegrond op de plankaart niet met de huidige situatie (b.v. de erker).
- 4.) De leilinden zijn niet conserverend opgenomen, maar zijn wel beeldbepalend.

Wij verzoeken U deze punten aan te passen in het ontwerp voor het nieuwe bestemmingsplan.

B.)

Tevens maken we bezwaar op basis van de rechten voortkomend uit het vigerend bestemmingsplan. Het vigerende bestemmingsplan dat indertijd ontwikkeld is toen de gemeente zelf het pand in eigendom had, behelst de fixatie van het oude deel van het gebouw tot 9 mtr. goothoogte en 12 mtr. nokhoogte. Deze hoogtes gelden ook voor de nieuwbouw die nu 3,5 mtr. hoog is. Daarnaast mag er nog een uitbreiding plaatsvinden van 10 x 13,5 mtr. (gemeten van de huidige plankaart) met een

Min2 bouw-kunst bv • architecten bi BNA  
postbus 246 • 1860 AE Bergen  
Hoflaan 1 • 1861 CP Bergen

t (072) 582 10 70 • f (072) 582 10 79 • e-mail min2@min2.nl • www.min2.nl  
Fortis Bank (Nederland) N.V. 84.79.97.723 • btw-nummer NL.8157.21.286.B01 • KvK 3719407

Maarten Min Jetty Min Jan Willem Duijnt Jesse van der Velden





goothoogte van 6 mtr en een nokhoogte van 9 mtr. Deze uitbreiding betreft meer dan 700 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlak / 2100 m<sup>3</sup> inhoud.

Indien deze uitbreidingsmogelijkheid ons wordt ontnomen, worden wij als huidige eigenaar en gebruiker ernstig gedupeerd. De huidige lage aanbouw is indertijd als een eerste fase door de gemeente gerealiseerd en is zodanig gedetailleerd en niet geïsoleerd, omdat deze uitbreiding nog plaats zou vinden. Bij de inloopavond hebben we begrepen dat hier sprake moet zijn van een misverstand.

Tevens heeft het pand een bepaalde geschiedenis met afspraken:

1. Het pand is in eigendom geweest van de gemeente Bergen, daarna heeft Thuiszorg de eigendomsrechten verworven, met een aantal rechten en plichten bij eventuele verkoop aan derden.
2. Zoals U zich wellicht kunt herinneren, hebben wij dit pand verworven uiteindelijk in 1997, nadat een vijftal advocaten zich in deze casus hadden vastgebeten. Onze raadsman was dhr. Mr. H. van Oostrum.
3. Na ca. 3 jaar heeft de gemeente Bergen toegestemd met de verkoop van het pand van Thuiszorg aan Min2, waarbij Min2 een aantal rechten moest inleveren. Gezien de toenmalige situatie hebben wij hierin onder protest toegestemd.
4. De gehele situatie is door de gemeenteraad behandeld en contractueel vastgelegd. Een deel van de afspraken is notarieel vastgelegd, een ander deel van de afspraken is schriftelijk vastgelegd en in het archief van de gemeente Bergen opgeborgen. Een contactpersoon bij de gemeente was dhr. Jan de Boer. Deze afspraken betroffen het volgende:
  - a. In plaats van de door ons uitgerekende uitbreidingsmogelijkheid, nam Min2 genoegen met een uitbreidingsmogelijkheid van 400 m<sup>3</sup>.
  - b. Het uitgangspunt voor mogelijke ontwerpen zou zijn dat het moet passen bij het huidige monument en rekening moet houden met de bijzondere plataan (die in het vigerende bestemmingsplan niet opgenomen was). Wij hebben bij onze afspraken een schets aangeleverd die ook mee is opgeborgen in Uw archief.
  - c. Indien dhr. en mevr. Min willen wonen in het pand, is ook dit mogelijk gemaakt door middel van de afspraken. Na verkoop of overlijden zou dit recht vervallen.
  - d. Er zou op het terrein kunnen worden geparkeerd met een uitrit aan de achterzijde zodat de huidige gevaarlijke verkeerssituatie zou kunnen worden opgeheven. Dit onderdeel is inmiddels in goede harmonie gerealiseerd.
  - e. Ter informatie: de gemeente Bergen heeft het eerste recht van koop van het perceel.

Wij staan op het standpunt dat het nieuwe bestemmingsplan wordt aangepast aan de afspraken welke wij indertijd hebben gemaakt. Graag stellen wij voor in goed overleg de bouwvlek te bepalen, waarbij wij onze kennis over de geschiedenis van het pand en de bouwkundige uitgangspunten kunnen inbrengen.

Verder hebben wij nog een opmerking over het gedeelte dat U met Tuin wilt bestemmen. In het verleden hebben er meerdere vormen van bijgebouwen bij het pand gestaan. Oorspronkelijk was dit een garage aan de Hoflaanzijde. Toen wij het pand betrokken had Thuiszorg een fietsenstalling aangebouwd. Het lijkt ons derhalve een goede zaak dat bij een voornaam pand als dit, een garage of

schuur aanwezig is, zodat fietsen, tuingereedschap en dergelijke, niet hoeven rond te slingeren op het erf. Wij stellen voor, naast de garage van de burens aan de Hoflaanzijde, achter op ons parkeerterrein en tegen het openbare parkeerterrein, een plek te bestemmen voor een garage, zie bijgaande schets. Tevens hebben wij het idee een serre-achtig prieel te plaatsen aan de zijde van de openbare parkeerplaats als een theehuisje, een tuinobject dat pas bij villa's uit die periode.

C.)

Wat betreft de bestemming hebben wij de volgende opmerkingen. Het pand is gebouwd als woon-werkruimte en heeft in deze hoedanigheid vele tientallen jaren dienst gedaan. Nadat het pand in bezit van de gemeente Bergen is gekomen, is de bestemming gewijzigd naar openbare doeleinden. Ook de Stichting Thuiszorg heeft er nadien gebruik van gemaakt en toen wij er met ons architectenburo introkken, hebben wij toestemming gekregen om dit pand als kantoorfunctie te gebruiken, waarbij wij persoonlijk de toestemming hebben gekregen om, indien gewenst, hier ook te kunnen wonen.

Daar de gemeente Bergen het recht van eerste koop heeft lijkt het niet zinvol om de bestemming te wijzigen, temeer ook omdat Min2 bouw-kunst voornamelijk een ontwerp atelier is en we van plan zijn om over enige tijd het pand ook meer open te stellen voor de gemeenschap, door er werk tentoon te stellen van b.v. Jaap Min. Dit zou plaats moeten vinden na de voorgenomen verbouwing van de huidige, in slechte staat zijnde nieuwbouw.

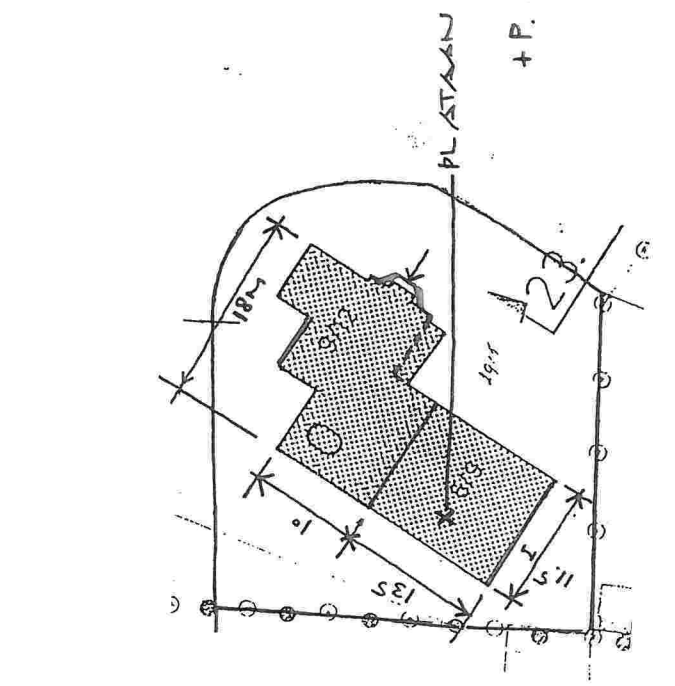
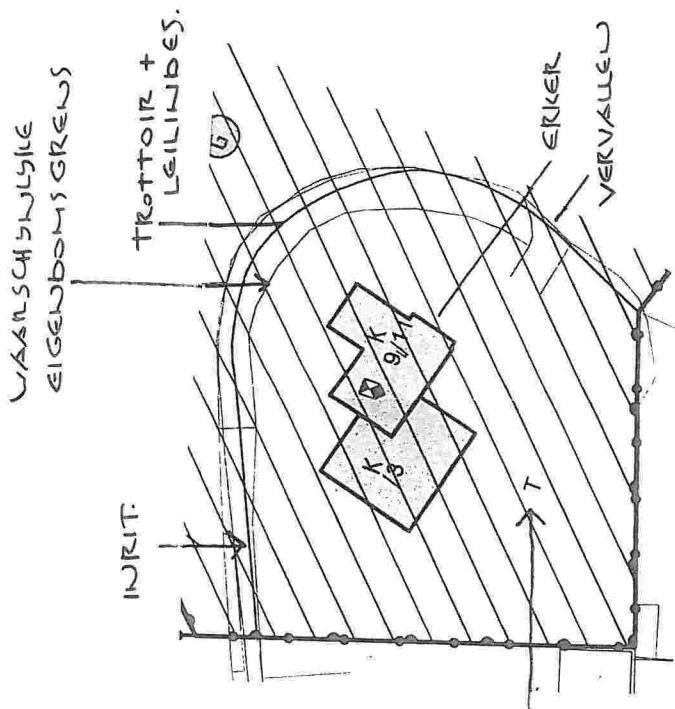
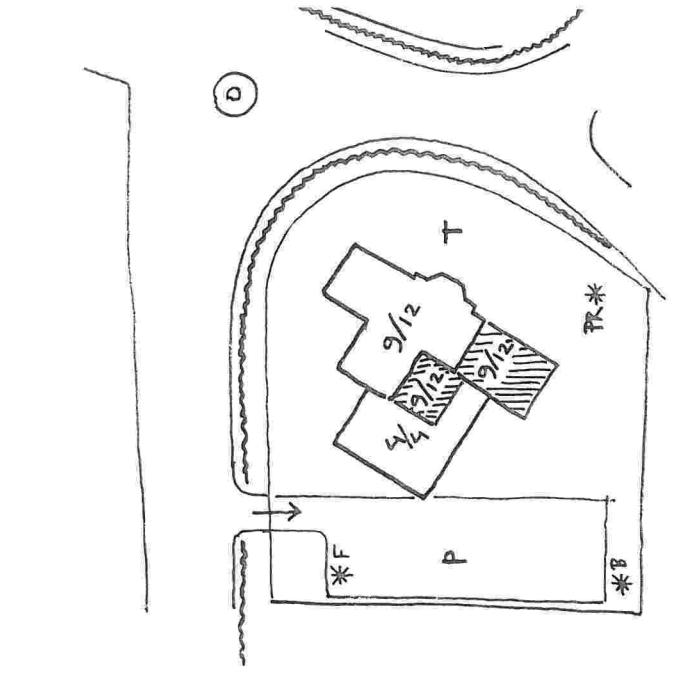
Zou het niet mooi zijn, gezien de visie voor het centrumgebied, de bestemming weer terug te brengen naar gecombineerd wonen-werken, met een openbare bestemming?

Behalve voor ons persoonlijk belang, hechten wij als architecten en vormgevers aan goede uitgangspunten voor dit bijzondere pand op deze gezichtsbepalende locatie in het centrum van Bergen.

Hoogachtend,



Jetty en Maarten Min  
Min2 bouw-kunst BV  
Bergen NH



■ BESTEMMINGSPLAAN VI GERENB MIT 1977

■ CONCEPT VOORONTWERP  
 — BESTEMMINGSPLAAN 2008  
 — LET OP: HET PAKB IS KLEINER GETEKENB DAN IN HET VIGERENBDE BESTEMMINGSPLAAN

■ VOORSTEL AANGEPAST  
 — BESTEMMINGSPLAAN 2008  
 — MET ± 400<sup>3</sup> M<sup>3</sup> MITBREI- BINGSMOGELYKHEID.  
 \* ZOEK GEBIED VOOR:  
 FIETSENSTRAALING (F)  
 BUITENBEREIKING (B)  
 PRIEELTJE (PR)

— DE MAASTVOERING IS COLIFORM HET VIGERENBDE BEST. PLAAU.

— OVERZICHT BESTEMMINGSPLAANEN —

23 SEPT. 2008

**Van:** gerda ooijevaar <gerdaooijevaar@hotmail.com>  
**Aan:** <info@bergen-nh.nl>  
**Datum:** 09/24/08 11:48  
**Onderwerp:** voorontwerpbestemmingsplan Bergen Centrum Beschermd Dorpsgezicht  
**Bijlagen:** BEZWAAR BESCHERMD DORPSGEZICHT.doc

Geachte heer/mevrouw,  
Bijgesloten zend ik u een bezwaarschrift tegen enkele punten van het voorontwerpbestemmingsplan Bergen Centrum Beschermd Dorpsgezicht.  
De brief zend ik u als bijlage hierbij i.v.m. de tijdslimiet en een getekend exemplaar via de post  
Hoogachtend,  
G. Ooijevaar-Tesselaar.

---

Jouw nieuws en entertainment, vind je op MSN.nl!  
<http://nl.msn.com/>

G. Ooijevaar-Tesselaar  
Dorpsstraat 12  
1861 KW Bergen Nh  
Tel: 072-5814810

0811948

geuro f

Aan Burgemeester en Wethouders van de  
Gemeente Bergen Nh  
Postbus 175  
1860 AD Bergen Nh

ERF

doorgebrekt op 15/9

Bergen Nh, 24 september 2008

Geachte College,

Hierbij maken wij bezwaar tegen het voorontwerp bestemmingsplan Bergen centrum-  
Beschermd Dorpsgezicht, met name:

1. De geplande bebouwing in de tuin van het Dorpshuis aan de zijde van de Dorpsstraat/Ruïnelaan. Het gebied is op 26 oktober 1990 door de toenmalige minister van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur aangewezen als beschermd dorpsgezicht. Daarbij zal geen verruiming van het huidige dorpshuis bij inbegrepen zijn. Derhalve behoort de tekening deze verruiming niet weer te geven. Bovendien is de situatie in werkelijkheid iets anders en zal de in het bestemmingsplan benoemde monumentale boom voor de helft in de bebouwing verdwijnen.
2. Met het verruimen van de grens beschermd dorpsgezicht van de percelen Dorpsstraat 6 t/m 14 vanaf 2 meter van de gevels tot aan het einde van de percelen. Dit is niet in het belang van de eigenaren, gebruikers en bewoners van deze panden en niet bepalend voor het beschermd dorpsgezicht.

In afwachting van uw reactie verblijven wij,

Hoogachtend,

G. Ooijevaar-Tesselaar

G. Ooijevaar-Tesselaar  
Dorpsstraat 12  
1861 KW Bergen Nh  
Tel: 072-5814810

0812021

Aan Burgemeester en Wethouders van de  
Gemeente Bergen Nh  
Postbus 175  
1860 AD Bergen Nh

GG-UR-RO +hcn

Bergen Nh, 24 september 2008

Geachte College,

Hierbij maken wij bezwaar tegen het voorontwerp bestemmingsplan Bergen centrum-  
Beschermd Dorpsgezicht, met name:

1. De geplande bebouwing in de tuin van het Dorpshuis aan de zijde van de Dorpsstraat/Ruïnelaan. Het gebied is op 26 oktober 1990 door de toenmalige minister van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur aangewezen als beschermd dorpsgezicht. Daarbij zal geen verruiming van het huidige dorpshuis bij inbegrepen zijn. Derhalve behoort de tekening deze verruiming niet weer te geven. Bovendien is de situatie in werkelijkheid iets anders en zal de in het bestemmingsplan benoemde monumentale boom voor de helft in de bebouwing verdwijnen.
2. Met het verruimen van de grens beschermd dorpsgezicht van de percelen Dorpsstraat 6 t/m 14 vanaf 2 meter van de gevels tot aan het einde van de percelen. Dit is niet in het belang van de eigenaren, gebruikers en bewoners van deze panden en niet bepalend voor het beschermd dorpsgezicht.

In afwachting van uw reactie verblijven wij,

Hoogachtend,

G. Ooijevaar-Tesselaar

G. Ooijevaar-Tesselaar

Bergen NH, 23 september 2008

0812009

Aan: College van B&W van de gemeente Bergen NH

Onderwerp: reactie op voorontwerp bestemmingsplan Bergen centrum / beschermd dorpsgezicht.

Geachte College,

GG-UR-RO them

Als bewoners van de Oude Prinsweg ( nr. 15,17 en 19) hebben wij met belangstelling kennis genomen van het voorontwerp.

Mede namens ons ontving u op 6 februari 2008 van de BBC (Bewonersvereniging Bergen centrum) een reactie op de plannen voor het beschermd dorpsgezicht. In overleg met de BBC hebben wij besloten deze keer, naast de reactie die u van de BBC zult ontvangen, ook als direct betrokken bewoners te reageren.

Alvorens op enkele specifieke punten in te gaan uiten wij gaarne onze waardering voor de toegankelijkheid van de beschikbare stukken en de informatiebijeenkomst op 17 september. Spijtig is dat deze bijeenkomst pas een week voor de sluitingsdatum voor het inzenden van reacties plaatsvond.

Wij merken verder het volgende op:

1. Op bladzijde 27 maakt u melding van een vierdeling van het centrumgebied in resp. het beschermd dorpsgezicht (dwaalmilieu), horecapplein, kernwinkel- en aanloopstraten. Uw omschrijving van het beschermd dorpsgezicht spreekt ons zeer aan :  
"de sfeer wordt gecreëerd door kleine steegjes, de historische ruïne en kleinschalige panden, waarbij kleinschalige winkels, galeries en dergelijke behoren."  
Wij vertrouwen dat deze omschrijving richtinggevend is voor uw plannen en voor de accenten die worden gelegd.
2. Op bladzijde 44 gaat u in op de plannen voor Oude Prinsweg 9 en Oude Prinsweg 13. Zowel de bewoners van Oude Prinsweg 11 als de BBC hebben in het verleden uitvoerig bezwaren kenbaar gemaakt tegen deze voornemens.  
**Voor de goede orde bevestigen wij hierbij dat wij die bezwaren en de aangevoerde argumenten ondersteunen.**
3. Met verontrusting hebben wij kennis genomen van uw voornemen om aan de achterzijde van het Postkantoor en Breelaan 3 de vestiging van een restaurant toe te staan (voor de parterre van het Berlage-deel wordt nog steeds uitgegaan van detailhandel ).  
In de bouwplannen waarop wij in februari 2008 commentaar mochten geven, wordt de gehele parterre van het postkantoor( inclusief aanbouw) nog aangemerkt als ruimte voor detailhandel ( 4 winkelruimten). Naar ons oordeel is dat het vanzelfsprekende gebruiksdoel voor deze ruimten, gelet op de hierboven onder 1 vermelde karakterisering van het beschermd dorpsgezicht.

Op die wijze zou ook daadwerkelijk verdere invulling kunnen worden gegeven aan de uitgesproken intentie in 1. Tenslotte is het aantal kleinschalige winkels nog erg beperkt.

Bij vestiging van detailhandel op de gehele parterre van het postkantoor en het handhaven van de thans bestaande doorloop via het postkantoor van Oude Prinsweg naar de Breelaan zou een looproute langs winkels worden gerealiseerd, die ook nog voor verbinding kan zorgen met de winkels/bedrijfs aan de achterzijde van Breelaan 5.

Wij brengen u in herinnering dat rondom de Ruïnekerk al 4 horecavestigingen zijn. Ook om die reden past een nieuwe vestiging niet in de intentie voor het beschermd dorpsgezicht.



Uw argument voor een restaurant in het achterdeel Postkantoor en Breelaan 3 (aansluiting bij het Horecaplein) spreekt ons niet aan.

Door in het plan een Horecaplein en een dwaalgebied op te nemen wilt u 2 duidelijk verschillende deelgebieden vormgeven. Halverwege die twee gebieden al weer een restaurant is ons inziens echt te veel.

Bovendien is de vestiging van een restaurant op genoemde plek een ernstige inbreuk op de betrekkelijke rust die er nu nog heerst op het parkeerterrein achter het postkantoor.

Zeker in de avonduren. Het gaan en komen van bezoekers, (luid) sprekende mensen op het terras, muziek die wordt afgespeeld, festiviteiten die worden georganiseerd zijn in de avonduren al snel hinderlijk voor omwonenden. Het geluid zal binnen de ommuuring van het parkeerterrein rondgalmen.

Denk aan de bewoners van de oostzijde Prinsesselaan tussen Berkenlaan en Stationstraat en de bewoners van de Oude Prinsweg.

Al deze mensen wonen in huizen die niet zijn gebouwd met isolatie voor buitengeluiden.

Wij menen te mogen verwachten dat de gemeentelijke overheid met dit aspect ernstig rekening houdt.

Tenslotte merken wij t.a.v. dit punt nog op dat er tweemaal gebruik lijkt te worden gemaakt van de kennelijk voor Breelaan 3 verstrekte horecavergunning. U wenst de toekomstige mogelijkheid voor een horecagelegenheid in het pand Breelaan 3 open te houden en lijkt deze vergunning nu door de koppeling van de achterkant van Breelaan 3 en de achterzijde van het postkantoor ook te gebruiken voor het geplande restaurant op die plek.

Hiermede opent u op termijn de mogelijkheid van 2 horeca vestigingen. Dat kan toch niet de bedoeling zijn.

Gelet op uw eigen onderscheid tussen beschermd dorpsgezicht en Horecaplein zou nieuwe horeca naar ons oordeel moeten worden gevestigd aan het Horecaplein, dus op termijn in Vanilia.

**Wij verzoeken u dan ook met klem de bestemming detailhandel voor de parterre van het gehele postkantoor te handhaven.**

4. Op de plankaart en in de bestemmingsregels vermeldt u de toegelaten bestemming voor onze panden. Voor de panden Oude Prinsweg 15 en 17 is dat GD-1 (wonen en detailhandel), voor het pand Oude Prinsweg 19 GD-3 (wonen en maatschappelijke voorziening).

U geeft tevens aan dat wonen uitsluitend op de verdieping is toegestaan tenzij er in de bestemmingsaanduiding een (w) voorkomt.

Bij de panden op de nrs. 15 en 17 is die (w) opgenomen. Bij nr. 19 niet.

Wij nemen aan dat dit een vergissing is. De bewoners van nr. 19 wonen tijdelijk op de verdieping, maar zullen bij beëindiging van de activiteit op de begane grond ook weer op de parterre willen kunnen wonen.

Wij verzoeken u dit te verduidelijken.

Het valt ons op dat de bestemmingsaanduiding voor de panden ook wordt vermeld voor aanbouwsels, schuren e.d. Betekent dit dat die ruimtes voor de genoemde bestemming mogen worden gebruikt of heeft de bestemmingsaanduiding eigenlijk alleen betrekking op het hoofdgebouw?

Voor nadere toelichting zijn wij uiteraard beschikbaar.

N. Ris  
Oude Prinsweg 17



C. Jonker  
Oude Prinsweg 19



NB. De familie Onkenhout (OP weg 15), die op het ogenblik met vakantie is, is bekend met de inhoud van deze brief en heeft ons gemachtigd mede namens hen te tekenen. Zij zullen dit bij terugkomst nog schriftelijk bevestigen.



Aan : Burgemeester en wethouders van de gemeente Bergen NH  
Van : V.V.E. Dorpsstraat- Kleine Dorpsstraat 6 t/m 10 A, 12 t/m 16A en 18 t/m 20A  
Betreft : Ontwerp Bestemmingsplan Bergen Centrum Beschermd Dorpsgezicht/  
Wijziging bestemmingsplan/ aanvraag bouwvergunningen  
Datum : 24 september 2008

0812011

GG-UR-RO 7.1.08

Geacht college,

Op dit moment ligt het Ontwerp Bestemmingsplan Bergen Centrum Beschermd Dorpsgezicht ter inzage. In het verlengde van dit bestemmingsplan loopt een aanvraag voor de verlening van een bouwvergunning voor een kleinschalig appartementencomplex met 11 appartementen aan de Fransche steeg/ Kleine Dorpsstraat.

Het pand "Des te Groener" heeft een wat onduidelijke bestemming in het bestemmingsplan. De gemeente schijnt volgens onze informatie daar een categorie 2 bestemming aan te willen geven.

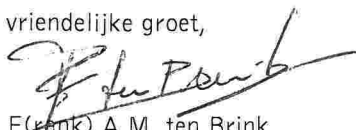
Namens bovengenoemde V.V.E. wil ik als koepelvoorzitter van de appartementencomplexen Kleine Dorpsstraat 6 t/m 10 A, 12 t/m 16A en 18 t/m 20A bezwaar aan laten tekenen tegen wijziging van de bestemming van de grond waarop Palermo is gelegen/ verlening van een bouwvergunning als er geen voorziening wordt gecreëerd voor een uitbreiding van de parkeergelegenheid in de directe nabijheid van de nieuw te bouwen appartementen. Wij, eigenaren van de bestaande aanliggende appartementen, hebben de (grond van ) parkeerplaatsen rondom onze complexen indertijd zelf betaald en om niet moeten teruggeven aan de gemeente voor openbaar parkeren. Er ligt een morele plicht bij de gemeente (kwestie van behoorlijk bestuur) om deze parkeerplaatsen zoveel mogelijk in dienst te stellen van de bewoners die hiervoor in het verleden betaald hebben. Hiernaast hebben de appartementen op de oorspronkelijke grond van de kerk ook hun eigen parkeerplaatsen gerealiseerd. De bouw van meer appartementen zonder uitbreiding van de parkeergelegenheid betekent een evenredig grotere druk op het beperkte aantal beschikbare parkeerplaatsen. De bestaande appartementencomplexen hebben dus voor hun eigen parkeerplaatsen zorggedragen. Bij wijziging van de huidige bestemming in woningen zal derhalve door de projectontwikkelaar voor adequate nieuwe parkeerplaatsen gezorgd dienen te worden, zoals dat ook in het verleden is opgedragen aan de projectontwikkelaars van de bestaande appartementencomplexen. Een verschil in behandeling is voor ons niet acceptabel.

Ten aanzien van een mogelijke wijziging in de bestemming van het pand waarin het restaurant "Des te Groener" was gelegen maken we op voorhand bezwaar als hieraan een horecabestemming categorie 2, of zwaarder, wordt verleend.

Bedrijven met deze vergunningen zijn over het algemeen alleen toelaatbaar in weinig gevoelige gebieden, zoals gebieden met primair een functie voor detailhandel en voorzieningen.

Naar onze opvatting dient de vergunning van het pand "Des te Groener" niet gewijzigd te worden in een zwaardere horecavergunning. Wij vrezen dat anders de problemen die wij in onze buurt gehad hebben in het verleden met het publiek van Palermo en andere horecagelegenheden in het centrum, via een omweg weer terugkomen. De Kleine Dorpsstraat dient afgezien van een enkele bestaande restaurantbestemming gevrijwaard te blijven van andere horecabestemmingen, omdat het grotendeels een woongebied betreft. De facto zou dit een uitbreiding van het horecagebied betekenen in een woongebied. Wij delen daarom de argumenten van de bewonersvereniging.

Met vriendelijke groet,



Drs. Frank A.M. ten Brink

Kleine Dorpsstraat 14  
1861 KN Bergen NH  
Tel. 072 5817557

**Van:** "theviewconsultancy" <theviewconsultancy@planet.nl>  
**Aan:** <info@bergen-nh.nl>  
**Datum:** 09/25/08 12:11  
**Bijlagen:** bezwaar nieuwbouw.doc

Aan : Burgemeester en wethouders van de gemeente Bergen NH

Van : V.V.E. Dorpsstraat- Kleine Dorpsstraat 6 t/m 10 A, 12 t/m 16A  
en 18 t/m 20A

Betreft : Ontwerp Bestemmingsplan Bergen Centrum Beschermd Dorpsgezicht/  
Wijziging bestemmingsplan/ aanvraag bouwvergunningen

Datum : 24 september 2008

Geacht college,

Hierbij doen wij u ons commentaar op het "Ontwerp Bestemmingsplan Bergen  
Centrum Beschermd Dorpsgezicht" digitaal toekomen.

Een hard copy zal op het gemeentehuis door ons worden aangereikt

Met vriendelijke groet,

Namens de V.V.E. Dorpsstraat- Kleine Dorpsstraat 6 t/m 10 A, 12 t/m 16A en  
18 t/m 20A

koepelvoorzitter

Drs. F.A.M.ten Brink

5  
0811949

BEURLOZ

Kleine Dorpsstraat 14

1861 KN Bergen NH

Tel. 072 5817557

Fax 072 5818800

GRF

doorgegeven op 8/16

Aan : Burgemeester en wethouders van de gemeente Bergen NH  
Van : V.V.E. Dorpsstraat- Kleine Dorpsstraat 6 t/m 10 A, 12 t/m 16A en 18 t/m 20A  
Betreft : Ontwerp Bestemmingsplan Bergen Centrum Beschermd Dorpsgezicht/  
Wijziging bestemmingsplan/ aanvraag bouwvergunningen  
Datum : 24 september 2008

Geacht college,

Op dit moment ligt het Ontwerp Bestemmingsplan Bergen Centrum Beschermd Dorpsgezicht ter inzage. In het verlengde van dit bestemmingsplan loopt een aanvraag voor de verlening van een bouwvergunning voor een kleinschalig appartementencomplex met 11 appartementen aan de Fransche steeg/ Kleine Dorpsstraat.

Het pand "Des te Groener" heeft een wat onduidelijke bestemming in het bestemmingsplan. De gemeente schijnt volgens onze informatie daar een categorie 2 bestemming aan te willen geven.

Namens bovengenoemde V.V.E. wil ik als koepelvoorzitter van de appartementencomplexen Kleine Dorpsstraat 6 t/m 10 A, 12 t/m 16A en 18 t/m 20A bezwaar aan laten tekenen tegen wijziging van de bestemming van de grond waarop Palermo is gelegen/ verlening van een bouwvergunning als er geen voorziening wordt gecreëerd voor een uitbreiding van de parkeergelegenheid in de directe nabijheid van de nieuw te bouwen appartementen. Wij, eigenaren van de bestaande aanliggende appartementen, hebben de (grond van ) parkeerplaatsen rondom onze complexen indertijd zelf betaald en om niet moeten teruggeven aan de gemeente voor openbaar parkeren. Er ligt een morele plicht bij de gemeente (kwestie van behoorlijk bestuur) om deze parkeerplaatsen zoveel mogelijk in dienst te stellen van de bewoners die hiervoor in het verleden betaald hebben. Hiernaast hebben de appartementen op de oorspronkelijke grond van de kerk ook hun eigen parkeerplaatsen gerealiseerd. De bouw van meer appartementen zonder uitbreiding van de parkeergelegenheid betekent een evenredig grotere druk op het beperkte aantal beschikbare parkeerplaatsen. De bestaande appartementencomplexen hebben dus voor hun eigen parkeerplaatsen zorggedragen. Bij wijziging van de huidige bestemming in woningen zal derhalve door de projectontwikkelaar voor adequate nieuwe parkeerplaatsen gezorgd dienen te worden, zoals dat ook in het verleden is opgedragen aan de projectontwikkelaars van de bestaande appartementencomplexen. Een verschil in behandeling is voor ons niet acceptabel.

Ten aanzien van een mogelijke wijziging in de bestemming van het pand waarin het restaurant "Des te Groener" was gelegen maken we op voorhand bezwaar als hieraan een horecabestemming categorie 2, of zwaarder, wordt verleend.

Bedrijven met deze vergunningen zijn over het algemeen alleen toelaatbaar in weinig gevoelige gebieden, zoals gebieden met primair een functie voor detailhandel en voorzieningen.

Naar onze opvatting dient de vergunning van het pand "Des te Groener" niet gewijzigd te worden in een zwaardere horecavergeving. Wij vrezen dat anders de problemen die wij in onze buurt gehad hebben in het verleden met het publiek van Palermo en andere horecagelegenheden in het centrum, via een omweg weer terugkomen. De Kleine Dorpsstraat dient afgezien van een enkele bestaande restaurantbestemming gevrijwaard te blijven van andere horecabestemmingen, omdat het grotendeels een woongebied betreft. De facto zou dit een uitbreiding van het horecagebied betekenen in een woongebied.

Wij delen daarom de argumenten van de bewonersvereniging.

Met vriendelijke groet,

Drs. F(rank) A.M. ten Brink

Kleine Dorpsstraat 14  
1861 KN Bergen NH  
Tel. 072 5817557

0812010

Burgemeester en wethouders van Bergen,  
Postbus 175  
1860 AD Bergen

GG-UR-RO + hain

23 september 2008

inzake: concept bestemmingsplan Bergen Centrum-beschermd dorpsgezicht

Geacht college,

U kunt als hier ingevoegd en herhaald beschouwen alle door de heer Bello genoemde bezwaren. Hieronder volgt, zo beknopt mogelijk, onze nadere zienswijze.

#### Palermo ~ Kleine Dorpsstraat

Op de eerste en enige voorlichtingsavond van bijna een jaar geleden (!) bevreemdde het ons dat dit ingrijpende bouwplan van een commercieel ontwikkelaar werd 'verkocht' door ambtenaar Vogel. Op menige vraag wist hij noch de architect het antwoord. Men zou erop terugkomen. Acht maanden later nog niets gehoord, maar kort na 1 juli 2008 (de heilige datum in Projectontwikkelaars Land!) werd ogenblikkelijk het bouwplan ongewijzigd als bouwaanvraag fase 1 ingediend, ondanks de 'geluiden die zouden worden meegenomen' (NB geluiden van bewoners en van cultuurhistorische commissie). De gemeente doet hier nog een schepje op door het plan integraal op te nemen in het voorontwerp bestemmingsplan. Het irriteerde ons op genoemde avond dat de heer Vogel op een 'Ach gut-toontje' sprak van 'maar 1 winkeltje in de straat'. We schetsen even hoe het echt zit:

In ons kleine straatje zijn gevestigd: 1 wolwinkel, 1 bloemenwinkel, 1 juwelier, 1 woning-inrichtingwinkel, 1 accountantskantoor, 1 makelaar, 1 naaiatelier, 1 (afhaal)restaurant. Voorts zijn hier de zij-ingang van een zonnestudio (Fransche Steeg) en van Rijwielhandel Busker (Kerkstraat) en de achteruitgang van Etos en Marskramer (beide Kerkstraat). Er zijn 24 woningen. Er zijn 21 parkeerplaatsen, waarvan 1 vaste invalideplek. Er zijn meer auto's van bewoners Kleine Dorpsstraat, Kerkstraat en (gedeeltelijk) Dorpsstraat dan parkeerplaatsen. Overdag wordt ook geparkeerd door de bovengenoemde middenstand/horeca en die in de naaste omgeving. Met 11 appartementen – al dan niet voor starters of jongeren: daar horen we niks meer over – komt er 50% woonruimte bij in dit piepkleine straatje.

Het ingediende bouwplan fase 1 overschrijdt al in ruime mate het concept bestemmingsplan. Een goothoogte van 6 m en een nokhoogte van 9 m is een stedenbouwkundig niet aanvaardbare invulling van het Palermo-terrein zowel gezien vanuit de Kleine Dorpsstraat als vanaf bijvoorbeeld de Ruïnekerk. Bovendien krijgen nrs. 3 t/m 7 aanzienlijk minder

daglicht en veel minder tot geen zonlicht. Het privacyaspect zal ook duidelijk zijn met al die balkons. (In de Welstandsnota 2004 wordt aangegeven dat balkons niet aan de openbare weg zijn toegestaan.)

Het vergroten van het huidige bouwvolume door het op de meest zuidelijke punt 1.20 m naar voren te plaatsen geeft de volgende situatie: wanneer de bewoners van Kleine Dorpsstraat 3 t/m 7 hun perceelgrenzen exact gaan aangeven en uitzetten (en dat gaan we zeker doen) wordt de straat op het smalste punt 3.40 m. Dit is ook het gedeelte waar de entree van het appartementencomplex is geprojecteerd.

De straat heeft tweerichtingsverkeer. Er is de hele dag door vrachtverkeer/vrachtparkeer in verband met de bevoorrading van de bloemenwinkel, het restaurant, Etos, Marskramer, Busker en Nuyens. De straat wordt voorts voor omleiding gebruikt op marktdagen (het hele jaar zaterdag en in de zomer ook donderdag en vrijdag).

Voor de bloemenwinkel op nr. 2 missen wij in het concept bestemmingsplan goot- en nokhoogte, terwijl voor de uitbreiding van nr. 1 recht er tegenover wordt verwezen naar deze goot- en nokhoogte. Wij vinden dat deze hoogtes dienen te worden vastgelegd in het nieuwe bestemmingsplan en om de kleinschaligheid van de straat te waarborgen dienen te worden gefixeerd op de huidige hoogtes.

#### Cha Cha en Shpritz ~ Karel de Grotelaan

Nogmaals: wij delen alle bezwaren van de heer Bello en voegen het volgende toe ten aanzien van het eventuele partycentrum.

Wethouder Stam kwam persoonlijk deze commerciële projectontwikkeling 'verkopen'. Hij begon tot onze ergernis met de conclusie dat 'we erop vooruit zouden gaan'. Wij zijn ervaringsdeskundig in deze hoek van het dorp waar de overlast van horeca vaak onmenselijk is, dus beoordelen wij liever zelf of we er beter van worden. De heer Stam deelde mede dat hij er persoonlijk op had toegezien dat het terras aan de zijkant niet door zou gaan. Het terras staat echter nog steeds op de ingediende fase 1 tekening. Bovendien maken wij bezwaar tegen de bestemming 'horeca' achter de stolp. Hier zou als we niet oppassen een terras kunnen worden gecreëerd en dan is er voor nrs. 3 t/m 9 niet meer te wonen. We worden nu al vaak gek van de overlast.

Voor het uiterlijk van de ChaCha-stolp is een aanvullende beschermende regel opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan. Toch wordt aan beide zijkanten de ruimte gegeven voor aanbouwen die zo'n beetje in het achtergebied van Kleine Dorpsstraat 3, 5 en 7 komen te staan.

O.i. staat in elk geval vast dat een partycentrum in het hart van Bergen overbodig en belachelijk is. De parkeerproblematiek is niet te overzien, intern geluidsniveau kan worden opgelegd maar wordt in de praktijk niet gehandhaafd/gesanctioneerd, sluitingstijden lijken onbegrensd enz. enz.

Aan de noordzijde, ter plaatse van Karel de Grotelaan 6S, wordt in het nieuwe bestemmingsplan een woonbestemming toegelaten met een goothoogte van 3.5 m en een nokhoogte van 8 m (1 meter lager dan de nokhoogte van de stolp). In 2000 werd vergunning gevraagd om de schuur (pal achter ons huis) een woonfunctie te geven. Wij maakten bezwaar tegen de nokhoogte in verband met ons enige stukje vrij uitzicht en daglicht. Het bestaande woonhuisje werd verbonden door een plat tussenstuk met de tot woning omgebouwde schuur. De plannen werden aangepast (nokhoogte 5.10 m en geen helderglazen, openslaande ramen in de achtergevel) en op basis daarvan werkte de gemeente mee aan een vrijstellingsprocedure. (Uw kenmerk 18255; kenmerk Gedeputeerde Staten 2001-30887.)

Het resultaat van deze recent gevolgde vrijstellingsprocedure was een bouwvergunning, waarover in het voorontwerp bestemmingsplan staat dat deze als zodanig in het bestemmingsplan wordt overgenomen. Dit klopt niet, want de bouwhoogtes en –volumes worden thans zodanig uitgebreid (met 60%), dat er een gebouw zou mogen worden geplaatst dat hoger is dan alle omliggende woningen aan de Kleine Dorpsstraat en de Karel de Grotelaan. Bovendien staat in de gemeentelijke Welstandsnota 2004: 'Eventuele toevoegingen of veranderingen moeten aansluiten op de bestaande bebouwing. Nieuwe bebouwing dient in de hoofdstructuur te worden ingepast en zo nodig de structuur te versterken.'

Kleine Dorpsstraat 1; Restaurant Des te Groener  
Zie zienswijze de heer Bello.

#### Tenslotte

Wij hebben in deze brief met name onze zienswijze gegeven t.a.v. Palermo en ChaCha. Echter, ook de rest van het voorontwerp bestemmingsplan Bergen Centrum vinden wij zorgwekkend. Het biedt meer bescherming aan de gevleete witsnuitlibel dan aan de honderden bewoners die het centrum met de toenemende horeca-overlast leefbaar proberen te houden. Ook voor bezoekers is het de combinatie huizen/ tuinen/winkels/horeca die Bergen zo aantrekkelijk maakt. Een dorp heeft een menselijke kern nodig en ieder gemeentebestuur zou zuinig moeten zijn op de mensen die bereid zijn het leefklimaat in dit soort gevoelige buurten op een prettig en beschaafd niveau te houden.

Hoogachtend,

C.F. Slot & H. van Schie  
Kleine Dorpsstraat 7  
1861 KN Bergen NH

Aan het College van Burgemeester en Wethouders  
Van de Gemeente Bergen (N-H)  
Postbus 175,  
1860 AD Alkmaar.



26-05-08

Zd. Scharwoude, 26 mei 2008.

Betreft wijziging Bestemmingsplan Dorpskern Zuid

Zeer geacht College,

Hierbij wil ik mijn bezwaar kenbaar maken tegen een eventuele verruiming van de dakrand- en nokhoogte aan het Kerkepad ter plaatse van de achterzijde van de panden aan de Oude Prinsweg nr. 1 t/m 9.

Als eigenaar van het perceel Kerkepad 1, kadastraal bekend onder nr. 3774, vrees ik dat de bewoners hinder zullen ondervinden voor zover het betreft inkijk (privacy) en onderbreking van inkomend licht.

Aangezien de besluitvorming hierover zich nog in de beginfase bevindt lijkt het mij gepast U van mijn bezwaren op de hoogte te stellen. Wij spreken de hoop uit dat U hiermee rekening wilt houden.

Tevens verzoek ik U mij op de hoogte te willen stellen aangaande de ontwikkelingen in dit gebied.

Hoogachtend,

G.N.J. Hoogland,  
Dorpsstraat 412,  
1822 EG Zuid Scharwoude.

Gemeente Bergen	
Ingekomen:	
26 MEI 2008	
Ontvanger:	Korfaan ✓
Reg. nr.	0805263
Stempel:	
Handtekening:	
Handtekening:	GGVB
Handtekening:	RO
Handtekening:	thor



Aan de Burgemeester en Wethouders  
Van de Gemeente Bergen,  
Postbus 175,  
1860 AD Bergen.

Betreft : Ontwerp Bestemmingsplan

Inzake Dakhoogte van Kerkepad 1 te Bergen.

Zuid Scharwoude, 25 maart 2009.

Zeer Geacht College,

Hiermede wil ik bezwaar aantekenen tegen de veranderde dakhoogte van bovengenoemd pand in het nieuwe Ontwerp Bestemmingsplan Bergen .

In genoemd ontwerp wordt uitgegaan van een dakhoogte van 4,00 meter terwijl in het bestaande bestemmingsplan nog wordt uitgegaan van een hoogte van 4,50 meter.

Dit is mijns inziens niet terecht. Ook is mij over deze verandering , noch over een eventuele reden, niets meegedeeld. Dit lijkt mij niet de bedoeling en belemmert mij bovendien in de uitvoering van een eventuele toekomstige verbouwing of nieuwbouw.

Wij nemen echter maar aan dat het berust op een foutje of een vergissing en verzoeken u deze wijziging terug te draaien.

In afwachting van uw gewaardeerde reactie,

hoogachtend,



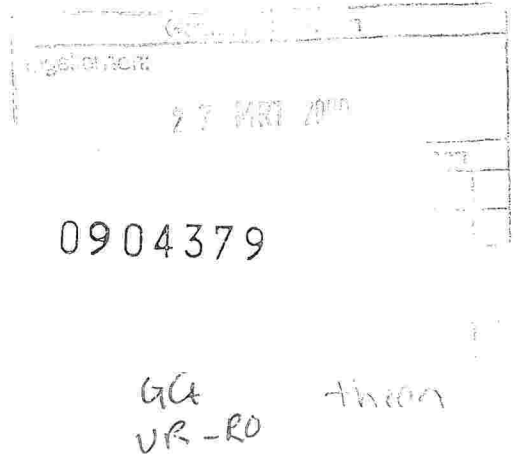
G.N.J. Hoogland

Eigenaar van bovengenoemd pand

G.N.J. Hoogland,

Dorpsstraat 412,

1722 EG Zuid-Scharwoude.



Aan de Gemeente en de BRC

24-11-2018

Gemeente Bergen

aan wethouder de heer J. Steen 0814606

PB 145

Bergen

2008

BO.BB ✓  
JASTA ✓  
BURG ✓

BOGG-RO  
BB  
THZAN

betreft: plannen rond Chacha en ongeduldigheid van de enquête van de bewonersvereniging Bergen Centrum (BRC), dtd 24-11-2018

Zoals besproken is in De Borch op 10 november zal de voorbestedemming te allen tijde blijven, ook bij de plannen van een restaurant.

Maar nu wordt in de BRC enquête berispt over een mogelijke bestemmingswijziging van nr 6's, en een binnendoeving.

Als wij ervan uitgaan dat dit de juiste voorstelling van zaken is zijn wij verontwaardigd. De gang van zaken geeft reden tot wantrouwen: De gebouwen van 6's komen iedere keer voor op de tekeningen en de gebouwen staan al jaren leeg. (terwijl er een telecab is dan woonruimte)

Nu komen er plotseling tekeningen als: "een aanraag voor horeca, personeelsruimte, een binnendoeving"

Het moet een ieder duidelijk zijn dat de heer Van Wenderen van de gebouwen van 6's een horeca gelegenheid wil maken

Hier tegen tekenen wij bezwaar aan.

Het totale oppervlak zou hiermee worden verdubbeld. De uitbreiding zou grenzen aan 7 slaapkamers, waaronder die van ons.

Wij hebben de woorden gehoord van wethouder Steen, dat het voorbestedemming blijft. En van de Burgemeester.

Wij kunnen ons voorstellen dat de heer Van Wenderen creativiteit met woordspelletjes probeert. Maar wij is persoonlijk ingefluisterd, door de zoon, dat 6's te allen tijde woning blijft. U kunt zich allen dit moment vast nog herinneren.

Hoe zit het met de betrouwbaarheid van de Gemeente? Wij willen duidelijkheid dat er niet de minste ruimte gegeven wordt anders dan wonen.

- Wij hebben het gevoel dat er informatie wordt achtergehouden.
- Heeft er bij de Gemeente een gedachte om misdijld te betalen? Als de heer Van Wouden de buurt bejemet komt met een restaurant, zou hi dan misschien een horecabejstemming krijgen voor € 5?
- Kunnen wij de weehouder aan zijn woord houden, dat er niet getemd zal worden aan de weehbestemming of de grens tussen € 6 en € 5?
- Kunnen wij de Burgemeester aan hore woord houden? "Ik zal er persoonlijk op toezien dat de weehbestemming gehandhaafd wordt", zoals gezegd in De Boeck op 11 november.
- Wij willen graag voortaan een stippellijn in de tekening, die de grens aangeeft tussen het bedrijf nr 6 en de woning nr 5.
- Wordt ons bezwaar door de Gemeente in behandeling genomen?
- Omdat wij geen internet hebben wil ik de Gemeente vragen om ons per post te melden, iedere keer als er een wijziging of nieuw plan wordt ingediend door of namens de eigenaar.

Met vriendelijke groeten,

W. Meijsen & J.A. Knoppers  
 Kleine Dorepsstraat 139  
 1861 KN Bergen

Verstuurde naar:

BBC  
 Weehouder Stamm  
 Burgemeester Mw. Hafkamp.