

**Advies Natuurwaarden Hoflaan 26 te
Bergen**



BügelHajema

Plek voor ideeën

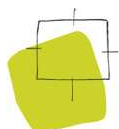
Advies Natuurwaarden Hoflaan 26 te Bergen

Inhoud

Rapport en bijlagen

19 mei 2009

Projectnummer 022.00.02.33.12.01



Ideeën voor een plek

Inhoudsopgave

1	Samenvatting	5
1.1	Aanleiding onderzoek	5
1.2	Soortenbescherming	5
1.3	Gebiedsbescherming	6
2	Inleiding	7
2.1	Procedure	7
2.2	Soortenbescherming	7
2.3	Gebiedsbescherming	9
3	Beschrijving van het plangebied	11
4	Natuurwaarden	15
4.1	Beschermde gebieden	15
4.2	Soortenonderzoek	15
4.2.1	Vaatplanten	17
4.2.2	Zoogdieren - vleermuizen	18
4.2.3	Zoogdieren - overige	19
4.2.4	Vogels	20
4.2.5	Amfibieën	21
4.2.6	Reptielen	23
4.2.7	Vissen	23
4.2.8	Dagvlinders	23
4.2.9	Libellen	24
4.2.10	Overige ongewervelde soorten	25
5	Conclusie	27
5.1	Gebiedsbescherming	27
5.2	Soortenbescherming	27
6	Bronnen	31
6.1	Veldbezoek	31
6.2	Media	31
6.3	Gegevens	31
6.4	Literatuur	31

Bijlagen

Samenvatting



1.1

Aanleiding onderzoek

Er bestaan plannen om Huize Kranenburgh aan de Hoflaan 26 te Bergen uit te breiden ten behoeve van de huisvesting van een museaal centrum. Om voldoende parkeergelegenheid aan het toenemende aantal bezoekers te bieden, is daarnaast in het plan opgenomen om aan de overzijde van de Hoflaan de bestaande parkeervoorziening uit te breiden. In het kader van de Flora- en faunawet is voor deze plannen een onderzoek uitgevoerd naar de aanwezige natuurwaarden in het gebied en eventuele effecten hierop. Tevens is gekeken naar de effecten op beschermde gebieden in de omgeving.

1.2

Soortenbescherming

Voor de in het kader van de Flora- en faunawet relevante soortgroepen is in onderstaande tabel aangegeven of er mogelijk verbodsovertredingen worden verwacht en welke vervolgstap er genomen dient te worden.

Tabel A Verbodsovertredingen en vervolgstappen beschermde soorten Flora- en faunawet

Soortengroep	Verbodsovertreding van beschermde soorten in het plangebied	Vervolgstap
Flora	Gewone vogelmelk	Geen, geldt een vrijstelling voor
Vleermuizen	Mogelijk enkele vleermuissoorten	Nader onderzoek
Overige zoogdieren	Gewone bosspitsmuis en rosse woelmuis	Geen, geldt een vrijstelling voor
Vogels	Enkele broedvogels	Geen, indien bij de werkzaamheden rekening wordt gehouden met het broedseizoen
Amfibieën	Bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander	Geen, geldt een vrijstelling voor
Reptielen	-	-
Vissen	-	-
Dagvlinders	-	-
Libellen	-	-
Overige soorten	-	-

1.3

Gebiedsbescherming

Beschermde gebieden in het kader van de Ecologische Hoofdstructuur liggen op een dusdanige afstand van het plangebied dat, gezien de aard van de ingrepen, geen negatieve effecten te verwachten zijn. Op korte afstand van het plangebied ligt een beschermd gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Uit een overleg hierover met de provincie Noord-Holland is naar voren gekomen dat zij een voortoets adviseren. De voortoets zal in een separaat traject worden uitgevoerd.

Inleiding 2

2.1

Procedure

Voor het uitbreiden van Huize Kranenburgh aan de Hoflaan 26 te Bergen ten behoeve van de huisvesting van een museaal centrum, zal een bestemmingsplanherziening plaatsvinden. Om voldoende parkeergelegenheid aan het toenemende aantal bezoekers te bieden, zal aan de overzijde van de Hoflaan de bestaande parkeervoorziening worden uitgebreid. De locatie van de nieuwe parkeervoorziening valt onder het bestemmingsplan Bergen Dorpskern Zuid dat reeds is vastgesteld maar nog niet in werking is getreden. In het kader van de Flora- en faunawet is voor vorengenoemde ontwikkelingen een onderzoek uitgevoerd naar de aanwezige natuurwaarden in het gebied en eventuele effecten hierop. Tevens is gekeken naar de effecten op beschermde gebieden in de omgeving. Voorliggende rapportage geeft dit onderzoek weer.

2.2

Soortenbescherming

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn van 1992 van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende dieren en planten (zowel beschermde als onbeschermde) en hun leefomgeving. Die zorgplicht houdt in ieder geval in dat iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen heeft voor flora of fauna, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten. Diegene moet alle maatregelen nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verwacht om die nadelige gevolgen te voorkomen, zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken (artikel 2).

ZORGPLICHT

Volgens de Flora- en faunawet is het verboden om beschermde planten te verwijderen of te beschadigen (artikel 8), beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen (artikel 9) of opzettelijk te verontrusten (artikel 10) en voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen te beschadigen (artikel 11). Ook het rapen of beschadigen van eieren van beschermde dieren is verboden (artikel 12).

Beschermde zijn de inheemse zoogdieren (met uitzondering van huismuis, bruine rat en zwarte rat), alle inheemse vogels, amfibieën en reptielen, sommige planten, vissen, vlinders, libellen, kevers en mieren en rivierkreeft, wijngaard-

SOORTENBESCHERMING

slak en Bataafse stroommossel. Deze soorten zijn vermeld op lijsten die zijn gebaseerd op het Besluit aanwijzing dier- en plantensoorten Flora- en faunawet. De verboden in de artikelen 9, 10 en 11 gelden niet voor mol, bosmuis en veldmuis. Ook gelden ze niet voor huisspitsmuis als deze zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevindt.

BESCHERMINGSREGIMES

Op 23 februari 2005 is de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet in werking getreden. Deze AMvB deelt de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes in. In de 'Lijst van alle soorten beschermd onder de Flora- en faunawet' worden de soorten ingedeeld in tabellen (zie ook bijlage 6).

1. Algemene soorten (in dit rapport aangegeven als 'soorten in tabel 1'). Voor deze soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen vrijstelling voor de verbodsbepalingen genoemd in de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet.
2. Overige soorten (in dit rapport aangegeven als 'soorten in tabel 2'). Voor overige soorten en vogelsoorten geldt eveneens een vrijstelling bij ruimtelijke activiteiten, mits de activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurde gedragscode. Zolang geen gedragscode is opgesteld, moet voor versterking van de soorten uit tabel 2 ontheffing worden aangevraagd.
3. Strikt beschermde soorten. Bijlage 1-soorten van de AMvB 2004 en bijlage IV-soorten van de Habitatrichtlijn (in dit rapport aangegeven als 'soorten in tabel 3'). Voor deze soorten geldt in principe geen vrijstelling. Voor versterking van deze soorten en van vogels kan slechts onder bepaalde voorwaarden ontheffing worden verleend.

BIJLAGE IV-SOORTEN

De soorten die in het kader van de Europese Habitatrichtlijn geplaatst zijn op de bijlage IV van te beschermen soorten (Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna), zijn als gevolg hiervan in Nederland in de Flora- en faunawet van 2002 opgenomen als streng beschermde soort. De verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet voorzien echter niet in het criterium 'goede instandhouding van de soort'. Dat aspect moet daarom zolang de Flora- en faunawet niet is aangepast, expliciet worden afgewogen voor elk ruimtelijk plan.

In het kader van de nWRO zal de gemeenteraad die besluit over een bestemmingsplan waarin de belangen van een streng beschermde soort kunnen spelen hiervoor in het vaststellingsbesluit zelf een expliciete afweging moeten opnemen (ABRS 28 februari 2007 200604026/1). Daarbij moet uiteraard op grond van adviezen van deskundigen, gebaseerd op goed onderzoek (ABRS 23 augustus 2006 200600506/1) kunnen worden overwogen dat het voortbestaan van de soort ter plekke door de toe te laten ontwikkelingen niet wordt bedreigd.

De Flora- en faunawet beschermt individuele exemplaren van een soort en vaste rust- en verblijfplaatsen van diersoorten. Voor een goede instandhouding van een diersoort is echter ook behoud van foerageergebied en migratieroutes nodig. Dat wordt in dit rapport ook meegewogen.

HABITAT

Deze aspecten worden in de nieuwe interne handleiding van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit ook overwogen bij de besluitvorming over ontheffingverlening.

In dit rapport wordt tevens aandacht geschonken aan soorten van de Rode lijst. Hierop staan Nederlandse soorten die bijzondere aandacht nodig hebben. Deze soorten worden bedreigd, zijn zeldzaam of erg kwetsbaar of nemen sterk in aantal af (zie bijlage 5). De Rode lijsten zijn officieel door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit vastgesteld (Besluit Rode lijsten flora en fauna, november 2004). Veel rode lijstsoorten (vooral planten) worden echter niet door de Flora- en faunawet beschermd en hebben daardoor geen duidelijke juridische status.

RODE LIJST

2.3

Gebiedsbescherming

Naast het soortenbeleid uit de Europese Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992) moet op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit Ruimtelijke ordening (Bro) ook aandacht worden besteed aan beschermde natuurgebieden uit deze regelgeving. Dit is uitgewerkt in het Natura 2000-beleid. Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten precies moeten worden beschermd. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan. In het kader van de Vogelrichtlijn zijn speciale beschermingszones aangewezen ter bescherming van vogelsoorten vermeld in bijlage I van deze richtlijn, van trekvogels op de Nederlandse Rode lijst en van hun habitatten. Deze aanwijzing is in Nederland nagenoeg voltooid. In het kader van de Habitatrichtlijn zijn speciale beschermingszones aangemeld bij de Europese Commissie ter bescherming van leefgebieden vermeld in bijlage I en van planten- en diersoorten vermeld in bijlage II van deze richtlijn. Alle gebieden die zich kwalificeren voor aanmelding zijn op grond van de genoemde richtlijnen beschermd alsof ze al zijn aangewezen.

Onder de oude Natuurbeschermingswet 1967 vielen twee typen gebieden: nationale en beschermde Natuurmonumenten en gebieden die de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit heeft aangewezen ter uitvoering van verdragen of andere internationale verplichtingen. Per 1 oktober 2005 vallen de Natura 2000-gebieden samen met de twee hiervoor staande typen gebieden onder de Natuurbeschermingswet 1998. Daar waar de beschermde Natuurmonumenten samenvallen met een Natura 2000-gebied, verliest het gebied zijn status als Natuurmonument. Voor ingrepen in of in de omgeving van een dergelijk gebied moet door middel van een vooroverleg tussen bevoegd gezag en

NATUURBESCHERMINGS-
WET

initiatiefnemer worden ingeschat of er een kans is op een significant negatief effect. Wanneer geen wetenschappelijke zekerheid is dat er geen significant negatief effect is, moet een passende beoordeling worden uitgevoerd. Indien er mogelijk wel een negatief effect is, maar dit zeker niet significant is, moet een verslechterings- en verstoringstoets worden uitgevoerd. Voor beide toetsen moet de initiatiefnemer de gegevens aanleveren in de vorm van een Natuurbeschermingswetrapport. Het bevoegd gezag toetst deze rapportage op verzoek van de initiatiefnemer. Dit is bijna altijd het college van Gedeputeerde Staten van de provincie. In beginsel verleent het bevoegd gezag alleen een vergunning als zekerheid is verkregen dat de activiteit de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast.

De omvang van de effecten wordt getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende beschermde gebied. Deze doelstellingen zijn of worden opgenomen in de aanwijzingsbesluiten en de beheersplannen. In het aanwijzingsbesluit van het Natura 2000-gebied staat vanwege welke soorten en habitatten en om welke reden het gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen van een gebied mogen niet worden geschaad. Deze zijn echter ten tijde van het schrijven van dit rapport voor drie gebieden klaar. Voor de overige gebieden zijn ze niet of alleen in concept klaar en nog niet van kracht. Inmiddels zijn er 119 gebieden (eerste tranche en Waddentranche) voor definitieve aanwijzing in procedure gebracht. De ontwerpbesluiten van deze aanwijzingen hebben in 2007 ter inzage gelegen. De minister heeft op 19 februari 2008 de eerste drie gebieden definitief aangewezen: Voornes Duin, Duinen Goeree & Kwade Hoek en Voordelta. De definitieve aanwijzing van de overige 116 gebieden volgt hierna. De procedure voor de resterende 43 gebieden start in 2008. Voorlopig wordt daarom, voor het overgrote deel van de gebieden, getoetst aan de bestaande gebiedsdocumenten.

ECOLOGISCHE HOOFD- STRUCTUUR

De Ecologische Hoofdstructuur uit de Nota Ruimte (Regeringsbeslissing 2006) en het Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord geniet een vergelijkbare bescherming. Ingrepen bij deze gebieden worden door het bevoegd gezag, het college van Gedeputeerde Staten van de provincie, getoetst bij een ruimtelijke procedure. De Ecologische Hoofdstructuur mag niet worden aangetast. Aantasting wordt alleen verdedigbaar geacht als aantoonbaar is dat het project van groot openbaar belang is en er geen redelijk alternatief bestaat. Hier geldt het zogenaamde 'nee, tenzij'-principe. De aantasting moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd. Restschade moet worden gecompenseerd.

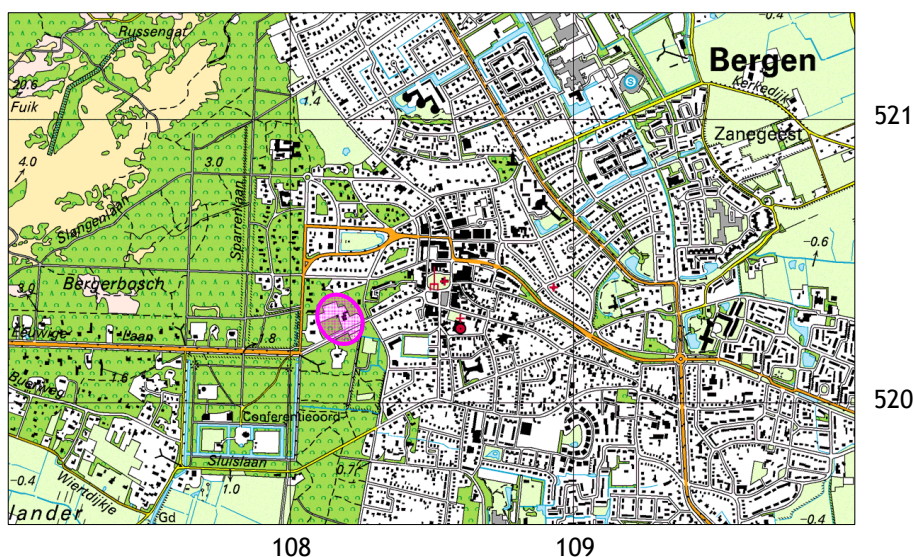
In juli 2007 is door rijk en provincies het beleidskader Spelregels Ecologische Hoofdstructuur, Beleidskader voor compensatiebeginsel, Ecologische Hoofdstructuur-saldobenadering en herbegrenzen Ecologische Hoofdstructuur uitgegeven. Met dit beleidskader kan maatwerk worden geboden. In het beleidskader wordt onder anderen een beoordelingskader gegeven (significantie) en wordt aangegeven dat ook externe werking een expliciet te beoordelen effect is.

B e s c h r i j v i n g v a n h e t p l a n g e b i e d

3

Het perceel Hoflaan 26 te Bergen en het aan de overzijde van de Hoflaan gelegen terrein van de toekomstige parkeervoorziening liggen aan de westelijke rand van het dorp, op de overgang van dorpsbebouwing naar bosgebied. Figuur 1 geeft een overzicht van de ligging van het plangebied.

LIGGING



Figuur 1. Plangebied (roze), omliggend gebied en kilometerhokken (grijze lijnen).

Huize Kranenburgh staat in het midden van het perceel Hoflaan 62 met rondom een grote tuin. De villa is gebouwd in 1882. In 1993 is het gebouw aan de noordzijde uitgebreid. De villa bestaat uit twee bouwlagen met een afgeplat schilddak. De uitbreiding bestaat uit één bouwlaag met een platdak. Ten noordwesten van de villa staat een klein bijgebouw van één bouwlaag met zadeldak.

SITUATIE



Figuur 2 Voorzijde villa, aanbouw achterzijde en bijgebouw

Aan de voorzijde van de villa is de tuin goed onderhouden. Het overige deel van de tuin wordt meer natuurlijk onderhouden en bestaat uit een grasveld met een brede houtsingel er omheen. In de tuin staan enkele solitaire bomen en verschillende kunstwerken.



Figuur 3 Impressies tuin

De locatie van de uitbreiding van de parkeervoorziening aan de zuidzijde (overzijde) van de Hoflaan is gelegen in het landgoed 't Oude Hof en bestaat grotendeels uit een grasveldje dat wordt omsloten door bos en lanen. Parallel aan de Hoflaan is reeds een kleine parkeervoorziening aanwezig, welke is verhard met grastegels. Langs de Hoflaan staan fraaie oude beuken en lindes.



Figuur 4 Locatie parkeervoorziening

PLANNEN

Er bestaan plannen om Huize Kranenburgh uit te breiden ten behoeve van de huisvesting van een museaal centrum. De plannen staan op het moment van dit schrijven nog niet vast. Voor de huisvesting van het museaal centrum is een uitbreiding van 2.300 m² noodzakelijk. De uitbreiding kan mogelijk ook in twee bouwlagen worden uitgevoerd, waardoor het grondbeslag bijna halveert. De nieuwbouw zal aansluiten op de bestaande villa. Het is zeer waarschijnlijk dat de bestaande aanbouw (deels) gesloopt zal worden. Daarnaast zal er op het terrein parkeergelegenheid voor het eigen personeel en invaliden worden gerealiseerd. Bij het aanwijzen van de locatie van deze parkeergelegenheid zal zoveel mogelijk rekening worden gehouden met cultuurhistorische waarden en de waarde van de omringende bomen.

Om de parkeermogelijkheden nabij Huize Kranenburgh te vergroten, zijn er plannen om de aan de overzijde van de Hoflaan gelegen parkeervoorziening te vergroten. De verharding van het parkeerterrein zal plaatsvinden door middel van grastegels, waardoor regenwater in de ondergrond doordringt en er geen effecten op de bestaande waterhuishouding zullen plaatsvinden. Aan de bos-

zijde zal rond het parkeerterrein een groenzone met hulst worden aangelegd om koplampverlichting zoveel mogelijk af te schermen. Op het parkeerterrein zal geen verlichting worden aangebracht.

4.1

Beschermde gebieden

Het plangebied Huize Kranenburgh is geen onderdeel van, maar ligt wel op korte afstand van een beschermd gebied uit de Natuurbeschermingswet 1998. Het terrein van de toekomstige parkeerterrein is wel onderdeel van een beschermd gebied uit de Natuurbeschermingswet 1998. Het betreft hier het landgoed 't Oude Hof, dat deel uitmaakt van het beschermde natuurmonument Duinen bij Bergen en het Habitatrictlijngebied Noordhollands Duinreservaat. Op termijn zullen beide beschermde gebieden samen worden gevoegd tot één Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat. Het betreffende ontwerpbesluit heeft reeds ter inzage gelegen.

INVENTARISATIE

De Ecologische Hoofdstructuur ligt op 250 meter afstand ten oosten van het plangebied. Het betreft hier het Bergerbosch, dat eveneens onderdeel is van het beschermde natuurmonument Duinen bij Bergen en het Habitatrictlijngebied Noordhollands Duinreservaat. Tussen het Bergerbosch en het plangebied ligt de groene woonbebouwing van de Komlaan en Sparrenlaan.

Gezien de ligging van beschermde gebieden, heeft overleg met de provincie Noord-Holland plaatsgevonden. Met betrekking tot de Ecologische Hoofdstructuur is uit dit overleg naar voren gekomen dat er, gezien de aard van de ontwikkelingen en de afstand tot deze gebieden geen negatieve effecten verwacht worden. Uit het overleg is verder naar voren gekomen dat ten aanzien van beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 negatieve effecten op voorhand niet kunnen worden uitgesloten, waardoor een voortoets geadviseerd wordt. De voortoets zal in moeten gaan op de vraag of er kans is op een negatief effect op het landgoed 't Oude Hof. Hierbij moet met name in worden gegaan op de gevolgen van de toename van het aantal bezoekers van het museaal centrum.

EFFECTEN

4.2

Soortenonderzoek

Het plangebied ligt in het kilometerhok¹ 108-520 en in uurhok² 19-12. Figuur 1 geeft een overzicht van het plangebied en de omliggende kilometerhokken.

LIGGING

¹ Een kilometerhok is een vastgelegd gebied van 1 km bij 1 km. De Topografische Dienst heeft deze hokken ingevoerd als rasterverdeling voor het tekenen van de topografische kaarten van Nederland. Een uurhok is een gebied van 5 km bij 5 km gebaseerd op diezelfde verdeling.

Voor het soortenonderzoek is Het Natuurloket³ (Tabel B) geraadpleegd en zijn gegevens van de PNI-database (Provinciale Natuur Informatie) opgevraagd. Daarnaast zijn per kilometerhok en/of uurhok waarnemingen verzameld uit de provinciale en landelijke soortenatlassen voor zoogdieren, vleermuizen en broedvogels. De verspreidingsgegevens van reptielen en amfibieën zijn afkomstig uit het waarnemingenoverzicht 2006 van Stichting RAVON. De verspreidingsgegevens van dagvlinders en libellen zijn afkomstig uit het Waarnemingenverslag 2007 'Dagvlinders, libellen en sprinkhanen' van EIS-Nederland, De Vlinderstichting en de Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie. Tot slot zijn rapporten geraadpleegd die eerder zijn opgesteld in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden die in de omgeving liggen.

Enkele verspreidingsgegevens van de hiervoor genoemde bronnen berusten voor een deel op dezelfde waarnemingen. Het verschil tussen deze bronnen ligt in de schaal van weergave en de waarnemingsperiode. De gebruikte gegevens zijn opgenomen in de bijlagen.

De gegevens die staan geregistreerd per kilometerhok of per uurhok zijn niet rechtstreeks tot het te onderzoeken plangebied te herleiden. Voor de interpretatie van deze gegevens is ecologische veldkennis noodzakelijk.

Tabel B. Opgave van Het Natuurloket (d.d. 20 oktober 2008)

Rapportage voor kilometerhok X:108 / Y:520								* Legenda
Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	2	1				slecht	-	1991-2006
Mossen						matig		1996-2006
Korstmossen					2	redelijk	51-100%	1991-2006
Paddestoelen					25	redelijk	0%	1991-2006
Zoogdieren	3	5		4		matig	0%	1996-2006
Broedvogels			32		2	niet	0%	1995-2006
Watervogels						niet		96/97-03/04
Reptielen						niet		1992-2006
Amfibieën	1	1		1	0	matig	11-25%	1992-2006
Vissen						niet		1992-2006
Dagvlinders						matig	51-100%	1995-2006
Nachtvlinders						redelijk		1980-2005
Libellen						matig		1992-2006
Sprinkhanen						niet		1992-2006
Overige ongewervelden						slecht		1992-2006

* Legenda
FF1 = Flora- en faunawet tabel 1
FF23 = Flora- en faunawet tabel 2 en 3
Hrl = Habitatrichtlijn
RL = Rode Lijst
Volledigheid = hiermee wordt aangegeven of op basis van gebrachte veldbezoeken een volledig overzicht is te verwachten van de soorten van de betreffende soortgroep
Detail = met dit percentage wordt aangegeven welk aandeel van de gegevens op gedetailleerder niveau beschikbaar is
Actualiteit = per groep is aangegeven uit welke periode de gegevens zijn opgenomen

VELDWERK

De locatie Huize Kranenburgh is begin oktober 2008 bezocht om een indruk te krijgen van het gebied, de omgeving en de voorkomende flora en fauna (zie paragraaf 6.1). Begin april 2009 is de locatie van het toekomstige parkeervoor-

² Het Natuurloket is een onafhankelijke informatiemakelaar die gegevens over beschermde soorten toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de databanken van talloze organisaties, verenigd in de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna (VOFF). Het Natuurloket bezit zelf geen gegevens. Het Natuurloket is een initiatief van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en de organisaties binnen de VOFF (www.natuurloket.nl).

ziening bezocht om een indruk te krijgen van het gebied. Tevens is de locatie Huize Kranenburgh nogmaals bezocht. De veldbezoeken zijn niet in het meest optimale seizoen uitgevoerd. Gezien de aard van het plangebied kan op basis van de indruk die van het plangebied is verkregen, de kennis over leefgebieden van soorten en de beschikbare gegevens van soortgroepen toch van de meeste soortgroepen met voldoende zekerheid een oordeel worden gegeven over het voorkomen van soorten in het gebied. Alleen van het terreingebruik door de soortgroep vlermuizen is vooralsnog een onvoldoende beeld ontstaan.

4.2.1

Vaatplanten

Volgens de opgave van Het Natuurloket is het betreffende kilometerhok slecht onderzocht op vaatplanten in de periode 1991 tot en met 2006. Gezien de aard van het plangebied en de ontwikkelingen, hebben de achterliggende gegevens geen toegevoegde waarde voor het onderzoek en zijn daarom niet opgevraagd. De opgave van Het Natuurloket in combinatie met de terreingesteldheid, zoals deze is vastgesteld tijdens de veldbezoeken, geeft een voldoende beeld voor deze soortengroep.

GEGEVENS

Het Natuurloket maakt melding van twee tabel 1-soorten en één tabel 2-soort. Uit onderzoeken die in de omgeving zijn gedaan, blijkt het voorkomen van de tabel 1-soorten brede wespenorchis, gewone vogelmelk, knikkende vogelmelk en de tabel 2-soort daslook. In het landgoed 't Oude Hof, dat deels binnen het betreffende kilometerhok is gelegen, is een stinzenvegetatie aanwezig met onder anderen daslook. In de tuin van Huize Kranenburgh zijn in het verleden ook stinzenplanten aangeplant.

INVENTARISATIE

Aan de voorzijde van de villa is een grasveld met enkele borders aanwezig. Het grasveld bestaat voornamelijk uit een moszode. Verder is er een opvallend grote rododendron aanwezig. Het overige deel van de tuin wordt op een meer natuurlijke wijze onderhouden en bestaat voornamelijk uit een grasveld met een brede houtsingel er omheen. Het grasveld bestaat deels uit een ruige vegetatie met soorten als Sint-Janskruid, zeepkruid, smalle weegbree, grote brandnetel en vogelwikke. Tijdens het tweede veldbezoek werd aan de westzijde van de tuin daslook aangetroffen. Verspreid door de tuin werd gewone vogelmelk aangetroffen. In de boomsingel staan naaldboomsoorten als grove den, lork, douglas en taxus. Voorkomende loofbomen zijn onder anderen zomereik, beuk, ruwe berk, wilde lijsterbes en valse acacia. In de ondergroei van de houtsingel groeit plaatselijk veel zevenblad en klimop. Verder is hier adelaarsvaren en brede stekelvaren aanwezig.



Wilde lijsterbes

Zomereik

De locatie van de parkeervoorziening bestaat uit een korte, dichtgetrapte zode van gras en mos. Hiertussen staat een enkele soort als madeliefje, duizendblad en paardenbloem. Tegen de bestaande parkeervoorziening werden drie pollen van gewone vogelmelk aangetroffen. Aan de noordzijde grenst de locatie aan een laan van beuk en linde en aan de oostzijde aan een laan van enkele beuk. Ten oosten van deze beukenlaan, buiten het plangebied, is een stinzenvegetatie met daslook, gewone vogelmelk, bosanemoon en vingerhelmbloem aanwezig. Aan de west- en zuidzijde van de toekomstige parkeervoorziening is bos aanwezig. Hierin staan boomsoorten als zomereik, beuk, paardenkastanje en grove den. De ondergroei bestaat uit hulst, wilde lijsterbes en Amerikaanse vogelkers. Verder is er een begroeiing van klimop en braam aanwezig. Binnen het plangebied komen geen bijzondere vegetaties (habitattypen) voor.

EFFECTEN Door de ontwikkelingen zullen er geen groeiplaatsen van daslook verloren of verstoord worden. Door de ontwikkelingen zullen wel enkele pollen van gewone vogelmelk verloren gaan. Deze soort komt in de omgeving veelvuldig voor. Daarnaast is het waarschijnlijk dat genoemde soorten binnen het perceel Hoflaan 26 zijn aangeplant. De bescherming van de Flora- en faunawet heeft geen betrekking op planten die voorkomen op plaatsen waar ze als gevolg van menselijke activiteiten terecht gekomen zijn. Daarnaast is gewone vogelmelk een tabel 1-soort, waarvoor bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling voor artikel 8 geldt. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor de voorgenomen activiteiten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd.

4.2.2

Zoogdieren - vleermuizen

GEGEVENS Volgens de opgave van Het Natuurloket is het kilometerhok matig onderzocht op het voorkomen van zoogdieren in de periode 1996 tot en met 2006. Gedetailleerde gegevens zijn verkregen uit de PNI-database. In combinatie met de veldbezoeken geven de gegevens een voldoende beeld van de voorkomende soorten, maar een onvoldoende beeld van het terreingebruik.

INVENTARISATIE Uit het betreffende kilometerhok zijn volgens de PNI-database waarnemingen bekend van gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en ruige

dwergvleermuis. Het betreft met name waarnemingen die zijn gedaan met behulp van een ultrasoon detector (batdetector) en de waargenomen soorten zijn zowel gebouw- als boombewonende soorten. Alle vleermuissoorten zijn tabel 3-soorten.

De bomen direct rond de villa zijn relatief dun en hebben geen zichtbare holten die geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen. In de aanbouw aan de villa zijn enkele open stootvoegen aanwezig die vleermuizen toegang kunnen verschaffen tot de achterliggende spouwmuur. Ook in de villa kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen niet uitgesloten worden. Tijdens het eerste veldbezoek zijn op de vensterbanken van de villa uitwerpselen van vleermuizen aangetroffen.

De tuin rond de villa is door de afwisseling van een lage vegetatie en een opgaande vegetatie geschikt foerageergebied voor vleermuizen, zoals de reeds bekende gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis. De locatie van de parkeervoorziening is matig geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De omliggende lanen en waterpartijen zullen een hogere waarde voor vleermuizen hebben. In de rondom staande bomen zijn geen voor vleermuizen als verblijfplaats geschikte boomholten waargenomen.

Doordat de nieuwbouw tegen de bestaande bebouwing aangebouwd zal worden en de bestaande aanbouw (deels) gesloopt zal worden, kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen worden vernietigd en verstoord. Aanvullend onderzoek naar het voorkomen van verblijfplaatsen is hierdoor noodzakelijk.

EFFECTEN

De rond Huize Kranenburgh voorkomende foeragerende soorten zullen hier ook tijdens en na de ontwikkelingen blijven foerageren. Negatieve effecten op vleermuizen als gevolg van de ontwikkelingen op het foerageergebied worden niet verwacht. Doordat rond de nieuwe parkeervoorziening een groenzone met hulst worden aangelegd, wordt koplampverlichting van parkerende auto's zoveel mogelijk afgeschermd en zal er geen extra verstoring optreden. Mogelijk zal de afscherming juist ten gunste zijn aangezien in de huidige situatie verlichting op enkele plaatsen ver het gebied in kan schijnen.

4.2.3

Zoogdieren - overige

Volgens de opgave van Het Natuurloket is het kilometerhok matig onderzocht op het voorkomen van zoogdieren in de periode 1996 tot en met 2006. Gedetailleerde gegevens hiervan zijn verkregen uit de PNI-database. De verkregen gegevens zijn recent en vrij gedetailleerd, maar lijken onvolledig. Deze gegevens geven in combinatie met de veldbezoeken evenwel een voldoende beeld voor deze soortgroep.

GEGEVENS

Uit het betreffende kilometerhok zijn volgens de PNI-database waarnemingen bekend van twee niet beschermde soorten, drie tabel 1-soorten en één ta-

INVENTARISATIE

bel 2-soort (zie bijlage 1). De tabel 2-soort betreft eekhoorn. Eekhoorn is tijdens een van de veldbezoeken ook daadwerkelijk foeragerend in het plangebied waargenomen. Nesten van de soort zijn niet op de locatie Huize Kranenburgh of direct rond de nieuwe parkeervoorziening aangetroffen. Voor eekhoorn lijkt rond Huize Kranenburgh met name de bosstrook aan de noordzijde (oude spoorweg) van belang als migratieroute door het bebouwde gebied.

De tuin van Huize Kranenburgh biedt met name door de ruige grazige vegetatie geschikt leefgebied voor de tabel 1-soorten bosmuis, egel, gewone bosspitsmuis, huisspitsmuis, mol, rosse woelmuis en veldmuis. Van mol zijn tijdens de veldbezoeken ook molshopen aangetroffen. Daarnaast is de tuin mogelijk een deel van het leefgebied van een bunzing, hermelijn en of wezel. Ter hoogte van de geplande uitbreiding worden echter alleen verblijfplaatsen van een enkele (spits)muis verwacht. De graszode op de locatie van de nieuwe parkeervoorziening wordt machinaal kort gehouden en de grond is hier voor een groot deel dichtgetrapt. Hierdoor vormt het geen noemenswaardig onderdeel van het leefgebied van zoogdieren.

EFFECTEN

Ten behoeve van de ontwikkelingen zal nabij Huize Kranenburgh een beperkt aantal bomen gekapt worden en als gevolg van toenemende bezoekersaantallen zal de rust in het gebied afnemen. Hierdoor zal de geschiktheid van het gebied als foerageergebied voor eekhoorn enigszins afnemen. De verwachte effecten als gevolg van de ontwikkelingen worden echter niet dermate groot ingeschat dat een negatief effect op de in de omgeving voorkomende eekhoornpopulatie zal optreden.

Ten behoeve van de ontwikkelingen kunnen enkele vaste verblijfplaatsen van de tabel 1-soorten bosmuis, gewone bosspitsmuis, huisspitsmuis, rosse woelmuis en veldmuis worden vernietigd en verstoord. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood. De ontwikkelingen doen geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soorten. De verboden in de artikelen 9, 10 en 11 gelden in het geheel niet voor bosmuis, mol en veldmuis. Ook gelden ze niet voor huisspitsmuis als deze zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevindt. Hier buiten geldt voor huisspitsmuis een vrijstellingsregeling van de verboden bij ruimtelijke ontwikkelingen. Deze vrijstellingsregeling geldt ook voor de andere genoemde tabel 1-soorten.

4.2.4

Vogels

GEGEVENS

Volgens Het Natuurloket is het kilometerhok niet volledig onderzocht op het voorkomen van broedvogels in de periode 1995 tot en met 2006 en op watervogels in de periode '96/'97 tot en met '03/'04. Gezien de aard van het plangebied en de ontwikkelingen, hebben deze gegevens ook geen toegevoegde waarde voor het onderzoek en zijn daarom niet opgevraagd. De gebruikte verspreidingsgegevens van broedvogels zijn afkomstig uit de Atlas van de Nederlandse broedvogels. De gegevens voor deze atlas zijn verzameld in de periode

1998 tot en met 2000 en worden weergegeven per uurhok. Deze gegevens zijn redelijk recent en volledig, maar erg globaal. De bekende gegevens geven, gezien de terreinomstandigheden, in combinatie met de veldbezoeken evenwel een voldoende beeld van de soortengroep vogels.

In het uurhok komen volgens de broedvogelatlas 100 soorten voor (zie bijlage 2). Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd. In het uurhok zijn 20 soorten van de Rode lijst waargenomen. Van de rode lijstsoorten kunnen grauwe vliegenvanger en spotvogel als broedvogel in de tuin rond Huize Kranenburgh voorkomen. In het opgaande groen zullen verder enkele algemene soorten als winterkoning en roodborst tot broeden komen. Vaste verblijfplaatsen van vogels zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Het plangebied heeft geen bijzondere waarde voor wintervogels.

INVENTARISATIE

Het plangebied zelf is geen hoogwaardig broed- en overwinteringsgebied voor vogels. Door de ontwikkelingen zal het broed- en foerageergebied voor vogels veranderen, maar niet als geheel verloren gaan. Aangezien vogels onder anderen in het opgaand groen tot broeden komen, dient tijdens de werkzaamheden rekening te worden gehouden met het broedseizoen. Men kan er in dit plangebied van uitgaan dat er geen verbodsbepalingen worden overtreden, als buiten het broedseizoen wordt gewerkt of als voor het broedseizoen wordt begonnen en de werkzaamheden continu voortduren. Bij de tweede optie zal in ieder geval het te verwijderen opgaand groen (locatie Huize Kranenburgh) buiten het broedseizoen verwijderd moeten zijn. Als de werkzaamheden voor het broedseizoen worden gestart en continu voortduren, zullen broedvogels een rustiger broedplaats (op enige afstand) zoeken en niet door de werkzaamheden worden gestoord. Voor het broedseizoen wordt in het kader van de Flora- en faunawet geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli loopt.

EFFECTEN

4.2.5

A m f i b i e ë n

Volgens Het Natuurloket is het betreffende kilometerhok matig onderzocht op amfibieën in de periode 1992 tot en met 2006. Gezien de aard van het plangebied en de ontwikkelingen heeft het geen toegevoegde waarde om betreffende soortgegevens op te vragen. Verder is het waarnemingenoverzicht 2006 van de Stichting RAVON geraadpleegd. In het waarnemingenoverzicht 2006 wordt de verspreiding van amfibieën weergegeven op basis van uurhokken uit de periode 1997 tot en met 2006. De gegevens zijn vrij recent en lijken volledig, maar zijn erg globaal. Gezien de aard van het plangebied, geven de veldbezoeken in combinatie met deze gegevens evenwel een voldoende beeld voor dit onderzoek.

GEGEVENS

INVENTARISATIE

Het waarnemingenoverzicht 2006 maakt in het uurhok melding van het voorkomen van de tabel 1-soorten bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en de tabel 3-soort rugstreppad. Daarnaast wordt melding gemaakt van het groene kikker complex. Met het groene kikker complex worden zowel de twee soorten poelkikker (tabel 3-soort) en meerkikker (tabel 1-soort) als de kruising hiertussen bastaardkikker (tabel 1-soort) bedoeld. Deze soorten zijn in het veld moeilijk van elkaar te onderscheiden. Aangezien poelkikker niet in dit deel van Noord-Holland voorkomt, zal het hier om bastaardkikker of meerkikker gaan.

In de huidige situatie is het plangebied geen geschikt leefgebied voor rugstreppad. Voor rugstreppad zijn alleen open gebieden een geschikt leefgebied, liefst met een kale zandgrond om goed te kunnen graven. De soort schuwt terreinen met een hogere begroeiing, omdat deze begroeiing het zonlicht wegvangt.

Het plangebied is alleen geschikt leefgebied voor enkele algemene amfibieën die niet jaarrond aan water gebonden zijn. Mogelijk komt een enkel exemplaar van de tabel 1-soorten bruine kikker, gewone pad en of kleine watersalamander in het plangebied voor. Gewone pad is tijdens het tweede veldbezoek ook in het plangebied waargenomen. Genoemde soorten leven buiten het voortplantingsseizoen op het land en ze overwinteren in greppels, in holten, onder hout, boomwortels of stenen. Potentieel voortplantingswater ligt voor deze soorten verderop in het landgoed 't Oude Hof.



Bruine kikker

Gewone pad

Kleine watersalamander

EFFECTEN

Door de ontwikkelingen in het plangebied zal leefgebied van bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander verstoord worden. Bij de werkzaamheden kan eveneens een enkel exemplaar worden gedood. De ontwikkelingen doen geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van deze soorten. Genoemde soorten zijn allemaal algemeen voorkomende soorten uit tabel 1 en vallen bij ruimtelijke ontwikkelingen onder de vrijstellingsregeling.

Omdat rugstreppad binnen het kilometerhok is waargenomen, is het verstandig om tijdens de werkzaamheden in het gebied rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van deze soort in de omgeving. Rugstreppad is een typische pioniersoort die vaak als eerste verschijnt in een gebied dat door mensen op de schop worden genomen. Tijdens de bouwwerkzaamheden moet voorkomen worden dat gronden langere tijd braak komen te liggen. Op deze

manier voorkomt men dat rugstreeppad het terrein koloniseert en dat de werkzaamheden moeten worden stilgelegd.

4.2.6

Reptielen

Voor het onderzoek met betrekking tot reptielen is het Waarnemingenoverzicht 2006 van de Stichting RAVON geraadpleegd. Hierin is de verspreiding van reptielen weergegeven op basis van uurhokken uit de periode 1997 tot en met 2006. De gegevens zijn globaal, maar recent en over het algemeen voor reptielen vrij volledig. De gegevens van het waarnemingenverslag in combinatie met de veldbezoeken geven een voldoende beeld van deze soortengroep.

GEGEVENS

Volgens het waarnemingenoverzicht is binnen het uurhok het voorkomen van de tabel 3-soort zandhagedis bekend. Zandhagedis komt binnen Nederland met name voor op de Veluwe en in de duinen. Het leefgebied bestaat uit open, veelal zandige terreinen met een lage, ruige vegetatie die voldoende schuilmogelijkheden bieden en tevens voldoende open is om te kunnen zonnen. Binnen het plangebied komt geen geschikt leefgebied voor deze soort voor. Er worden geen reptielen binnen het plangebied verwacht.

INVENTARISATIE

Door de ontwikkelingen worden er geen negatieve effecten op reptielen verwacht.

EFFECTEN

4.2.7

Vissen

In het plangebied of directe omgeving komt geen oppervlaktewater voor. Er zullen geen effecten op vissen optreden.

4.2.8

Dagvlinders

Het betreffende kilometerhok is volgens Het Natuurloket matig onderzocht op het voorkomen van dagvlinders in de periode 1995 tot en met 2006. Er zijn geen beschermde soorten binnen het kilometerhok waargenomen. Gedetailleerde soortgegevens zijn daarom niet opgevraagd. Daarnaast is het waarnemingenverslag 2007 'Dagvlinders, libellen en sprinkhanen' geraadpleegd. De gegevens van het waarnemingenverslag worden weergegeven op basis van uurhokken uit de periode 1999 tot en met 2006. Deze gegevens zijn globaal, maar recent en lijken volledig. De bekende gegevens geven in combinatie met de terreingesteldheid, zoals deze is vastgesteld tijdens de veldbezoeken, een voldoende beeld voor deze soortengroep.

GEGEVENS

Volgens Het Natuurloket zijn in het betreffende kilometerhok geen beschermde soorten of soorten van de Rode lijst waargenomen. Volgens het waarnemingenverslag zijn in het uurhok waarnemingen van 31 soorten bekend, waaronder acht soorten van de Rode lijst (zie bijlage 3). Eén van deze rode lijstsoorten is

INVENTARISATIE

de tabel 3-soort rouwmantel. Rouwmantel staat op de Rode lijst vermeld als 'verdwenen uit Nederland'. De soort plant zich zeer waarschijnlijk niet meer in Nederland voor. De soort wordt nog wel jaarlijks waargenomen als zwerver uit omliggende landen zoals Duitsland. Ze zijn sterk en kunnen grote afstanden vliegen, al doen ze dat alleen in sommige jaren. Ze komen voor bij bosjes in beekdalen, erosiegeulen, langs bosranden en struwelen. Doordat ze vrij mobiel zijn, kunnen ze ook op grote afstand van hun waardplanten worden aangetroffen. Het plangebied heeft geen speciale waarde voor de soort.

Het gegeven dat een groot deel van de Schoorlsche Duinen binnen het uurhok ligt verklaart de waarnemingen van het hoge aantal soorten en soorten van de Rode lijst binnen het uurhok. Het veldbezoek bevestigt het beeld dat reeds via Het Natuurloket is verkregen. In het plangebied zijn geen voor beschermde soorten of rode lijstsoorten specifieke vegetaties aanwezig. Binnen het plangebied worden wel een aantal algemene soorten verwacht, zoals gehakkelde aurelia, dagpauwoog en kleine vos.



Gehakkelde aurelia

Dagpauwoog

EFFECTEN Door de ontwikkelingen worden er geen negatieve effecten op beschermde dagvlinders of soorten van de Rode lijst verwacht.

4.2.9

Libellen

GEGEVENS Het betreffende kilometerhok is volgens Het Natuurloket matig onderzocht op het voorkomen van libellen in de periode 1992 tot en met 2006. Er zijn geen beschermde soorten binnen het kilometerhok waargenomen. Gedetailleerde soortgegevens zijn daarom niet opgevraagd. Daarnaast is het waarnemingenverslag 2007 'Dagvlinders, libellen en sprinkhanen' geraadpleegd. De gegevens van het waarnemingenverslag 2007 worden weergegeven op basis van uurhokken uit de periode 1999 tot en met 2006. Deze gegevens zijn globaal, maar recent en lijken volledig. De gegevens geven in combinatie met de terreingesteldheid, zoals deze is vastgesteld tijdens de veldbezoeken, een voldoende beeld voor deze soortengroep.

Volgens Het Natuurloket zijn in het betreffende kilometerhok geen beschermde soorten of soorten van de Rode lijst waargenomen. Volgens het waarnemingenverslag zijn in het uurhok waarnemingen bekend van 25 soorten bekend, waaronder vier soorten van de Rode lijst (zie bijlage 4). Eén van deze soorten is de tabel 3-soort gevlekte witsnuitlibel. In Nederland is het voorkomen van deze soort met name gebonden aan verlandingszones van laagveenmoerassen, matig voedselrijke bosplassen en niet te zure vennen. Het gegeven dat een groot deel van de Schoorlsche Duinen binnen het uurhok ligt verklaart de waarnemingen van het hoge aantal soorten en soorten van de Rode lijst binnen het uurhok. Doordat in of direct grenzend aan het plangebied geen open water aanwezig is, heeft het plangebied geen waarde als voortplantingsgebied voor libellen. Het plangebied heeft alleen enige waarde als jachtgebied voor soorten die ook op enige afstand van water kunnen worden aangetroffen, zoals de in het uurhok waargenomen steenrode heidelibel en paardenbijter.

INVENTARISATIE

Door de ontwikkelingen zullen er geen negatieve effecten op beschermde soorten optreden.

EFFECTEN

4.2.10

Overige ongewervelde soorten

De beschermde kevers en mieren zijn niet in het plangebied te verwachten. De tabel 1-soort wijngaardslak is uit de omgeving bekend. Tijdens de veldbezoeken werden alleen enkele niet beschermde segrijnslakken aangetroffen. Gezien de terreinomstandigheden is het onwaarschijnlijk dat wijngaardslak op de te ontwikkelen locaties voorkomt.

Door de ontwikkelingen binnen het plangebied zullen geen effecten op beschermde overige ongewervelde soorten optreden.

Conclusie 5

5.1

Gebiedsbescherming

Beschermde gebieden in het kader van de Ecologische Hoofdstructuur liggen op een dusdanige afstand van het plangebied dat, gezien de aard van de ingrepen, geen negatieve effecten te verwachten zijn. Op korte afstand van het plangebied ligt een beschermd gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Uit overleg met de provincie Noord-Holland is naar voren gekomen dat zij een voortoets adviseren. De voortoets zal in een separaat traject worden uitgevoerd.

5.2

Soortenbescherming

Ten aanzien van de soortenbescherming zijn vijf aspecten (van belang in de verdere procedure) in acht genomen:

- nadere inventarisatie;
- niet bedreigde waarden;
- bescherming vogels;
- vrijgestelde soorten;
- ontheffingen.

Van het terreingebruik van de soortgroep vleermuizen is een onvoldoende beeld ontstaan. Doordat bij de sloop en verbouwing mogelijk negatieve effecten op (verblijfplaatsen van) vleermuizen zullen optreden, is nader onderzoek noodzakelijk om de aanwezigheid van deze beschermde soorten vast te stellen dan wel uit te sluiten.

NADERE INVENTARISATIE

Van de volgende soortengroepen worden geen verbodsbepalingen overtreden in het plangebied:

NIET BEDREIGDE WAARDEN

- reptielen;
- vissen;
- dagvlinders;
- libellen;
- overige ongewervelde soorten.

Alle vogelsoorten (uitgezonderd exoten) zijn beschermd. Er zijn in of in de omgeving van het plangebied geen permanent bewoonde nesten of belangrijke rust- of foerageergebieden van vogels aanwezig. Het plangebied en omgeving zijn wel broedgebied van vogels. Men kan er in dit plangebied van uitgaan dat

BESCHERMING VOGELS

er geen verbodsbepalingen worden overtreden, als buiten het broedseizoen wordt gewerkt of als voor het broedseizoen wordt begonnen en de werkzaamheden continu voortduren. Bij de tweede optie zal in ieder geval het te verwijderen opgaand groen buiten het broedseizoen verwijderd moeten zijn. Als de werkzaamheden voor het broedseizoen worden gestart en continu voortduren, zullen broedvogels een rustiger broedplaats (op enige afstand) zoeken en niet door de werkzaamheden worden gestoord. Voor het broedseizoen wordt in het kader van de Flora- en faunawet geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli loopt.

VRIJGESTELDE SOORTEN

In het plangebied komen enkele beschermde soorten voor in de groepen vaatplanten, amfibieën en zoogdieren die worden verstoord door de werkzaamheden. Deze staan in tabel C. Voor deze soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling voor de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor verstoring van deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. De verboden in de artikelen 9, 10 en 11 gelden niet voor mol, bosmuis en veldmuis. Ook gelden ze niet voor huisspitsmuis als deze zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevindt.

Tabel C Soorten in het plangebied waarvoor een vrijstelling geldt

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Gewone vogelmelk	<i>Ornithogalum umbellatum</i>
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>
Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>

ONTHEFFINGEN

Uit aanvullend onderzoek naar vlermuizen zal blijken of en voor welke soorten en handelingen ontheffing dient te worden aangevraagd. De binnen het kilometerhok waargenomen gebouwbewonende soorten betreffen allemaal in Nederland algemeen voorkomende soorten. Doordat in de omgeving een groot aantal oudere gebouwen met potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn, is het waarschijnlijk dat met mitigerende en compenserende maatregelen een ontheffing verkregen zal worden.

AANBEVELINGEN

Voor de aanwezige natuurwaarde van het plangebied en de omgeving is met name de brede houtsingel aan de noordzijde van het plangebied van belang. Deze singel ligt in het meest rustige deel van het plangebied en vormt een migratieroute voor verschillende diersoorten. De waarde van deze houtsingel en ook de andere houtsingels zou verhoogd kunnen worden door het bevorderen van een meer geleidelijke overgang tussen houtsingel en grasveld door middel van een mantel- en zoomvegetatie. Hierbij moet met name gedacht

worden aan aanplant van inheemse bloem-, bes- en zaaddragende soorten. Dit is onder anderen bevorderlijk voor de insectenbevolking en daarmee de stand van andere vogels, vleermuizen en amfibieën.

Bronnen

6

6.1

Veldbezoek

De locatie Huize Kranenburgh is op 8 oktober 2008 door de heer ing. D.J. Venema bezocht om een indruk te krijgen van het terrein en het voorkomen van planten- en diersoorten. Er zijn hierbij plantensoorten genoteerd, maar verder geen volledige vegetatieopnamen gemaakt. Het was een half bewolkte dag met een maximumtemperatuur van 16°C en een matige westenwind.

De locatie van de toekomstige parkeervoorziening is op 7 april 2009 door de heer ing. D.J. Venema en mevrouw drs. H. Vegelin bezocht om een indruk te krijgen van het terrein en het voorkomen van planten- en diersoorten. Tijdens dit veldbezoek is ook wederom de locatie Huize Kranenburgh bezocht. Het was een bewolkte dag met een maximumtemperatuur van 13°C en een zwakke zuidwestenwind.

6.2

Media

- www.natuurloket.nl, overzicht recente en beschikbare gegevens planten en dieren;
- www.ravon.nl, informatie over (verspreiding) van herpetofauna.

6.3

Gegevens

- Provincie Noord-Holland, Provinciale Natuur Informatie (PNI-database), 2008.

6.4

Literatuur

- Meijden, R. van der, Heukels' Flora van Nederland, Wolters-Noordhoff bv, Groningen/Houten 2005.
- Westhoff, dr. V., drs. A.J. den Held, Plantengemeenschappen in Nederland, boek Thieme & cie, Zutphen 1975.
- Lange, R., P. Twisk, A. van Winden en A. van Diepenbeek, Zoogdieren van West-Europa, Stichting Uitgeverij KNNV en Vereniging Natuurmonumenten, Utrecht 1994.

- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, J.B.M. Thissen, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, Stichting Uitgeverij KNNV, Utrecht 1992.
- Dijkstra, V., Belangrijkste zoogdiergebieden in Nederland; mededeling 37 van de Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming (VZZ), Utrecht 1997.
- Limpens, H., K. Mostert en W. Bongers, Atlas van de Nederlandse vleermuizen: Onderzoek naar verspreiding en ecologie, KNNV Uitgeverij, Utrecht 1997.
- Kapteyn, K., Vleermuizen in het landschap: Over hun ecologie, gedrag en verspreiding, Schuyt & Co Uitgevers en Importeurs en Provincie Noord-Holland, Haarlem 1995.
- Hustings, F., J.-W. Vergeer, SOVON Vogelonderzoek Nederland, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, Nederlandse fauna deel 5, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden 2002.
- Nie, dr. H. de, Atlas van de Nederlandse zoetwatervissen, Media Publishing en Stichting Atlas Verspreiding, Doetinchem 1993.
- Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, De Dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming, Nederlandse fauna deel 7, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden 2006.
- Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, De Nederlandse libellen (Odonata) - Nederlandse fauna deel 4, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden 2002.
- Waarnemingenverslag 2007 'Dagvlinders, libellen en sprinkhanen', EIS-Nederland, De Vlinderstichting en de Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie.
- Peeters, T.M.J., C. van Achterberg, W.R.B. Heitmans, W.F. Klein, V. Lefeber, A.J. van Loon, A.A. Maelis, H. Nieuwenhuijsen, M. Reemer, J. de Rond, J. Smit, H.H.W. Velthuis, De wespen en mieren van Nederland (Hymenoptera: Aculeata) - Nederlandse fauna deel 6. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden, KNNV Uitgeverij, Utrecht & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden 2004.

B i j l a g e n

1. Overige zoogdieren
2. Broedvogels
3. Vlinders
4. Libellen
5. Codes Rode lijst
6. Uitleg beschermingsregime

Bijlage 1. Overige zoogdieren in het kilometerhok 108-520 in en rond het plangebied (PNI database)

Nederlandse naam	Waarneming	Rode lijst	Beschermingsregime
Bruine rat	x		
Eekhoorn	x		Tabel 2
Egel	x		Tabel 1
Huismuis	x		
Huisspitsmuis	x		Tabel 1
Mol	x		Tabel 1

x = vangst of vondst

= braakbalvondst

Bijlage 2. Broedvogels in het uurhok 19-12 in en rond het plangebied (atlas)

Nederlandse naam	Waarneming	Rode lijst	Beschermingsregime
Bergeend	w		Vogels
Blauwborst	w		Vogels
Blauwe Reiger	z		Vogels
Boerenzwaluw	w/z	GE	Vogels
Bonte Vliegenvanger	m		Vogels
Boomklever	z		Vogels
Boomkruiper	w/z		Vogels
Boomleeuwerik	z		Vogels
Boompieper	w/z		Vogels
Boomvalk	z	KW	Vogels
Bosrietzanger	m		Vogels
Bosuil	z		Vogels
Braamsluiper	w/z		Vogels
Brandgans	m		Vogels
Buizerd	z		Vogels
Dodaars	z		Vogels
Ekster	w/z		Vogels
Europese Kanarie	w/z		Vogels
Fazant	w/z		Vogels
Fitis	w/z		Vogels
Fluiter	w		Vogels
Fuut	z		Vogels
Gaai	w/z		Vogels
Gekraagde Roodstaart	w		Vogels
Gierzwaluw	z		Vogels
Glanskop	z		Vogels
Goudhaantje	w/z		Vogels
Grasmus	w/z		Vogels
Graspieper	w/z	GE	Vogels
Grauwe Vliegenvanger	w/z	GE	Vogels
Groene Specht	z	KW	Vogels
Groenling	w/z		Vogels
Grote Bonte Specht	w/z		Vogels
Grote Lijster	z		Vogels
Grutto	z	GE	Vogels

Nederlandse naam	Waarneming	Rode lijst	Beschermingsregime
Havik	z		Vogels
Heggenmus	w/z		Vogels
Holenduif	w/z		Vogels
Houtduif	w/z		Vogels
Houtsnip	w		Vogels
Huismus	w/z	GE	Vogels
Huiszwaluw	z	GE	Vogels
Kauw	w/z		Vogels
Kerkuil	z	KW	Vogels
Kievit	w/z		Vogels
Kleine Bonte Specht	m		Vogels
Kleine Karekiet	w/z		Vogels
Kleine Mantelmeeuw	m		Vogels
Kneu	w/z	GE	Vogels
Knobbelzwaan	z		Vogels
Koekoek	w/z	KW	Vogels
Koolmees	w/z		Vogels
Kruisbek	z		Vogels
Kuifeend	z		Vogels
Kuifmees	z		Vogels
Mandarijneend	z		
Meerkoet	w/z		Vogels
Merel	w/z		Vogels
Nachtegaal	z	KW	Vogels
Nachtzwaluw	w	KW	Vogels
Nijlgans	z		
Pimpelmees	w/z		Vogels
Putter	w		Vogels
Ransuil	z	KW	Vogels
Ringmus	w/z	GE	Vogels
Roodborst	w/z		Vogels
Roodborsttapuit	z		Vogels
Roodmus	w		Vogels
Scholekster	w/z		Vogels
Sijs	z		Vogels
Soepeend	w/z		
Soepgans	w/z		
Sperwer	z		Vogels
Spotvogel	w/z	GE	Vogels
Spreeuw	w/z		Vogels
Sprinkhaanzanger	w		Vogels
Staartmees	w/z		Vogels
Stormmeeuw	z		Vogels
Tapuit	m	BE	Vogels
Tjiftjaf	w/z		Vogels
Torenvalk	w		Vogels
Tuinfluitier	w/z		Vogels
Tureluur	w	GE	Vogels
Turkse Tortel	w/z		Vogels
Veldleeuwerik	w/z	GE	Vogels

Nederlandse naam	Waarneming	Rode lijst	Beschermingsregime
Vink	w/z		Vogels
Vuurgoudhaantje	w		Vogels
Waterhoen	w/z		Vogels
Wielewaal	w	KW	Vogels
Wilde Eend	w/z		Vogels
Winterkoning	w/z		Vogels
Witte Kwikstaart	w/z		Vogels
Wulp	m		Vogels
Zanglijster	w/z		Vogels
Zilvermeeuw	z		Vogels
Zwarte Kraai	w/z		Vogels
Zwarte Mees	z		Vogels
Zwarte Roodstaart	w/z		Vogels
Zwarte Specht	w		Vogels
Zwartkop	w/z		Vogels

m = mogelijk
w = waarschijnlijk
z = zeker

Bijlage 3. Vlinders in het uurhok 19-12 in en rond het plangebied (waarnemingenverslag)

Nederlandse naam	Waarneming		Rode lijst	Beschermingsregime
	1990-2000	2002-2006		
Argusvlinder	x	x		
Atalanta	x	x		
Bont zandoogje	x	x		
Boomblauwtje	x	x		
Bruin blauwtje	x	x	KW	
Bruin zandoogje	x	x		
Bruine eikenpage	x	x	KW	
Citroenvlinder	x	x		
Dagpauwoog	x	x		
Distelvlinder	x	x		
Duinparelmoervlinder		x	BE	
Eikenpage	x	x		
Geelsprietdikkopje		x		
Gehakkelde aurelia	x	x		
Groot dikkopje	x	x		
Groot koolwitje	x	x		
Heivlinder	x	x	GE	
Hooibeestje	x	x		
Icarusblauwtje	x	x		
Klein geaderd witje	x	x		
Klein koolwitje	x	x		
Kleine parelmoervlinder	x	x	KW	
Kleine vos	x	x		
Kleine vuurvlinder	x	x		
Kommavlinder	x	x	KW	

Nederlandse naam	Waarneming		Rode lijst	Beschermsregime
	1990-2000	2002-2006		
Koninginnenpage	x		GE	
Landkaartje	x	x		
Oranje luzernevlinder	x			
Oranjetipje	x	x		
Rouwmantel	x		VN	Tabel 3 (Bijlage 1)
Zwartsprietdikkopje	x	x		

Bijlage 4. Libellen in het uurhok 19-12 in en rond het plangebied (waarnemingenverslag)

Nederlandse naam	Waarneming		Rode lijst	Beschermsregime
	1999-2001	2002-2006		
Azuurwaterjuffer	x	x		
Blauwe glazenmaker	x	x		
Bloedrode heidelibel	x	x		
Bruine winterjuffer		x	BE	
Bruinrode heidelibel	x	x		
Geelvlekheidelibel	x	x		
Gevlekte witsnuitlibel	x		BE	Tabel 3 (bijlage IV)
Gewone oeverlibel	x	x		
Gewone pantserjuffer	x	x		
Glassnijder	x	x	KW	
Grote keizerlibel	x	x		
Houtpantserjuffer		x		
Kleine roodoogjuffer	x	x		
Lantaarntje	x	x		
Noordse witsnuitlibel	x	x		
Paardenbijter	x	x		
Platbuik	x	x		
Steenrode heidelibel	x	x		
Venwitsnuitlibel	x		KW	
Viervlek	x	x		
Vuurjuffer	x	x		
Watersnuffel	x	x		
Zwarte heidelibel	x	x		
Zwervende heidelibel	x	x		
Zwervende pantserjuffer	x	x		

Bijlage 5. Codes Rode lijst

BE	Bedreigd
EB	Ernstig Bedreigd
GE	Gevoelig
KW	Kwetsbaar
OG	Onvoldoende Gegevens
NB	Niet Beschouwd, standaardlijstsoort
TNB	Thans Niet Bedreigd
UW	Uitgestorven (wereldschaal)
UWW	In het Wild uitgestorven (wereldschaal)
VN	Verdwenen uit Nederland
VN*	Verdwenen uit Nederland voor 1900
VNW	In het wild verdwenen (Nederland)

Bijlage 6. Uitleg beschermingsregime

Soorten in tabel 1

Dit betreft de soorten die in de AMvB 2004 ex artikel 75 van de Flora- en faunawet worden omschreven als 'Algemene soorten'. Ze zijn in Nederland zo algemeen voorkomend dat wordt aangenomen dat ruimtelijke ontwikkelingen de gunstige staat van instandhouding van deze soorten niet negatief beïnvloeden. Voor deze 'Algemene soorten' geldt een vrijstelling voor de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld.

Soorten in tabel 2

Dit betreft de soorten die in de AMvB 2004 ex artikel 75 van de Flora- en faunawet worden omschreven als 'Overige soorten'. Voor deze 'Overige soorten' geldt, in het kader van de Flora- en faunawet, een vrijstelling mits wordt gewerkt volgens een door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurde gedragscode. Deze gedragscode moet door de sector of de ondernemer zelf worden opgesteld en ingediend voor goedkeuring (zie hierna). Zolang geen gedragscode is opgesteld, moet voor versterking van de soorten ontheffing worden aangevraagd. Een ontheffing zal worden verleend als:

- er geen benutting of economisch gewin plaatsvindt;
- zorgvuldig wordt gehandeld.

Dit houdt in elk geval in dat de werkzaamheden geen wezenlijke invloed hebben op de soort. Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Verder moet voorafgaand aan de werkzaamheden in redelijkheid alles worden verricht of gelaten om te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken dat dieren worden gedood of verwond en verblijfplaatsen worden beschadigd. Hierdoor ligt het voor de hand dat in ieder geval buiten het broedseizoen zal moeten worden gewerkt.

Soorten in tabel 3

Dit betreft de soorten die worden genoemd in bijlage 1 van de AMvB 2004 ex artikel 75 van de Flora- en faunawet of in bijlage IV van de Habitatrichtlijn. Ontheffing voor deze soorten wordt alleen verleend onder strikte voorwaarden. Voor versterking van deze soorten kan slechts ontheffing worden verleend als aan de volgende drie voorwaarden wordt voldaan:

- als geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- als er geen alternatief is voor de werkzaamheden;
- als sprake is van een specifiek in de wet of de AMvB genoemde omstandigheid, bijvoorbeeld de bedreiging van de volksgezondheid of de openbare veiligheid, bestendig

gebruik en uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Gedragscodes voor soortenbescherming

Een gedragscode wordt noodzakelijk om van bepaalde vrijstellingen te kunnen gebruikmaken. De code moet door een sector of ondernemer worden opgesteld en worden goedgekeurd door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Een gedragscode maakt op systematische wijze duidelijk hoe aan de voorwaarden van de vrijstelling kan worden voldaan. Belangrijke elementen hierbij zijn de begrippen 'zorgvuldig handelen' en 'al het redelijke doen' om overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen. Daarbij moet:

- een inventarisatie worden verricht naar beschermde soorten in het plangebied (door een deskundige);
- een plan van aanpak worden opgesteld voor het voorkomen van verstoring van de beschermde soorten;
- tevens een plan van aanpak worden opgesteld om verblijfplaatsen die voor langere periode worden gebruikt, te beschermen;
- bijzondere aandacht worden besteed aan soorten van de Rode lijst, bijlage IV van de Habitatrichtlijn en bijlage 1 van de Vogelrichtlijn;

en tot slot:

- mogen geen werkzaamheden worden uitgevoerd die in strijd zijn met de verbodsbepalingen in de voor soorten meest kwetsbare periode.

Vogels

Alle vogelsoorten (uitgezonderd exoten) zijn beschermd. Bij uitvoering van werkzaamheden in het kader van een ruimtelijke inrichting geldt vrijstelling van de verboden als wordt gehandeld volgens een goedgekeurde gedragscode.

Als er geen gedragscode is, moet worden nagegaan of verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet worden overtreden. In dergelijk geval is het mogelijk ontheffing aan te vragen. Men kan ook buiten het broedseizoen werken of starten voor het broedseizoen en de werkzaamheden continu laten voortduren waardoor geen verbodsbepalingen worden overtreden. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli duurt.

Colofon

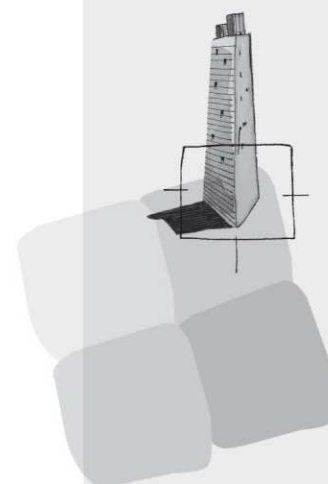
Opdrachtgever
Gemeente Berger

Rapport
BügelHajema Adviseurs

Fotografie
BügelHajema Adviseurs

Projectleiding
Mevrouw ir. M. Teensma
BügelHajema Adviseurs

Projectnummer
022.00.02.33.12.01



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordening en Milieu BNSP
Vaart nz 48-50
Postbus 274
9400 AG Assen
T 0592 316 206
F 0592 314 035
E assen@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort