

**BESLUITFORMULIER BIJ B&W ADVIES**

Afdeling: Grondgebied
 Adviseur: Joep de Vries
 Toestelnummer: 339
 Datum: 24 oktober 2008

Onderwerp: natuurontwikkeling Egmond-Binnen
 (PWN)

Registratienummer : BenW

Paraaf directeur/afdelingshoofd :

Paraaf (concern) controller:

Circulatie	Akkoord	Datum	Bespreken	Primaat
Directiesecretaris				
Secretaris				
Burgemeester				
Wethouder Plomp				
Wethouder Trap				
Wethouder Stam				X
Wethouder Mesu				

Procedure	Datum
B&W	
OR/GO	

Registratienummers (indien van toepassing) van ingekomen brieven:
 2008/506/510/511/512/513

Geadviseerde beslissing:

Het college:

1. stemt in met de door het PWN voorgestelde inrichtingsmaatregelen t.b.v. natuurontwikkeling ten westen van de kern Egmond-Binnen;
2. start de inspraakprocedure en hoort de raadscommissie;
3. vervolgt bij uitsluitend positieve reacties onder 2, de procedure ex artikel 19 lid 1 WRO voor die maatregelen die strijdig zijn met het bestemmingsplan Landelijk Gebied 1998 en verleent een aanlegvergunning voor die maatregelen die voldoen aan dit bestemmingsplan;
4. besluit dat alle inrichtingsmaatregelen plaats dienen te vinden onder archeologische begeleiding.

<input type="checkbox"/> openbaar	Beslissing B&W vergadering d.d.	Nr.
<input type="checkbox"/> niet openbaar		
persbericht		
website		

1. Waar gaat dit voorstel over?

Het verlenen van planologische medewerking aan plannen voor natuurontwikkeling ten westen van de kern Egmond-Binnen.

Aanleiding

Ter realisering van de Ecologische Hoofdstructuur is binnen de landinrichting BES afgesproken om ten westen van Egmond-Binnen natuurprojecten te ontwikkelen. De plannen worden uitgevoerd door het PWN nadat deze de betreffende gronden op vrijwillige basis heeft verworven. De plannen worden voornamelijk gefinancierd vanuit het Investeringskrediet Landelijke Gebieden (ILG).

Door het PWN zijn zes verzoeken om aanlegvergunning ingediend voor zes deelgebieden. Per deelgebied worden diverse maatregelen voorgestaan. De maatregelen komen in grote lijnen neer op de volgende handelingen:

- het afgraven van de bouwvoor;
- het aanleggen, verplaatsen en/of verruimen van duinbeken;
- het aanleggen van natuurvriendelijke oevers bij duinbeken.

Afwegingen:

Bestemmingplan

Alle projecten vallen binnen het bestemmingsplan Landelijk Gebied 1998 op diverse bestemmingen, te weten "Natuur", "Agrarisch gebied met landschappelijke en natuurlijke waarden" en "Open agrarisch gebied". Deze bestemmingen hebben elk een ander regiem ten aanzien van ingrepen ten behoeve van natuurbouw. Om het nog ingewikkelder te maken: er worden inrichtingsmaatregelen voorgesteld (bijvoorbeeld de aanleg van een duinbeek) die over drie verschillende bestemmingen lopen.

In bijgaand overzicht wordt aangegeven wat de ingrepen behelzen, welke bestemmingen van toepassing zijn en welke procedure gevolgd moet worden om tot vergunningverlening te komen (omdat de aanvragen zijn ingediend vóór 1 juli 2008 is de oude WRO nog van toepassing).

Voor de procedures bestaan 3 mogelijkheden:

- a. de maatregel is in het geheel niet toegestaan:
de bestemming dient gewijzigd te worden dan wel er wordt vrijstelling verleend op basis van artikel 19 lid 1 WRO. In beide gevallen dient een inspraakprocedure gevolgd te worden en dient de raadscommissie gehoord te worden. Beide procedures hebben een gemiddelde doorlooptijd tussen de 9 en 12 maanden. Echter na de procedure tot bestemmingswijziging dient alsnog een procedure voor de aanlegvergunning gevolgd te worden en bij de vrijstellingsprocedure hoeft dat niet omdat tevens vrijstelling wordt verleend van het aanlegvergunningvereiste. De vrijstellingsprocedure is dus iets sneller. Geadviseerd wordt te kiezen voor de vrijstellingsprocedure.
- b. voor de maatregel is een aanlegvergunning vereist:
het bestemmingsplan bepaalt dat uw college eerst een beslissing over de aanlegvergunning kan nemen nadat de raadscommissie is gehoord. Geadviseerd wordt het totaal pakket aan maatregelen voor te leggen aan de commissie. Met het PWN wordt overleg gevoerd over een voorlichtingsmoment dan wel een rondleiding door het plangebied voor raadsleden.

- c. voor de maatregel is geen vergunning benodigd:
geadviseerd wordt het PWN mee te delen welke maatregelen zonder vergunning kunnen worden uitgevoerd. Overigens zullen deze vaak niet terstond worden uitgevoerd vanwege de samenhang met andere activiteiten die wel vergunningplichtig zijn.

Cultuurhistorie en archeologie

Het betreffende gebied kent hoge tot zeer hoge archeologische en cultuurhistorische waarden. Vanwege het grote aantal vergravingsprojecten, die hier gaan plaatsvinden, is door ons een cultuurhistorische effectrapportage (CHER) van het PWN gevraagd. Een CHER is vergelijkbaar met een ruimtelijke onderbouwing, een door de aanvrager aangeleverd onderzoek, dat door de gemeente getoetst kan worden. In de CHER wordt aangegeven welke effecten de maatregelen hebben op archeologie, cultuurhistorie en landschap. Uit dit onderzoek bleek dat een aantal maatregelen een negatief effect had op de cultuurhistorische waarden. Om die reden heeft een ambtelijk overleg in augustus 2008 in goede samenspraak geleid tot een aantal aanpassingen.

De aanpassingen betreffen voornamelijk percelen langs de Herenweg, waar van een uitgesproken cultuurlandschap sprake is. Daar werd een aantal verzoeken tot natuurvriendelijke oevers teruggedraaid, zodat de eeuwenoude duinrellen intact kunnen blijven.

Door de zeer hoge archeologische waarden op sommige gebieden en de hoge archeologische verwachting van feitelijke alle locaties rond de Adelbertusakker (waar Egmond ontstaan is!), is, - zeker na de eerste graafactiviteiten die nu zijn verricht-, des te meer duidelijk geworden, dat archeologische begeleiding bij alle projecten van groot belang is. Geadviseerd wordt deze verplichting in de vergunning op te nemen.

De Commissie voor de Cultuurhistorische Kwaliteit (CCK) heeft ook een advies uitgebracht over de voorgenomen herinrichting. Dit advies wordt weergegeven op bijgevoegd overzicht. De CCK heeft ten aanzien van enkele maatregelen een negatief advies uitgebracht vanwege een verslechtering van de cultuurhistorische waarden van dit gebied dan wel de kans op aantasting van de waardevolle archeologie.

Over het advies van de CCK kan het volgende worden opgemerkt. Zoals blijkt uit de CHER wordt op een zeer zorgvuldige wijze omgegaan met de cultuurhistorische kwaliteit van het gebied. Tijdens en ook na het opstellen van de CHER zijn de maatregelen nog diverse malen bijgesteld in het belang van de cultuurhistorie. Op diverse punten wordt de cultuurhistorische kwaliteit verbeterd. Een goed voorbeeld daarvan is herstel van gebied B, de blekerij (blz 29 e.v. van de CHER).

In een aantal gevallen zullen de cultuurhistorische waarden in geringe mate inboeten ten gunste van herstel en ontwikkeling van de natuurlijke en landschappelijke waarden. Dit is onvermijdelijk. In dit kader dient bedacht te worden dat de maatregelen voortvloeien uit afspraken die in het kader van de landinrichting BES zijn gemaakt tussen provincie, gemeente, landbouw- en natuurorganisaties. Deze afspraken zijn tot stand gekomen na zeer lange onderhandelingen, afwegingen en compromissen. Een afweging tussen natuurontwikkeling en cultuurhistorie dient daarom en vanwege het hierboven gestelde, in het voordeel van de natuurontwikkeling uit te vallen. Geadviseerd wordt het advies van de CCK niet op te volgen. (Overigens krijgt de CCK van het PWN binnenkort nog een toelichting ter plaatse. Dit zou nog kunnen leiden tot een bijstelling van het advies van de CCK).

Natuur en landschap

Zoals per deelgebied nader wordt gemotiveerd in de CHER, leveren de voorgestane inrichtingsmaatregelen door vershraling, vernatting van de gronden en herstel en verruiming van de duinbeken, een sterke verbetering op van de natuurwaarde van het

gebied. Door het herstel van de kleinschaligheid van het landschap wordt ook een aanzienlijke verbetering van de beleefbaarheid van het landschap bereikt.

Te volgen procedure

Een aantal maatregelen kan slechts vergund worden na het doorlopen van een procedure ex artikel 19 lid 1 van de WRO. Op grond van de gemeentelijke inspraakverordening dient deze procedure vooraf gegaan te worden door een inspraakronde. Na de inspraakronde en voorafgaand aan de formele procedure dient ook nog de raadscommissie gehoord te worden.

Er zijn ook een aantal maatregelen die op basis van het bestemmingsplan door uw college vergund kunnen worden nadat de raadscommissie is gehoord. Teneinde niet meerdere malen de commissie te moeten raadplegen is het gewenst om alle maatregelen in één keer aan de commissie voor te leggen. Dit kan nadat de inspraakprocedure is afgerond.

2. *Wat besluit het college/wat krijgt het college als hij "ja" zegt?*

Starten van procedures die moeten leiden natuurontwikkeling ten westen van Egmond-Binnen zoals afgesproken met de overlegpartners binnen de Landinrichting BES.

Op grond van ervaring met deze procedures en afhankelijk van eventuele zienswijzen dient rekening gehouden te worden met een doorlooptijd van circa 1 jaar.

3. *Wie heeft er allemaal met de beslissing van het college van doen?*

Intern (gevolgen en/of aspecten weergeven)

a. juridische gevolgen:

De procedures worden gevolgd conform de voorschriften van het bestemmingsplan, de WRO, de AWB en de gemeentelijke inspraakverordening

b. p en o aspecten:
geen

c. interne communicatie/voorlichting:

Informatie en publicaties vinden op de gebruikelijke en voorgeschreven wijze plaats

d. overige aspecten/inhoudelijke gevolgen op andere werkterreinen (bijvoorbeeld: veiligheid, wijkgericht werken, openbare ruimte gezondheid):

De Dorpsvereniging Egmond-Binnen heeft reeds een toelichting op de plannen gehad. De vereniging zal via de wijkcoördinator geïnformeerd blijven.

e. intern overleg gevoerd met:

Jan Stam, Adri Plomp, Pieter Korstanje, Anita van Breugel, Arja de Waal,

Extern

f. extern overleg gevoerd met:

PWN, provinciaal archeoloog,

g. externe communicatie

door het PWN zijn de plannen reeds toegelicht aan de omwonenden, de dorpsvereniging, de Stichting Wielenmaker te Egmond-Binnen en de CCK

4. Welke middelen zijn met dit voorstel gemeoid?

Met dit voorstel zijn geen gemeentelijke middelen gemeoid anders dan personele inzet. De uiteindelijke maatregelen komen voor rekening van het PWN die daarvoor subsidie ontvangt van rijk en provincie

5. Wanneer wordt de beslissing van het college uitgevoerd, gerealiseerd en wanneer wordt het college daarover gerapporteerd?

Na het collegebesluit wordt de procedure gestart. Indien er inspraakreacties worden gegeven dan zal het college daarover een rapportage met advies ontvangen. Zo niet dan zal de procedure worden vervolgd en worden de betrokken portefeuillehouders geïnformeerd tijdens het reguliere portefeuillehoudersoverleg.

Bijlagen:

- aanvragen aanlegvergunning;
- CHER;
- overzicht bestemmingen.

Opmerkingen secretaris/collegeleden

hoort bij het B&W-advies betreffende natuurontwikkeling Egmond-Binnen (PWN)

Secretaris	d.d.

Burgemeester	d.d.

Wethouder A. Plomp	d.d.

Wethouder mw. E. Trap	d.d.

Wethouder J. Stam	d.d.

Wethouder J. Mesu	d.d.