

## MEMO van college aan de raad

datum : 5 november 2013  
aan : Gemeenteraad  
van : College  
onderwerp : Brief van v.v. Zeevogels over besluitvorming inzake de fusielocatie  
van de voetbalclubs in de Egmondse  
Portefeuillehouder : A. Hietbrink  
Inlichtingen bij : E. van hout

---

### Aanleiding

- Op initiatief van het college als onderdeel van de actieve informatieplicht

### Kernboodschap

Het bestuur en de Fusie en accommodatiecommissie van v.v. Zeevogels (hierna genoemd: vv Zeevogels) heeft aan uw raad een brief gestuurd inzake de besluitvorming over de fusielocatie voor de Egmondse voetbalclubs. De brief is gedateerd 27 november 2013, ontvangen op 29 oktober 2013.

De brief is niet aan ons college gericht. Wij zullen dan ook niet reageren op allerlei suggesties en stellingnames in de brief. Toch hecht ons college er aan uw raad te informeren over een feitelijke onjuistheid die is vermeld in de brief, zodat uw raad in uw vergadering van 7 november 2013 over de juiste feiten beschikt. In de brief is door vv Zeevogels gesteld dat de voetbalclub bij de fusie met vv Egmondia een bedrag van € 1.113.000,- in het nieuwe sportcomplex inbrengt als eigen bezit. Dit is niet juist.

De feiten zijn dat het perceel aan de Hogedijk waar het complex van vv Zeevogels is gelegen inderdaad een WOZ-waarde vertegenwoordigt van € 1.113.000,- maar dat zowel de grond als de opstallen hieronder vallen. De grond is echter eigendom van de gemeente Bergen. Dat wordt dus ook niet door vv Zeevogels in het nieuwe sportcomplex ingebracht. De waarde van de opstallen (kantine, tribune, was/kleedruimte en opslag/magazijn) wordt wel door vv Zeevogels ingebracht. **Dat betreft evenwel een bedrag dat circa een kwart is van het in de brief genoemde bedrag.**

In het raadsvoorstel dat a.s. donderdag in uw vergadering aan de orde komt, is op pagina 27 de systematiek beschreven die door ons college is bepaald bij fusietrajecten. In het kort komt het er op neer dat in overleg met de clubs de restwaardevergoeding van de oude clubgebouwen/kleedkamers wordt bepaald. Deze waarde zal door de clubs worden ingebracht in het nieuwe sportcomplex.

Uit de brief van vv Zeevogels is op te maken dat het kapitaal (eigendom) van de club kennelijk een belangrijke rol speelt in het advies van het bestuur en de fusiecommissie aan de algemene ledenvergadering. Het bedrag wordt immers in alle drie de beslispunten genoemd. Aangezien het door de club aangehouden bedrag onjuist is en feitelijk ook veel lager is (zijnde circa een kwart van het bedrag dat in de brief is gesteld) hecht ons college er aan om uw raad hier op te wijzen.

Ons college heeft de inhoud van deze memo ook aan vv Zeevogels kenbaar gemaakt middels een brief die vandaag wordt verstuurd. Wij gaan er dan ook vanuit dat de algemene ledenvergadering de juiste feiten krijgt gepresenteerd door het bestuur en de fusiecommissie. In de betreffende brief heeft ons college (wederom) aangeboden het nog in te nemen standpunt van uw raad tijdens de algemene ledenvergadering van vv Zeevogels op 14 november 2013 toe te lichten zodat de aanwezigen volledig en juist geïnformeerd kunnen worden over alle ins en outs die verband houden met de besluitvorming over het nieuwe sportcomplex.

### **Bijlagen**

brief v.v. Zeevogels gedateerd 27 november 2013, ontvangen 29 oktober 2013.



Sportcomplex Hogedijk  
Egmond aan den Hoef  
Secretaris: 072 - 5067904  
Penningmeester: 06-53274259  
ING 353745  
Rabobank BES 31. 57. 09. 251

Aan De Gemeenteraad van de gemeente Bergen.  
Postbus 175  
1860 AD Bergen

Egmond aan den Hoef, 27 november 2013.

Betreft; Besluitvorming sportaccommodatie

Geachte raadsleden,

Naar aanleiding van een reactie (zie bijlage) van raadslid Bijl aan Peter de Waard, lid van de Accommodatie en fusiecommissie van Zeevogels, waarin hij zijn bevreemding over het proces en twijfel aan compleetheid van informatie aan de orde stelt, heeft de commissie en het bestuur van Zeevogels gemeend u nog een nadere toelichting op het lopende proces voor de aanwijzing van de mogelijke fusielocatie te moeten geven.

Ten eerste begrijpen wij de heer Bijl als hij zijn bevreemding uit over het proces. Door de Algemene Ledenvergadering op de 14 november te houden geven wij echter alleen uitvoering aan de afspraak met de wethouder Hietbrink: *"De raad besluit om een fusielocatie beschikbaar te stellen, maar de ledenraad van de clubs besluiten aansluitend of zij de aangewezen locatie accepteren en tot een fusie zullen overgaan"* en *"Ik ga niemand verplichten om een fusie aan te gaan, dat is aan de besturen en de leden van de verenigingen. Zij mogen ook besluiten geen gebruik van de aanwijzing te maken"*. Als het al tot bevreemding leidt zou u hem moeten vragen waarom hij dit traject in het proces heeft voorgesteld.

Er is dus niets vreemds aan het houden van de ledenvergadering na het raadsbesluit voor het ter beschikking stellen van een fusielocatie. Bovendien zijn er ook geen door de ledenvergadering bekrachtigde verplichtingen van vv Zeevogels of commissie/bestuurders van Zeevogels met andere clubs of bestuurders hieromtrent die een keuze op dat moment zouden verhinderen. Eveneens zijn er geen door de ledenvergadering bekrachtigde afspraken tussen de vereniging Zeevogels, bestuurders of commissie en andere partijen in het proces die een verplichting tot het accepteren van een locatie of een fusie tot gevolg kunnen hebben.

Wat de commissie en bestuur van Zeevogels bevreemd is de opstelling van de heer Hietbrink aan het begin van het proces waarbij raadsleden het initiatief namen om tot een locatie op het Delverspad te komen, schets van de beoogde locatie is de raad ter hand gesteld, dat de heer Hietbrink bij aanvang van het proces al stelt dat Delverspad wat hem betreft niet door moet gaan en op enig moment kwaad uit een commissievergadering loopt omdat Oost geen steun heeft en opnieuw het Delverspad in zicht komt. Vervolgens zien we een vanuit het college gestuurd proces met de uitstraling; "het kan alle kanten op behalve naar het Delverspad".

Omdat Zeevogels ziet dat het sportief belang van de Egmondse in het collegebesluit van 3 oktober 2013 te grabbel wordt gegooid moet Zeevogels wel reageren, maar anders dan in de gênante verwijtenmakerij in de inspraak bij de commissievergadering van 17 oktober.

Door de Sportlaan te kiezen wordt door het college ook de keuze gemaakt om voetbalvereniging Adelbert op te offeren op termijn, net als drie tennisverenigingen in de Egmonden. Voor Zeevogels is dat niet acceptabel. Deze keuze van het college blokkeert een duurzame sportoplossing voor de Egmonden en maakt onnodig een einde aan de laatste bouwlocatie in Egmond aan Zee.

In het belang van de sport in de Egmonden moet er naar een goed sportbeleid en naar een integrale sportoplossing gestreefd worden. Voor de drie voetbalclubs én de drie tennisverenigingen is ruimte op het Delverspad en als we terugblikken ook op de Tijdverdrifslaan. Mooi ingepast als we dat willen en met optimale benutting van alle woningbouwlocaties in Egmond aan Zee én Egmond aan de Hoef. In Egmond aan Zee kan dan aan verjonging gewerkt worden door een prachtige nieuwbouwlocatie waarvan de schets van de als initiatiefnemers voor het Delverspad betrokken raadsleden van D66 dhr. Jan Snijder, PvdA dhr. Andre van der Leij en CDA dhr. Nico Groot die het Delverspad nieuw leven inbliezen, hier al een voorproefje van geeft hoe mooi het kan worden aan het Delverspad.

Naast sportbelang is er ook het belang van Zeevogels als investeerder in het plan. Zeevogels heeft op de Hogedijk een behoorlijk kapitaal aan eigen voorzieningen in eigendom met een waarde van ca. € 1.113.000,- waarover wij aan de gemeente Bergen jaarlijks WOZ belasting betalen. Wij hebben ook de trainingslocatie, het D-veld, in eigen beheer. Het eigendom dat door de leden in de loop van de jaren met veel en hard werken is opgebouwd en in stand is gehouden. Een behoorlijke inbreng op het totale investeringsmodel voor het Delverspad. Er zijn niet veel partijen met zo'n bijdrage. De inspanning van de gemeente beperkt zich bij Zeevogels tot het beheer van het voetbalveld.

Het zou dan ook logisch zijn dat Zeevogels door het sportief belang en het belang van de vereniging **als inbrenger van €1.113.000,- eigen bezit!** serieus genomen wordt in zijn argumenten. Tot op heden is daar nog niet veel van te merken. Het wordt door de wethouder echter wel vanzelfsprekend gevonden dat we onze eigendom inbrengen in een plan Sportlaan waar we niet achter staan, en waarvan de financiële onderbouwing flinterdun is, versterkt door dure keuzes zoals onder meer de onnodige ondergrondse parkeergarage en slopen van De Wal. **U zou uw eigen huis of spaargeld ook niet in een slecht of niet gedragen plan willen inbrengen. Alle belanghebbenden hebben u indertijd geadviseerd te investeren in het Delverspad! Alleen professionele op gewin beluste partijen leveren tegenargumenten.**

Zeevogels stond en staat voor het belang van de sport in de breedte voor de Egmonden, voetbal in het bijzonder. Voor de toekomst van de sporthal hebben we gestreden, voor de voetbal en tennis zijn we nog bezig. De integrale oplossing voor de sport ligt op het Delverspad en eventueel de Tijdverdrifslaan. Daar wil ook Zeevogels zijn "bruidsschat" inbrengen. De locatie Sportlaan dient dit doel niet of in elk geval onvoldoende. Wij zullen hier dan ook geen energie in steken. Wij zullen ons in dat geval richten op de versterking van de samenwerking van de sportverenigingen in Egmond aan den Hoef en Egmond Binnen en Egmond aan Zee en zullen u dan in een later stadium gezamenlijk nader berichten over de stand van zaken. Ook in dit samenwerkingsverband zullen wij ongetwijfeld een gezamenlijk verzoek aan u richten met betrekking tot sport in de breedte waarbij alle sport exclusief zaalsport in de sporthal op één locatie kan worden gecentreerd in samenwerkingsverband of in fusieverband.

Voor de optimale facilitering van de gezamenlijke doelen zou u zelfs de locatie Tijdverdrifslaan kunnen heroverwegen, mede omdat deze voor een redelijk bedrag te koop is en voor de drie Egmondten eerder als toplocatie voor centralisatie van de sport werd aangewezen. Het initiatief Tijdverdrifslaan is door interventie van het huidige college/Groen Links bij de provincie, met de betrokken wethouder voorop, van tafel geveegd. De betrokken wethouder is helaas mordicus tegen zodat "heroverweging Tijdverdrifslaan" over de verkiezing heen zou moeten worden getrokken. Wat Zeevogels betreft kan dat.

Als alternatief geldt op dit moment alleen het Delverspad als voldoende om voetbal en tennis binnen de Egmondten centraal en levensvatbaar te herlocaliseren en samen te brengen. Mocht het zo zijn dat er op dit moment geen heldere keuze kan worden gemaakt in de gemeenteraad dan is ons advies om de keuze uit te stellen tot na de verkiezingen. Beter geen besluit dan een slecht besluit onder druk van de verkiezingen. U kunt op onze steun, inhoudelijk, organisatorisch en door inbreng van ons eigendom rekenen bij een keuze voor Delverspad. Ook bij uitstel en heroverweging van de Tijdverdrifslaan zullen wij het proces proactief steunen richting realisatie.

Wij geven u in overweging om onze argumenten op waarde mee te laten wegen en voor een integrale sportoplossing, in de breedte en toekomstbestendig, aan het Delverspad te besluiten. De commissie en het bestuur van vv Zeevogels heeft alle argumenten wegende en vooruitlopende op de besluitvorming het volgende besloten;

**Het bestuur en de commissie van Zeevogels kan in het belang van Zeevogels als sportvereniging, als investeerder in de nieuwe locatie en als (deel)behartiger van het sportbelang van de Egmondten niet anders dan de ledenvergadering van Zeevogels op de 14<sup>e</sup> november het volgende te adviseren inzake besluitvorming aanwijzing fusielocatie:**

1. In geval van de aanwijzing van het Delverspad; Hiermee akkoord te gaan en de commissie te mandateren om verder te werken aan de invulling van het proces, de ontwerpen en plannen, het belang van Voetbal en de breedtesport van de Egmondten in het oog houdende. Ons kapitaal (eigendom) van €1.113.000,- hierbij in te brengen
2. In geval van aanwijzing van de Sportlaan; Hiermee niet akkoord te gaan omdat het niet in het belang is van een duurzame ontwikkeling van de sport, in de Egmondten. Het sluit partijen uit en zorgt voor verschraving van de voetbalsport en de totaalsport in de Egmondten. De flinterdunne onderbouwing zou in dit geval extra worden belast doordat uitgesloten partijen zich zullen beroepen op het gelijkheidsprincipe en ook opwaardering van hun locatie zullen eisen. Ons kapitaal (eigendom) van €1.113.000,- hierbij niet in te brengen.
3. In geval van het uitstellen van de keuze tot na de verkiezingen om het plan Tijdverdrifslaan en Delverspad te heroverwegen in een nieuw college; Hiermee in te stemmen. De commissie te mandateren in dit proces te participeren. Ons kapitaal (eigendom) van €1.113.000,- in principe te kunnen verbinden aan de locatie Delverspad of Tijdverdrifslaan.

Commissie en Bestuur van Zeevogels stellen u bij deze van ons definitief standpunt inzake de locatiekeuze op de hoogte zodat u dit besluit en de argumentatie kunt meewegen in uw besluitvorming omtrent de aanwijzing voor de beoogde sportlocatie voor centralisatie van de sport in de Egmondten, waarbij de mogelijke fusie tussen de voetbalverenigingen en de herlocatie van Tennisvereniging Hogedijk aan het Delverspad de eerste aanzet zouden moeten zijn.

Met vriendelijk groet,  
Namens het Bestuur en de Fusie en Accommodatiecommissie van vv Zeevogels  
N. Kaptein

Bijlage.

----- Original Message -----

**From:** [thijs.bijl@gmail.com](mailto:thijs.bijl@gmail.com)

**To:** [EdenPet](#)

**Cc:** [Hans Haring](#)

**Sent:** Thursday, October 24, 2013 10:17 PM

**Subject:** Re: zeevogels

Beste Peter

Ik heb geen verdere vragen.

Het bevreemd mij alleen dat jullie de ledenvergadering na de raadsvergadering hebben gepland.

Het was toch wel mogelijk dit eerder te organiseren, op deze manier krijgen wij een verkeerde indruk.

Ofwel vinden jullie het niet belangrijk genoeg, ofwel vrezen jullie een uitspraak van de ledenvergadering die niet past in eerdere uitspraken.

Het lijkt mij namelijk zinvol bij de besluitvorming in de raad te weten wat de leden vinden, en natuurlijk in welke verhouding voor en tegen.

Ik zal de mail doorzenden aan onze fractievoorzitter Hans Haring, hij moet bepalen of we voldoende weten om een besluit te nemen.

Met vriendelijke groet,

Thijs Bijl