

MEMO van college aan de raad

datum : 12 maart 2013
aan : Gemeenteraad
van : College
onderwerp : beantwoording vragen betreffende project Volkstuinen Schoorldam
naar aanleiding van ARC d.d. 28 februari 2013.
Portefeuillehouder : Cees Roem
Inlichtingen bij : Arja de Waal

Aanleiding

- De memo wordt opgesteld als antwoord op een toezegging in raadcie van 28 februari 2013 door Cees Roem

Kernboodschap

- Wat was de exacte vraag en de toezegging?

Wat zijn de exacte uitgaven tot nu toe geweest ten laste van de schadeloosstelling door Rijkswaterstaat?

Toezegging:

Er komt een overzicht van alle uitgaven voor het volkstuinencomplex De Oosthoek, met een analyse van het verschil in kosten voor het onderzoek naar explosieven.

Overzicht besteding schadeloosstelling RWS betreffende volkstuinencomplex Schoorldam.

	Opbrengst	Kosten	Resultaat
schadeloosstelling RWS	€ 119.546,00		
aankoop Tast		€ 2.500	
explosievenonderzoek		€ 34.037	
overdracht grond		€ 56.188	
Ontwerp Volkstuincomplex H+N+S landschapsarchitecten		€ 26.352	

Daarnaast is in de vergadering de vraag gesteld hoe de werkelijke kosten van het ruimen van de explosieven zich verhouden met de eerder gepresenteerde kosten op 30 september 2010.

Bij het vaststellen van de hoogte van de schadeloosstelling zijn verschillende aannames van kosten gedaan.

Dit resulteerde in de volgende bedragen te weten:

Nota RWS explosievenonderzoek (2008 offerte)	€ 40.000
Overig gemaakte kosten (deskundigen e.d.)	<u>€ 2.046</u>
Totaal	€ 42.046

Na uitvoering waren de werkelijke kosten:

Nota RWS explosievenonderzoek	€ 33.100
Kosten deskundigen	<u>€ 937</u>
Totaal	€ 34.037

Het voordeel, lees verschil in offerte en werkelijke kosten, is toegevoegd aan de totale schadeloosstelling. Zie bovengenoemde staat, overzicht besteding.

Begrote kosten nieuwe inrichting

Inschrijfstaat GP Groot

Opruimwerkzaamheden	€ 2.649,80
Grondwerk	€ 21.944,50
Leidingwerk	€ 10.247,02
Verharding	€ 26.274,49
Groenvoorziening	€ 5.629,09
Overige elementen	€ 4.626,43
Werkzaamheden algemene aard	€ 4.718,00
Staartposten	€ 11.910,66
Totaal	€ 88.000,00

Vragen Gemeentebelangen

Na de vergadering van de Algemene raadscommissie op 28 februari 2013 heeft de fractie van Gemeentebelangen nog een aantal vragen gesteld waarop wij hieronder ingaan:

Vraag:

Kan er worden aangegeven wat de volkstuinders huurden voordat zij werden weggestuurd vanwege het munitiegevaar? Antwoord graag in jaar van huur, m2 en kosten.

Antwoord:

De volkstuinvereniging heeft tot en met het jaar 2007 huur betaald.

In de gesprekken tussen vertegenwoordigers van de gemeente en het verenigingsbestuur is de huurprijs niet aan de orde geweest, omdat was toegezegd dat deze niet zou veranderen.

De gehanteerde huurprijs blijft €0,11 per m² netto tuinoppervlak per jaar.

Bij het opstellen van het raadsvoorstel is uitgegaan van een huurbedrag van € 455,- per maand. Daarom is een bedrag van €5.500,- (12 x €455 + afronding) in het raadsvoorstel opgenomen. Het blijkt dat de € 455,- geen maandhuur was, maar de jaarhuur. Op basis van de oppervlakte die vanaf nu wordt gehuurd, bedraagt het werkelijke huurbedrag € 615,- per jaar.

De begrotingswijziging is daarop aangepast.

Vraag:

Kan er worden aangegeven wat de volkstuinders huurden tijdens de aanleg N9?

Antwoord:

Tijdens de aanleg van de N9 is er geen huur doorberekend aan de volkstuinders.

Vraag:

Kan iemand mij uitleggen op basis van de eerder gestelde schriftelijke vragen van GB, welke beantwoord zijn op 20-04-2011 onder nummer 1100942.

Onder vraag 8 van de schriftelijke vragen wordt in het antwoord gerept over een ruilovereenkomst.

Geeft dit aan dat er verder geen kosten mee gepaard gaan? Maar dat de gronden in praktijk 1 op 1 over zijn gegaan ipv nieuwe aankoop? Dat is in mijn woordenboek namelijk een ruil. Voor mij is nu onduidelijk dat de volkstuin is getaxeerd in kopje 'vermogensschade' op een 43k, hierbij is landje leeuwenkamp aangeduid als 46 k (als antwoord in de schriftelijke vragen).

Antwoord:

Het beantwoorden van deze vraag vergt meer tijd.

Bijlagen

Aangepaste begrotingswijziging