

Memo van college aan de raad

datum : 12 september 2013 (binnen gekomen bij de griffie op 20 sept)
aan : Gemeenteraad (tbv raadsvergadering 26 september 2013)
van : College
onderwerp : Oplegnotitie bij bestemmingsplan MAG over plan Wijker
Portefeuillehouder : wethouder Hietbrink
Inlichtingen bij : E. de Waard / S.Plezier

Aanleiding

- De memo wordt opgesteld als antwoord op een toezegging in commissie van 3 september 2013 door wethouder Hietbrink over het plan Wijker, dat bij de commissiebehandeling niet bij de portefeuillehouder bekend was.

Kernboodschap

- Waar wil het college informatie over verschaffen?
College wil informatie verschaffen over: onderwerp *Het plan Wijker*.
- Beantwoording van de vraag of uitwerken van de informatie

Uit de zienswijze/plan Wijker:

Waarom houdt de gemeente geen rekening met mij als aanwonende, als het reeds toegelichte plan Wijker met de volgende punten: Bos opnemen in bestemmingsplan, weg achter mijn huis verwijderen, nieuwe toegangsweg aanleggen en niet bouwen vlak achter mijn huis (zie bijlage). Als deze punten nu worden meegenomen in de bestemmingsplan wijziging, is er een buffer zone tussen mijn woning en de beide bedrijven.

Het college merkt op dat het plan Wijker gelijkloënd is aan de zienswijze die is ingediend. De elementen uit het plan Wijker worden hieronder behandeld.

Bos opnemen achter de woning	De huidige bestemming in het ontwerp bestemmingsplan is groen. In deze strook zijn geen bomen aanwezig. Er is een grasberm naast de bestaande weg. De aanwezige bomen staan op het perceel van verzoeker. Achter Wijker is geen geluidsscherm of geluidswal geprojecteerd, wel achter Brouwer. Deze strook moet beschikbaar blijven voor het nemen van akoestische maatregelen in de overdrachtsfeer door een geluidsscherm of een geluidswal.
Weg achter huis verwijderen	Het bestemmingsplan reguleert de interne wegen niet en maakt ook geen onderscheid tussen wegen voor

	<p>personenverkeer en vrachtauto's. In het akoestisch onderzoek is al het verkeer van en naar de beoogde bedrijfslocatie van Gebr Min direct achter de tuinen van de woningen Krommedijk 3 en 5 gemodelleerd. Dit verkeer is dus gemodelleerd op de bestaande interne weg. Er is geen splitsing gemaakt in autoverkeer en vrachtwagenverkeer. Het akoestisch onderzoek biedt voldoende onderbouwing voor het bestemmingsplan omdat bij modellering van het verkeer op korte afstand van de tuinen, na het oprichten van een geluidwal, wordt voldaan aan de grenswaarden voor industrielawaai. Wanneer overige interne wegen worden benut kan eveneens aan de grenswaarden worden voldaan omdat de afstand tot de woningen toeneemt.</p>
<p>Nieuwe toegangsweg aanleggen op het terrein naar de binnenplaats ?</p>	<p>Het bestemmingsplan reguleert de interne wegen niet en maakt ook geen onderscheid tussen wegen voor personenverkeer en vrachtauto's. In het akoestisch onderzoek is uitgegaan van de maximale geluidsbelasting situatie waarbij de weg direct achter de woningen wordt gebruikt door zowel personen- als vrachtverkeer. Bedrijf Min geeft aan dat bij de terreininrichting het vrachtverkeer niet van deze weg gebruik zal maken, maar van een weg dat meer westelijk ligt. Op de onderhavige weg zullen dan alleen personenauto's worden toegelaten.</p>
<p>Niet bouwen vlak achter mijn woning</p>	<p>Er is een zone vrijgehouden voor bebouwing namelijk de groenzone en de weg die direct achter het perceel langs loopt. In de oude situatie kon direct op de perceelsgrens achter de woning worden gebouwd, Het ontwerp bestemmingsplan houdt dus een uitbreiding van de bebouwingsvrije zone van ongeveer 15 meter ten opzichte van de oude situatie.</p>
<p>Buffer creëren tussen mijn woning en bedrijf</p>	<p>Deze buffer is gecreëerd ten opzichte van de oude situatie.</p>

Conclusie:

Het college is van mening dat in het kader van goede ruimtelijke ordening op een volwaardige wijze rekening is gehouden met het belang van de omwonenden en de heer Wijker in het bijzonder. Voor een goede ruimtelijke ordening is het niet noodzakelijk de mogelijkheden van de toekomstige gebruikers van het complex verder in te perken.





Advies:

Het college ziet geen reden om naar aanleiding van het "plan Wijker" tot aanpassing van het bestemmingsplan te adviseren.

Bijlagen

- Kaart deel uit zienswijze.



	Bos opnemen in bestemmingsplan
	Weg verwijderen
	Nieuwe toegangsweg
	Niet bebouwen