

MEMO van college aan de raad

datum : 5 juli 2011
 aan : Gemeenteraad
 van : College
 onderwerp : Toelichting op het dossier UMTS Egmond aan den Hoef
 Portefeuillehouder : De heer A. Hietbrink
 Inlichtingen bij : Mevrouw A. de Waal

Aanleiding

De afgelopen twee weken is via verschillende media veel informatie bij de raad terecht gekomen met betrekking tot de voorgenomen vergunningverlening voor een mast voor mobiele telecommunicatie in Egmond aan den Hoef.

Ons college heeft gemeend ter verduidelijking van de genomen stappen een feitenoverzicht voor uw raad op te stellen, waarin alle relevante momenten in het proces worden toegelicht. Daarnaast geeft ons college een reactie op de in het openbaar geuite beschuldigingen naar de portefeuillehouder en de ambtelijke organisatie. Tenslotte wordt deze memo afgesloten met een toelichting op de vervolgstappen.

1.Chronologisch overzicht stappen UMTS-mast Egmond aan den Hoef

26 juni 2008	<p>Regeling Beleidsnotitie masten voor mobiele telecommunicatie gemeente Bergen vastgesteld. Dit met aanvulling van een motie van Groenlinks en de Partij van de Arbeid, waarbij de volgende punten zijn toegevoegd:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bij iedere nieuwe aanvraag voor het plaatsen van een antenne drager bij voorkeur te zoeken naar een locatie die zich bevindt; <ol style="list-style-type: none"> a. Op tenminste 300 meter van de bebouwde kom (zoals bedoeld in de Weg- en Verkeerswet) en b. Op of nabij grijze functies zoals bedrijventerreinen, sportterreinen, parkeerterreinen, belangrijke doorgaande wegen en/of nabij reeds bestaande horizonvervuilend elementen zoals lichtmasten ed. 2. Indien geen locatie wordt gevonden die aan deze eisen voldoet hierover de raadscommissie te informeren.
2009	<ul style="list-style-type: none"> - Gesprekken met T-mobile gestart om te zoeken naar een geschikte locatie ten behoeve van een opstelplaats voor het plaatsen van een antenne drager. - De bestaande mast op bedrijventerrein "de Weidjes" geeft onvoldoende dekking voor de mobiele telecommunicatie in Egmond aan den Hoef. - Ambtelijk is contact gezocht met het bestuur van de dorpsraad Egmond aan den Hoef om afstemming te zoeken over een mogelijke locatie.

	<ul style="list-style-type: none"> - Het bestuur van de dorpsraad heeft aangegeven dat een mogelijke locatie op de Lamoraalweg (ook op bedrijventerrein de Weidjes) naar haar mening niet de voorkeur had. Mede om die reden is toen gezocht naar een alternatieve locatie
26 mei 2010	<p>Ontvangst van de aanvraag bouwvergunning van telecomprovider T-mobile voor het plaatsen van een UMTS-mast. Bij de aanvraag zat kaartmateriaal van de situatie die door de provider was samengesteld. Deze is verouderd. Een situatieschets is geen vereiste voor de bouw-aanvraag.</p> <p>Ons college heeft een eigen verantwoordelijkheid om de aanvraag te toetsen. Getoetst wordt op grond van de feitelijke situatie, hiervoor wordt onder andere gebruik gemaakt van programma's zoals Stroomlijn. Een kopie van de situatiebeschrijving die ons college gebruikt voor de toetsing is bijgevoegd (bijlage 7).</p>
16 november 2010	<p>Het college is akkoord gegaan met de voorgestelde locatie hoek Tijd-verdrijfslaan/ Heilooërzeeweg. Omdat de locatie niet voldeed aan de genoemde eisen in de beleidsnotitie mobiele telecommunicatie gemeente Bergen, heeft het college de algemene raadscommissie gehoord. Tevens is in dit advies aangegeven dat het uitvoeren van de beleidsnotitie zorgt voor praktische problemen bij de uitvoering. Enerzijds mogen geen masten in het buitengebied worden geplaatst, anderzijds mogen geen masten op een afstand kleiner dan 300 meter van de bebouwde kom worden gerealiseerd. Voorgesteld is het beleid op dat punt te evalueren.</p>
6 januari 2011	<p>Bij de behandeling in de commissie is het voorstel besproken. De algemene raadscommissie heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen deze locatie. In de bespreking in de commissie is aandacht gevraagd voor de mogelijkheid om een mast in de vorm van een "boom" te plaatsen. Ook is door een commissielid gesuggereerd dat de Dorpsraad in het verleden een andere locatie zou hebben voorgesteld (nl. locatie op de hoek Heilooërzeeweg/Hoeverweg) en niet de locatie zoals besproken in het memo.</p>
18 maart 2011	<p>Naar aanleiding van bovenstaande opmerking van het commissielid is er voor de start van de vergunningprocedure contact gezocht met de Dorpsraad. In gesprek met een vertegenwoordiger van het bestuur van de Dorpsraad werd aangegeven dat zij de locatie liever aan de andere kant van het kruispunt hadden gezien (hoek Heilooërzeeweg/ Hoeverweg).</p> <p>Op 18 maart 2011 is ter plekke door een afvaardiging van de dorpsraad, een ambtenaar van de gemeente en T-Mobile deze locatie bekeken. Aangezien deze grond niet in eigendom is van de gemeente en ruimtelijke minder gewenst was door het ontbreken van bossage voor het verbloemen van de opstelkast, leek dit geen haalbaar alternatief.</p>
Vanaf 25 mei 2011	<p>Het ontwerpbesluit voor de aanleg van een UMTS mast te Egmond aan den Hoef ligt ter inzage, samen met dezelfde foto's die bij de stukken voor de Algemene Raadscommissie hebben gezeten. Bij de bekendmaking is gebruik gemaakt van postcode 1841 CG Egmond aan den Hoef, hoek Tijdsverdrijfsaan en de Heilooërzeeweg. De aangegeven postcode is niet juist, deze had moeten zijn: 1934 PD Egmond aan den Hoef. Deze omissie is vervelend, maar het gebruik van een verkeerde postcode heeft juridisch gezien geen gevolgen. Door de aanvulling "hoek Tijds-</p>

	verdrijfslaan/Heilooërzeeweg” is de locatie voldoende kenbaar gemaakt waarmee het voornemen voor de plaatsing voldoende duidelijk is gemaakt.
5 juli 2011	Een dag voor de deadline zijn ruim 400 zienswijzen ingediend.
6 juli 2011	Laatste moment waarop zienswijzen door omwonenden en belanghebbers kunnen worden ingediend.

2. Aantijgingen van misleiding en manipulatie door ambtenaren en portefeuillehouder

In verschillende media en e-mails is de afgelopen weken gesuggereerd dat de portefeuillehouder en onze ambtelijke organisatie zich schuldig zouden hebben gemaakt aan misleiding, manipulatie en leugens. Gezien de ernst van deze aantijgingen een korte reactie van ons college

Er wordt beweerd dat ons college en ambtelijke organisatie baat heeft bij de plaatsing van UMTS-masten en dat wij daarom in het voordeel van de telecomproviders handelen. Deze veronderstelling is onjuist. Ons college heeft geen financieel gewin voor ogen bij de plaatsing van UMTS-masten, onze plicht is om uiteindelijk een besluit te nemen over de meest gewenste situatie. Voor deze bouwvergunning ontvangt de gemeente een bedrag van € 1.112,30 aan leges, dit is in andere gevallen idem.

Aangezien de plaatsing van UMTS-masten zeer gevoelig ligt raadpleegt ons college zowel de Dorpsraad als de Algemene Raadscommissie bij het voornemen om een vergunning af te geven. Zo ook bij de plaatsing van de UMTS-mast in Egmond aan den Hoef. De uiteindelijke beslissingsbevoegdheid voor de plaatsing ligt bij het College en niet bij de gemeenteraad of de Dorpsraad. De keuze voor het gebruik van het woord “instemming” van de dorpsraad is daarom minder gelukkig.

Zoals uit het feitenrelaas blijkt was er ten tijde van de bespreking in de Algemene Raadscommissie wat onduidelijkheid over de voorkeurslocatie van de dorpsraad. Dat is hersteld door op 18 maart 2011 op locatie de betreffende plek te bekijken. Om de hierboven genoemde reden(en) is die locatie niet haalbaar. Pas daarna is het vergunningetraject gestart.

Daarnaast herkent ons college zich niet in de aantijgingen dat er gemanipuleerd is met de tekeningen. Bij het ontwerpbesluit gevoegd kaartmateriaal is aangeleverd door de provider. Kaartmateriaal van de omgeving betreft geen indieningvereiste voor een bouwvergunning voor het plaatsen van een UMTS-mast. Ons college toetst bouwaanvragen op grond van de feitelijke situatie. Hiervoor wordt onder andere gebruik gemaakt zoals eerder gesteld van het programma Stroomlijn.

In één publicatie (Contact, 29 juni 2011, p.17) wordt verwezen naar een telefoongesprek met de portefeuillehouder. Gesteld wordt dat de wethouder geen nader technisch onderzoek wil laten plegen naar een alternatieve locatie voor de mast. Dat is onjuist. De wethouder heeft de bezwaarmakers geadviseerd een zienswijze in te dienen zodat het college de zienswijzen kan bestuderen en opnieuw een (eventueel gewijzigd) besluit kan nemen. Verder heeft hij aangegeven dat onderzocht kan worden of door een onpartijdige instantie kan worden bekeken welke alternatieven technisch haalbaar zijn. Of dit tot de mogelijkheden behoort wordt op dit moment onderzocht. Eventuele uitkomsten van een dergelijk onderzoek worden als integraal onderdeel van het besluit op de inspraak meegenomen.

3. Toelicht op het proces en vervolgstappen.

Ons college heeft kennis genomen van de ontstane commotie en inmiddels (telefonisch) contact gehad met zowel de Dorpsraad als een afvaardiging van de bezwaarmakers. Streven is om op korte termijn met beide partijen te overleggen.

Na bestudering van de zienswijzen neemt ons college een voorlopig standpunt in over de geschiktheid van de betreffende locatie, met inachtneming van de randvoorwaarde dat de gemeente wettelijk verplicht is om mee te werken aan het verzorgen van voldoende dekking in het gebied en gezondheidsoverwegingen geen grond zijn om een vergunningaanvraag te weigeren.

Gezien de ontstane commotie acht ons college het raadzaam nadat het voorlopig standpunt is ingenomen op de ingediende zienswijzen een informatieavond te organiseren voor de inwoners van Egmond aan den Hoef, waarin zijn op de hoogte worden gesteld van de door het college gemaakte afweging. Daarna zal het college nogmaals de raadscommissie horen. Waarna ons college een definitief besluit neemt.

Na het definitieve besluit van ons college kunnen inwoners beroep instellen bij de rechtbank tegen het (eventueel gewijzigde) besluit.

Bijlagen

1. Verslag algemene raadscommissie van 6 januari 2011
2. B&W besluit 16 november 2010
3. Aanvraag bouwvergunning 1 juli 2009
4. Tekeningen behorende bij aanvraag bouwvergunning
5. Regelingbeleidsnotitie masten voor mobile telecommunicatie gemeente Bergen
6. Memo voor raad van 16 november 2010, inclusief ingediende kaart provider
7. Kaart van de huidige situatie vanuit het programma Stroomlijn.



- ☐ Cyclomedia's
 - Cyclorama's 2010
 - Cyclorama's 2007
- ☐ GBKN
 - 123 Huisnummer
 - ~ Bijgebouw
 - ~ Gebouw
 - Abc Straatnaam
 - ~ Verharding
 - ~ Terreinafscheiding
 - ~ Kunstwerk
 - ~ Spoorlijn
 - ~ Water
- ☐ Kadaster
 - A Huisnummer
 - A Straatnaam
 - A Perceelnummers
 - ~ Bijpijlingen
 - Geselecteerde percelen
 - ~ Percelen
- ☐ AKR-Thema's
 - Eigendom gemeente
 - Onbebouwde percelen
 - Percelen in LKI, niet in AKR
 - Deelpercelen
 - Appartementen
 - Gehele percelen
- ☐ Luchtfoto's
 - Bergen 2007
 - Bergen 2010
 - Bergen 2011

Aan dit uittreksel mogen geen maten worden ontleend.



Schaal 1:2463
Datum: 4 juli 2011