

MEMO van college aan de raad

datum : 1 maart 2011
aan : Gemeenteraad
van : College
onderwerp : volkstuincomplex Schoorldam
Portefeuillehouder: Cees Roem
Inlichtingen bij : Harry Vogel

Aanleiding

- De memo is opgesteld naar aanleiding van een toezegging van wethouder Cees Roem in de raad van 27 januari 2011 op een vraag van de heer Leijen van de fractie GB.

Kernboodschap

De voortgangsrapportage is gevraagd om reden van ongerustheid over de voortgang van de ontwikkeling van een nieuw volkstuincomplex te Schoorldam.

In eerste aanleg is een planologische regeling voor de ontwikkeling van een nieuw volkstuincomplex noodzakelijk. Indertijd is gekozen voor het bestemmingsplan Landelijk gebied noord als voertuig daarvoor.

Dat plan is na een inspraakprocedure in ontwerp ter inzage geweest. Tegen onderdelen van het plan zijn zienswijzen ingediend, onder andere tegen de locatie van een nieuw complex. Op dit moment wordt gewerkt aan een nota "beantwoording zienswijzen" waarin op de verschillende zienswijzen wordt ingegaan.

De planning is dat het bestemmingsplan het 2^e kwartaal (mei of juni) aan de raad ter vaststelling wordt aangeboden.

Na de vaststelling staat er beroep open. Het is ons duidelijk dat er van de zijde van een aantal bewoners beroep zal worden ingesteld tegen het bestemmingsplan op het punt van de verbeelding en de regels voor het volkstuincomplex en mogelijk ook schorsing van de werking van het bestemmingsplan zal worden gevraagd. In dat geval moet de uitvoering wachten tot dat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een oordeel over het beroep heeft geveld. Ten aanzien van de behandeltermijn mag op tenminste een jaar worden gerekend.

In de tussentijd kan overleg gevoerd worden met de vereniging en de bewoners over de inrichting van het complex en wat daarmee samenhangt (exploitatie e.d.).

Ten aanzien van het overleg met de bewoners zijn wij weinig hoopvol. Op 22 februari hebben wij een informatieavond gehouden over mogelijke modellen voor de inrichting, rekening houdend met de gevoelens van aantasting van hun privacy.

Van de zijde van de vereniging was grote belangstelling. Van de zijde van de bewoners zijn twee vertegenwoordigers gekomen om aan te geven dat zij niet geïnformeerd wensten te worden. Zij willen niet geëncouraged worden omdat zij faliekant tegen zijn.

Een en ander zou kunnen inhouden dat ten aanzien van de inrichting er pas na vaststelling door uw raad en het finale besluit van de Afdeling bestuursrechtspraak daarover overleg met de bewoners gevoerd kan worden.

Bijlagen -