

MEMO

datum : 13 september 2011
aan : De gemeenteraad
van : Het college
kopie aan : -
onderwerp : Tweede dienstwoning Doopsgezind Broederschapshuis

Uw raad heeft op 23 juni 2009 een motie aangenomen ten aanzien van een tweede dienstwoning bij het Doopsgezind Broederschapshuis op het perceel Oorsprongweg 3 in Schoorl. Daarbij heeft u het college opgeroepen om constructief met de beheerder van het Broederschapshuis naar een passende oplossing te zoeken en de raad hierover te informeren.

Voorgeschiedenis

De Stichting Doopsgezind Broederschapshuis heeft in het verleden meerdere malen aan de gemeente gevraagd om een tweede beheerderswoning mogelijk te maken. Er zijn meerdere principeverzoeken ingediend, er is een aanvraag bouwvergunning ingediend en de zaak is aanhangig gemaakt in het kader van het bestemmingsplan 'Schoorl, kernen en buurtschappen'. Iedere keer is er uitgebreid naar gekeken en heeft er een grondige afweging plaatsgevonden. Bij iedere briefwisseling dan wel overleg kreeg de stichting een duidelijk en weloverwogen antwoord. Helaas voor de stichting een negatief antwoord. In het kader van het bestemmingsplan 'Schoorl, kernen en buurtschappen' is onderhavige motie aangenomen.

Overwegingen

Een tweede beheerderswoning behoort niet tot de mogelijkheden en wel om de volgende redenen:

Het is in strijd met de voorschriften van het bestemmingsplan 'Schoorl, kernen en buurtschappen'. Daarnaast is het verzoek ook in strijd met het algemene beleid van de gemeente om maar één beheerderswoning per bedrijf toe te staan. Dit beleid is vastgelegd in diverse bestemmingsplannen.

Daarnaast ligt precedentwerking op de loer. Bij medewerking zullen diverse soortgelijke instanties/bedrijven (waar recreatieve overnachtingen mogelijk zijn) een dergelijk verzoek indienen. Een ieder vindt namelijk dat zij ook een goede reden heeft om een tweede beheerderswoning toe te staan.

In het verleden is altijd een zeer restrictief beleid gevoerd aangaande tweede dienstwoningen. Wanneer daar nu van wordt afgeweken is dat in strijd met het gelijkheidsbeginsel en niet rechtvaardig tegenover burgers die in het verleden een dergelijk verzoek hebben ingediend.

Daarnaast zijn door de gemeente diverse alternatieven aangedragen, waardoor de noodzaak van een tweede woning komt te vervallen. Gedacht kan worden aan de inzet van personeel in nachtdiensten, de huidige beheerderswoning te vergroten met een kamer voor de tweede beheerder (let wel; géén extra woning) of een beheerder te laten overnachten in één van de slaapgebouwen.

Overleg

Naar aanleiding van de motie van de raad is er diverse malen overleg gevoerd met de stichting. Voormalig wethouder Plomp heeft samen met ambtelijke ondersteuning, op locatie, gesproken

met enkele vertegenwoordigers van de stichting. De alternatieven zijn nog eens doorgenomen en globaal is aangegeven wat wel en wat niet tot de mogelijkheden behoort. Afsproken is dat de stichting met een voorstel zou komen en dat deze dan vervolgens door de gemeente zal worden getoetst.

Oplossing

De stichting heeft vervolgens ruim de tijd genomen om tot een plan te komen. Dit heeft enige tijd geduurd omdat er enkele personele wisselingen bij de stichting hebben plaatsgevonden en zij zich daarnaast hebben beraad over andere uitbreidingen op het terrein.

Uiteindelijk is de stichting met een plan gekomen. Na veelvuldig overleg tussen de gemeente en de stichting is het plan aangepast en akkoord bevonden.

De stichting heeft er voor gekozen om de bestaande beheerderswoning uit te breiden en de tweede beheerder daar ook te laten huisvesten. Er is in dit geval dus geen sprake (meer) van een tweede beheerderswoning maar gewoon van inwoning.

De stichting heeft de benodigde vergunning inmiddels aangevraagd (of gaat dat op korte termijn doen).

Wij gaan er vanuit dat gezien het voorgaande aan de motie van de raad is voldaan.

MOTIE

REGISTRATIENUMMER

Onderwerp	Naar aanleiding van agendapunt 12 van de raad: vaststellen bestemmingsplan Schoorl-kernen en buurtschappen
Onderwerp	Tweede dienstwoning Doopsgezind Broederschapshuis
Aanhef	De raad van de gemeente Bergen in vergadering bijeen op 23 juni 2009
Inhoud	Overwegende, - dat het Doopsgezind Broederschapshuis voorziet in een grote behoefte aan betaalbare accommodatie; - dat het terrein dermate groot is evenals het aantal activiteiten en overnachtingen dat er twee beheerders noodzakelijk zijn; - dat het normaal mag worden verondersteld dat deze beheerders ieder een eigen woonruimte hebben; - dat deze activiteiten op deze locatie zo uniek zijn dat precedentwerking is uitgesloten.
Conclusie	Roept het college op, om constructief met de beheerder van het Broederschapshuis naar een passende oplossing te zoeken en de raad te informeren. en gaat over tot de orde van de dag.
Naam en ondertekening	Janina Luttk-Swart



Janina Luttk-Swart

*unaniem
aangenomen*