



gemeente BERGEN

Kaders en Richtlijnen Programma Strand gemeente Bergen

Portefeuille(houder): Marco Wieseahn
Opsteller/afdeling: Isabel Gerritsen / RO
Kenmerk: Z25 215473
Datum: 8 mei 2025

1. Onderwerp

Kaders en Richtlijnen Programma Strand

2. Inleiding

De gemeente werkt aan een Omgevingsprogramma Strand. Hiervoor wordt uit verschillende bronnen informatie verzameld. We tonen eerst een samenvatting van de input van de betrokken stakeholders. Vervolgens bespreken we de kaders, d.w.z. regelgeving van het rijk, de provincie en het waterschap, waarbinnen we moeten opereren. Ook bespreken we de gemeentelijke beleidsstukken die gelieerd zijn aan het strand. Daarna gaan we in op verschillende thema's en dilemma's om hier een richting voor te bepalen. Per thema wordt een onderbouwing gegeven en een beleidsrichting voorgesteld. Ook worden de standpunten per stakeholder nogmaals benadrukt om een beeld te krijgen wat er speelt in het veld. Ten slotte wordt er kort ingegaan op het daarop volgende participatietraject dat doorlopen wordt.

3. Wat willen de stakeholders

Vanuit de gehouden evaluatie (behandeld door uw gemeenteraad als onderdeel van de startnotitie) volgen de belangrijkste conclusies en aandachtspunten.

Bezoekers

Beoordeling & Bezoekredenen

Respondenten geven de stranden gemiddeld een 8,6. Ze komen vooral om te wandelen, uit te waaien en in de zon te liggen.

Vervoer & Bereikbaarheid

De (elektrische) fiets is het populairste vervoermiddel, gevolgd door de auto. Slechts 5% reist met het OV. De aanwezigheid van openbare toiletten kan beter.

Faciliteiten & Overlast

De drukte, netheid en horeca worden het best beoordeeld. Enkelen pleiten voor meer afvalbakken. Overlast is beperkt: slechts 7% ervaart hinder, vooral van honden(poep), tractoren en auto's op het strand.

Informatie & Handhaving

Bezoekers en inwoners ontvangen informatie het liefst via borden bij de strandopgangen of



op het strand; slechts 19% wil dit online. De communicatie over strandregels, vlaggen en muien kan beter, bij voorkeur ook in het Duits. Regels over honden, activiteiten- en zonnestranden zijn onduidelijk. Meer toezicht wordt aanbevolen om de regels toe te lichten.

Inwoners

Beoordeling & Bezoekredenen

Respondenten geven de stranden gemiddeld een 8,2. Ze komen vooral om uit te waaien, gevolgd door horecabezoek, zwemmen en het uitlaten van honden, met name in Bergen aan Zee. Een aantal mensen geven als bezoekreden op om zwerfafval op te ruimen.

Vervoer, bereikbaarheid en openbare voorzieningen

De (elektrische) fiets is het populairste vervoermiddel, gevolgd door de auto. Bergen aan Zee wordt tweemaal vaker met de auto bezocht dan andere stranden. Slechts 3% van de inwoners gebruikt de kustbus. De bereikbaarheid per OV, parkeervoorzieningen en openbare toiletten kunnen beter; vooral over toiletten heerst ontevredenheid.

Voorkeuren per Strand

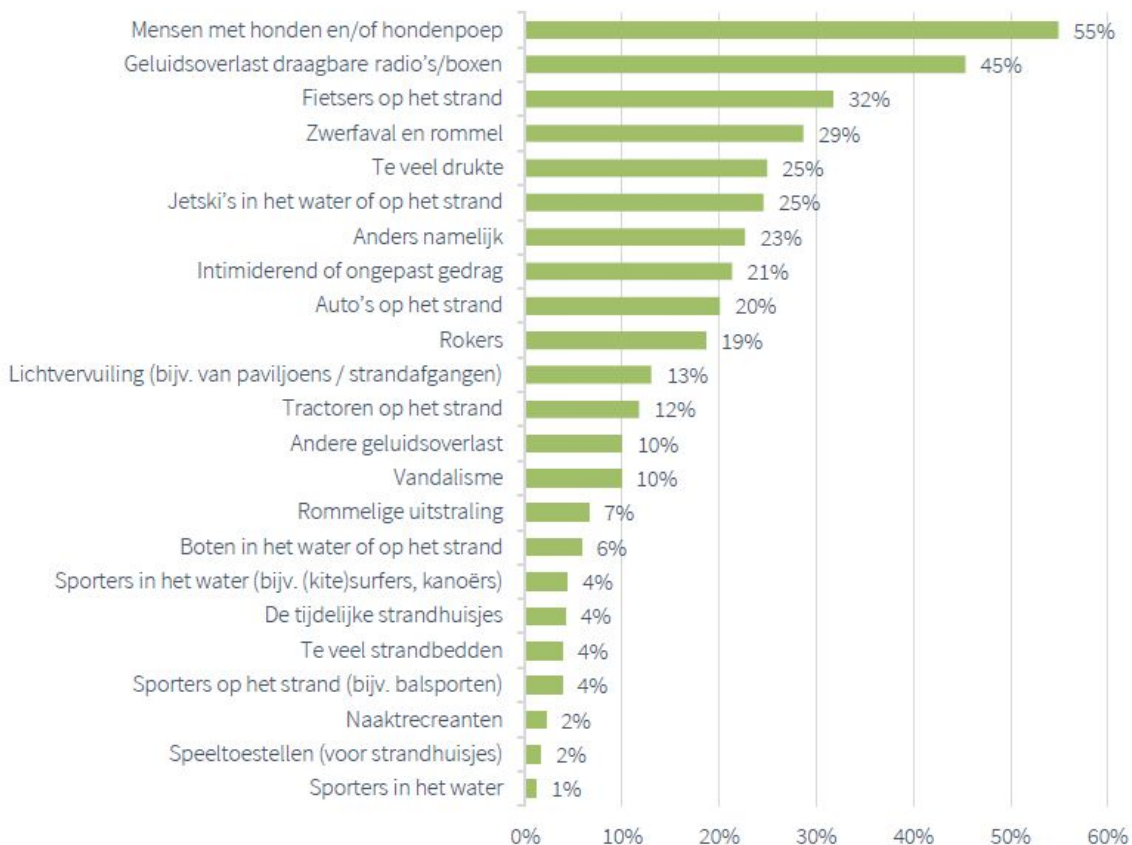
- Noordelijke stranden (Camperduin, Hargen, Schoorl): gewaardeerd om rust, natuur en duurzaamheid.
- Bergen & Egmond aan Zee: geliefd vanwege gezelligheid en horeca.

Overlast & Veiligheid

- 27% ervaart overlast, vooral van honden(poep), geluidsoverlast en fietsers op het strand. Per locatie variëren klachten, zoals lichtvervuiling in het noorden en intimiderend gedrag in Bergen aan Zee. Zie voor de volledige lijst onderstaande figuur.
- 13% voelt zich wel eens onveilig, door fietsers, voertuigen, agressieve groepen, loslopende honden en gebrek aan handhaving.
- 36% vindt handhaving tekortschieten, vooral op drukkere stranden, terwijl 34% tevreden is.



Figuur 3.12 Waarvan ervaarde u last of overlast? (N=328 R=1227)



Evenementen & Bebouwing

- De meeste inwoners vinden het huidige aantal evenementen en zandterrassen prima. In Egmond & Bergen aan Zee ziet men uitbreiding wél zitten, in de noordelijke stranden niet.
- Nieuwe bebouwing is grotendeels ongewenst. Voorstanders stellen voorwaarden aan uitbreiding zoals kleinschaligheid, duurzaamheid en behoud van natuur.

Regels & Handhaving

Veel inwoners kennen de strandregels, maar 24% pleit voor verduidelijking over honden, fietsen en paarden. 23% mist regelgeving over muien, toegankelijkheid, rookvrije zones, afval, geluidsoverlast, voertuigen, watersport en strandovernachtingen. Verbetering in toezicht wordt met name gevraagd op de drukkere stranden.

Partners van het strand

Onder de partners worden verstaan: de huurders van het strand waaronder paviljoenhouders en sport- en kampeerverenigingen, natuurverenigingen, andere overheidsorganisaties, dorpsverenigingen, beroepsvissers, aannemers die werkzaamheden op het strand verrichten, hulpstrandvonders en andere betrokken verenigingen die een relatie hebben tot strand.



Beoordeling & Ontwikkelingen

Het strand is aantrekkelijk en netjes, maar wordt drukker, waardoor bezoekgedrag verandert. Dit leidt tot vollere afvalbakken, belemmeringen door honden en paarden, en een toenemende vraag naar uitbreiding van de toezichtperiode van de reddingsbrigade.

Bereikbaarheid & Handhaving

- Verbetering nodig in toegankelijkheid en bereikbaarheid.
- Regels zijn onduidelijk en handhaving is beperkt. Meer uitleg van regels wordt gewenst, handhaving vooral bij drukte.
- Bebording moet duidelijker, korter en in meerdere talen.

Natuur & Ondernemerschap

- Meer aandacht voor natuur op rustige stranden verder van de opgangen.
- Huidige belemmeringen voor natuur: bebouwing blokkeert zandverstuiving, betreding van duinen door mensen, zwerfafval, lichtvervuiling en hondenlosloopgebieden die broedvogels verstoren.
- Natuur- en ondernemersbelangen botsen vaak.

Overlast & Verkeer

- Overlast door loslopende honden, honden- en paardenpoep, hoge snelheden van tweewielers en illegale quads/crossmotoren.
- Spanning tussen recreanten en jetski's/fietsers.
- Rijden op het strand: alleen indien nodig, maar de huidige ontheffingstijden blijken te beperkt. Zo willen paviljoenhouders altijd toegang tot hun paviljoen en pleiten beroepsvissers voor coulantere tijden vanwege getijden.
- Voor het rijden op de strandopgangen moeten andere regels gelden dan voor op het strand.

Ondernemers & Paviljoens

- Onzekerheid over vergunningen beperkt langetermijnplannen van ondernemers.
- Vraag naar uitbreiding zandterrassen (van 5 naar 7-10 meter) en het faciliteren van overnachtingen in strandhuisjes, waar natuurorganisaties en reddingsbrigades echter minder voorstander van zijn.
- Sportpaviljoens willen alcohol schenken, wat anderzijds door ondernemers als oneerlijke concurrentie wordt gezien.
- Geen nieuwe bebouwing, maar uitbreiding van bestaande bebouwing voor opslag en verduurzaming.
- Vraag naar jaarrond bebouwing door botenverenigingen, reddingsposten en een paviljoenhouder.
- Sommige ondernemers vinden pacht prijs te hoog.
- Paviljoenhouders ervaren onduidelijkheid over verantwoordelijkheden van en tussen verschillende overheden.

Toekomstige ontwikkelingen



g e m e e n t e B E R G E N

- Laguneonderhoud is met twee jaar verlengd, maar wat is de wens hierna? Mogelijke provinciale subsidie wordt onderzocht.
- Kustpact (landelijk) en Kustconvenant (provinciaal) lopen af. Het kustpact heeft de gemeente Bergen niet ondertekend. Het kustconvenant heeft geleid tot aangewezen locaties voor jaarrond en seizoensgebonden bebouwing. Het merendeel van de huurders van het strand, ook buiten de gemeente Bergen, willen graag jaarrond staan op de seizoensgebonden locaties. De vraag is of de gemeente en natuurpartijen dit ondersteunen.
- HHNK ontwikkelt een Visie Veerkrachtige Kust waarbij zij scenario's onderzoeken wat zeespiegelstijging doet tot en met 200 jaar in de toekomst. Dit kan invloed hebben op kustbebouwing.
- Terwijl de gemeente Bergen samen met de gemeente Schagen en de Provincie Noord-Holland pleiten voor het behoud van de ruimtelijke kwaliteit van het strand van Camperduin ligt de toekomst van dit stukje kust in handen van de minister van Infrastructuur en Waterstaat.

3. Waar moeten we ons aan houden?

Rijksbeleid:

- Noordzee inclusief strand is eigendom van de Staat (Artikel 5:26 Burgerlijk Wetboek: De stranden der zee tot aan de duinvoet worden vermoed eigendom van de Staat te zijn). Dit betreft het strand tot aan de duinvoet.
- Vanuit Kustlijn zorg heeft Rijkswaterstaat als beheerorganisatie namens de Staat de verantwoordelijkheid om de basiskustlijn (BKL) te onderhouden vanuit oogpunt van waterveiligheid. Uitgangspunt van kustlijn zorg is om Nederland niet kleiner te laten worden en het kustfundament te laten meegroeien met de zeespiegelstijging.
- Waterveiligheid is prioriteit, alle andere functies op het strand zijn hieraan ondergeschikt.
- Bij beoordeling suppletiebehoefte wordt het complete zandpakket in het kustfundament beoordeeld. Hierbij wordt niet gekeken naar droog zandstrand ten behoeve van recreatie.
- Rijkswaterstaat is bevoegd gezag bij uitgeven van watervergunningen voor strandbebouwing. Maximale duur van een watervergunning is 10 jaar. Bij beoordeling dient een objectvrije zone van minimaal 10 meter te worden aangehouden tussen gemiddelde hoogwaterlijn (over de afgelopen 10 jaar) en bebouwing. Vergunningverlening is gedelegeerd aan Hoogheemraadschap als beheerder van de waterkering.

Hoogheemraadschap Hollandse Noorderkwartier

- Hoogheemraadschap is eigenaar van en beheerder van de primaire waterkering met oog op waterveiligheid.
- Uitgangspunt is om het achtergelegen land veilig te houden in geval van een superstorm (1x per 1.000 jaar). Hierbij rekening houden met zeespiegelstijging van 1 tot 3 meter in de komende 100 jaar.



- Strandbebouwing wordt voor de duinvoet geplaatst, met daarbij minimaal 10 meter droog strand aanwezig voor de calamiteitenstrook van Rijkswaterstaat. Indien hierbij blijkt dat er onvoldoende ruimte is op het strand voor seizoenbebouwing, kan bebouwing worden geweigerd.
- Met name zachte zeewering (zandige kust) moet kunnen meegroeien met verwachte zeespiegelstijging.
- Verstuiving en aangroei van duinen is van belang met oog op waterveiligheid. Dit betekent dat duinen zeewaarts moeten kunnen aangroeien. Dit gebeurt met zand wat door Rijkswaterstaat wordt gesuppleerd (op het strand of in de vooroever).
- Strandbebouwing is ondergeschikt aan waterveiligheid.
- Strandbebouwing kan de verstuiving belemmeren. Vandaar dat er regels worden gehanteerd voor bebouwing van paviljoens. Bijvoorbeeld dat bebouwing minimaal op +4,50 NAP moeten staan en dat de palen 3 meter uit elkaar moeten staan zodat het zand onder de paviljoens door naar de duinen kan stuiven. Ook mag jaarrondbebouwing niet breder zijn dan 50 meter.
- Een watervergunning wordt uitgegeven voor de duur van maximaal 10 jaar, na 5 jaar wordt een locatie al tussentijds beoordeeld.
- Vanuit beoordeling kan verplaatsing noodzakelijk worden geacht. Hierbij moet bebouwing worden geplaatst voor de duinvoet op basis van de verwachte 5-jarige trend.

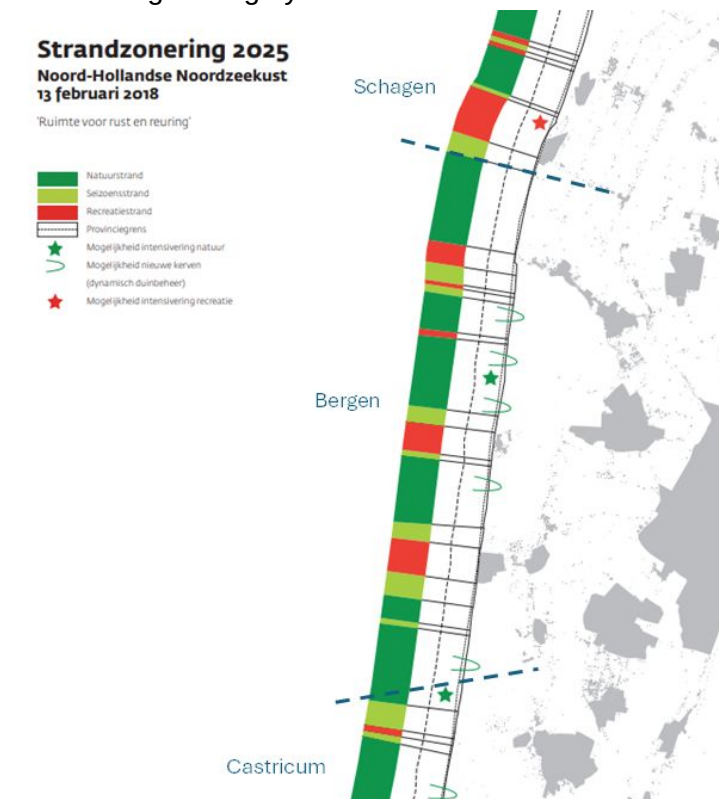
Provincie Noord-Holland

- Provincie Noord-Holland vormt het bevoegd gezag voor het landelijk gebied. Strand maakt hier onderdeel van uit.
- Ruimtelijke kaders zijn vastgelegd in de Provinciale Omgevingsverordening.
- Naar aanleiding van landelijk kustpact is in Noord-Holland het kustconvenant afgesloten tussen Provincie, Natuurpartners, Recreatiepartners, Hoogheemraadschap en gemeenten. Hierin is vastgelegd dat het natuurlijke karakter van de kust beschermd moet worden. Een verdere toename van bebouwing is niet gewenst.
- Vanuit kustconvenant is strandzoning in de verordening opgenomen. Hierbij onderscheid tussen recreatiestranden, seizoenstranden en natuurstranden. Per type strand is vastgelegd wat er qua bebouwing is toegestaan.
- In de provinciale ordening valt strand onder landelijk gebied. Hierin worden natuurstranden en seizoenstranden van elkaar onderscheiden. Op natuurstranden is de mens te gast en ligt de focus primair op dynamiek van zee en duin. Hier zijn geen mogelijkheden voor het hebben van strandbebouwing. Op een seizoenstrand is alleen seizoensgebonden bebouwing mogelijk. In de winterperiode is het strand leeg en staat natuurbeleving hier centraal. Recreatiestranden liggen buiten het landelijk gebied en vallen buiten de provinciale bevoegdheid. In het kustconvenant zijn afspraken gemaakt om te voorkomen dat er een intensivering van bebouwing plaats vindt.



gemeente BERGEN

- De Provincie is de uitvoerende partij voor beheer en bescherming van natuur. Duingebieden maken onderdeel uit van Natuurnetwerk Nederland of van Natura2000 gebieden). Strand ligt buiten deze natuurzone. Gelet op de zeewaartse aangroei van duinen is ook deze begrenzing dynamisch.



	Natuurstrand	Seizoenstrand	Recreatiestrand
Voorop staat	natuur strand en/of achterliggend natuurgebied; dynamiek	natuurbeleving in de winter en recreatie in de zomer	ruimte voor intensieve recreatie
Mens	te gast	beleven	actief en passief genieten
Recreatieve bebouwing			
Algemeen streefbeeld*	geen	concentreren	dienstverlenend
Jaarrond paviljoens mogelijk?	nee	nee	ja
Seizoenspaviljoens mogelijk?	nee	ja	ja
Jaarrond slapen mogelijk?	nee	nee	nee
Seizoenshuisjes mogelijk?	nee	beperkt (alleen zomer)	ja (alleen zomer)
Badhuisjes mogelijk?	nee	ja (alleen zomer)	ja (alleen zomer)
Uitbreiding bebouwing mogelijk?	nee	nee	alleen igv "ster"
* bestaande rechten tav recreatieve bebouwing worden gerespecteerd, conform het Kustpact, maar waar/wanneer mogelijk wordt gestreefd naar het algemeen streefbeeld			



Gemeentelijk beleid i.r.t. strandbeleid

- Omgevingsvisie: voor het strand onderscheid tussen verschillende badplaatsen aansluitend bij het profiel van de badplaats. Inzetten op verduurzaming waardoor paviljoens kunnen voorzien in hun eigen energiebehoefte.
- Omgevingsplannen: Met name ruimtelijk kader is relevant. Strand is onderdeel van drie verschillende bestemmingsplannen (Egmond aan Zee, Bergen aan Zee, Duingebied). De regels hierin zijn uniform voor de gehele gemeente. Afzonderlijke bestemmingsplannen worden omgezet naar 1 Omgevingsplan. Maximale bouwoppervlak, bouwhoogte en bouwvlak van strandbebouwing vastgelegd. Het aantal bouwvlakken komt overeen met de werkelijke situatie.
- Ruimtelijk gezien wordt onderscheid gemaakt tussen strandpaviljoens (jaarrond en seizoengebonden), strandkiosk, botenverenigingen, opslag en sportpaviljoens met ieder een afzonderlijke maximale oppervlakte (respectievelijk 750m², 250m², afhankelijk van welstandscommissie, 34m² en 750m². Bij paviljoens en kiosken zandterras toegestaan, maximaal 5 meter buiten gevel.
- Strandcabines (max. 4 m²) tot een bepaald maximum toegestaan in bepaalde zones. Strandhuisjes (max 40 m²) toegestaan in aangewezen zone (Egmond aan Zee).
- Bebouwing moet voldoen aan BBL (besluit Bouwwerken Leefomgeving)

Overig beleid relevant voor strand:

- Mobiliteitsvisie: inzetten op bereikbaarheid van strand, andere vormen van mobiliteit anders dan auto stimuleren.
- Parkeerbeleid: plaatst inwoners voorop, daarna ondernemers en tot slot bezoekers. In 2020 is afgesproken de druk op parkeren niet nog meer te laten toenemen. Elke vergroting van horeca gaat gepaard met meer bezoekers en daarvoor zijn meer parkeerplaatsen nodig. Voor elke 100m² bvo zijn 9 parkeerplaatsen nodig.
- Duurzaamheidsbeleid: stimuleren van verminderen energieverbruik/voorzien in eigen energiebehoefte. Stimuleren circulair ondernemen.
- Handhavingsbeleid: inzet op gastheerschap op het strand, handhaving als sluitstuk.
- Maatschappelijk: streven naar inclusie, iedereen moet kunnen meedoen.
- Economie / Toerisme: Inzetten op spreiding van toerisme en tijd en ruimte

4. Wat zijn belangrijkste thema's en bijbehorende dilemma's?

Deze thema's en dilemma's moeten gezien worden om een eerste richting te geven aan het programma strand. We willen de meningen van uw raad ophalen om te onderzoeken welke standpunten van belang zijn en welke we nader moeten uitzoeken. Hoewel de gemeente haar best heeft gedaan deze richtlijnen binnen de actuele beleidskaders te passen, kan het in dit stadium nog steeds mogelijk zijn dat er iets, ondanks dat de wens ernaar is, geen doorgang kan vinden vanwege de overkoepelende kaders die mogelijk over het hoofd zijn gezien.

1. Toegankelijkheid

Dilemma: VN-Verdrag inzake rechten van personen met een handicap: drempels verminderen zodat mensen met een beperking onbeperkt kunnen deelnemen aan de samenleving. Hoe toegankelijk is ons strand?

Huidig: strandrolstoelen zijn beschikbaar op alle stranden (hoofdstrandafgangen). Deze strandrolstoelen zijn niet elektrisch en zijn vrij zwaar om te duwen. Ook zijn er niet overal openbaar toegankelijke toiletten voor mindervaliden. Ideeën voor het toegankelijker maken van de kust, door bijvoorbeeld een Mobimat plaatsen (zie foto), worden niet gerealiseerd of uitgedacht vanwege het missen van beleid (en geld) hiervoor.



Inzet: meer doen om strand voor iedereen toegankelijk te maken

Beleidsvoornemen: We kiezen ervoor om één of twee strandafgangen in de gemeente Bergen te optimaliseren voor integrale toegankelijkheid, in plaats van overal een beetje te doen.

Voordelen van deze aanpak

- Strand is er voor iedereen, dus ook voor mindervalide bewoners en bezoekers
- Focus zorgt ervoor om op één of twee plaatsen te optimaliseren, betekent niet dat overige stranden volledig ontoegankelijk zijn
- Toegankelijkheid niet alleen fysiek van belang maar ook wat betreft informatievoorziening

Nadelen van deze aanpak

- Strand kent beperkingen als gevolg van zand, opgangen (o.a. hellingsgraad) en het getij, waardoor optimale toegankelijkheid een utopie is
- Huidige voorzieningenniveau op overige locaties blijft beperkt (alleen strandrolstoelen)
- Optimalisatie vergt investeringen (infrastructuur en voorzieningen)



Aandachtspunten

- Inzet van community benodigd. Wie wil er bij deze community horen: reddingsbrigaden, ondernemers of de aannemer van het strand? Er zal een werkgroep moeten worden opgericht om ook nieuwe ideeën te stimuleren.
- Starten met toegankelijkheidsscan bestaande hoofdopgang(en) om te bepalen hoe de route van parkeren tot en met het strand en alle voorzieningen eruit ziet en welke maatregelen er nodig zijn om te optimaliseren.

Wat hebben stakeholders hier al over aangegeven in of buiten de evaluatie?

Stakeholders	Wat vinden zij
Vereniging iedereen doet mee	De vereniging pleit het liefst voor het toegankelijk maken van meerdere strandafgangen, maar geeft aan content te zijn met voorgesteld beleidsvoornemen
Bezoekers	Bezoekers zijn grotendeels neutraal over toegankelijkheid. D.w.z. niet positief, maar ook niet negatief.
Inwoners	Er wordt gepleit voor een verbeterde toegankelijkheid, met name door het aanleggen van verharde paden en trappen bij de strandopgang voor minder validen, evenals het installeren van meer openbare toiletten en douches.
Partners op het strand	Pleiten voor betere toegankelijkheid voor mensen die moeilijk toegang krijgen tot het strand.

Participatie

Stakeholders: Vereniging iedereen doet mee, strandondernemersvereniging, reddingsbrigaden en/of aannemers die werkzaamheden op het strand verrichten. Eventueel aangevuld met externe experts (bijv. OffRoad solutions) en een collega vanuit SamenLeven die dit beleidsvraagstuk onder zich heeft.

Middel: Groepsinterview

Niveau: Meeweten of Meedenken afhankelijk van de mening van uw raad

2. Ruimte voor ondernemen

Dilemma: Strandondernemers geven kleur aan het strand. Vanuit economisch belang en voor de belevingswaarde van onze gemeente vinden we strandondernemingen erg waardevol. Uiteraard moet dit samengaan met de waterveiligheid en zullen economische en natuurlijke waarden van het strand elkaar moeten versterken. Als gemeente zijn we geen eigenaar van de ondergrond waarop paviljoens staan, maar mogen we gronden in gebruik geven aan derden. We hechten waarde aan continuïteit van ondernemerschap, kwaliteit en duurzaamheid. Vanwege hun positie buiten de waterkeringszone dragen strandondernemers risico, het strand is immers dynamisch. Dit maakt het strand uniek en ook anders dan horeca in de dorpskernen. Op welke manier willen en kunnen we strandondernemers faciliteren?



Huidig: Onder het ondernemerschap op het strand maken we onderscheid tussen strandpaviljoens, strandkiosken en sportpaviljoens, een deel van de bebouwing is jaarrond (recreatiestranden) en een deel is seizoensgebonden (seizoensstrand). Bestaande regels beperken de verduurzaming van paviljoens en sluiten onvoldoende aan bij het veranderende strandgebruik, creativiteit van de ondernemers en de dynamische strandomgeving.

De vorm van de overeenkomsten, tussen ondernemers en gemeente en gemeente en rijk en ook de tijdelijke vergunningen van het waterschap brengen onzekerheden en risico's met zich mee en zorgen voor belemmeringen op financieringsmogelijkheden. Een vergunning van het waterschap heeft een looptijd van maximaal tien jaar, om te waarborgen dat de duinen voldoende kunnen aanstuiven gelet op de waterveiligheid. Deze vergunningen hebben een nauwe relatie voor de huurovereenkomsten die de gemeente met het rijk heeft voor het strand en weer doorverhuurd aan de ondernemers.

Inzet: Ruimte bieden om te ondernemen via collectieve afspraken met de sector en het versoepelen van regels.

Beleidsvoornemen: We bieden ruimte om te ondernemen en leggen meer verantwoordelijkheden bij de (gezamenlijke) ondernemers. Waar we kunnen, faciliteren we meer zekerheden om te kunnen ondernemen, maar wel in het bewustzijn dat ondernemers risicodragend zijn vanwege het feit dat ze ondernemen buiten de waterkering.

Wanneer uw raad achter dit beleidsvoornemen staat zal dit zich vertalen in:

- a. Vergroten bebouwingsoppervlak enkel t.b.v. verduurzaming
Vergroten maximale bebouwingsoppervlakte (+ maximaal 100 m²) waar de ruimte dat toelaat gericht op creëren faciliteiten voor verduurzaming, openbare voorziening en om te voldoen aan HACCP en Arbo-regels. Dit betekent geen toevoeging van horeca(gerelateerde) vierkante meters boven het vigerend planologisch plafond. Onderzocht moet worden of deze vergroting leidt tot een grotere parkeerbehoefte en of dit wel passend is i.r.t. het parkeerbeleid.
- b. Vergroten zandterrassen op drukkeren stranden (i.r.t. terrassen in de kernen)
Uit de evaluatie bleek dat inwoners en bezoekers grotere zandterrassen bij de drukkeren bezochte badplaatsen zoals Bergen aan Zee en Egmond aan Zee passend vinden. Deze wens ligt ook bij strandondernemers, maar is wel mede afhankelijk van de vernieuwing van het terrassenbeleid.
- c. Alcohol schenken in sportpaviljoens voor ondergeschikte horeca
Sportpaviljoens zijn primair gericht op het aanbieden van sportactiviteiten. Ondergeschikt hieraan kan een horecavergunning worden verstrekt met beperkingen. Er zal dan in het bestemmingsplan opgenomen moeten worden dat er alleen aan groepen geschonken mag worden. Ook de huurprijs zal hiervoor moeten worden herzien. Horeca is dan altijd onderdeel van de activiteit en kan niet als losse activiteit worden ontplooid.



d. Ondersteunen zoektocht zekerheden paviljoenhouders

Noodzakelijke verplaatsing van een paviljoen om de waterveiligheid te borgen is een ondernemersrisico van ondernemen op het strand. Het verplaatsen van een paviljoen is erg kostbaar. Een aandachtspunt hierbij is de communicatie vanuit de vergunningverleners met betrekking tot de onderbouwing van de verplaatsing. De gemeente wil de ondernemers ondersteunen in de zoektocht naar meer zekerheden, met name door dit te agenderen op verschillende bestuurlijke tafels en hierbij aandacht te hebben voor verbetering van de communicatie. De uitkomst is, gelet op het verleggen van risico's, echter onzeker. We kunnen bijvoorbeeld onderzoeken om meer continuïteit te borgen door het aanwijzen van reservelocatie(s) voor paviljoens.

e. Stimuleren creatief ondernemerschap

Voor de verlevendiging van het strand kan de gemeente de strandexploitanten de mogelijkheid bieden om kleine objecten, zoals loungebedden, speelobjecten e.d. (vergunningsvrij) op het strand (direct grenzend aan het strandpaviljoen) te kunnen plaatsen. De insteek is om de creativiteit van de ondernemers te faciliteren. Gebouwde dagrecreatieve voorzieningen (zoals een sauna) kan binnen de bebouwing van een paviljoen. Toename van extra (tijdelijke) strandbebouwing is ongewenst. Dit betekent dus een verbreding van exploitatiemogelijkheden naast het aanbieden van horeca.

f. Rijden op het strand (bevoorrading)

Enerzijds geven bezoekers en inwoners aan zo min mogelijk rijbewegingen op het strand te willen, anderzijds worden paviljoens steeds groter, gaan met de tijd mee en bieden een steeds completer plaatje aan de recreant. Daarom willen wij de bevoorrading van paviljoenhouders op moeilijk bereikbare plekken beter kunnen faciliteren door regels om te rijden over het strand door leveranciers te versoepelen en/of ontheffingen aan leveranciers af te geven.

h. Beveiliging op het strand financieel ondersteunen

Drukke stranddagen kunnen gezien worden als evenementen. Hoewel horecazaken moeten zorgen voor hun eigen beveiliging (tot en met 25 meter buiten het paviljoen) is het strand groter dan dat. Buiten deze 25 meter is de politie aan zet, maar de politie komt alleen bij oproep. We treden in overleg met de sector, politie en handhaving op welke manier particuliere beveiliging van het strand en de paviljoens vanuit de gemeente (financieel) ondersteund kan worden.

i. Meer jaarrond bebouwing op het strand in plaats van seizoensgebonden

Vanuit het kustconvenant dat is ondertekend door alle kustgemeenten, provincie en natuurpartijen zijn verschillende stranden aangewezen voor exploitatie van jaarrond en seizoensbebouwing. Dit convenant loopt eind 2025 af en op dit moment vindt een evaluatie plaats. In vigerend beleid werd onderbouwd dat we jaarrondbebouwing alleen voor de kernen van de dorpen willen toestaan. Inmiddels wordt de kust ook in de wintermaanden drukker bezocht. Willen wij nog steeds alleen de



gemeente BERGEN

jaarrondbebouwing voor de kernen, of willen we dit ook wat meer buiten de kernen. Voorbeeld: Noorderlicht in Bergen aan Zee en botenverenigingen in Egmond aan Zee en Bergen aan Zee. Mocht deze wens er zijn, moet dit ook neergelegd worden bij de provincie en natuurpartijen.

Voordelen van deze aanpak

- Neerleggen van verantwoordelijkheden bij ondernemers motiveert en stimuleert samenwerking
- Verruiming van regels zorgt voor kleiner toetsingskader vergunningen
- We stimuleren creativiteit zodat we een uniek aanbod kunnen creëren

Nadelen van deze aanpak

- Nieuwkomers zijn nog onbekend met de dynamiek op het strand en kunnen als zij nog onbekend zijn met de spelregels op het strand niet de juiste verantwoordelijkheid pakken
- Controles kunnen moeilijk uitgevoerd worden. Zo is het controleren van uitbreidingsmogelijkheden t.b.v. verduurzamingsmogelijkheden en controles op het schenken van alcohol aan alleen groepen moeilijk uitvoerbaar en daardoor zeer tijdrovend. Dit kan daaropvolgend weer leiden tot verrommeling.
- Maatwerk leveren voor strand in vergelijking tot de aanpak binnen de waterkeringszone kan zorgen voor scheve gezichten, maar ook verzoeken tot dergelijke regelingen voor andere ondernemers. Er zal een goede onderbouwing moeten komen waarom hier wel en elders niet.

Aandachtspunten

- Een convenant tussen gemeente en ondernemers waarin afspraken op het strand zijn vastgelegd kan helpen om de afspraken ook te borgen. Zo wordt iedereen gezamenlijk verantwoordelijk.
- Bepalen waar de grenzen liggen ten aanzien van financiële ondersteuning en het bieden van ondernemersvrijheid
- Zorgen voor een zorgvuldige onderbouwing zodat er geen beeld komt dat strandpaviljoens worden voorgetrokken i.r.t. de kernen.

Hoe kijken betrokken stakeholders hier tegen aan:

Stakeholders	Wat vinden zij
Bezoekers	Bezoekers beoordelen horeca op dit moment als positief.
Inwoners	Inwoners vinden dat de rustige stranden rustig moeten blijven en dat de gezellige drukke stranden meer mogelijkheden mogen krijgen voor bijvoorbeeld uitbreiding van zandterrassen en organiseren evenementen. Een deel van de inwoners ervaart overlast van auto's en tractoren op het strand. Een klein deel heeft zich hierdoor ook echt onveilig gevoeld.
Ambtelijke adviseurs veiligheid, vergunningen	Geen voorstander van verruiming tijden om te rijden op het strand en het financieel ondersteunen van beveiliging van



en toezicht en handhaving	paviljoens. Ervaring leert dat de huidige regels voor rijden op het strand al niet goed worden nageleefd. Verder is de horecaondernemer zelf verantwoordelijk voor het nemen van de nodige maatregelen om de veiligheid in en rondom (t/m 25 meter) de horeca-inrichting te waarborgen en moet hij/zij alles in het werk stellen om overlast te voorkomen. Buiten de 25 meter is de verantwoordelijkheid van de politie. Om ondernemers te ondersteunen in beveiliging valt niet binnen ons takenpakken en wordt ook niet elders gefaciliteerd.
Juridische zaken	Wanneer de regelgeving voor rijden op het strand wordt verruimd zodat leveranciers ontheffingen kunnen krijgen voor bevoorrading van paviljoens is het moeilijk om partijen uit te sluiten. In praktijk kan dit betekenen dat diverse leveranciers een aanvraag indienen die we niet kunnen weigeren en dat het aantal voertuigen dat rijdt op het strand intensiveert.
Ambtelijke adviseurs economische zaken	In veel gemeenten is er al sprake van maatwerk in horeca-en/of terrassenbeleid. Het uitgangspunt daarbij is dat verruiming mogelijk is waar dat kan, en behoud wenselijk is waar nodig. In de praktijk zal dit waarschijnlijk betekenen dat, als uit het participatieproces richting herziening blijkt dat er weinig tot geen bezwaren zijn vanuit ondernemers, bezoekers of bewoners tegen uitbreiding, we daar niet voor zullen gaan liggen.
Dorpsvereniging	Zijn geen voorstander van oneerlijke concurrentie. Dat wil zeggen, wat we op het strand aanbieden moet ook mogelijk worden gemaakt achter de duinen. Vinden verder dat auto's niet bij de paviljoens moeten staan om verrommeling te voorkomen.
Paviljoenhouders	Er is een groot verschil tussen ondernemen op het strand en ondernemen in het achterland, waardoor maatwerk leveren op het strand mogelijk moet zijn. Doordat zandterrassen alleen in de periode worden gebruikt als het "zomers weer" is in de gemeente Bergen zal dit niet direct leiden tot meer aantrekkingskracht of nadelige gevolgen het voor de ondernemers in het "achterland". Bevoorrading is essentieel om een horecaonderneming te exploiteren op het strand. Het versoepelen van regelgeving over bevoorrading op het strand kan leiden tot minder vervoersbewegingen op het strand doordat de paviljoenhouder op afgelegen plekken niet zelf al zijn bestellingen hoeft te halen.



	Over het schenken van alcohol in een sportpaviljoen hebben paviljoenhouders vragen omdat dit kan leiden tot oneerlijke concurrentie. Hoe wordt het verschil tussen een sport en een horecapaviljoen op deze manier gewaarborgd? Het strand biedt genoeg ruimte om creatief ondernemerschap te stimuleren.
Natuurverenigingen	Willen rijden op het strand zoveel mogelijk beperken. Staan niet achter uitbreiding van horeca en/of jaarrondbebouwing en willen strand vooral zo houden als het is.
De Provincie	In provinciale verordening is meer jaarrondbebouwing niet toegestaan. Deze verordening komt voort uit het kustconvenant dat dit jaar wordt geëvalueerd.
HHNK en RWS	Willen liever minder bebouwing op het strand om aanstuiving van de duinen te bevorderen.
Stakeholdersbijeenkomst	De uitkomsten waren 50/50. Er is bezorgdheid uitgesproken over mogelijke oneerlijke concurrentie.

Participatie

Stakeholder: Strandondernemersvereniging, ondernemersverenigingen, sportpaviljoens, dorpsverenigingen, HHNK, RWS, natuurverenigingen, inwoners, ambtelijke ondersteuning handhaving en veiligheid en ambtelijke ondersteuning van plannen en projecten.

Middel: bijeenkomst/gesprekken

Niveau: meedenken

3. Commercieel overnachten op het strand

Dilemma: overnachten op het strand is alleen toegestaan in de strandhuisjes bij Egmond aan Zee. Deze locatie wordt verhuurd aan strandhuisjesverenigingen. Er is een wens bij ondernemers uitgesproken om overnachtingen ook commercieel aan te kunnen bieden. Een dergelijke voorziening sluit aan op de trend voor bijzondere overnachtingen, maar legt wel een beslag op de ruimte. Bij de kernen van Egmond aan Zee en Bergen aan Zee ligt de druk al hoog in de zomermaanden. Kunnen we en willen we dit intensiveren? Of is het juist wenselijk om het op de rustigere stranden (de meer noordelijke stranden volgens de uitkomsten van de enquête) te faciliteren? Kortom: Welke ruimte willen en kunnen we bieden?

Huidig: Vanuit de provinciale verordening is het mogelijk om overnachten in het zomerseizoen toe te staan op recreatiestranden en beperkt op seizoen stranden, vanuit gemeentelijk beleid wordt dit niet ondersteund.

Inzet: Duidelijkheid creëren met betrekking tot commercieel overnachten op het strand.



gemeente BERGEN

Beleidsvoornemen: We bieden gelegenheid tot overnachtingsmogelijkheden op het strand door binnen de maximale bouwoppervlakte van een paviljoen hotelfaciliteiten aan te bieden. We voorzien dus geen nieuwe bebouwingsmogelijkheden voor bijv. strandhuisjes.

Voordelen van deze aanpak

- + Bij een wijziging van een bestemming zal opnieuw getaxeerd moeten worden wat kan leiden tot een verhoging van de huurprijs
- + We bieden als gemeente een unieke ervaring aan onze bezoekers

Nadelen van deze aanpak

- De beschikbare ruimte is gelet op de aanwezige strandbebouwing en dynamiek beperkt. Uitbreiding van faciliteiten kan leiden tot meer vervoersbewegingen over het strand en een hogere druk leggen op de ruimte.
- Wanneer specifieke locaties worden aangewezen is er sprake van maatwerk, wat leidt tot oneerlijke concurrentie
- Er ontstaat extra concurrentie voor hotels en overnachtingsmogelijkheden in de dorpskernen

Aandachtspunten

- ! Welke locaties wijzen we aan zonder anderen te benadelen;
- ! Voorbeeld Castricum aan Zee waar een paviljoen is gehalveerd en strandhotelhuisjes in de plaats zijn gekomen.

Hoe kijken betrokken stakeholders hier tegen aan:

Stakeholders	Wat vinden zij
Inwoners	Inwoners vinden dat de rustige stranden rustig moeten blijven en dat de gezellige drukke stranden meer mogelijkheden moeten krijgen voor stimuleren van horeca. Een enkeling heeft aangegeven regelgeving te missen als het gaat om verhuur en overnachten op strandhuisjes en in paviljoens.
Stakeholdersbijeenkomst	Overnachten op stranden werd door 39% gesteund. Een deel zegt dat het te veel belasting/verstoring zal geven en dat het een ingrijpende invloed heeft op de strandbeleving. De andere kant zegt dat het potentie heeft als het kleinschalig en passend op de stranden is. Economisch potentieel wordt hierdoor goed benut.
Strandhuisjesverenigingen	Geven aan dat er de binding met het strand minder is wanneer strandhuisjes per dag zullen worden verhuurd. De vereniging heeft kennis en gevoel bij het strand. Bezoekers die een dag komen hebben dit niet of minder en kunnen daardoor volgens hen zorgen voor bijv. vervuiling of overlast.
Ambtelijke adviseurs economische zaken	In de economische visie van Bergen 2016 – 2030 staat op pagina 7 heel expliciet: Aan 'Slapen op het strand' in de vorm



	van extra en meer overnachtingaccommodaties op het strand, al dan niet nabij strandpaviljoens, zal door de gemeente geen medewerking worden verleend. De gemeente Bergen wil zich blijven onderscheiden als een gemeente waar natuur en rust overheersen, ook op het strand.
Natuurverenigingen	De extra aanwezigheid van mensen in de avond kan bijvoorbeeld negatieve gevolgen hebben voor de natuur, zoals lichtvervuiling.
Paviljoenhouders	Staan positief achter deze ontwikkeling om zo economisch te benutten.
Natuurverenigingen	Willen rijden op het strand zoveel mogelijk beperken. Staan niet achter uitbreiding van horeca en willen strand vooral zo houden als het is.
De Provincie	De provincie heeft aangegeven dat zij bang zijn de rust en ruimte op de stranden te verliezen op de stranden en dat deze ontwikkeling zorgt voor meer privatisering van het strand. Overigens is deze zorg (nog) niet vastgelegd in beleid of regelgeving.
HHNK en RWS	Willen liever minder bebouwing op het strand om aanstuiving van de duinen te bevorderen, maar hebben geen mening over het gebruik van bebouwing

Vervolg participatietraject

Stakeholder: Strandondernemersvereniging, ondernemersverenigingen, dorpsverenigingen, inwoners, natuurverenigingen

Middel: bijeenkomst/gesprek

Niveau: Afhankelijk de richting die uw raad meegeeft is het meeweten of meedenken

4. Openbare voorzieningen en veiligheid vs. financiering

Dilemma: Het strandbezoek is in de loop van de jaren veranderd. Het strand wordt jaarrond gebruikt voor verschillende activiteiten en trekt het hele jaar bezoekers aan. Voor openbare voorzieningen wordt vaak gerekend op de paviljoenhouders. Op welke manier kan de gemeente het strandbezoek faciliteren gericht op veiligheid en een comfortabel strandbezoek?

Huidig: Voor sanitaire voorzieningen zijn strandbezoekers op de meeste recreatiestranden aangewezen op toiletvoorzieningen in de strandpaviljoens. Openstelling van toiletten is afhankelijk van de openingstijden van paviljoens. De reddingsbrigades worden bemenst door vrijwilligers, maar na 18.00 uur is er geen preventief toezicht meer. We zien echter dat, zeker op warme zomerdagen, strandbezoekers langer op het strand zijn. Zeker bij afgaand water brengen de muien risico's met zich mee. Buiten de toezichtperiode zijn hulpdiensten wel nog steeds op oproep beschikbaar maar kan de aanrijdtijd langer zijn. De afgelopen jaren zijn

vanuit diverse projecten zonnebrandpalen op het strand geplaatst om het belang van verantwoord zongedrag te benadrukken.

Inzet: Het voorzieningenniveau actualiseren op basis van verandert strandgebruik, maar hierbij een balans vinden tussen zelfredzaamheid en verzorging.

Beleidsvoornemen: De inzet van de gemeente Bergen ten aanzien van openbare voorzieningen is begrensd. De gemeente faciliteert het strandbezoek gericht op veiligheid en comfort door het bieden financiële ruimte aan partijen.

Dit vertaalt zich in

- a. Verruimen inzet van de reddingsbrigades
We verruimen de inzet van de reddingsbrigaden door vergoedingen te verhogen.
- b. Stimuleren van openbare toiletten en douches
Ook in Egmond aan Zee en in Bergen aan Zee plaatsen we openbare toiletten, onder voorwaarde dat deze worden schoon gehouden door paviljoenhouders
- c. Stimuleren plaatsen van zonnebrandpalen
We staan plaatsing en onderhoud door derden toe en betalen hieraan mee.

Voordelen van deze aanpak

- We zijn en blijven een aantrekkelijke kustgemeente en spelen in op ontwikkelingen
- . We hebben veel complimenten gekregen voor het aanbieden van deze faciliteit en ze worden goed gebruikt.

Nadelen van deze aanpak

- Alle faciliteiten gaan gepaard met kosten.
- Het is een mooie aanvulling voor de gastvrijheid maar geen wettelijke verplichting. Wanneer deze faciliteiten nu worden aangeboden, wordt het van ons verwacht dit blijvend aan te bieden.

Aandachtspunten

- Uit onderzoek van de GGD (2023) bleek dat huidkanker veel vaker voorkomt langs de Noord-Hollandse kust.
- De huur van een toilet is €250,- per week. De toiletten staan ongeveer 15 weken op het strand. Hier komen ook nog kosten bij kijken voor het plaatsen en voor de aansluiting op het riool. Jaarlijks dient rekening te worden gehouden met ongeveer €4.000,-. Deze units zijn overigens niet openbaar toegankelijk. Om de toiletten te betreden moet je een opstapje op. Openbare toegankelijkheid van toiletten zal hogere kosten met zich meebrengen.
- De huur van een zonnebrandpaal incl. vulling is jaarlijks ongeveer €3.000,-. Op dit moment worden de palen gefinancierd door een subsidie van KWF. Mogelijk loopt deze subsidie in de toekomst af.



gemeente BERGEN

- Verruiming van toezichtperioden gaat gepaard met een verhoging van de vrijwilligersbijdrage. De reddingsposten van Schoorl worden al bemand met betaalde krachten. De kosten voor de extra avonduren kunnen aardig oplopen. Op dit moment wordt er al bijna €100.000,- aan personeelskosten en vrijwilligersvergoedingen uitbetaald.

Hoe kijken betrokken stakeholders hier tegen aan:

Stakeholders	Wat vinden zij
Reddingsbrigaden	De reddingsbrigades zijn en blijven vrijwilligersorganisaties. Verruiming van de inzet legt een groot beslag op vrijwilligers. Vrijwilligers voor sommige reddingsbrigaden zijn al redelijk schaars en het verruimen van de periode wordt voor de brigaden een opgave. De brigaden kunnen ook niet later beginnen i.v.m. het plaatsen van hun voer- en vaartuigen op het strand. Reddingsbrigaden zijn dus geen voorstander van het verruimen van de tijden. Wanneer er iets gebeurt op het strand en de reddingsbrigaden is niet aanwezig zullen de brigaden alsnog aanrukken als er 112 wordt gebeld
Ondernemers	Pleiten voor het oprekken van de toezichtperiode van de brigaden. Zij zien het gedrag van de bezoekers veranderen. Bezoekers blijven langer en komen vaker naar paviljoens toe voor eerste hulp, bijvoorbeeld bij kwallenbeten, wespensteken en om pleisters te plakken. Ook wordt er tot later in de avond gezwommen op warme zomeravonden.
Inwoners en bezoekers	Pleiten voor een beter aanbod van openbare toiletten en douches.

Vervolg participatietraject

Stakeholder: Reddingsbrigaden, strandondernemersvereniging, inwoners

Middel: bijeenkomst/gesprek

Niveau: afhankelijk van de richting van uw raad: meeweten of meedenken

5. Regelgeving: strakker waar de vraag naar is en lossers waar kan

Dilemma: De regelgeving op het strand voor strandbezoekers wordt als complex en onduidelijk ervaren. Overregulering ligt op de loer, tegelijkertijd is de handhavingscapaciteit beperkt. Het niet naleven van de regels heeft hierdoor nauwelijks consequenties. Is het huidige regelkader nodig of kunnen we hier soepeler mee omgaan?

Huidig: Zie regelgeving zoals opgenomen in de [Algemene plaatselijke verordening Bergen 2023 | Lokale wet- en regelgeving](#) onder Afdeling 13. Strand, zee en duingebied.



Inzet: We zetten in op deregulering en verduidelijking op het strand. Een regelloos strandbezoek is niet realistisch, maar minder regels zorgen voor duidelijkheid en zorgen voor een betere naleving.

Beleidsvoornemen: We willen minder regels op het strand, maar vertrouwen op het gezonde verstand van de strandbezoeker en spelen in op de behoeften van de inwoners en bezoekers aan de hand van de evaluatie.

Dit vertaalt zich in:

- a. Loslaten activiteiten- en zonnestrand (i.r.t. communicatie)
We maken geen onderscheid meer tussen type stranden qua regelgeving. Wel wijzen we plekken aan voor om extreme (water)sporten en naaktrecreatie en te waterlating van motorvaartuigen en gaan we dit beter communiceren
- b. Honden en paarden toestaan tussen bepaalde tijden
(Loslopende) honden en paarden zijn in het strandseizoen alleen toegestaan voor 10 en na 19 uur. Op het groene strand wordt geadviseerd niet met loslopende honden te lopen tijdens het broedseizoen. Honden en paarden zijn in de lagune verboden i.v.m. het borgen van de zwemwaterkwaliteit.
- c. Attributen op het strand toestaan onder voorwaarden
Het plaatsen van speeltoestellen staan we toe binnen eigen horecameters (zandterrassen) maar paviljoenhouders zijn zelf verantwoordelijk voor keuring en deugdelijk onderhoud. Dit laatste geldt ook voor particuliere speeltoestellen bij strandhuisjes. Met de strandhuisjesverenigingen onderzoeken we om afspraken te maken zodat we dit kunnen (blijven) toestaan. We gaan geen regels vastleggen over het plaatsen van strandbedden en windschermen omdat er weinig overlast blijkt. De huidige regelgeving hierover volstaat: attributen 's ochtends plaatsen en 's avonds opruimen.
- d. Geluidsoverlast minimaliseren
We luisteren naar de inwoners en bezoekers en verbieden luide muziek op de stranden (buiten de strandpaviljoens).
- e. Rijden op het strand
We leggen de verantwoordelijkheid bij degene die rijdt over het strand en leveren daarin meer maatwerk. We stappen af van de tijden waarin een ontheffinghouder bevoegd is om te rijden op het strand (in de zomerperiode buiten 10 en 19 uur) en we gaan milder om met bijvoorbeeld de aanvragen voor mindervaliden die over de strandopgang willen rijden om dicht bij het paviljoen te komen. Dit laatste kan een aanvulling zijn op de aanpak voor het verbeteren van de toegankelijkheid.
- f. Striktere regels over fietsen in groepen en jetski's
Jetski's vallen onder motorvaartuigen en worden daarmee toegestaan om in het



water te laten op de daartoe aangewezen gebieden. Toch wordt er van jetski's meer overlast van ervaren dan andere vaartuigen. Ook van fietsers in grote groepen ervaren inwoners overlast. Om eenduidige regelgeving te hanteren worden dezelfde regels aangehouden voor deze gebruikersgroepen als voor loslopende honden en paarden. Aanvullend kunnen jetski's alleen op aangewezen gebieden te water worden gelaten.

Voordelen van deze aanpak

- We luisteren naar onze inwoners
- Verantwoordelijkheid ligt bij alle stakeholders wat kan motiveren en samenwerking stimuleert

Nadelen van deze aanpak

- Juridische houdbaarheid is laag wanneer incidenten optreden wegens rijden in de drukte in het hoogseizoen op het strand
- Het plaatsen van speeltoestellen in de kernen is afgelopen periode tegengegaan, wanneer dit op het strand wordt toegestaan wordt er weer maatwerk geleverd.

Aandachtspunten

- Communicatie is belangrijk, de regelgeving zal helder en overzichtelijk moeten worden weergegeven op de informatieborden bij de strandafgangen.

Hoe kijken betrokken stakeholders hier tegen aan:

Stakeholders	Wat vinden zij
Inwoners/Bezoekers	Zijn vaak niet bekend met de zonering qua activiteiten en zonnestranden en vinden de regels over honden en paarden ook niet altijd duidelijk. De meeste overlast wordt ervaren van fietsers, honden(poep) en geluid (niet afkomstig van paviljoens), zie pagina 3. Hebben verder geen klachten over speelattributen en weinig klachten over strandbedden en windschermen.
Strandhuisjesverenigingen	Hebben al jaren speelattributen op het strand staan en willen dit graag zo houden.
Ondernemers	Willen graag de mogelijkheid krijgen om speelattributen op het strand te kunnen plaatsen binnen het gehuurde oppervlak.
Adviseur handhaving en openbare orde en veiligheid	Geen voorstander van verruiming tijden om te rijden op het strand. Ervaring leert dat de huidige regels voor rijden op het strand al niet goed worden nageleefd. Door de regels voor het plaatsen van attributen op het strand vrij te houden kan verrommeling ontstaan en stukken strand geclaimd worden.
Juridische Zaken	Uit de warenwet, het warenwetbesluit of de warenwetregeling



gemeente BERGEN

	wordt niet opgehaald dat de gemeente voor elk speeltoestel in de openbare ruimte verantwoordelijk/aansprakelijk is. De particulier die het speeltoestel plaatst, is verantwoordelijk. Het is anders bij speelplaatsen aangelegd door de gemeente, onderhouden door de gemeente en op grond van de gemeente. Het is ook anders bij speeltoestellen die vastgezet worden in de gemeentegrond. Dan kan de gemeente door natrekking als eigenaar/verantwoordelijke gezien worden.
--	---

Vervolg participatietraject

Stakeholder: inwoners, strandhuisjesvereniging, strandondernemers

Middel: peilingen

Niveau: Inwoners meeweten/meedenken

6. Ruimte voor natuur

Dilemma: Langs de Nederlandse kust komen verschillende belangen samen. De dynamiek tussen natuurbescherming en ondernemerschap kan soms botsen. Toch zijn beide essentieel om onze strandbeleving te behouden. Sinds 2020 behalen we jaarlijks de Groene Vlag voor Camperduin. Dit doen we door ons strand daar niet meer machinaal te reinigen. Ook is er een strandcommunity opgericht die zorgt voor het handmatig weghalen van afval en die bescherming biedt voor (broed)vogels. Toch zien natuurpartijen een aantal uitdagingen. Lichtvervuiling verstoort het natuurlijke ritme van dieren en kan de ecologie van het strand beïnvloeden. Tijdens het broedseizoen hebben vogels rust nodig, terwijl toerisme en recreatie juist toenemen. Zwerfafval en weggegooid puin zijn schadelijk voor de zee en voor de dieren.

Huidig: We erkennen dat natuur een rol speelt, maar zetten hier niet actief op in

Inzet: Evenwicht tussen ondernemers en natuurbelangen creëren.

Beleidsvoornemen: We brengen natuur en economie met elkaar in evenwicht, daarom verscherpen we de regelgeving en/of communicatie over afval, hondenlosloopgebieden tijdens het broedseizoen, lichtvervuiling en stimuleren natuurinitiatieven financieel.

Voordelen van deze aanpak

- Ondersteunt de natuurlijke meerwaarde van het strand.

Nadelen van deze aanpak

- Tegenstrijdig door enerzijds onze regels te verminderen om deze aan de andere kant te verscherpen.

Aandachtspunten

- Voor het ondersteunen van natuurlijke initiatieven zoals het groene strand moet tijd en ruimte worden vrijgemaakt.

Hoe kijken betrokken stakeholders hier tegen aan:

Stakeholders	Wat vinden zij
Natuurverenigingen	Voorstander om iets terug te geven aan de natuur. Dergelijke initiatieven hebben een kleine impact en creëren veel waarde.
Ondernemers	Ondernemers hebben baat bij de verlichting vanuit hun paviljoen om inbraken tegen te gaan.
Inwoners en bezoekers	Vinden het natuurlijke karakter van de stranden belangrijk en willen dit ook behouden

Vervolg participatietraject

Stakeholder: strandondernemers, natuurverenigingen, Staatsbosbeheer, PWN,

Natuurmonumenten en Landschap NH

Middel: gezamenlijk gesprek of bijeenkomst

Niveau: meedenken

7. Financieel

Dilemma: We zorgen voor een mooie strandbeleving door het borgen van de veiligheid en hygiëne van onze stranden. We willen dat recreanten zorgeloos kunnen genieten. Natuurlijk levert het ons ook geld op, denk hierbij aan huurinkomsten en indirect ook de parkeerinkomsten en toeristenbelasting. Toch is de zorg voor ons strand ook kostbaar.

Huidig: We maken het strand en de strandafgangen schoon, we voeren dode en zieke dieren af, we zorgen voor veiligheid van de bezoekers door de reddingsbrigaden financieel te ondersteunen, we streven naar het behalen van het keurmerk De Blauwe Vlag, we onderhouden de strandafgangen tijdig, we onderhouden de waterkwaliteit van de lagune en zorgen dat deze op diepte blijft en zorgen voor een veilig strand door de inzet van handhaving.

Inzet: We blijven ons inzetten voor een mooie strandbeleving door het borgen van de veiligheid en hygiëne van onze stranden.

Beleidsvoornemen: We blijven tijd en geld investeren vanwege het belang van het strand voor inwoners en ondernemers (lokale economie) en om toeristen en recreanten te trekken.

Voordelen van deze aanpak

- Ondersteunt de toeristische en economische meerwaarde van het strand.
- Uit onderzoek van NVTO (2022/2023) blijkt dat driekwart van alle activiteiten in eigen omgeving worden ondernomen. We zetten ons dus niet alleen in voor onze bezoekers maar grotendeels voor onze inwoners.



gemeente BERGEN

- Indirecte inkomsten worden mede opgebracht vanwege de zorg voor de strandbeleving

Nadelen van deze aanpak

- De uitgaven van ons strand overstijgen de directe inkomsten van het strand (afkomstig uit verhuur)

Aandachtspunten

- Voor het behalen van de blauwe vlag en voor het verbeteren van de zwemwaterkwaliteit van de lagune zijn dit jaar subsidies bij de provincie aangevraagd. Subsidies zijn echter tijdelijke maatregelen en geen garantie voor de toekomst.
- Beleidskeuzes die volgen uit het programma strand kunnen een kostenverhogend effect hebben

Hoe kijken betrokken stakeholders hier tegen aan:

Stakeholders	Wat vinden zij
Alle	Stakeholders zijn niet specifiek bevraagd over de wensen die zij hebben om de strandbeleving te verbeteren in relatie met de investeringen die hiervoor gedaan moeten worden.

Vervolg participatietraject

Stakeholders: alle

Middel: peilingen bij bijeenkomst

Niveau: afhankelijk van de richting van uw raad: meeweten of meedenken