
**Technische vragen voorafgaand aan commissies
(indienen via bureaugriffier@bergen-nh.nl)**

Fractie : GroenLinks

Concrete vraag:

Er staat in het raadsvoorstel dat de initiatiefnemer bereid is om te kijken naar mogelijkheden van woningbouw in het pand ernaast.

Over hoeveel woonunits gaat het?

Antwoord: Het zou gaan om het splitsen van de bestaande woning in twee woningen.

Zou dat ook een BOPA zijn?

Antwoord: Waarschijnlijk is dit passend in het omgevingsplan, dit is onder andere afhankelijk van of er alleen intern verbouwd wordt of ook extern. Er moet hoe dan ook eerst een concreet plan liggen voordat dit met zekerheid beoordeeld kan worden.

In hoeverre heeft de gemeente al gekeken of en wat daar mogelijk is? Kan de gemeente gedane suggesties aan de initiatiefnemer met de raad delen?

Antwoord: Volgens het omgevingsplan is in dit pand gestapelde woningbouw toegestaan. Concreet betekent dit dat er een beneden- en een bovenwoning gerealiseerd zou kunnen worden conform het omgevingsplan. De haalbaarheid hiervan is wel afhankelijk van bijstelling van de parkeernormen zoals door de portefeuillehouder Verkeer aan de raad is aangegeven.

In hoeverre kan de gemeente deze ontwikkeling afdwingen? Bijv. dit als voorwaarde opnemen in de omgevingsvergunning Smidstraat 3?

Antwoord: Deze eventuele ontwikkeling staat los van de aanvraag omgevingsvergunning voor Smidstraat 3 die nu voorligt en deze ontwikkeling kan niet afgedwongen worden.

In het verslag van de adviescommissie omgevingskwaliteit staat dat er aan de achterkant van het te bouwen gebouw aan de achtergevel wachtgevels komen, omdat het de bedoeling is om het gebouw uit te breiden.

Waarom is deze uitbreiding niet onderdeel van de huidige aanvraag?

Antwoord: De aanvrager geeft aan dat hij zelf geen plannen heeft om het pand uit te breiden. Het perceel is in eigendom van de buurman die oorspronkelijk mee zou doen met het project maar zich tijdens de vorige aanvraag heeft teruggetrokken. Echter kan die buurman volgens het bestemmingplan in de toekomst hier wel tegenaan bouwen waardoor zij dit op deze manier hebben afgewerkt rekening houdend met de toekomst.

Over hoeveel recreatieve woningen gaat dit plan? En zou dit weer een BOPA zijn als er een aanvraag voor komt? Kan de uitbreiding volledig voorzien in het aantal genormeerde parkeerplaatsen?

Antwoord: Zie hierboven.

Toelichting

Deze vragen betreffen het agendapunt 3, ARC sessie B, 10 april 2025, **Smidstraat 3 Egmond aan Zee**

(Aanleveren tot donderdag voor 12.00 uur een week voorafgaand aan de ARC voor beantwoording op maandag)