

inspraak Fietzersbond over mobiliteitsplan 2025

een observatie: moeder en dochter staan met fiets en ijsco in de hand te wachten totdat alle auto's voorbij zijn op het Plein. De openbare ruimte is nu niet ingericht voor voetgangers en fietsers. Te Brömmelstroet -zie dit boek- zou het anders willen.

Richting van het mobiliteitsplan is goed, maar het klimaat en de leefbaarheid zouden winnen met daadwerkelijk toepassen van idee dat voetganger en fietser op één staan.

Onze punten zijn de volgende:

1. **Duinen:** het College staat pal achter de fietsers en de fietspaden in de duinen; [*zin stuifduin blokkeert fietspad?*] de gemeenteraad kan dit onderstrepen door te besluiten dat:
 - Ze geen toestemming geeft voor afsluiting Blijdensteinsweg, indien kwaliteit fietsommetje achteruit gaat;
 - Niet akkoord zal gaan met enige ingreep in de duinen die een fietspad kan bedreigen, w.o. de Woudweg
2. **Transferia:** Fietzersbond wil graag parkeerplaatsen verplaatsen van dorpscentra en bij het strand naar transferia bij N-wegen. Bij het plan voor Schoorl bleek dit echter geen onderdeel te zijn van het besluit van vorige maand. Pagina 46 is te afhoudend: "*Maar we zien fietstransferia niet als reëel alternatief voor bezoekers van (de centra van) de kernen* .
 - Verzoek aan de raad: neem de voorbeelden van Zandvoort en Schouwen-Duiveland ter harte en maak snel een transferium bij Schoorl met aanvullende maatregelen.
3. **Voorrang:** het College hanteert het principe, dat gemotoriseerd verkeer de functie van de weg bepaalt en dus de voorrang. Fietzersbond stelt, dat doorstroming van fietsers gecombineerd kan worden met veiligheid van fietsers op vaak gebruikte fietsroutes; daar zijn veel voorbeelden van. Doorstroming van fietsers vergroot het aantal fietsers, zie Gelders onderzoek.
 - FB vraagt de raad om een amendement, zeker op de kruising Hoflaan-Komlaan. Komlaan wordt dus ETW-30, fietsers vanaf de Komlaan houden voorrang; de raad herzielt het oude besluit. Wat ons betreft: 30 km als max in alle kernen, ook op de Dreef en de Bergerweg binnen de kom vanwege de kruisende bewegingen.

Opmerkingen over maatregelen Voert, fietsen in autoluwe gebieden, verkeerslichten, vermeld ik in een korte bijlage willen voor de griffie.

In Bergen wordt relatief weinig gefietst en veel auto gereden, zie pagina 16. Dan is dat een extra argument voor een inspanning van de gemeente om actieve vervoerwijzen te bevorderen.

Naar ons idee blijft het College in de uitwerking erg redeneren vanuit de auto. Veel bouwprojecten stagneren door een hoge parkeernorm en een stikstofargument. Stel niet langer de auto op plaats één. U kunt met dit boek in de hand en met een andere invalshoek bijdragen aan meer leefbaarheid, plezier op straat en betaalbare woningen. Denk aan de komende generaties in de toekomststoel

Meer fietsen, aangenamer fietsen en veiliger fietsen vereist een optelsom van maatregelen; nu komt de voorrang voor hoofdfietsroutes en de transferia niet uit de verf; tijd voor een hogere versnelling! Meer, vaker en aangenamer fietsen in Bergen betekent vrijheid en plezier, is slim en gezond!

Noten en verwijzingen, ook n.a.v. de nota van zienswijzen:

- Duinen: Blokkeert het fietspad nu het stuifduin? [Provincie] Of dreigt het stuifduin het fietspad te blokkeren? [Fietzersbond]. Het rapport van Sweco beoordeelt 14 varianten / oplossingen aan de hand van 21 criteria; wordt april verwacht. Graag oordeel van de raad hierover. Nieuw drama-Blijdensteinsweg willen we voorkomen!
- Het aandeel van de fiets in verplaatsingen in stedelijke gebieden varieert van hoog [Leiden, Groningen, Zwolle tussen 40 en 50% tot laag [Rotterdam 20% en Heerlen 10%], deels als gevolg van beleidskeuzes.
- Beoordeling van verkeerssituatie in Bergen is volgens pagina 14 matig tot redelijk; hetzelfde geldt voor de scores van “fietsgemeente 2024”
- Het Fietsberaad heeft een advies geschreven over voorrang van hoofdfietsroutes, dus wanneer wel en wanneer niet, zie pagina 5, niet alle mogelijke maatregelen zijn opgesomd: <https://files.fietzersbond.nl/app/uploads/sites/30/2020/06/19080416/Fietsberaadnotitie-Fietsoversteken-in-de-voorrang.pdf>
- Fietspad van Hoflaan naar eeuwigelaan en omgekeerde richting heeft nu voorrang op de Komlaan. Het besluit van het College van 2021 hield in, dat fietsers de voorrang vanaf Hoflaan wordt ontnomen. Het is onze wens, dat het College -na aandringen van de raad- dit besluit herzielt
- Citaat uit mail van landelijk bureau Fietzersbond Remco Liscajet over Schouwen-Duiveland; *‘Aan de rand van het dorp is een groot [transferium](#) met ruim parkeerterrein, fietsverhuur en in het hoogseizoen een gratis pendelbus naar het centrum en het strand. In het dorp zelf is veel ruimte gemaakt voor voetgangers en fietsers, en het autoverkeer wordt er zoveel mogelijk geweerd of afgeremd. Bezoekers worden actief verwezen naar het transferium via bewegwijzering en digitale informatie.*
- Voetgangersnetwerk, pagina 37, welke oversteken er zijn en hoe het netwerk eruit ziet, lees ik niet; zie zienswijze 2.
- Uit de beantwoording over vervanging van “voetgangersgebied” door “autovrij gebied” blijkt een te nonchalante en afwerende houding tegenover fietsers: “eventueel fietsers toestaan”.
- De problemen op de Voert zijn aangeduid door de Fietzersbond en uitgewerkt door de indiener van zienswijze 8: verboden autoverkeer, geen zichtbaarheid bij duisternis, scherpe wegranden. Fietzersbond heeft evenals indiener 8 een knip voorgesteld. De reactie van het College is afwijzend en ver gezocht. Geen oplossing wordt aangeboden.
- Verkeerslichten: bij de reactie op pagina 12 zienswijzen ontbreekt het besef, dat de VRI bij AH nu specifiek de auto's bevoordeelt en dat je bij de nieuwe installatie uit moet gaan van minimale wachttijden voor fietsers en voetgangers. Andere opties worden niet getoetst aan het fiets dat dit kruispunt deel van het tracé van de doorfietsroute naar Alkmaar.
- Scooters weren van fietspaden, zienswijze nr 15; hierop is geen reactie. Positief zou zijn, als het College scooters wil weren van fietspaden met verkeersbord G13