

Beantwoording technische vragen D66 inzake APV

1) In een APV moet mi alleen (straf)bepalingen staan die ook echt handhaafbaar zijn en geen lege huls (ultimum remedium).

Is dit haalbaar binnen onze organisatie?

De bepalingen opgenomen in de APV zijn op zichzelf handhaafbaar. Op welke bepalingen feitelijk zal worden gehandhaafd is echter een kwestie van prioritering en beschikbare capaciteit.

Ondanks dat in de praktijk niet op alle mogelijk voorkomende overtredingen kan worden gehandhaafd, blijft het echter wel van belang deze geboden en verboden in de APV op te nemen.

Van het stellen van een norm gaat immers ook een preventieve werking uit en geeft duidelijkheid aan de inwoners aan welke (leef)regels men zich dient te houden.

2) Worden de beoogde bepalingen in de nieuwe fysieke leefomgeving (Omgevingswet) ook aangemerkt als een economisch delict (WED)?

In de Wed wordt het overtreden van voorschriften strafbaar gesteld die vanuit sectorale wetten zijn overgeheveld naar de Omgevingswet.

3) Biedt de nieuwe vaststelling van aanpalende fysieke verordening geen kansen voor harmonisatie op hoofdlijn voor alle 4 Buch kernen? Komt mi ook een eenduidige en transparante werkwijze op ambtelijk niveau ten goede.

De bepalingen in de APV die zien op de fysieke leefomgeving worden op (korte) termijn overgeheveld naar de Verordening Fysieke Leefomgeving. Hoewel voor alle BUCH-gemeenten aansluiting is gezocht bij de Model-APV van de VNG doen zich onderling toch verschillen voor. Zo kent Bergen de kapvergunning en Uitgeest bijvoorbeeld niet. Ook kennen gemeenten specifieke uitzonderingen op bepaalde verboden (denk bijvoorbeeld aan verbod tot plaatsen van voorwerpen op of aan de weg waarvoor elke gemeente zijn uitzonderingen kent). Te zijner tijd zal moeten worden beoordeeld in hoeverre harmonisatie van de vier VFL's mogelijk is.