

Bestemmingsplan Herenweg 102z Egmond Binnen

Toelichting

Inhoud

Hoofdstuk 1 Inleiding	4
1.1 Aanleiding.....	4
1.2 Begrenzing plangebied	4
1.3 Vigerend bestemmingsplan.....	4
Hoofdstuk 2 Beschrijving plangebied	5
2.1 Ontwikkelopgave.....	5
2.2 Bestaande situatie	6
2.3 Nieuwe ontwikkeling.....	6
Hoofdstuk 3 Beleidskader	9
3.1 Rijksbeleid.....	9
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	9
3.2 Provinciaal beleid	10
3.2.1 Omgevingsvisie NH2050.....	10
3.2.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening	11
3.3 Gemeentelijk beleid	13
3.3.1 Structuurvisie 2030	13
3.3.2 Volkshuisvestingsbeleid Gemeente Bergen 2016	14
3.3.3 Beleid ten aanzien van het omzetten van recreatiewoningen	14
3.3.4 Advies RO.....	15
Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten.....	16
4.1 Milieu	16
4.1.1 Besluit milieueffectrapportage.....	16
4.1.2 Bodemkwaliteit	16
4.1.3 Geluid	17
4.1.4 Luchtkwaliteit	19
4.1.5 Milieuzonering.....	19
4.1.6 Spuitzone gewasbeschermingsmiddelen	20
4.1.7 Externe veiligheid	21
4.1.8 Luchthavenindelingsbesluit.....	24
4.2 Water	24
4.2.1 Algemeen.....	24
4.2.2 Beleid en regelgeving	25
4.2.3 Watertoets	27
4.3 Ecologie	28

4.3.1 Soortbescherming	28
4.3.2 Gebiedsbescherming.....	29
4.4 Cultuurhistorie en archeologie.....	30
4.4.1 Erfgoedwet	30
4.5 Kabels en leidingen.....	31
4.6 Verkeer en parkeren.....	31
4.7 Duurzaamheid	32
Hoofdstuk 5 Juridische aspecten.....	33
5.1 Planmethodiek	33
5.2 Toelichting op de planregels	33
5.2.1 Inleidende regels	33
5.2.2 Bestemmingsregels	33
5.2.3 Algemene regels	34
Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid.....	36
6.1 Vooroverleg	36
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	36
6.3 Economische uitvoerbaarheid.....	36
6.3.1 Exploitatieverplichting.....	36
6.3.2 Planschade.....	37
Overzicht van wijzigingen	38
Bijlage 1 - Kwinfra BV - Verkennend bodemonderzoek	39
Bijlage 2 - Kwinfra BV – Nader bodemonderzoek asbest in grond	40
Bijlage 3 – Stikstofonderzoek.nl - Stikstofonderzoek.....	41
Bijlage 4 - Bartosz - akoestisch onderzoek geluidwering gevel.....	42
Bijlage 5 – AFO - Quickscan natuurtoets	43
Bijlage 6 – AFO – Aanvullend onderzoek natuurtoets	44
Bijlage 7 – Situatietekeningen	45
Bijlage 8 – Hogere waardenbesluit.....	46

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op het perceel Herenweg 102a en 102z bevinden zich een recent gebouwd woonhuis en een gedateerde recreatiewoning. Het voornemen is om de recreatiewoning te slopen en deze te vervangen door een nieuw woonhuis in overeenkomstige stijl als de in 2020 gerealiseerde woning op de Herenweg 102a. De gemeente Bergen NH heeft bij uitspraak op een principeverzoek d.d. 15 maart 2021 aangegeven bereid te zijn aan een planologische procedure mee te werken mits de ruimtelijke ontwikkeling aan de in de reactie aangegeven randvoorwaarden voldoet. Initiatiefnemer heeft hierop het plan aangepast zodat het aan de randvoorwaarden voldoet. Met het voorliggende bestemmingsplan beoogt initiatiefnemer het plan planologisch mogelijk te maken. In paragraaf 2.3 wordt de ontwikkeling ruimtelijk verantwoord.

1.2 Begrenzing plangebied

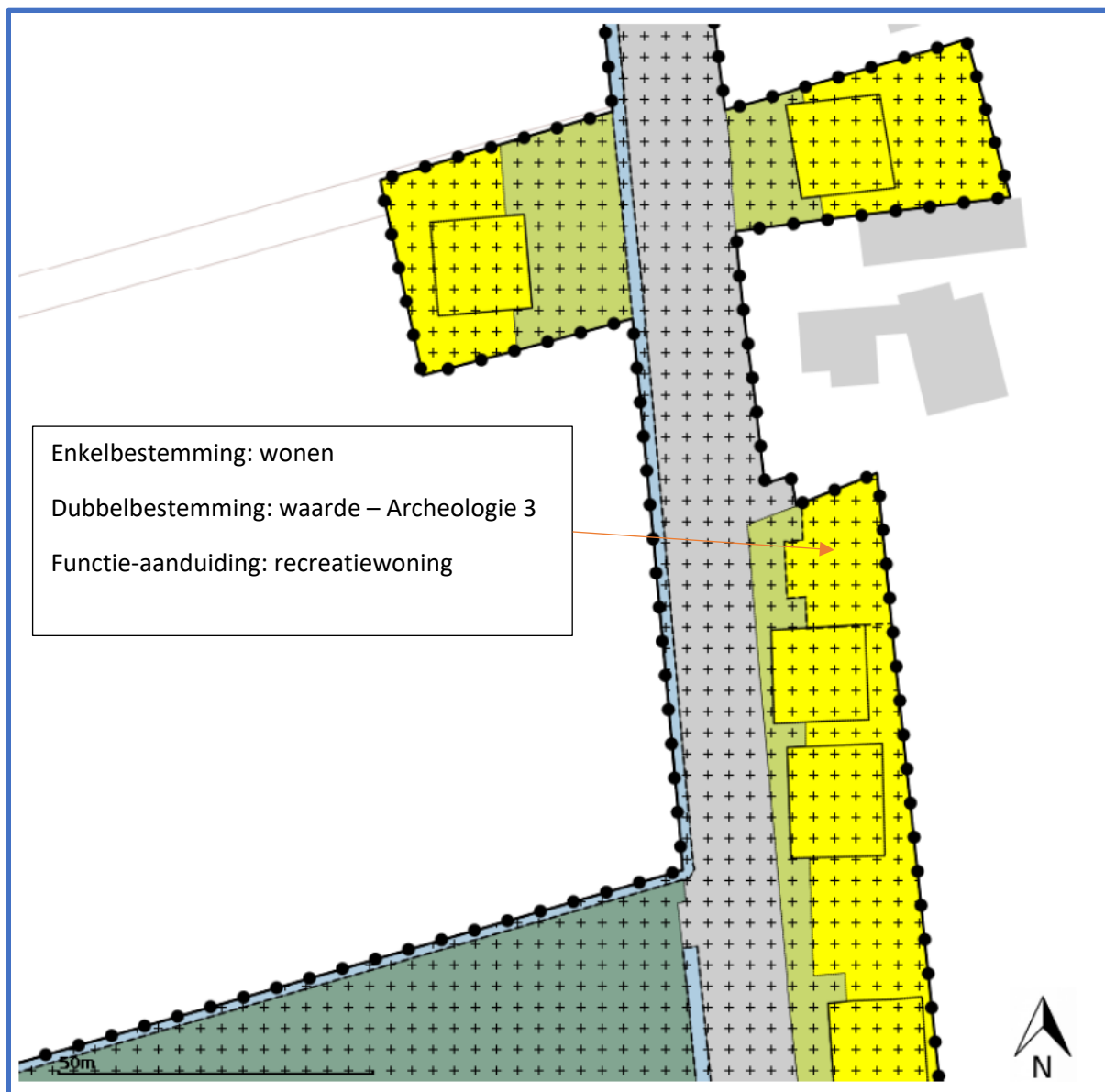
De begrenzing van het plangebied wordt in de navolgende afbeelding weergegeven met een blauwe contour. Het betreft het kadastrale percelen gemeente Egmond Binnen, sectie B, nummer 2341 en 2342. Het perceel voor de nieuw te realiseren woning (nummer 2341) heeft een oppervlakte van circa 331 m² groot en is al kadastraal gesplitst met het naastgelegen perceel waar het woonhuis (perceel 2342 huisnr. 102a) is gelegen. Op het perceel is een recreatiewoning aanwezig (45 m² groot) welke vervangen wordt door de beoogde woning. Zie bijlage 7 voor een van maatvoering voorzien situatieschets.



figuur 1 bestaande situatie / begrenzing plangebied

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Op de locatie geldt het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied Zuid' dat door de gemeenteraad is vastgesteld op 27 mei 2014. Daarnaast geldt het bestemmingsplan 'Parkeren', dat door de gemeenteraad is vastgesteld op 31 mei 2018. Het voorliggende plangebied is in dat bestemmingsplan aangewezen voor Wonen (artikel 21) en Waarde – Archeologie 3 (artikel 27), met functieaanduiding “recreatiewoning”. In de navolgende figuur is de plankaart voor het plangebied weergegeven.



figuur 2 uitsnede bestemmingsplan 'Landelijk Gebied Zuid'

Het realiseren van de woning op het perceel 2341 is in strijd met het bestemmingsplan omdat uitsluitend binnen bouwvlakken hoofdgebouwen opgericht mogen worden. Omdat het initiatief uitgaat van het realiseren van een toe te voegen hoofdgebouw, kan het initiatief alleen via een bestemmingsplanprocedure of uitgebreide procedure van artikel 3.10 Wabo worden toegestaan. Een bestemmingsplan biedt de mogelijkheid om een niet te bebouwen groenstrook naast het bouwvlak te bestemmen, daarom is ervoor gekozen een bestemmingsplanprocedure te doorlopen.

Hoofdstuk 2 Beschrijving plangebied

2.1 Ontwikkelopgave

In de binnenduinrand is een versterking van de landschappelijke structuur gewenst. Bij nieuwe ontwikkelingen (bijvoorbeeld bij planwijziging) zal versterking van de landschappelijke structuur nadrukkelijk worden meegewogen. Vanouds vormt de Binnenduinrand de zone waar het wonen was geconcentreerd. Verspreid over de Binnenduinrand-Zuid wordt in verschillende dichtheden

gewoond. Wanneer gekozen wordt voor nieuwbouw in het buitengebied liggen in deze zone de grootste kansen.

De variatie aan functies in de Binnenduinrand (bollenteelt, duinrellen, duinweiden, woonkernen en buurtschappen, recreatieterreinen) en daarmee ook variatie in sferen (agrarisch, natuurlijk, stedelijk) en dynamiek (rust, drukte) dient behouden te blijven. Langs de Herenweg staan vrijstaande woningen en boerderijen, omsloten door agrarische landbouw.

2.2 Bestaande situatie

Het perceel Herenweg 102z bestaat uit één kadastraal perceel (zie paragraaf 1.2). Oorspronkelijk was het kadastraal perceel aan de Herenweg 102z samen met de woning op de Herenweg 102a één perceel. Planologisch betreft het een woning op een bouwvlak (nr. 102a) en een recreatiewoning als bijgebouw, niet gelegen op een bouwvlak (nr. 102z). Het perceel is kadastraal gesplitst. Op het perceel van nr. 102a is een nieuw woonhuis opgericht. Op het perceel van nr. 102z staat nog de gedateerde recreatiewoning, waarvan het gebruik is gestaakt.

2.3 Nieuwe ontwikkeling

Het bouwplan bestaat uit de herinrichting van het terreingedeelte met kadastraal nummer 2341. De bestaande recreatiewoning wordt vervangen door een nieuw woonhuis.

Op het perceel 2341 bevindt zich momenteel een recreatiewoning met een voorgevel van 9 meter breed. De doorkijk naar de achtergelegen akker is belangrijk voor de ruimtelijke kwaliteit. De beoogde woning heeft een gevelbreedte van 8 meter. Aan de noordzijde (links op onderstaande foto), zal een groenbestemming worden opgenomen die bebouwing belet. De beoogde woning wordt zo gepositioneerd, dat ook tussen woning nr. 102a en de te realiseren woning een zichtlijn op de akker behouden blijft.



figuur 3 bestaande situatie (bestaande recreatiewoning is aangeduid met een rode pijl)

Het perceel 2341 wordt met het oog op het behoud van zichtlijnen en ruimtelijke kwaliteit opnieuw ingericht voor het nieuwe bouwvlak met tuinen en parkeervoorzieningen en tot groenstroken met laagblijvend groen.

Aan de noordzijde van het te ontwikkelen percelen wordt haaks op de weg (in de lengterichting van het perceel) een bestemming 'Groen' opgenomen, waarop niet mag worden gebouwd en geen hoog groeiende beplanting mag worden aangebracht. Deze groenstrook zorgt voor lucht tussen de woning en bomenrij en doorzicht naar de polder achter de woning vanaf de Herenweg. Doordat deze groenstrook niet mogen worden bebouwd en niet mag worden aangewend voor woondoeleinden, is



figuur 5 opzet verbeelding bestemmingsplan



WESTGEVEL (STRAATZIJDE)

figuur 6 impressie straatgevel te realiseren woning

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) schetst het Rijk ambities tot 2040 en de ruimtelijke doelen, belangen en opgaven tot 2028. De SVIR heeft als ondertitel 'Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig en vervangt de Nota Mobiliteit, de Nota Ruimte, de Mobiliteitsaanpak en Randstad 2040. De hoofddoelen van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid voor de middellange termijn (2020/2028) zijn:

Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;

Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid, waarbij de gebruiker voorop staat;

Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

De versterking van de ruimtelijk-economische structuur richt zich voor een groot deel op de stedelijke regio's rondom de mainports, brainports en greenports. Voor deze gebieden worden gebiedsgerichte programma's opgezet. Maar ook op andere fronten wordt gezocht naar een versterkte ruimtelijk-economische structuur, zoals een verbetering van het hoofdnetwerk voor een (duurzame) energievoorziening en ruimte voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via ondergrondse buisleidingen.

Bereikbaarheid is een andere doelstelling van het Rijksbeleid. Daartoe dient onder meer een robuust hoofdnetwerk te worden gerealiseerd. Dit ziet op wegen, het spoor en vaarwegen. Daarbij zet het Rijk tevens in op het beter benutten van onze huidige infrastructuur.

Een veilige leefomgeving blijft ook binnen het nieuwe beleid centraal staan. Daartoe wil het Rijk het milieu verbeteren en ons beschermen tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's. Maar een veilige leefomgeving bestaat uit meer. Daarom richt het Rijk zich bijvoorbeeld ook op bescherming tegen overstromingen en behoud van unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten binnen ons land.

In het ruimtelijk domein zullen beleid en uitvoering voor een nog groter deel dan voorheen de verantwoordelijkheid worden van provincies en gemeenten.

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is op 30 december 2011 deels in werking getreden en op 1 oktober 2012 uitgebreid. Het omvat alle ruimtelijke Rijksbelangen uit eerder uitgebrachte planologische kernbeslissingen (PKB's) die juridisch moeten doorwerken tot in bestemmingsplannen. Onderwerpen waarvoor het rijk ruimte vraagt zijn onder andere de mainportontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en de uitoefening van defensietaken, de ecologische hoofdstructuur, de elektriciteitsvoorziening, de uitbreiding van het hoofd(spoor)wegennet, de veiligheid rond

Rijksvaarwegen, de verstedelijking in het IJsselmeer, de bescherming van primaire waterkeringen buiten het kustfundament en de toekomstige rivierverruiming van de Maastakken.

Het Barro heeft voor het voorliggende plan geen consequenties en is verder in overeenstemming met het SVIR opgesteld.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie NH2050

Op 19 november 2018 heeft de provincie Noord-Holland de “Omgevingsvisie NH2050 – Balans tussen economische groei en leefbaarheid” vastgesteld. Deze Omgevingsvisie vervangt de Structuurvisie Noord-Holland 2014. De provincie wil balans tussen economische groei en leefbaarheid. Dit betekent dat in heel Noord-Holland een basiskwaliteit van de leefomgeving wordt gegarandeerd. De provincie ontwikkelt zoveel mogelijk natuur inclusief en met behoud van (karakteristieke) landschappen, clustert ruimtelijke economische ontwikkelingen rond infrastructuur en houdt rekening met de ondergrond.

Ambities

Noord-Holland heeft een relatief hoog welvaarts- en welzijnsniveau. Om deze ook voor de toekomst vast te kunnen houden, richt de provincie zich op een goede balans tussen economische groei en leefbaarheid. Zodanig dat bij veranderingen in het gebruik van de fysieke leefomgeving de doelen voor een gezonde en veilige leefomgeving overeind blijven. Dit is de hoofdambitie. Als sub ambities zijn er een aantal opgenomen:

Leefomgeving

Klimaatverandering: Noord Holland moet voorbereid zijn op klimaatverandering en water robuust worden ingericht.

Gezondheid en veiligheid: De ambitie is het behouden en waar mogelijk verbeteren van de kwaliteit van bodem-, water- en lucht, externe veiligheid, geluidbelasting en (ontwikkelingen in) de ondergrond. Gestreefd wordt naar een gezonde leefomgeving, wat inhoudt: een woonwerkomgeving waar je zo min mogelijk wordt blootgesteld aan ongezonde stoffen en veiligheidsrisico's en die een gezonde levensstijl ondersteunt.

Biodiversiteit en natuur: De ambitie is om de biodiversiteit in Noord-Holland te vergroten, ook omdat daarmee andere ambities/doelen kunnen worden bereikt. Dit betekent dat ontwikkelingen zoveel mogelijk natuur inclusief zullen zijn.

Gebruik van de leefomgeving

Economische transitie: De ambitie is een duurzame economie, met innovatie als belangrijke motor. Economische ontwikkelingen dienen qua aard, omvang en vorm aan te sluiten bij de regio of plek.

Wonen en werken: De ambitie is dat vraag en aanbod van woon- en werklocaties (kwantitatief en kwalitatief) beter met elkaar in overeenstemming zijn.

Mobiliteit: De ambitie is dat de inwoners en bedrijven van Noord-Holland zichzelf of producten effectief, veilig en efficiënt kunnen verplaatsen, waarbij de negatieve gevolgen van de mobiliteit op klimaat, gezondheid, natuur en landschap steeds nadrukkelijk meegewogen worden. Clustering van functies is een belangrijk duurzaamheidsprincipe.

Landschap: De ambitie is het benoemen, behouden en versterken van de unieke kwaliteiten van de diverse landschappen en de cultuurhistorie.

Energietransitie

De ambitie is dat Noord-Holland als samenleving in 2050 volledig klimaatneutraal en gebaseerd is op (een maximale inzet op opwekking van) hernieuwbare energie.

De ambities van de Omgevingsvisie NH2050 vinden hun doorwerking in algemeen geldende regels van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Noord-Holland, ofwel: "PRV".

3.2.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening

In de Omgevingsverordening NH 2020 wordt een aantal algemene regels vastgesteld omtrent de inhoud van en de toelichting op bestemmingsplannen over onderwerpen in zowel het landelijke als het bestaand bebouwd gebied van Noord-Holland waar een provinciaal belang mee gemoeid is. In de Omgevingsverordening NH2020 zijn regels samengevoegd op het gebied van natuur, milieu, mobiliteit, erfgoed, ruimte en water. Hierdoor is het makkelijker geworden om te zien welke regels waar gelden. De Omgevingsverordening NH2020 geldt vanaf 17 november 2020 en is nog van kracht. De Omgevingsverordening NH2022 is nog niet in werking getreden vanwege het uitstel van de Omgevingswet.

De provincie wil met de omgevingsverordening NH 2020 ontwikkelingen, zoals woningbouw en de energietransitie, mogelijk maken en zet in op het beschermen van mooie en bijzondere gebieden in Noord-Holland. Provincie Noord-Holland wil dat er meer ruimte komt voor woningbouw in Noord-Holland Noord. De nieuwe omgevingsverordening regelt dat in landelijk gebied woningbouwprojecten tot 11 woningen gebouwd kunnen worden aan de rand van kernen en dorpslinten.

In de Omgevingsvisie NH2050 wordt voor de ruimtelijke kwaliteit vooral gefocust op behoud en ontwikkeling van Noord-Hollandse cultuurlandschappen, natuurgebieden en groen om de stad. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura2000, Wetlands of nationaal Park.

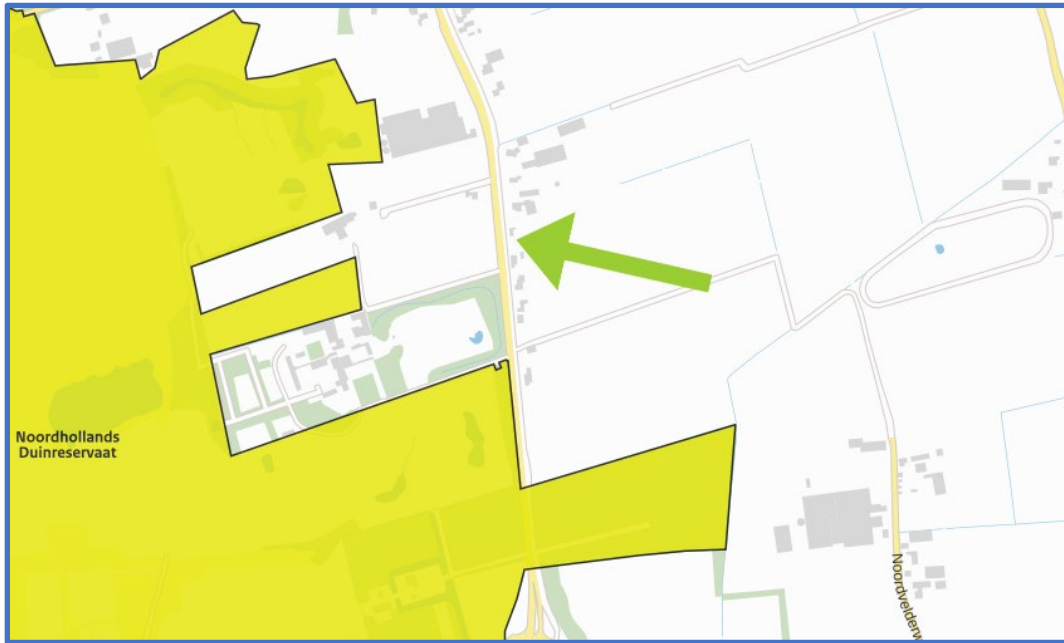
3.2.2.1 Nieuwe stedelijke ontwikkeling

Het volledige plangebied kent een stedelijke bestemming ('Wonen') en heeft een stedelijke functie. Ook ligt het perceel in een bestaande lintbebouwing met uitsluitend stedelijke functies. Daarmee is sprake van een stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen en daarbij behorende infrastructuur. De ontwikkeling vindt daarmee plaats binnen Bestaand Stedelijk Gebied (BSG). De ontwikkeling betreft de realisatie van één woning. Daarmee is het geen stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, onder i, van het Besluit ruimtelijke ordening.

Er is sprake van een kleinschalige ontwikkeling. Daarvoor geldt geen verplichting voor regionale afstemming van de woningbouw in relatie tot de regionale woningbouwbehoefte (artikel 6.4 Omgevingsverordening NH 2020). Artikel 5c PRV bepaalt dat alleen kleinschalige ontwikkelingen buiten BSG mogen plaatsvinden als deze plaatsvinden binnen bestaand bouwblok dat reeds in een stedelijke functie voorziet. Omdat sprake is van BSG voldoet de ontwikkeling aan artikel 6.4.

3.2.2.2 NNN-gebied

Op basis van de Omgevingsverordening NH 2020 zijn gebieden met bijzondere natuurwaarden aangewezen als Natuurnetwerk Nederland (NNN). Deze gebieden zijn op basis van de Omgevingsverordening NH 2020 beschermd tegen ontwikkelingen die een aantasting vormen van de wezenlijke kenmerken of waarden, of tot een vermindering van het oppervlakte van het NNN of de natuurverbindingen vormen.

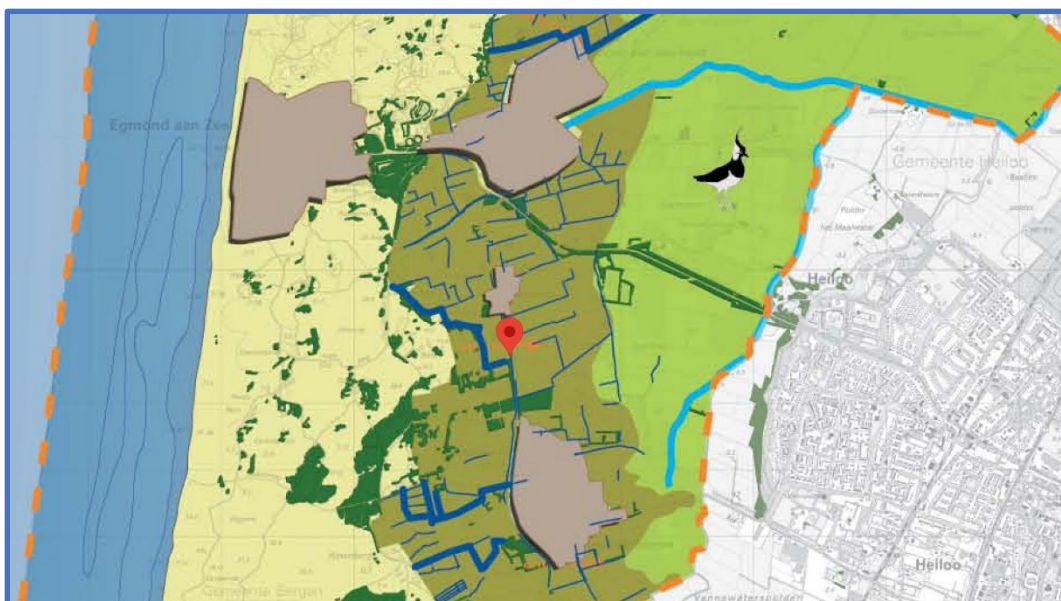


figuur 7 Ligging plangebied nabij NNN-gebied

Het plangebied grenst aan het NNN-gebied Noord-Hollands Duinreservaat (zie figuur 6). De vervanging van een gedateerde recreatiewoning door één duurzame woning tast de natuurwaarden in het NNN-gebied niet aan. Ook zorgt de ontwikkeling niet voor afname van de oppervlakte van het NNN-gebied.

3.2.2.3 Weidevogelgebieden

De Omgevingsverordening NH 2020 beschermt weidevogelgebieden tegen ontwikkelingen die het gebied minder geschikt maken voor weidevogels. Bestemmingsplannen mogen volgens bijlage 11 van de Omgevingsverordening NH 2020 niet voorzien in nieuwe ontwikkelingen in weidevogelgebieden. In figuur 7 is de planlocatie opgenomen in relatie tot het weidevogelgebied (groene arcering). Het plangebied ligt niet in of nabij een weidevogelgebied.



figuur 8 Weidevogelgebied, plangebied met pin aangeduid

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie 2030

De structuurvisie beschrijft de gewenste ontwikkeling van het landelijk gebied. De visie is een leidraad die richting geeft aan het eigen gemeentelijk handelen en helpt bij het maken van keuzes met de blik gericht op de toekomst. De centrale koers van de structuurvisie is het behouden, versterken en herstellen van de aanwezige landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische kwaliteiten.

De structuurvisie zet in op behoud en versterking van landschappelijke kwaliteiten door:

- de zichtbare ontwikkelingsgeschiedenis in het landschap;
- de belevingselementen zoals openheid, doorzichten, duisternis en stilte;
- de natuurlijke waarden zoals weidevogelgebieden.

En ten aanzien van cultuurhistorische kwaliteiten:

- de aanwezige historische structuurlijnen zoals de verkavelingsstructuren, dijken en vaarten;
- de aanwezige cultuurhistorische objecten zoals molens, stolpboerderijen en het WOII-erfgoed.

In het landelijk gebied zijn diverse gebruiksfuncties aanwezig. De hoofdlijnen visie wonen zijn:

- woningbouw vindt primair plaats binnen het bestaand stedelijk gebied. Uitbreiding vindt slechts plaats buiten de kern, indien de noodzaak hiervoor kan worden aangetoond.
- een landschappelijke afronding van Egmond aan den Hoef en Egmond Binnen biedt in dat geval mogelijkheden.
- vrijkomende agrarische bebouwing biedt onder voorwaarden ruimte aan realisatie van nieuwe woningen.

Plan specifiek

Door een zorgvuldige plaatsing van de te realiseren woning blijven de belevingselementen zoals het uitzicht vanuit de straat naar het agrarische landschap behouden. Het plan voorziet in een vervanging van een bestaande bebouwing. Het ontwerp sluit aan bij de karakteristieke ontwerpstyl van nabijgelegen woningen en past in het ritme van de verkavelingsstructuur. De ontwikkeling voldoet aan de uitgangspunten van de structuurvisie 2030.

3.3.2 Volkshuisvestingsbeleid Gemeente Bergen 2016

De gemeente Bergen streeft naar een kwalitatief goed en gedifferentieerd woningaanbod dat aansluit op de vraag van haar huidige en toekomstige inwoners. Waarbij verschillende doelgroepen zo lang mogelijk zelfstandig kunnen wonen en een wooncarrière kunnen maken binnen de gemeente. De gemeente heeft voor de periode tot 2020 de onderstaande beleidsdoelen geformuleerd:

- Het zorgen voor een kwalitatief goed woningaanbod (geschiktheid, kwaliteit en duurzaamheid).
- Het realiseren van een gedifferentieerd woningaanbod.
- Het vergroten van de betaalbaarheid van het woningaanbod.
- Het huisvesten van de huidige en toekomstige inwoners (doelgroepen).
- Flexibiliteit en maatwerk.

Het realiseren van een woning op deze locatie sluit aan bij diverse doelstellingen van het beleid. De vernieuwing betekent een verbetering van de kwaliteit van de bebouwing op deze locatie. Zowel qua vormgeving, materialiseren als energiezuinigheid is er sprake van een kwaliteitsverbetering. Er is sprake van een vrijstaande kleine woning op een specifieke kavel. Dat is een niet vaak voorkomende ontwikkeling. Dat sluit aan bij de wens om een gedifferentieerd woningaanbod te realiseren. Daarnaast wordt er tegemoetgekomen aan de (toenemende) vraag naar woningen zonder dat hierdoor er een uitbreiding van bestaand stedelijk gebied ontstaat.

3.3.3 Beleid ten aanzien van het omzetten van recreatiewoningen

Ten aanzien van recreatiewoningen is het gemeentelijk beleid dat in principe geen woonbestemming wordt gegeven aan permanent bewoonde recreatiewoningen. Uitzondering wordt gemaakt in die gevallen waar binnen de ruimtelijke context verdichting van de bebouwingsstructuur mogelijk is. Daarvan is in dit geval sprake. Aan de door de gemeente Bergen gehanteerde voorwaarden wordt voldaan:

- De recreatiewoning is niet op het achtererf is gesitueerd.
- De kavel waarop de recreatiewoning is gesitueerd heeft dezelfde structuur als de overige in de omgeving liggende kavels.
- Verdichting op het achtererf in de vorm van bijgebouwen en aan- en uitbouwen is mogelijk zonder dat inbreuk wordt gemaakt op het straat- en bebouwingsbeeld ter plaatse.
- De nieuwe woning is direct bereikbaar vanaf de openbare weg.
- De privacy op omliggende percelen voldoende gewaarborgd is.
- Er zijn parkeervoorzieningen op eigen erf aanwezig.
- Eventuele geleden planschade wordt vergoed.

3.3.4 Advies RO

In reactie op de concept aanvraag voor de voorgenomen ontwikkeling is door de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling het volgende advies gegeven:

De Herenweg ter plaatse van 102 Z is een lint gekenmerkt door een vrij open structuur. Dit karakter dient in stand te blijven. Het is van belang dat bij ontwikkelingen langs dit lint de openheid en doorzichten op het achterland behouden blijft. Zoals bij het advies van landschap besproken (zie onder kop "Bijzonder Provinciaal Landschap") is dit in onderhavig plan voldoende het geval. Het is van belang dat de woning niet breder wordt. Dit is in het huidige plan ook niet voorzien.

Het feit dat het perceel is bestemd als woonbestemming geeft aan dat wonen op het perceel wenselijk is. Er dient voor onderhavig plan wel een bouwvlak voor de woning getekend te worden. Dit ontbreekt nu. Wellicht ten overvloede, maar dit mag niet breder worden dan in huidige situatie. Dit kan planologisch gewaarborgd worden door aan de noordzijde van het perceel, tussen de woning en de perceelgrens, een 'groen' bestemming toe te voegen. Hier liggen geen bebouwingsmogelijkheden op, waardoor het doorzicht naar het achterland gewaarborgd blijft.

Aan het advies van RO is invulling gegeven door een zorgvuldige plaatsing van de te realiseren woning binnen het bouwvlak. Op de plankaart is aan de noordzijde van het perceel de bestemming groen aangegeven, zodat dit gedeelte van het perceel onbebouwd blijft. Ook vergunning vrij kunnen hier geen bouwwerken worden geplaatst, zodat het uitzicht vanuit de straat naar het agrarische landschap behouden blijft.

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk worden de verschillende relevante ruimtelijke- en milieuaspecten behandeld. Per aspect wordt beoordeeld of de voorliggende ontwikkeling die met het bestemmingsplan wordt beoogd ruimtelijk aanvaardbaar is.

4.1 Milieu

4.1.1 Besluit milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van de m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet Milieubeheer en in het Besluit milieueffectrapportage. In het besluit wordt onderscheid gemaakt in m.e.r.-beoordeling plichtige activiteiten en m.e.r.-plichtige activiteiten. Het komt erop neer dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten.

Op de ontwikkellocatie is sprake van een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in categorie D11.2 van de lijst Mer-plichtige activiteiten, echter ligt het woningbouwaantal van slechts één woning zeer ver onder de drempelwaarde van 2000 woningen. Een Mer-beoordeling is daarom niet nodig.

4.1.2 Bodemkwaliteit

De Wet bodembescherming (Wbb) voorziet in maatregelen indien sprake is van ernstige bodemverontreiniging. Het doel van de Wbb is in de eerste plaats het beschermen van de (land- of water-) bodem zodat deze kan worden benut door mens, dier en plant, nu en in de toekomst. Via de Wbb heeft de Rijksoverheid de mogelijkheid algemene regels te stellen voor de uitvoering van werken, het transport van stoffen en het toevoegen van stoffen aan de bodem.

Ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem, waarop deze ontwikkelingen gaan plaatsvinden, geschikt is of geschikt is gemaakt voor het beoogde doel. Bij nieuwbouwactiviteiten dient de bodemkwaliteit door middel van onderzoek in beeld te zijn gebracht. In het algemeen geldt dat nieuwe bestemmingen bij voorkeur op een schone bodem dienen te worden gerealiseerd.

Plan specifiek

Er is voor de planlocatie, gezamenlijk met het naburig perceel aan de Herenweg 102a reeds een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Kwinfra BV, 15062rap, d.d. 30 juni 2015. Zie bijlage 1.

Naar aanleiding van het verkennend bodemonderzoek is voor de bouw van de woning aan de Herenweg 102a nader onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van asbest in de grond. Deze rapportage is eveneens opgesteld door Kwinfra BV, 18157rap01, d.d. 12 oktober 2018. Zie bijlage 2.

Geconcludeerd wordt dat het aspect bodemkwaliteit het verlenen van de afwijking van het bestemmingsplan niet in de weg staat. Volledigheidshalve wordt voorts naar de inhoud van het rapport verwezen.

4.1.3 Geluid

Eén van de grondslagen voor de ruimtelijke afweging is de Wet geluidhinder (Wgh). De Wet geluidhinder bevat geluidnormen en richtlijnen met betrekking tot de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. Op grond van de Wet geluidhinder gelden zones rond geluidbronnen met een grote geluiduitstraling, zoals (spoor)wegen en industrieterreinen. De belangrijkste bestaande geluidzones bevinden zich langs bestaande wegen en spoorwegen en rond grote bestaande industrieterreinen.

In de Wet geluidhinder (Wgh) is aangegeven dat een akoestisch onderzoek moet worden verricht bij het voorbereiden van de vaststelling en/of herziening van een bestemmingsplan voor zover die geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op gronden behorende tot een zone als bedoeld in de Wgh. Wanneer een nieuw (of gewijzigd) bestemmingsplan het mogelijk maakt geluidsgevoelige bebouwing in de geluidzone van een industrieterrein of (spoor)weg te realiseren, is een akoestisch onderzoek noodzakelijk naar de geluidsbelasting van een industrieterrein of (spoor)weg op geluidsgevoelige bebouwing.

4.1.3.1 Wegverkeersgeluid

Op grond van de Wet geluidhinder dient de geluidbelasting afkomstig van geluidgezoneerde wegen op de nieuwe woning (geluidgevoelige bestemming) te worden getoetst aan de in de wet opgenomen grenswaarden.

Alle wegen, met uitzondering van de 30 km/uur wegen, en alle spoorlijnen zijn, op basis van de Wet geluidhinder, voorzien van een geluidzone. Nieuwe geluidgevoelige bestemmingen, zoals woningen, welke binnen een dergelijke zone langs een weg of spoorlijn zijn gelegen, dienen op een zodanige afstand hiervan te zijn gelegen dat de geluidbelasting niet te hoog wordt (de zogenaamde 'voorkeursgrenswaarde' die de Wet geluidhinder stelt).

Plan specifiek

De Herenweg (N512) is een doorgaande weg die onderdeel uitmaakt van de hoofdstructuur en waar een maximale snelheid geldt van 60 km/. De wet geluidhinder is van toepassing op de planlocatie, die wordt belast ten gevolge van wegverkeer op de Herenweg. De voorgevel van de woning is gepland op ca. 15 meter tot het hart van de Herenweg. Ook worden in het kader van het Besluit Bouwwerken Leefomgeving eisen gesteld aan de geluidwering van de gevels.

In het kader van de planontwikkeling is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door Bartosz (zie bijlage 4, R22161.001.01 van 4 augustus 2022). Hieruit blijkt dat, als gevolg van het wegverkeer op de Herenweg, een hogere geluidbelasting optreedt, dan de voorkeur-grenswaarde van 48 dB zoals aangegeven in de Wet geluidhinder.

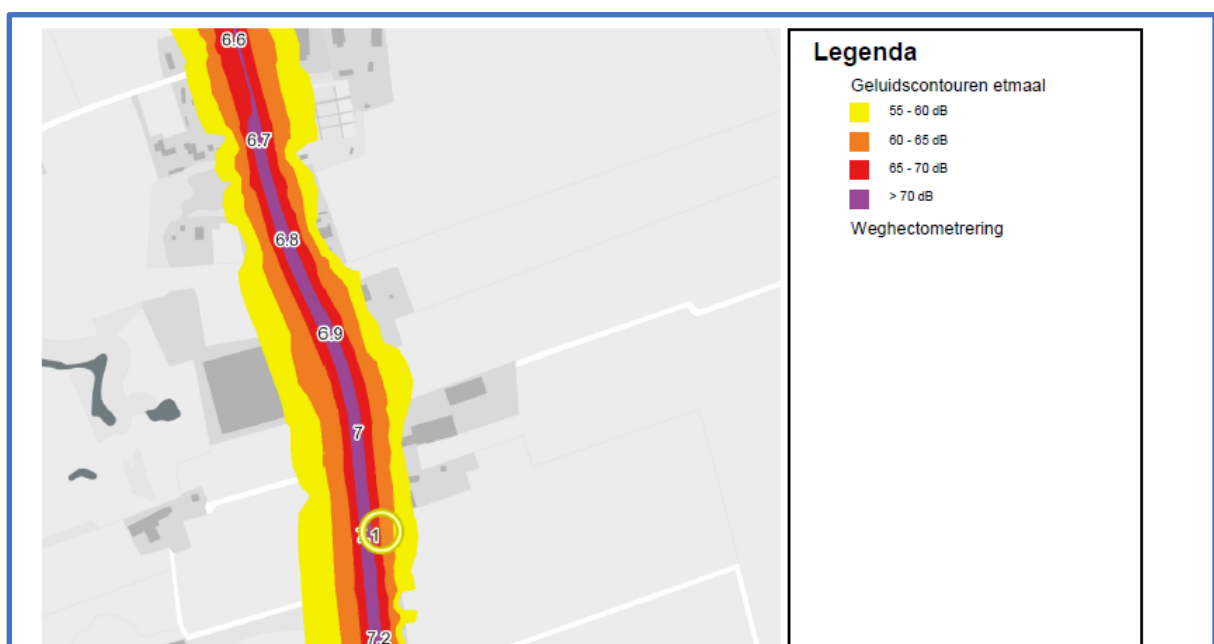
De hoogste geluidbelasting bedraagt L_{den} 66dB(A) ter plaatse van de voorgevel. Op de zijgevel bedraagt de geluidbelasting L_{den} 63dB(A). De achtergevel is geluidluw.

Voor de realisatie van de woning is een hogere waarde besluit nodig van het college van burgemeester en wethouders.

Een bronaanpak of aanpassingen in het landschap om de geluidbelasting op de gevel te reduceren behoort niet tot de mogelijkheden. Er zijn aanpassingen gedaan in het ontwerp, waarbij op de verdieping geen verblijfsruimten aan de straatgevel worden gerealiseerd.

Bij de recente ontwikkeling van de woning op het naastgelegen perceel aan de Herenweg 102A is eveneens een akoestisch onderzoek uitgevoerd. De bouwkundige voorzieningen die nodig waren om in het kader van akoestiek te voldoen aan de wet- en regelgeving waren eenvoudig te realiseren. Ook voor deze locatie is voor de realisatie een hogere waarde besluit genomen en is de straatgevel als dove gevel uitgevoerd.

De te nemen maatregelen in het kader van geluidsisolatie en akoestiek staan de realisatie van de voorgenomen ontwikkeling niet in de weg. Een hogere waarde besluit is wel nodig om de ontwikkeling mogelijk te maken.



figuur 9 uitsnede Geluidkaart provincie Noord-Holland (woning plangebied geel omcirkeld)

Op 22 mei 2024 heeft de Omgevingsdienst NHN positief geadviseerd op het milieuaspect geluid voor deze locatie. De Omgevingsdienst NHN concludeert het volgende: Uit de beoordeling komt naar voren dat gebruik is gemaakt van een akoestisch onderzoek die is opgesteld voor de naastgelegen woning uit 2019. Gezien de gelijkwaardige situatie kan ingestemd worden met het gebruik van dit onderzoek voor deze omgevingsvergunning aanvraag. Uit dit onderzoek komt naar voren dat de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden en er een verzoek tot het vaststellen van hogere grenswaarde moet worden ingediend. Hierbij wordt ook aangetoond dat de woning kan voldoen aan Afdeling 3.2 van het Besluit Bouwwerken Leefomgeving, omtrent geluidswering.

4.1.3.2 Woon- en leefklimaat

Als een bestemmingsplan geen betrekking heeft op een locatie binnen een zone van industrieterrein of gezoneerde (spoor)weg, dan is het evenwel wenselijk om in het kader van een goed woon- en leefklimaat onderzoek te doen naar de belasting op de toekomstige woningen door geluid van andere bronnen, zoals een 30 km/u weg. Voor deze ontwikkeling is al sprake van een onderzoek vanwege de ligging aan een gezoneerde weg.

4.1.3.3 Geluid van installaties

Per 1 april 2021 worden nieuwe geluidseisen gesteld aan (nieuw te plaatsen) buiten opgestelde installaties voor warmte- of koude opwekking. Het gaat hierbij om warmtepompen en airco's die worden toegepast bij woningen en woongebouwen. Deze installaties mogen niet meer dan 40 dB geluid veroorzaken bij de burens. Met deze landelijke geluidsnorm worden burens beter beschermd tegen geluid van warmtepompen en wordt de ontwikkeling van stillere warmtepompen bevorderd.

Bij toepassing van een buiten opgestelde installatie voor warmte- of koude opwekking, zal bij de technische uitwerking van de aanvraag omgevingsvergunning aangetoond moeten worden dat kan worden voldaan aan de geluidseisen zoals gesteld in het Besluit Bouwwerken Leefomgeving.

4.1.4 Luchtkwaliteit

De kern van de Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer) is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is een bundeling maatregelen op regionaal, nationaal en internationaal niveau die de luchtkwaliteit verbeteren en waarin alle ruimtelijke ontwikkelingen/projecten zijn opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren.

Het doel van het NSL is om overal in Nederland te voldoen aan de Europese normen voor de luchtverontreinigende stoffen. Voor wegverkeer zijn stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}) de belangrijkste stoffen. De in de Wet luchtkwaliteit gestelde norm voor NO_2 en PM_{10} jaargemiddelde grenswaarde is voor beide stoffen $40 \text{ } \mu\text{g}/\text{m}^3$. Daarnaast mag de PM_{10} 24 uurgemiddelde grenswaarde van $50 \text{ } \mu\text{g}/\text{m}^3$ maximaal 35 keer per jaar worden overschreden. Met het van kracht worden van het NSL zijn de tijdstippen waarop moet worden voldaan aan de jaargemiddelde grenswaarden NO_2 en PM_{10} aangepast. Voor PM_{10} is dat 11 juni 2011 en 1 januari 2015 voor NO_2 .

Naast de introductie van het NSL is de invoering van het begrip “niet in betekenende mate bijdragen” (NIBM) een belangrijk onderdeel van de Wet luchtkwaliteit. Een project draagt NIBM bij aan de luchtkwaliteit als zowel de jaargemiddelde grenswaarde NO_2 als PM_{10} niet meer toeneemt dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde van die stof. Dit betekent, kortweg, dat als de toename van de beide jaargemiddelde concentraties kleiner is of gelijk is aan $1,2 \text{ } \mu\text{g}/\text{m}^3$ een ontwikkeling kan worden beschouwd als een project dat NIBM bijdraagt aan de luchtkwaliteit.

In de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen' heeft de wetgever in kwantitatieve zin invulling gegeven aan projecten die meer dan in betekende mate aan verslechtering bijdragen. Voor woningbouwontwikkelingen is die grens gelegd op de toevoeging van meer dan 1.500 woningen.

Plan specifiek

De voorliggende ontwikkeling betreft het vervangen van een recreatiewoning voor één nieuwbouw woning. Hier is derhalve sprake van een ontwikkeling die beschouwd kan worden als niet in betekenende mate.

4.1.5 Milieuzonering

Richtinggevend hierin zijn de indicatieve onderzoek zones zoals opgenomen in de VNG-publicatie “Bedrijven en milieuzonering”. Milieuzonering beperkt zich tot milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geluid, geur, gevaar en stof. Kenmerkend voor deze milieuaspecten is dat de belasting op

grotere afstand van de bron afneemt. Daarnaast is de mate waarin een bedrijfstype personen- en/of goederenverkeer aantrekt, mede bepalend voor de mate van hinder.

In het geldende bestemmingsplan zijn de bedrijfsactiviteiten geïnventariseerd en ingeschaald op basis van de categorieën uit de standaard Staat van Bedrijfsactiviteiten. De bedrijven in de omgeving van de planlocatie kennen geen of een kleine milieuzonering, waardoor er geen verdere aanleiding is tot nader onderzoek.

Plan specifiek

In de nabijheid van het plangebied zijn geen bedrijven gelegen die als gevolg van de ontwikkeling in hun bedrijfsvoering en uitbreidingsmogelijkheden worden beperkt.

4.1.6 Spuitzone gewasbeschermingsmiddelen

Binnen 50 meter van het plangebied is agrarische grond aanwezig waar kan worden gespoten met gewasbeschermingsmiddelen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet een afweging worden gemaakt tussen het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en de volksgezondheid. Welke afstand (minimaal) aangehouden moet worden, is niet in een wettelijke regeling voorgeschreven. Uit jurisprudentie blijkt dat de Raad van State een afstand van 50 meter, tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt, in het algemeen niet onredelijk vindt. Deze 50 meter is ontstaan uit metingen naar gewasbeschermingsmiddelen bij fruitbomen. Op het aangrenzend agrarisch perceel met de bestemming Open Agrarisch Gebied is hout- en fruitteelt op stam niet toegestaan. Het is dan ook te verwachten dat de 'standaard' spuitafstand van 50 meter een overschatting is van de spuitafstand bij lage gewassen die op het agrarisch perceel worden gekweekt. Volgens vaste rechtspraak kan een kortere afstand ook aanvaardbaar zijn, mits hieraan een goede onderbouwing ten grondslag ligt. Hierbij staan de volgende vragen centraal:

1. Is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat op de naastgelegen gronden, ook bij eventueel gebruik van gewasbeschermingsmiddelen?
2. Wordt de agrarische bedrijfsvoering op de naastgelegen gronden gehinderd?

Plan specifiek

Woon- en leefklimaat

Volgend uit de voorschriften van het bestemmingsplan is het op het agrarisch perceel niet toegestaan de gronden te gebruiken voor boomteelt. Bij het telen van bomen is sprake van een verticale spuittechniek waardoor de drift verder wordt verspreid in de omgeving. Dit is de meest ongunstige spuittechniek als het gaat over driftverspreiding naar de omgeving. Echter, de grond is bestemd voor akkerbouw. Hierbij wordt uitgegaan van een situatie waarbij gewassen worden geteeld. Bij het telen van bijvoorbeeld maïs of bloembollen is er enkel sprake van onkruidbestrijding welke direct op de bodem plaats vindt. Gewasbeschermingsmiddelen worden uitsluitend toegepast doormiddel van een neerwaartse bespuiting op basis van lage druk. Dit is ook een verplichting vanuit de voorschriften van het Activiteitenbesluit. Gewassen worden enkel bespoten bij lage windsnelheden. Bij spuitzonering gaat het voornamelijk om verwaaiing van bestrijdingsmiddelen. Gezien de onkruidbestrijding direct op de bodem en het enkel spuiten bij lage windsnelheden maakt dat de verwaaiing naar percelen van derden derhalve verwaarloosbaar is. Daarnaast zijn de stoffen vanuit de onkruidbestrijding veel minder belastend dan de stoffen welke worden ingezet bij de inzet bij boomteelt. Bijvoorbeeld gewasbeschermingsmiddel Captan wordt gebruikt bij de fruitteelt en kan

worden ingezet als de bomen nog niet bladhoudend zijn. In onderhavige situatie is het telen van bomen op basis van het vigerende bestemmingsplan niet toegestaan waardoor dit middel niet wordt gebruikt.

Agrarische bedrijfsvoering

Het plangebied is in de huidige situatie al bestemd voor 'Wonen' en 'Tuin', beide een gevoelige functie voor wat betreft gewasbeschermingsmiddelen.

In de nieuwe situatie komt er een bouwvlak op de woonbestemming te staan en wordt een extra woning toegevoegd.

De bestemming wordt niet groter dan de huidige bestemming, er zal dus geen groter gebied zijn waar rekening mee gehouden moet worden vanuit het agrarische bedrijf.

Doordat de agrarische gronden nu ook al grenzen aan een bestemming die het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen beperkt, zal er in de toekomstige situatie geen verdere inperking van de bedrijfsactiviteiten plaatsvinden.

Het aspect spuitzonering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling dan ook geen belemmering.

4.1.7 Externe veiligheid

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beheersen van risico's bij industriële activiteiten en het realiseren van een veilige woon- en leefomgeving. Het betreft risico's die verbonden zijn met onder meer de productie, de opslag, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen, voor zover deze stoffen als gevolg van een voorval vrij kunnen komen. De nadruk van het veiligheidsbeleid ligt op een kwalitatieve benadering en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen met gevaarlijke stoffen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (preventie), anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval te verkleinen (repressie).

In het beleid voor externe veiligheid wordt onderscheidt gemaakt in het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans per jaar, dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval met gevaarlijk stoffen.

Voor kwetsbare objecten geldt een grenswaarde voor het plaatsgebonden risico bij een kans van 1 op 1 miljoen per jaar. Het gebied waarbinnen deze norm wordt overschreden wordt begrensd door de 10⁻⁶ contour. Voor beperkt kwetsbare objecten is dit een richtwaarde.

Het groepsrisico (GR) is een maat om de kans weer te geven dat een incident met dodelijke slachtoffers voorkomt. Tevens wordt het groepsrisico beschouwd als maat voor de maatschappelijke ontwrichting welke kan ontstaan ten gevolge van een incident. Het gebied waarbinnen het groepsrisico dient te worden beschouwd is het invloedsgebied. Het groepsrisico is niet ruimtelijk (met contouren) weer te geven.

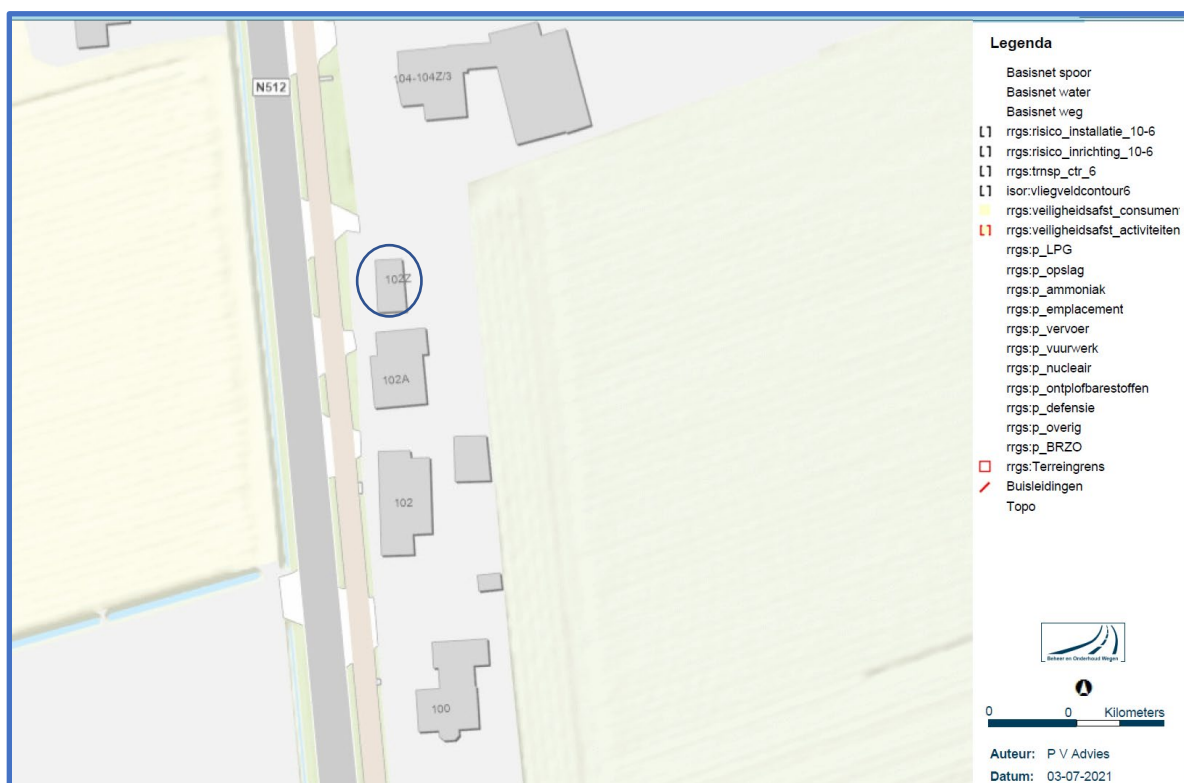
Ruimtelijke besluiten worden met betrekking tot inrichtingen, transportroutes voor gevaarlijke stoffen en buisleidingen getoetst aan de besluiten externe veiligheid;

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb);
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Plan specifiek

Het plan voorziet niet in de komst van een nieuwe risicorelevante activiteit naar het plangebied. De verandering van een recreatiewoning naar permanente bewoning kent een te verwaarlozen toename van het risico.

Uit de informatie van het bestemmingsplan Landelijk Gebied Zuid en www.risicokaart.nl blijkt dat er geen bronnen in de nabijheid aanwezig zijn. In de omgeving van zijn daarnaast geen bedrijven of buisleidingen aanwezig met een milieuzonering die over het plangebied ligt. Zie figuur 9 voor een uitsnede van de locatie uit de risicokaart.



figuur 10 Risicovolle inrichtingen en routes, plangebied omcirkeld

De planlocatie ligt op ca. 100 m van de N512. In bestemmingsplan kernen Egmond (2013) wordt gesteld dat “gezien de ligging van deze weg en de activiteiten in het achterliggende gebied, het niet is te verwachten dat over deze weg significante hoeveelheden gevaarlijke stoffen worden vervoerd.” Dit wordt bevestigd door de OD/VR die stelt dat mag worden uitgegaan van 50 transporten LPG per jaar. Deze transportstroom dient mogelijk ter bevoorrading van het LPG-tankstation aan de Heilooër Zeeweg in Egmond aan den Hoef.

Plaatsgebonden risico

Voor de vaststelling van het plaatsgebonden risico is gebruik gemaakt van de vuistregels voor wegtype ‘buiten de bebouwde kom (80 km/uur)’: *Wanneer het aantal GF3 transporten per jaar lager is dan 500 heeft een weg buiten de bebouwde kom geen 10-6-contour.*

Het veronderstelde aantal LPG-transporten (stofcategorie GF3) ligt ruimschoots onder de 500. Er is derhalve geen sprake van een PR 10-6-contour. Het plaatsgebonden risico vormt daarmee geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Groepsrisico

Voor de vaststelling van het groepsrisico is gebruik gemaakt van de vuistregels voor wegtype 'buiten de bebouwde kom (80 km/uur)': *Wanneer GF3 minder is dan de drempelwaarde in Tabel 1-7 (2-zijdige bebouwing) wordt 10% van de oriëntatiewaarde niet overschreden.*

Ter bepaling van de personendichtheid zijn de bevolkingsgegevens binnen het invloedsgebied van GF3 opgevraagd uit de BAG-populatieservice. In de notitie is bepaald dat de dichtheid van aanwezige personen 46 personen/ha overdag en 96 personen/ha in de avond/nacht is. Omdat in de risicoberekeningen ervan uitgegaan wordt dat het transport van gevaarlijke stoffen hoofdzakelijk overdag plaatsvindt, wordt voor de toetsing de dichtheid van 46 personen/ha gehanteerd.

Bij een personendichtheid van 100 personen/ha op 20 m aan weerszijden van de weg zijn 130 GF3-transporten nodig om 10% van de oriëntatiewaarde te overschrijden. De personendichtheid overdag is 46 personen/ha. Het aantal GF3-transporten is met 50 aanzienlijk lager dan de hierboven genoemde 130. De conclusie kan worden getrokken dat het groepsrisico in zowel de huidige als toekomstige situatie kleiner is dan 10% van de oriëntatiewaarde.

Beperkte verantwoording groepsrisico

Omdat de toename van het groepsrisico beperkt blijft tot minder dan 10% van de oriëntatiewaarde kan worden volstaan met een beperkt verantwoording van het groepsrisico. Door de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord is een advies uitgebracht welke kan worden gebruikt bij de beperkte verantwoording van het groepsrisico.

Bepaald is dat een 'koude BLEVE (Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion)' het maatgevende scenario is voor voorliggend initiatief. Een koude BLEVE kan veroorzaakt worden door een externe beschadiging, bijvoorbeeld een botsing. Hierdoor scheurt de tank open. LPG komt vrij en ontsteekt direct. Er ontstaat een vuurbal en een drukgolf. De effecten van een koude BLEVE zijn hittestraling, overdruk en scherfwerking. Tot op een afstand van 130 m kan nog ruitbreuk optreden. Bouwkundige schade kan dichterbij groot zijn. Tot een afstand van circa 200 m kunnen objecten in brand raken. Personen buiten kunnen tot op een afstand van 330 m brandwonden krijgen.

Zelfredzaamheid

Verwacht wordt dat de aanwezige personen in het plangebied vergelijkbaar zelfredzaam zijn met de doorsnede van de Nederlandse samenleving.

Een intact gebouw is geschikt om uit weg te vluchten na de 'koude BLEVE'. De afstand tot de ongevalslocatie in combinatie met de gebruikte materialen tijdens de bouw, het al dan niet openstaan van ramen en deuren bepaalt de invloed van secundaire brand. Het scenario betreft een flitsramp, d.w.z. men krijgt geen signaal vooraf, en het voltrekt zich in circa 11 s. Alleen zij die binnen die 11 seconden een veiliger plaats bereiken beperken de mate van verbranding. De ernst van verbranding bepaalt de kans op overlijden.

Verwacht kan worden dat het beschikbaar zijn van NL-Alert geen invloed heeft, omdat dit het scenariotype flitsramp betreft.

Bestrijdbaarheid

Het plangebied is in voldoende mate tweezijdig bereikbaar zodat de brandweer eventueel optredende effecten kan bestrijden. Het plangebied is beoordeeld op de aanwezigheid en de

beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen. Hieruit blijkt dat er voldoende primaire bluswaterwinningen aanwezig zijn ter hoogte van het plangebied. Secundaire waterwinning in de vorm van open water is niet aanwezig.

De constructie van de woning en de toegepaste materialen zijn van invloed op het beschermingsniveau van de bebouwing. Hiermee kan rekening worden gehouden bij het ontwerp van de bebouwing.

Conclusie

Omdat er binnen het plangebied voldoende vluchtwegen zijn die weg leiden van de bron van de ramp en het aantal personen dat buiten aanwezig is minimaal toeneemt ten opzichte van de bestaande situatie wordt de nieuwe situatie als aanvaardbaar beoordeeld. De aanwezige personen worden als zelfredzaam beoordeeld. Door aandacht te besteden aan de uitvoering van de woning kan ervoor worden gezorgd dat de personen die binnen aanwezig zijn, voldoende zijn beschermd tot en met het moment van rampenbestrijding. Desalniettemin zijn voor deze personen voldoende vluchtmogelijkheden aanwezig in geval van een calamiteit.

Externe veiligheid vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van voorliggend bestemmingsplan.

4.1.8 Luchthavenindelingsbesluit

Het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (LIB) is een Algemene Maatregel van Bestuur, die gebaseerd is op de Wet luchtvaart. In de Wet luchtvaart is bepaald dat onder andere bij de vaststelling van een bestemmingsplan het LIB in acht moet worden genomen.

In het LIB is o.a. een beperkingengebied vastgesteld waar in verband met de nabijheid van de luchthaven Schiphol met het oog op de veiligheid en de geluidbelasting beperkingen noodzakelijk zijn ten aanzien van de bestemming of het gebruik van de grond. Het beperkingengebied is aangegeven op kaartmateriaal dat onderdeel uitmaakt van het LIB. Er zijn vijf beperkingengebieden (LIB 1 t/m 5). De voorliggende planlocatie ligt niet in één van de beperkingengebieden. Er is derhalve geen strijd met het LIB.

4.2 Water

4.2.1 Algemeen

Op grond van artikel 3.1.6 lid b van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet in de toelichting bij het uitwerkingsplan een beschrijving worden opgenomen over de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Dit is de zogenaamde waterparagraaf.

Deze waterparagraaf moet inzicht geven in de wijze waarop het waterbeleid is vertaald naar de verbeelding en de regels van het bestemmingsplan. Daarbij wordt een beschrijving gegeven van de wijze waarop bij het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding. Daarbij wordt aandacht besteed aan de volgende onderdelen:

- ruimtelijk relevant waterbeleid;
- de taken van de waterbeherende instantie;
- het overleg met de waterbeherende instantie;
- het huidige watersysteem;

- het toekomstige watersysteem.

De waterparagraaf geeft ook een weergave van de watertoets. Het doel van de watertoets is te waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten. De watertoets heeft betrekking op alle waterhuishoudkundige aspecten, zoals veiligheid, wateroverlast, riolering, watervoorziening, volksgezondheid, bodemdaling, grondwaterkwaliteit, verdroging en natte natuur.

In de volgende sub paragraaf wordt eerst de toepasselijke regelgeving beschreven. Naast de Europese en nationale wetgeving worden ook de toepasselijke (beleid)regels van de bevoegde lagere organen genoemd.

4.2.2 Beleid en regelgeving

4.2.2.1 Waterwet

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden, waarmee een achttal wetten is samengevoegd tot één wet. De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. De Waterwet richt zich op de zorg voor waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterfuncties (zoals de drinkwatervoorziening).

De wet biedt de basis voor het stellen van normen ten aanzien van deze onderwerpen. Verder bevat de wet regelingen voor het beheer van water. Een belangrijk gevolg van de Waterwet is dat de huidige vergunningstelsels uit de afzonderlijke waterbeheerwetten worden gebundeld. Met als resultaat één vergunning; de watervergunning. Watervergunningen kunnen betrekking hebben op bouw- of aanlegwerkzaamheden bij water en dijken; lozen en onttrekken van water; varen, aanmeren en evenementen en plannen ten behoeve van natuur en recreatie en uitbreidingsplannen.

Minstens zo belangrijk is dat zoveel mogelijk activiteiten onder algemene regels vallen. In de regel komt dit neer op een meldingsplicht in plaats van een vergunningenprocedure. Niet alles is in algemene regels vast te leggen en voor deze activiteiten in, op, onder of over watersystemen is er de watervergunning. Personen die een ligplaats hebben of aanvragen moeten tevens een watervergunning aanvragen bij het bevoegd gezag.

4.2.2.2 Nationaal waterplan

Het Nationaal Waterplan (NWP) 2016-2021 is het rijksplan voor het waterbeleid. Dit nieuwe Nationaal Waterplan geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050. Het kabinet speelt proactief in op de verwachte klimaatveranderingen op lange termijn, om overstromingen te voorkomen. Binnen de planperiode gaan realistische maatregelen in uitvoering die een antwoord bieden op de opgaven voor de korte termijn en voldoende mogelijkheden openlaten om op langere termijn verdere stappen te zetten. Het kabinet sluit daarmee aan bij de resultaten van het Deltaprogramma.

In het Nationaal Waterplan 2016-2021 zijn verwerkt:

- Hoofdlijnen van het nationaal waterbeleid

- Gewenste ontwikkelingen, de werking en de bescherming van de watersystemen in Nederland
- Benodigde maatregelen en ontwikkelingen
- Beheerplannen voor de stroomgebieden
- Beheerplannen voor de gebieden met overstromingsrisico
- Mariene Strategie
- Beleidsnota Noordzee
- Functies van de rijkswateren

Het Nationaal Waterplan vormt het kader voor de regionale waterplannen en de beheerplannen. Er is geen formele hiërarchie tussen deze plannen, maar op grond van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur (zoals het zorgvuldigheidsbeginsel en het motiveringsbeginsel) kan bij het vaststellen van een regionaal waterplan of een beheerplan niet zo maar worden afgeweken van het Nationaal Waterplan.

4.2.2.3 Waterbesluit

In het Waterbesluit zijn de regels gegeven die betrekking hebben op beheer en gebruik van watersystemen die in beheer zijn van het Rijk. Voor het gebruik maken van een waterstaatswerk (een oppervlaktewaterlichaam, waterkering of kunstwerk zoals een sluis) kan een watervergunning vereist zijn. Voor de waterstaatswerken in beheer bij het Rijk is dat geregeld in het Waterbesluit en de Waterregeling. Voor regionale waterstaatswerken staan de regels in de keur van het waterschap.

Oppervlaktewaterlichamen in rijksbeheer zijn o.a. IJsselmeer en daaraan verbonden wateren zoals het Markermeer en IJmeer; de Rijn en daarmee verbonden wateren zoals het Amsterdam-Rijnkanaal, Buiten IJ, Afgesloten IJ en Noordzeekanaal (zie bijlage II van het Waterbesluit). Ook de zijwateren van deze oppervlaktewateren zijn in principe in beheer bij het rijk. Andere watergangen zoals het Nieuwe Diep ten oosten van het Amsterdam-Rijnkanaal (Boven Diep) en de watergangen en sloten langs waterkeringen en sluizen zijn in beheer bij het Rijk.

Voor het maken of behouden van werken, het plaatsen van vaste substanties of voorwerpen en het uitvoeren van werkzaamheden op of in rijkswateren, anders dan in overeenstemming met de functie, is een watervergunning vereist. Met de toevoeging "anders dan in overeenstemming met de functie" wordt geregeld dat het varen op een vaarweg of het zwemmen in zwemwater niet vergunningplichtig is. Deze toevoeging moet echter vrij beperkt geïnterpreteerd worden; het maken van een laad- en losplaats voor schepen is wel degelijk vergunningplichtig, ook als het betreffende water de functie scheepvaart heeft.

Op de vergunningplicht bestaat een flink aantal uitzonderingen. De volgende handelingen zijn niet vergunningplichtig:

- het uitvoeren van activiteiten genoemd in bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (behoudens enkele uitzonderingen);
- het uitvoeren van onderhoud, aanleg of wijziging van waterstaatswerken door of in opdracht van de beheerder;
- het maken van werken om oeverafslag tegen te gaan;
- het permanent afmeren van woonschepen of andere drijvende objecten in andere rijkswateren dan de grote rivieren.

Deze niet-vergunningplichtige activiteiten zijn in het algemeen wel meldingsplichtig op grond van artikel 6.14 van de Waterregeling.

4.2.2.4 Watervisie 2021 - Uitvoeringsprogramma 2016 - 2021

De Watervisie 2021 geeft aan waar het provinciale waterbeleid voor de lange termijn op gericht is en waar de prioriteiten voor de planperiode 2016-2021 liggen.

Het Uitvoeringsprogramma geeft inzicht in de uit te voeren acties, de instrumenten die worden ingezet en het beschikbare budget. Tevens wordt duidelijk gemaakt hoe wordt bijgedragen aan de in de Watervisie genoemde lange termijn doelen.

4.2.2.5 Waterbeleid HHNK

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft samen met haar partners haar waterbeleid op lange termijn (Deltavisie) en op middellange termijn (Waterprogramma 2016-2021) opgesteld. In het Waterprogramma 2016-2021 (voorheen waterbeheersplan) zijn de programma's en beheerstaken van het hoogheemraadschap opgenomen met de programmering en uitvoering van het waterbeheer. Het programma is nodig om het beheersgebied klimaatbestendig te maken, toegespitst op de thema's waterveiligheid, wateroverlast, watertekort, schoon en gezond water en crisisbeheersing. Door het veranderende klimaat wordt het waterbeheer steeds complexer. Alleen door slim samen te werken is integraal en doelmatig waterbeheer mogelijk. Bij de ontwikkeling van het Waterprogramma is hieraan invulling gegeven door middel van een partnerproces en de ontwikkeling van gezamenlijke bouwstenen. Daarnaast beschikt het Hoogheemraadschap over een verordening: de Keur 2016. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

4.2.3 Watertoets

Hieronder wordt een watertoets uitgevoerd teneinde de waterbelangen die gelden voor de planlocatie goed te beschouwen.

De locatie Herenweg 102z ligt niet binnen een waterkering(bescherming)zone. Er is een gemengd stelsel aanwezig. De hemelwaterafvoer van de nieuwe woning zal conform de geldende eisen worden afgekoppeld. Daarmee wordt voldaan aan de eisen van het Hoogheemraadschap. Er is in dit geval geen watercompensatie vereist aangezien de ondergrens voor watercompensatie van 800 m² aan nieuwe verharding niet wordt overschreden. Er is daarom geen vooroverleg met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier gevoerd.

4.2.3.1 Waterkering

De planlocatie is niet binnen (de invloedssfeer van) een waterkering gelegen. Negatieve effecten op de waterkering zijn daarom niet aanwezig.

4.2.3.2 Oppervlaktewater

Er ligt geen watergang in de nabijheid van het plangebied.

De voorliggende ontwikkeling heeft verder geen invloed op de hoeveelheid aanwezige oppervlaktewater.

4.2.3.3 Oppervlakteverharding / infiltratie hemelwater

In de nieuwe situatie wordt veel groen aangebracht in de vorm van tuinen en openbaar groen. De oppervlakte verharding neemt niet toe. De bebouwingsgraad neemt iets toe. Het opvangen en afvloeien van hemelwater blijft onveranderd.

4.2.3.4 Klimaatadaptie

Door een veranderend klimaat wordt het weer steeds extremer, hierdoor zullen periodes van hitte en droogte maar ook van overvloedige regenval steeds vaker voorkomen. Het is belangrijk om hier in het ontwerp rekening mee te houden om ook in de toekomst een prettig leefklimaat te behouden.

Het uitgangspunt is om het hemelwater zoveel mogelijk te bergen binnen het plangebied. Omdat op de planlocatie sprake is van ziltige grond. Infiltratie van hemelwater is daardoor mogelijk, maar werkt het beste met extra maatregelen, zoals grindkoffers, cunet (met zand) of infiltratiekragen. Ruim bemeten (verdiepte) groenstroken en groene tuinen zijn zowel effectief bij wateroverlast als hittestress. Hierin voorziet het plan. Het hoogheemraadschap heeft initiatiefnemers aangegeven graag mee te denken over een klimaat adaptieve inrichting.

4.2.3.5 Waterkwaliteit en riolering

De ambitie van het Hoogheemraadschap is om 100% van het hemelwater van nieuwe oppervlakken te scheiden van het afvalwater. Voorwaarde is wel dat het hemelwater als schoon kan worden beschouwd. Bij voorkeur wordt afstromend hemelwater van verharde oppervlakken eerst voorgezuiverd door een berm, wadi of bodempassage. In het plan is geen sprake van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd. Het is daarom niet doelmatig om het af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinrichting (RWZI). Het waterschap adviseert om met het oog op de waterkwaliteit het gebruik van uitlogbare materialen zoals koper, lood en zink zoveel mogelijk te voorkomen.

Deze adviezen worden in het kader van de omgevingsvergunning meegenomen.

Plan specifiek

De locatie Herenweg 102z ligt niet binnen een waterkering(bescherming)zone. Er is een gemengd stelsel aanwezig. De hemelwaterafvoer van de nieuwe woning zal conform de geldende eisen worden afgekoppeld. Daarmee wordt voldaan aan de eisen van het Hoogheemraadschap. Er is in dit geval geen watercompensatie vereist aangezien de ondergrens voor watercompensatie van 800 m² aan nieuwe verharding niet wordt overschreden. Er is daarom geen vooroverleg met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier gevoerd.

Het aspect waterhuishouding staat de voorliggende ontwikkeling niet in de weg.

4.3 Ecologie

4.3.1 Soortbescherming

Op de planlocatie staat momenteel een zomerhuis. Het voornemen is dit zomerhuis te slopen en op de planlocatie een woonhuis te bouwen. In het kader van soortbescherming werd voor deze locatie in 2022 een QuickScan Natuurtoets uitgevoerd (AFO, 2022, zie bijlage 5). Uit deze QuickScan kwam naar voren dat aanvullend onderzoek noodzakelijk was voor de soortgroep vleermuizen en Huismus om te beoordelen of de Wet natuurbescherming mogelijk overtreden zou kunnen worden bij de voorgenomen ontwikkeling.

Gewone dwergvleermuis

Uit het aanvullend onderzoek (AFO, 2023, zie bijlage 6) is gebleken dat het huidige zomerhuis wordt gebruikt als zomerverblijfplaats van de Gewone dwergvleermuis. Ten behoeve van de ontwikkeling dient een ontheffing te worden aangevraagd, dan wel een verklaring van geen bedenkingen te worden verkregen bij het bevoegd gezag, op dit geval door de Provincie Noord-Holland (Omgevingsdienst). Ter compensatie van het verdwijnen van deze verblijfplaats zijn in augustus 2023 vier grote vleermuiskasten geplaatst in de directe nabijheid van de huidige locatie.

Overige soorten

Voor de overige hier mogelijk te verwachten soorten die bij de voorgenomen ontwikkeling een rol kunnen spelen in het kader van de Wet natuurbescherming wordt in de QuickScan verduidelijkt welke preventieve stappen noodzakelijk zijn om schade en daarmee overtreding van deze wet te voorkomen.

4.3.2 Gebiedsbescherming

Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen kunnen (extern) effect hebben op nabijgelegen natuurgebieden. De gebiedsbescherming in de Wet natuurbescherming vindt plaats via de Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden). Aantasting van deze gebieden als gevolg van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen is verboden.

De planlocatie is niet gelegen in een Natura2000 gebied, zodat geen sprake is van directe gevolgen van de ontwikkeling voor een Natura2000 gebied. De locatie, Herenweg 102z is gelegen ten noorden van Egmond-Binnen op ongeveer 200 meter van de grens van het Noord-Hollands Duinreservaat, een beschermd Natura 2000 gebied dat geregistreerd staat als gevoelig tot zeer gevoelig voor stikstofdepositie.

Stikstofdepositie bestaat in gereduceerde vorm (NH_3 , ammoniak) en geoxideerde vorm (stikstofoxide, NO_x). Beide vormen van stikstof kunnen worden omgezet tot de nutriënten ammonium (NH_4) en nitraat (NO_3). De extra aanvoer van deze voedingsstoffen kan vooral bedreigend zijn voor voedselarme habitattypen. Door de verrijking kan de vegetatie verruigen en kunnen kenmerkende soorten van schrale milieus verdwijnen. Daarnaast kan depositie van stikstof en dan vooral depositie van ammoniak, leiden tot een daling van de bodem-pH. Door verzuring verdwijnen gevoelige soorten en neemt de soortenrijkdom en kwaliteit van zuurgevoelige habitattypen af.

Voor de toetsing van de effecten is het van belang om vast te stellen of de kritische depositiewaarde (KDW) van de betreffende habitattypen wordt overschreden. De KDW is de grens waarboven het risico bestaat dat de kwaliteit van het habitat significant wordt aangetast door de verzurende en/of vermestende invloed van atmosferische stikstofdepositie. Een overschrijding van de KDW betekent niet direct dat dit leidt tot een daadwerkelijke verslechtering van de kwaliteit, dit is afhankelijk van lokale situatie, waarbij er sprake kan zijn van buffering ten aanzien verzuring of vermesting.

Plan specifiek

De van het plangebied afkomstige stikstofemissie als gevolg van de bouw- en gebruiksfase kunnen in potentie het Natura2000 gebied aantasten. Daarom is onderzoek naar de stikstofemissie en depositie verricht door Stikstofonderzoek.nl d.d. 7 november 2023. De resultaten van het onderzoek zijn opgenomen in bijlage 3 bij deze toelichting.

Voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase is een berekening met de AERIUS Calculator uitgevoerd, welke geen rekening meer houdt met de vrijstellingen in het voormalige PAS.

Stikstofonderzoek.nl concludeert aan de hand van haar onderzoek dat ten opzichte van de huidige situatie in de gebruiksfase geen toename plaatsvindt van de stikstofdepositie. Voor de aanlegfase is er uitgegaan van sloop-nieuwbouw in hetzelfde jaar. Uit de berekening blijkt dat er geen depositieresultaten worden opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Op 13 mei 2024 heeft de Omgevingsdienst NHN een “advies natuur” afgegeven met een akkoord op de stikstofberekeningen. Door de Omgevingsdienst NHN is voor de beoordeling tevens een totaalberekening gemaakt, omdat de gebruiksfase en aanlegfase elkaar in één kalenderjaar overlappen. Deze berekening is toegevoegd aan de Aerijs berekeningen in bijlage 3 bij deze toelichting. Ook in de totaalberekening zijn er geen rekenresultaten hoger dan de grenswaarden van 0,00 mol/ha/j.

Dat betekent dat er geen significant effect is te verwachten. Daarmee is het project niet vergunningplichtig onder de Wet natuurbescherming en is het bestemmingsplan uitvoerbaar.

4.4 Cultuurhistorie en archeologie

4.4.1 Erfgoedwet

In de Erfgoedwet (2016) zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Malta (1992) binnen de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De wet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen, waarbij in beginsel geldt: "de veroorzaker betaalt". Het belangrijkste doel van de wet is het behoud van het bodemarchief "in situ" (ter plekke), omdat de bodem de beste garantie biedt voor een goede conservering van de archeologische waarden. Het is verplicht om in het proces van ruimtelijke ordening tijdig rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Op die manier komt er ruimte voor overweging van archeologievriendelijke alternatieven.

In het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied Zuid' is de bescherming van archeologische waarden in het plangebied geregeld. Het plangebied kent in dat bestemmingsplan de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - 3'.

De dubbelbestemming is opgenomen ter bescherming van archeologische waarden. Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

- a. op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met een bouwhoogte van ten hoogste 3 m;
- b. ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) geldt dat ter plaatse van de bestemming Waarde - Archeologie - 3 uitsluitend bouwwerken zijn toegestaan:
 1. met een oppervlakte van ten hoogste 500 m²;

2. met een oppervlakte van meer dan 500 m², waarvoor geen graafwerkzaamheden dieper dan 40 cm uitgevoerd hoeven te worden of waarvoor geen heiwerkzaamheden uitgevoerd hoeven te worden.

Het bevoegd gezag kan op basis van artikel 27 lid 3 van het bestemmingsplan met een omgevingsvergunning afwijken en bebouwing toestaan die hoger is dan 3,0 meter, groter dan 500 m² waarbij graafwerkzaamheden worden uitgevoerd die dieper gaan dan 40 centimeter mits aan de hand van onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn. De geplande woning heeft een nokhoogte van maximaal 8 meter en heeft een oppervlakte van 80 m².

Dat betekent dat er uitsluitend medewerking verleend kan worden als uit archeologisch onderzoek blijkt dat er geen waarden worden aangetast.

In dit bestemmingsplan is de archeologische bescherming van het moederplan overgenomen. Dit betekent dat bij de beoordeling van een aanvraag om omgevingsvergunning beoordeeld zal worden in hoeverre het bouwvoornemen in overeenstemming is met bovenstaande bouwregels. In verband met de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan kan worden opgemerkt dat het bouwvlak één woning toestaat met een grondoppervlakte van 80 m².

Conclusie

De ontwikkeling is in strijd met het bestemmingsplan. Op het gedeelte van het perceel waar de nieuwe woning wordt gerealiseerd is geen bouwvlak aanwezig. Dat betekent dat de rechtstreeks geldende regels hier geen woningen toe staat. In verband met de archeologische dubbelbestemming moet er eveneens afgeweken worden. De maximale waarden waarbij er geen nader onderzoek vereist is worden door de nokhoogte overschreden.

Er moet daarom een afwijkingsprocedure gevolgd worden. Aan de definitieve aanvraag voor de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen moet een archeologisch onderzoek te worden toegevoegd.

4.5 Kabels en leidingen

In de nabijheid van het plangebied zijn geen aardgasleidingen, warmtetransportleidingen of hoogspanningsleidingen aanwezig waarmee rekening dient te worden gehouden. Alvorens gegraven zal worden zal er een KLIC-melding worden gedaan.

4.6 Verkeer en parkeren

Het bouwplan bestaat uit het slopen van de bestaande recreatiewoning. Na de sloop wordt op dezelfde locatie een woning teruggebouwd.

Ten aanzien van parkeren is het parkeerbeleid van de gemeente Bergen van toepassing. Volgens de Nota parkeernormen uit 2020 geldt voor het buitengebied, voor een vrijstaand woonhuis een parkeernorm van 2,4. Afgerond komt dat neer op drie parkeerplaatsen.

In dit specifieke geval verdwijnt een recreatiewoning, waarbij werd geparkeerd op eigen terrein. Er was geen sprake van een parkeerdruk op het openbare gebied. Om de parkeerdruk op het openbare gebied per saldo niet toe te doen nemen, dienen de drie parkeerplaats voor het vrijstaande woonhuis op eigen erf gerealiseerd te worden. Hiervoor biedt het perceel voldoende ruimte.

4.7 Duurzaamheid

De initiatiefnemer heeft net als de gemeente een hoge duurzaamheidsambitie. De beoogde woning zal worden uitgevoerd als duurzame gas loze woning welke voldoet aan de BENG-eisen (Bijna Energie Neutraal Gebouw).

Hoofdstuk 5 Juridische aspecten

5.1 Planmethodiek

Voor het verbeelden van de geometrisch bepaalde bestemmingen is een BRK-ondergrond gebruikt. Dit bestand is opgebouwd in coördinaten in het stelsel van de Rijksdriehoeksmeting, of kortweg Rijksdriehoekcoördinaten (ook wel: RD-coördinaten). Dit zijn de coördinaten die in Nederland worden gebruikt als grondslag voor onder meer geografische aanduidingen, waarbij de exacte locatie van een gebied wordt vastgelegd. In het plan is met behulp van lijnen, coderingen en arceringen aan gronden (en in dit geval ook wateren) een bepaalde bestemming toegekend. Binnen een bestemmingsvlak zijn met aanduidingen nadere regels aangegeven. Op een afdruk van de geometrische plaatsbepaling, de verbeelding, zijn alle bestemmingen en aanduidingen naast elkaar zichtbaar.

5.2 Toelichting op de planregels

De regels bestaan uit vier hoofdstukken:

- Inleidende regels (hoofdstuk 1)
- Bestemmingsregels (hoofdstuk 2)
- Algemene regels (hoofdstuk 3)
- Overgangs- en slotregels (hoofdstuk 4)

5.2.1 Inleidende regels

In het hoofdstuk 'Inleidende regels' is een aantal begrippen verklaard dat wordt gebruikt in de regels. Dit voorkomt dat er bij de uitvoering van het plan onduidelijkheden ontstaan over de uitleg van bepaalde regelingen. Daarnaast is het artikel "Wijze van meten" opgenomen waarin bepaald is hoe de voorgeschreven maatvoering in het plan gemeten moet worden.

5.2.2 Bestemmingsregels

In het hoofdstuk 'Bestemmingsregels' zijn de in het plan voorkomende bestemmingen geregeld. In ieder artikel is per bestemming bepaald welk gebruik van de gronden is toegestaan en welke bouwregels er gelden. Tevens zijn, waar mogelijk, flexibiliteitsbepalingen opgenomen.

5.2.2.1 Groen

De bestemming Groen is primair bestemd voor behoud van openheid. De gronden mogen niet worden gebouwd of worden ingericht als erf. Vergunningsvrij bouwen is daarmee op deze gronden niet toegestaan.

5.2.2.2 Tuin

De bestemming Tuin is primair bestemd voor de voortuin. Dit heeft als doel het tegengaan van bebouwing voor of naast de woning. In de planregels is dan opgenomen dat hier niet mag worden gebouwd

5.2.2.3 Wonen

De bestemming 'Wonen' regelt de planologische rechten voor de te woningen in dit plan. Hierbij is aansluiting bezocht bij het bestaande planologische beleid voor woonpercelen.

5.2.2.4 Waarde Archeologie - 3

De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming, mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/of in deze gronden voorkomende archeologische waarden.

5.2.3 Algemene regels

In het hoofdstuk 'Algemene regels' worden, in aanvulling op de bestemmingsbepalingen, aanvullende regels gesteld.

5.2.3.1 Anti-dubbeltelregel

In deze regel is vastgelegd dat grond die in aanmerking moest worden genomen bij het verlenen van een omgevingsvergunning, waarvan de uitvoering heeft plaatsgevonden of alsnog kan plaatsvinden, bij de beoordeling van een andere aanvraag om omgevingsvergunning niet opnieuw in beschouwing mag worden genomen.

5.2.3.2 Algemene bouwregels

In de algemene bouwregels is aangegeven in welke maten bouwgrenzen mogen worden overschreden en hoe bestaande maten worden gedefinieerd.

5.2.3.3 Algemene afwijkingsregels

Dit artikel is een aanvulling op de afwijkingsregels uit de bestemmingen. In het artikel is een aantal algemene afwijkingen opgenomen, dat middels een omgevingsvergunning kan worden verleend. Het betreft een standaardregeling die het mogelijk maakt om bij de uitvoering van bouwplannen beperkte afwijkingen van het plan bij een omgevingsvergunning mogelijk te maken. Het gaat bijvoorbeeld om een geringe overschrijding van de toegestane bouwhoogte of het mogelijk maken van de bouw van schakelkastjes (nutsgebouwtjes) in het openbare gebied.

5.2.3.4 Algemene wijzigingsregels

In dit artikel is een aantal algemene wijzigingsregels opgenomen. Het betreft een standaardregeling die het mogelijk maakt om bij de uitvoering van bouwplannen beperkte afwijkingen van het plan mogelijk te maken die niet met een omgevingsvergunning voor afwijken geregeld kunnen worden. Het betreft bijvoorbeeld een geringe wijziging van de bestemmingsgrens.

5.2.4 Overgangs- en slotregels

In het overgangsrecht is een regeling opgenomen voor legale bebouwing en legaal gebruik dat al bestond bij het opstellen van het plan, maar dat strijdig is met de opgenomen regeling. Onder

bepaalde voorwaarden mag deze strijdige bebouwing en/of strijdig gebruik worden voortgezet of gewijzigd.

In de slotregel is de officiële naam van het plan bepaald. Onder deze naam kan het bestemmingsplan worden aangehaald.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Vooroverleg

Artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening schrijft voor dat kennis moet worden gegeven (ook via elektronische weg) van het voornemen een nieuw bestemmingsplan voor te bereiden. In het kader van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening dient voorts voor dit bestemmingsplan overleg te worden gevoerd met de volgende instanties:

Provincie Noord-Holland

Het bestemmingsplan Herenweg 102z geeft de provincie geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Het plan voor een enkele woning op nagenoeg dezelfde plaats als een recreatiewoning, heeft naar verwachting relatief weinig impact op de ruimtelijke kwaliteit van het gebied. De bestemmingsplantekening biedt in ieder geval al een goede aanzet voor het borgen van ruimtelijke kwaliteit. Door het opnemen van de strook aan de noordzijde van het kavel met de bestemming 'Groen' wordt rekenschap gegeven van het belang van doorzicht naar het achterliggende landelijk gebied.

Hierdoor is de ruimtelijke kwaliteit van dit deel van de Herenweg 102z op langere termijn gewaarborgd. Met de vergunningplicht voor werk in de bestemming 'Groen' wordt ook nog eens toegezien op het beperken van hoog opgroeiende beplanting die het doorzicht tussen de nieuwe woning en de bomenrij, richting de achtergelegen akkers, zou kunnen belemmeren.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Artikel 3.1.6 Bro bepaalt dat de toelichting in het ontwerpbestemmingsplan en het vastgestelde bestemmingsplan een beschrijving bevat van de wijze, waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van het bestemmingsplan zijn betrokken.

6.3 Economische uitvoerbaarheid

6.3.1 Exploitatieverplichting

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in de plantoelichting minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Tevens is met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening de verplichting ontstaan om, indien sprake is van ontwikkelingen waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken, bijvoorbeeld voor de aanleg van voorzieningen van openbaar nut, en de plankosten, deze moeten worden verhaald op de initiatiefnemer c.q. ontwikkelaar. Deze verplichting is echter niet aanwezig als het totaal aan verhaalbare kosten minder bedraagt dan € 10.000,-.

In artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is voorgeschreven dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt voor de gronden waarop een bouwplan is voorgenomen. In het onderhavige geval is geen sprake van een bouwplan conform de definitie uit het Bro en is het vaststellen van een exploitatieplan niet nodig. In het Bro is aangegeven dat bij een gebruikswijziging dat voor andere doeleinden in gebruik of ingericht was, pas sprake is van een bouwplan als ten minste 10 woningen

worden gerealiseerd. In het onderhavige geval is slechts sprake van een gebruikswijziging voor één te realiseren woning.

De plankosten worden gedragen door de initiatiefnemer. Hetzelfde geldt voor eventuele kosten als gevolg van planschade. Hiervoor zal een overeenkomst tussen initiatiefnemer en de gemeente worden gesloten. Om deze reden is een exploitatieplan niet nodig. De financiële uitvoerbaarheid van het plan is voldoende gewaarborgd.

Gelet op de ontwikkeling op eigen terrein en de mogelijkheid om plankosten en kosten voor het wijzigen van de uitwegen via de legesverordening te vergoeden, is er geen verplichting tot het vaststellen van een exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1, van de Wro.

6.3.2 Planschade

Door een ruimtelijk plan, zoals een bestemmingsplan, kan planschade voor omwonenden ontstaan. De gemeente heeft met de initiatiefnemer een verhaalovereenkomst gesloten, waarmee de gemeente de risico's en kosten van planschade bij de initiatiefnemer heeft belegd. Gelet op de ruimtelijke ontwikkeling waarbij een in ruimtelijk opzicht zwaardere functie wordt vervangen door een lichtere functie, wordt de kans op vergoedbare planschade als gevolg van de ontwikkeling door initiatiefnemer als gering aangemerkt.

Overzicht van wijzigingen

Het ontwerp bestemmingsplan is op 15 december 2023 ter visie gelegd voor een periode van zes weken. Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld zijn zienswijzen kenbaar te maken tegen het plan. Er zijn geen zienswijzen ingebracht, er is dan ook geen sprake van een zienswijzennota. Wel zijn een aantal ambtshalve wijzigingen in deze toelichting en de regels doorgevoerd welke in deze paragraaf worden verwoord:

Wijzigingen in de toelichting:

Artikel 4.1.3.1: wegverkeersgeluid: het inmiddels afgegeven positief advies van OD NHN genoemd.

Artikel 4.1.3.3: geluid van installaties: toegevoegd onderdeel dat voldaan moet worden aan Besluit Bouwwerken Leefomgeving bij technische uitwerking van het bouwplan qua geluidseisen aan een eventuele warmtepomp en airco.

Artikel 4.1.6: spuitzone gewasbeschermingsmiddelen: Dit is een toegevoegde paragraaf. De conclusie luidt dat er geen belemmering is voor het woonklimaat en geen verdere beperking van agrarische bedrijfsvoering ten opzichte van de huidige situatie.

Paragraaf 4.3: ecologie: conclusie uit aanvullend onderzoek natuurtoets opgenomen, zie tevens bijlage 6.

Artikel 4.3.2: stikstofonderzoek: het inmiddels afgegeven positief advies van OD NHN genoemd.

Bijlage 3: De stikstofberekening is uitgebreid met een totaalberekening, vanwege overlap van gebruik en aanleg in hetzelfde kalenderjaar.

Bijlage 4: Toegevoegd: flora- en fauna rapportage

Bijlage 6: Toegevoegd: aanvullend onderzoek natuurtoets

Bijlage 8: Toegevoegd: hogere waardenbesluit

Wijzigingen in de Regels:

In de bouwregels is artikel 5.2.2 lid e geschrapt. Hierin was opgenomen dat de afstand van een hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens ten minste 3 meter dient te bedragen. De afstand van het nieuwe bouwvlak tot de zijdelingse perceelsgrens is echter 1,6 meter.

Bijlage 1 - Kwinfra BV - Verkennend bodemonderzoek

Opdrachtgever : Mevrouw M. Orij-Klaver
Postbus of adres : Herenweg 100
Postcode + plaats : 1935 AH Egmond Binnen

Datum : 30 juni 2015
Rapportnummer : 15062rap
Status : Definitief

Adviesbureau : Kwinfra BV
Postadres : Helderseweg 54 g-h
Postcode+plaats : 1817 BB Alkmaar
Telefoon : 072 – 751 3930
Website : www.kwinfra.nl
E-mail : m.oortwijn@kwinfra.nl

**RAPPORT
VERKENNEND BODEMONDERZOEK
BOUWKAVEL HERENWEG 102A TE
EGMOND-BINNEN**

Opgesteld door : Dhr. Ing. M.V. Oortwijn
Handtekening

Gecontroleerd door : Dhr. Ing. J.R. Busz
Handtekening



INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	4
1.1 Kwaliteitsborging	4
1.2 Leeswijzer.....	4
2. VOORONDERZOEK	5
2.1 Locatiebeschrijving.....	5
2.2 Historische informatie.....	5
2.2.1 Bodembelastende activiteiten	5
2.2.2 Bodeminformatie	5
2.2.3 Dempingen/ophogingen en asbest	5
2.2.4 Bodemopbouw	5
2.3 Onderzoeksopzet (hypothese en strategie).....	6
3. VELDWERKZAAMHEDEN EN LABORATORIUMONDERZOEK	7
3.1 Veldonderzoek.....	7
3.1.1 Zintuiglijke waarnemingen	7
3.1.2 Veldwaarnemingen asbest	8
3.1.3 Afwijkingen op vigerende protocollen	8
3.2 Monsteselectie laboratorium.....	8
4. INTERPRETATIE ANALYSERESULTATEN	9
4.1 Toetsingskader	9
4.2 Grond.....	9
4.3 Grondwater	9
5. CONCLUSIES	10
6. REFERENTIES	11

BIJLAGEN

- Bijlage 1:** Regionale ligging en situatietekening
Bijlage 2: Boorstaten met zintuiglijke waarnemingen
Bijlage 3: Toetsingskader
Bijlage 4: Analyse- en toetsingsresultaten grond
Bijlage 5: Analyse- en toetsingsresultaten grondwater

1. INLEIDING

In opdracht van mevrouw Orij-Klaver is door Kwinfra BV een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van een bouwka­vel aan de Herenweg 102a te Egmond-Binnen.

Aanleiding voor het bodemonderzoek betreft de voorgenomen:

- verkoop van de bouwka­vel;
- en nieuwbouw op de locatie en daarmee samenhangende aanvraag van een omgevingsvergunning.

Er is gestreefd naar een zo groot mogelijke representativiteit van het onderzoek. Echter inherent verbonden aan de uitvoering van bodemonderzoek is het gegeven dat de grond- en grondwatermonsters steekproefsgewijs worden genomen. Hierdoor kan de invloed van lokale afwijkingen in de bodem niet worden uitgesloten. Tevens wordt erop gewezen dat het uitgevoerde bodemonderzoek een momentopname is. Na uitvoering van het onderzoek kan de kwaliteit van bodem (grond en grondwater) beïnvloed worden door onder andere het bouwrijp maken van een terrein, de aanvoer/toepassing van grond van buiten de onderzoekslocatie zonder kwaliteitsgegevens of door de verspreiding van een verontreiniging via het grondwater vanaf een naburig terrein(deel). Derhalve hebben de onderzoeksresultaten een beperkte geldigheidsduur.

1.1 Kwaliteitsborging

Het veldwerk is uitgevoerd volgens de beoordelingsrichtlijn BRL SIKB 2000 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek" en de bijbehorende protocollen 2001 en 2002. Kwinfra BV is hiervoor door Eerland Certification gecertificeerd. De heer A. Dol is een erkende veldwerker en staat geregistreerd bij Rijkswaterstaat Leefomgeving.

Inzake het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek is tussen Kwinfra BV (zusterbedrijven of het moederbedrijf) en de opdrachtgever op geen enkele juridische, financiële, personele of andere wijze een relatie, die de onafhankelijkheid van het resultaat heeft kunnen beïnvloeden.

De analyses van de grond(meng)monsters en het grondwatermonster zijn uitgevoerd door het RvA geaccrediteerde laboratorium Eurofins Omegam BV te Amsterdam.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 1 is de inleiding met kwaliteitsborging weergegeven. Het vooronderzoek met hieruit voortvloeiend de onderzoeksopzet is beschreven in hoofdstuk 2. Het daadwerkelijk uitgevoerde veld- en laboratoriumonderzoek is beschreven in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 zijn de analyseresultaten getoetst en besproken. De conclusies met eventueel advies zijn beschreven in hoofdstuk 5. Tot slot worden in hoofdstuk 6 enkele referenties weergegeven.

2. VOORONDERZOEK

Voor aanvang van de veldwerkzaamheden is een vooronderzoek op basisniveau conform de NEN 5725 'Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek' uitgevoerd. Op basis van de resultaten van het vooronderzoek wordt een hypothese opgesteld met een daarbij behorende onderzoeksstrategie waarmee de hypothese getoetst wordt.

In het vooronderzoek is het gebied belicht waarbinnen de onderhavige onderzoekslocatie is gelegen en het gedeelte van de aangrenzende percelen binnen 50 m vanaf de grens van de onderzoekslocatie.

Voor het verzamelen van deze gegevens zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Website Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord;
- Bodemloket.nl
- Opdrachtgever / eigenaar perceel;
- Kaartmateriaal op Watwaswaar.nl.

2.1 Locatiebeschrijving

Locatie : bouwkavel Herenweg 102a te Egmond Binnen
Oppervlakte : circa 750 m²
Kadaster : gemeente Egmond-Binnen, sectie B, nummer 1233/1234
Eigenaar : mevrouw M.G. Klaver
Huidig gebruik : deels bebouwd met vakantiewoning en braakliggend

De regionale ligging van de onderzoekslocatie is weergegeven in bijlage 1, blad 1 van 2. De huidige inrichting van de onderzoekslocatie is weergegeven op de situatietekening opgenomen in bijlage 2, blad 2 van 2.

2.2 Historische informatie

2.2.1 Bodembelastende activiteiten

Over de locatie zijn geen bijzonderheden (in gebruik zijnde brandstoftanks, asbest, calamiteiten e.d.) naar voren gekomen, die kunnen wijzen op de mogelijke aanwezigheid van bodemverontreiniging.

2.2.2 Bodeminformatie

Op bodemloket.nl en bij de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord zijn geen gegevens inzake de bodemkwaliteit en verdachte activiteiten op en in de directe omgeving van de locatie bekend.

2.2.3 Dempingen/ophogingen en asbest

Voor zover bekend zijn op de onderzoekslocatie geen dempingen/ophogingen aanwezig. Volgens informatie van de opdrachtgever was op het voormalige woonhuis een asbesthoudende dakrand aanwezig. De asbesthoudende dakrand is verwijderd door een hiervoor gecertificeerd bedrijf.

2.2.4 Bodemopbouw

De globale bodemopbouw tot circa 40 m beneden maaiveld is in tabel 1 weergegeven.

Tabel 1. Globale bodemopbouw en geohydrologie

Diepte circa (m-mv)	Samenstelling	Geohydrologische eenheid
0 - 24	fijn tot matig grof zand met ingeschakeld klei- en veenlaagjes	Deklaag / watervoerend pakket
> 24 - 39	klei en slibrijke zanden	1 ^e scheidende pakket

Tijdens het bodemonderzoek is het grondwater op een diepte van circa 1,1 m -mv aangetroffen. De onderzoekslocatie bevindt zich niet in een grondwater- of beschermingsgebied.

2.3 Onderzoeksopzet (hypothese en strategie)

Op basis van de verkregen informatie uit het vooronderzoek is de onderzoekslocatie onverdacht op de aanwezigheid van bodemverontreinigende stoffen.

Verwacht wordt dat met een onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie uit de NEN 5740 voldoende wordt geanticipeerd op de locatie specifieke omstandigheden.

3. VELDWERKZAAMHEDEN EN LABORATORIUMONDERZOEK

3.1 Veldonderzoek

De boringen zijn verricht met de gangbare boorsystemen (edelmanboor, gutsboor, riversideboor, schep e.d.). Het veldwerk is uitgevoerd op d.d. 29 mei 2015. Op 5 juni 2015 is het grondwater bemonsterd. In onderstaande tabel zijn de verrichte veldwerkzaamheden weergegeven.

Tabel 2: Verrichte veldwerkzaamheden

Werkzaamheden	Aantal	Coderingen
Boring tot 0,5 m-mv	4	4 t/m 6
Boring tot 2,0 m-mv	1	2
Peilbuis	1	1

De opgeboorde grond is zintuiglijk beoordeeld op de bodemkundige samenstelling en eventueel aanwezige verontreinigingen. De opgeboorde grond is uitgespreid en tevens visueel beoordeeld op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen.

De peilbuis is direct na plaatsing afgepompt voor het verwijderen van eventueel aanwezig sediment en zijn circa 1 week na plaatsing bemonsterd voor laboratoriumonderzoek. Tijdens de grondwaterbemonstering is het grondwater zintuiglijk beoordeeld en zijn de zuurgraad (pH), elektrische geleidbaarheid (Ec) en troebelheid (NTU) bepaald.

De locatie van de boringen en peilbuis zijn weergegeven op de situatietekening in bijlage 1, blad 2 van 2.

3.1.1 Zintuiglijke waarnemingen

De profielbeschrijvingen met de bijbehorende zintuiglijke waarnemingen zijn verwerkt tot boorstaten. Deze boorstaten zijn opgenomen in bijlage 2.

Op basis van de verrichte boringen bestaat de lokale bodemopbouw tot de maximale boordiepte van 2,0 m-mv uit uiterst siltig zand.

Ten tijde van de uitvoering van de veldwerkzaamheden is het grondwater op circa 1,1 m-mv vastgesteld.

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn zintuiglijke waarnemingen gedaan die kunnen duiden op een mogelijk verontreiniging van de bodem. Deze zijn weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 3: Zintuiglijke waarnemingen

Boring(en)	Diepte (m-mv)	Grondsoort	Bijmenging/waarneming
1	0,0-0,4	siltig zand	brokjes baksteenpuin, stukjes dakpan en glasresten
2	0,0-0,5	siltig zand	baksteenbrokjes
3	0,0-0,5	siltig zand	baksteenbrokjes
4	0,0-0,5	siltig zand	baksteenbrokjes
5	0,0-0,5	siltig zand	brokjes baksteenpuin, stukjes dakpan en glasresten
6	0,0-0,5	siltig zand	brokjes baksteenpuin, stukjes dakpan en glasresten

In het veld zijn de zuurgraad (pH), de geleidbaarheid (EC) en de troebelheid (NTU) van het bemonsterde grondwater bepaald. In de tabel op de volgende pagina zijn de gegevens van de veldmetingen van het grondwater weergegeven.

Tabel 4. Grondwaterbemonstering

Peilfilter	Filterstelling (m-mv)	Grondwaterstand (m-mv)	pH	EC ($\mu\text{S/cm}$)	Troebelheid (NTU)	Zintuiglijke waarnemingen
1	1,6-2,6	0,89	6,8	1160	36	zwak gele kleur

Tijdens de bemonstering van het grondwater zijn geen aanwijzingen voor de eventuele aanwezigheid van verontreinigingen waargenomen. De gemeten zuurgraad en elektrische geleidbaarheid zijn voor grondwater als normaal te beschouwen. De gemeten troebelheid van het grondwater uit peilbuis 1 is groter dan de norm voorschrijft (norm < 10 ntu). De voerpompprocedure is met de langzaamste snelheid uitgevoerd. Aangezien de detectiegrens zelf niet is verhoogd, wordt aangenomen dat de verhoogde troebelheid niet heeft geleid tot verhoogde analysewaarden en dat de aangetroffen gehalten representatief gezien kunnen worden.

3.1.2 Veldwaarnemingen asbest

Bij de maaiveldinspectie en bij de inspectie van het opgegraven materiaal zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen. De inspectie-efficiëntie is ingeschat op 90 - 100%.

3.1.3 Afwijkingen op vigerende protocollen

Er zijn geen afwijkingen geconstateerd op de uitvoeringsvoorschriften (BRL-SIKB 2000, protocol 2001, 2002 NEN-normen).

3.2 Monstersselectie laboratorium

Twee grond(meng)monsters zijn geanalyseerd op de parameters uit het standaard NEN pakket grond bestaande uit:

- voorbehandeling AS3000;
- humus en lutum;
- (zware) metalen: barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink;
- polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK);
- polychloorbifenylen (PCB);
- minerale olie.

Het grondwater is geanalyseerd op het standaard NEN pakket grondwater, bestaande uit:

- voorbehandeling AS3000;
- (zware) metalen: barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink;
- vluchtige aromatische koolwaterstoffen (BTEX, inclusief naftaleen en styreen);
- vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen;
- minerale olie.

4. INTERPRETATIE ANALYSERESULTATEN

4.1 Toetsingskader

De uitkomsten van de chemische analyses van de grond en het grondwater zijn getoetst aan de toetsingsnormen uit de circulaire bodemsanering 2013 en de regeling bodemkwaliteit. Toetsing heeft plaatsgevonden met behulp van het door de overheid beschikbaar gestelde programma BoToVa (Bodem Toets & Validatieservice) versie 2.2.0 (grond) en 1.1.0 (grondwater).

De interventiewaarden voor grond zijn bodemtype-afhankelijk en gebaseerd op standaardbodem met lutum percentage van 25% en een organisch stof percentage van 10%. Bij de beoordeling van de kwaliteit van de bodem worden de gemeten gehalten middels een bodemtypecorrectie omgerekend naar de standaardbodem. Voor grondwater zijn de streef- en interventiewaarden voor zowel anorganische als voor organische verbindingen onafhankelijk gesteld van de grondsoort.

Voor eventuele verontreiniging van grond en/of grondwater worden de volgende categorieën onderscheiden:

- voldoet aan achtergrondwaarde: geen overschrijding achtergrond-/streefwaarde
- verontreiniging/verhoging: overschrijding achtergrond-/streefwaarde
- sterke verontreiniging/verhoging: overschrijding interventiewaarde

In bijlage 4 is een beschrijving gegeven van het toetsingskader waaraan de resultaten zijn getoetst.

4.2 Grond

De analyse- en toetsingsresultaten van de grond zijn opgenomen in bijlage 4. In onderstaande tabel zijn de toetsingsresultaten van de geanalyseerde grond(meng)monsters weergegeven.

Tabel 5. Toetsingsresultaten grond

(Meng)-monster	Boringen	Diepte (m-mv)	Bodemlaag	Zintuiglijke waarnemingen	>AW	>T	>I
MM1	1,3,4,5 en 6	0,0-0,5	zand	o.a. brokjes baksteen(puin)	Hg, PCB	-	-
MM2	1,2	0,9-1,5	zand	-	-	-	-

Verklaring

- : geen overschrijdingen
- >AW : concentratie > Achtergrondwaarde
- >T : concentratie > Tussenwaarde
- >I : concentratie > Interventiewaarde
- Zware metalen : barium (Ba), cadmium (Cd), kobalt (Co), koper (Cu), kwik (Hg), lood (Pb), molybdeen (Mo), nikkel (Ni) en zink (Zn)
- PAK : polycyclische aromatische koolwaterstoffen
- PCB : polychloorbifenyyl
- Min. olie : minerale olie

4.3 Grondwater

De analyse- en toetsingsresultaten van het grondwater zijn opgenomen in bijlage 5.

Uit de toetsingsresultaten blijkt dat het grondwater licht verontreinigd is met naftaleen.

5. CONCLUSIES

De zintuiglijk o.a. baksteen(puin) houdende bovengrond is licht verontreinigd met kwik en PCB. De zintuiglijk schone ondergrond is niet verontreinigd met de geanalyseerde parameters. Het grondwater is eveneens niet verontreinigd met de geanalyseerde parameters.

Gezien de aangetroffen verontreinigingen wordt de vooraf gestelde hypothese onverdacht formeel niet bevestigd.

Bovengenoemde onderzoeksresultaten geven echter een representatief beeld van de milieuhygiënische bodemkwaliteit en mede gezien de aangetoonde mate van verontreiniging is er geen aanleiding tot het uitvoeren van aanvullend onderzoek.

Visueel is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen op het maaiveld en in de opgeboorde grond. Opgemerkt wordt dat de daadwerkelijke aan-/afwezigheid van asbest alleen kan worden vastgesteld middels de uitvoering van een asbest in grond analyse conform de NEN 5707 benodigd.

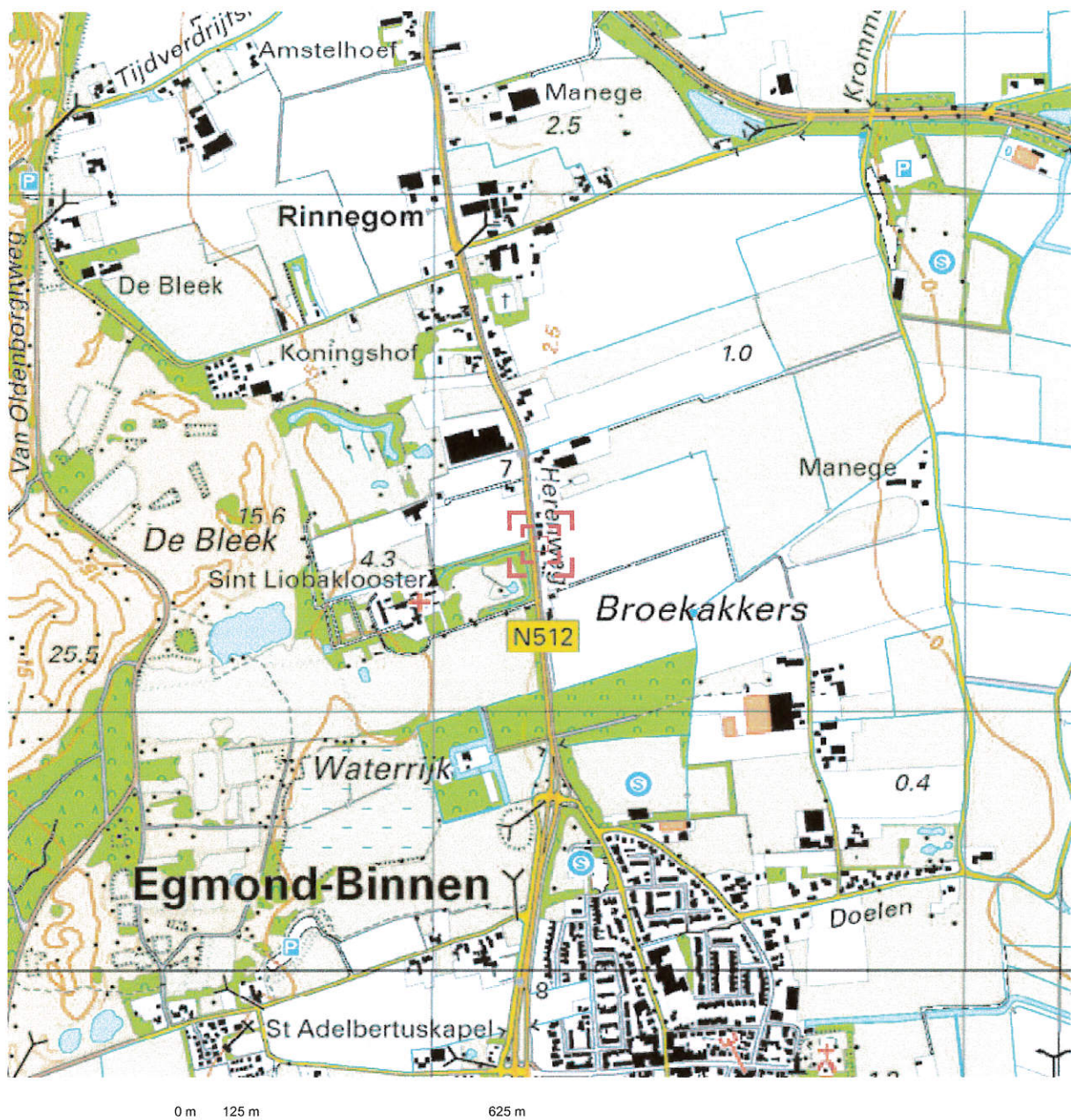
De uiteindelijke beslissing voor afgifte van een omgevingsvergunning ligt bij het bevoegd gezag.

6. REFERENTIES

- [1]** NEN 5740:2009 nl, Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond. Publicatiedatum: 01-01-2009.
- [2]** NEN 5725:2009 nl, Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek Publicatiedatum: 01-01-2009. Vervangt: NVN 5725:1999 nl, NEN 5725:2008 Ontw.
- [3]** Circulaire bodemsanering 2013, Staatscourant Nr. 16675, 27 juni 2013.
- [4]** Besluit BodemKwaliteit (Bbk) op 1 januari 2008 is de eerste fase van het Besluit bodemkwaliteit in werking getreden.
- [5]** Grondwater à la carte van TNO (Toegepast-Natuurwetenschappelijk Onderzoek), (TNO-rapport NITG 02-161), Utrecht, Februari 2003).
- [6]** NEN 5707:2003 nl, Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem, Nederlands Normalisatie-instituut, 1 mei 2003.
NEN 5897:2005 nl, Monsterneming en analyse van asbest in onbewerkt bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat, Nederlands Normalisatie-instituut, 1 december 2005



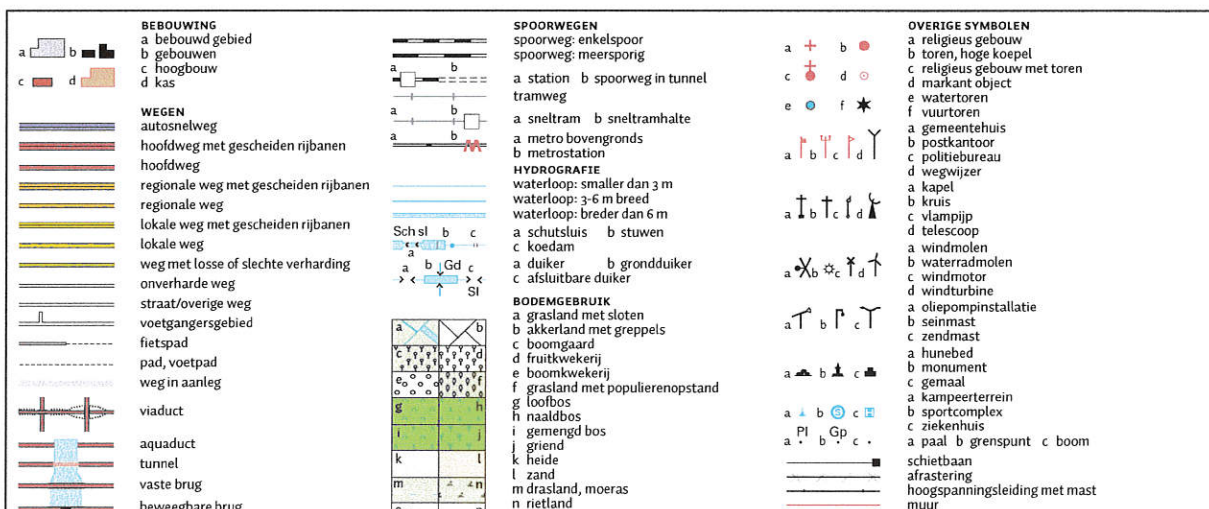
Bijlage 1. REGIONALE LIGGING EN SITUATIETEKENING

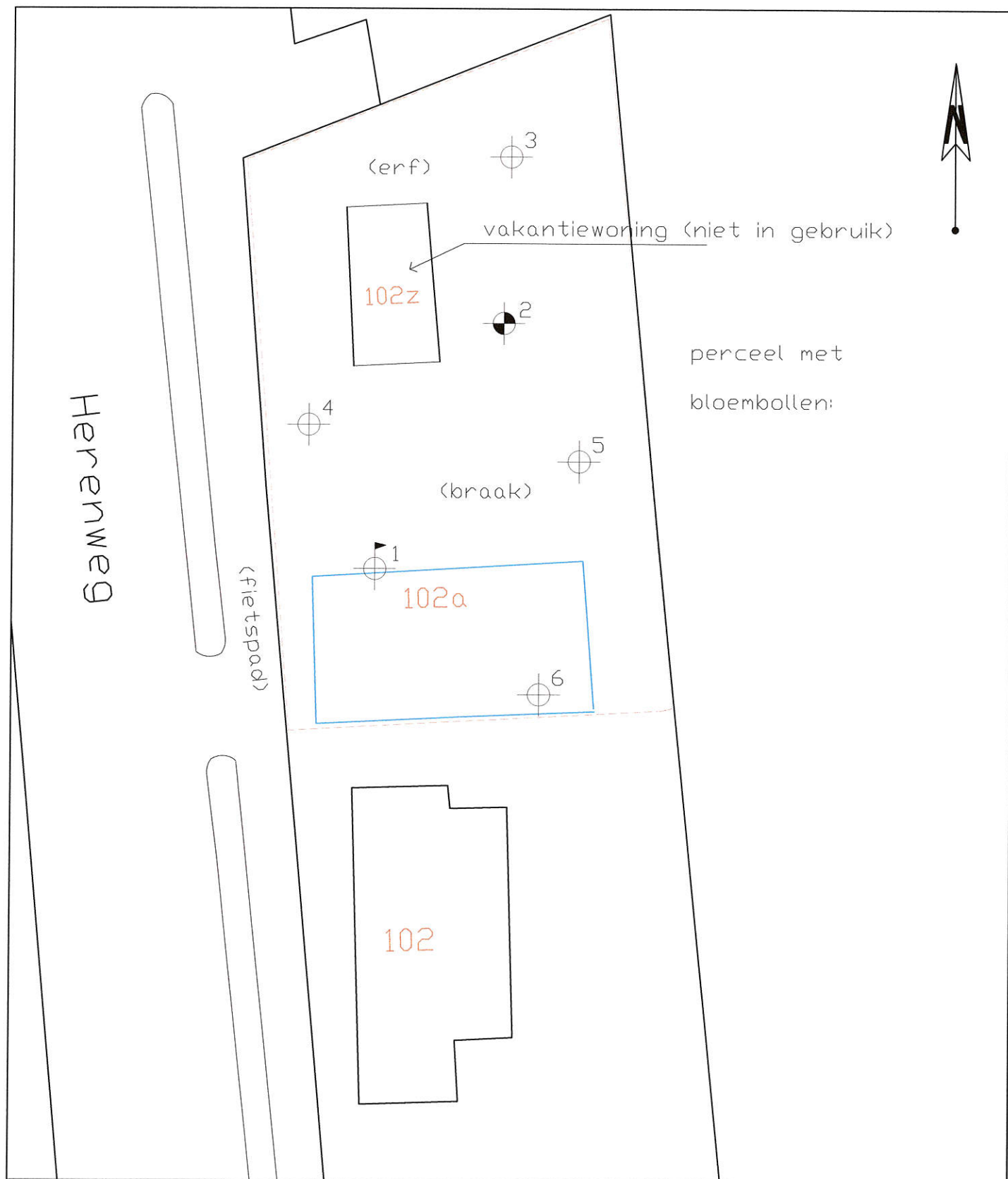


Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object EGMOND-BINNEN B 1234
Herenweg 102, 1935 AH EGMOND-BINNEN
CC-BY Kadaster.





LEGENDA

- grens onderzoekslocatie
- voormalige bebouwing woonhuis
- boring tot circa 0,5 m -nv
- boring tot circa 2 m -nv
- peilbuis

Bovenaanzicht onderzoekslocatie

0m 3m 15m

Locatie Herenweg 102A te Egmond-Binnen (Bouwkavel)

Titel Verkennend bodemonderzoek

Opdrachtgever Mevr. M. Orij-Klaver

Projectnr 15062

Datum Juni 2015

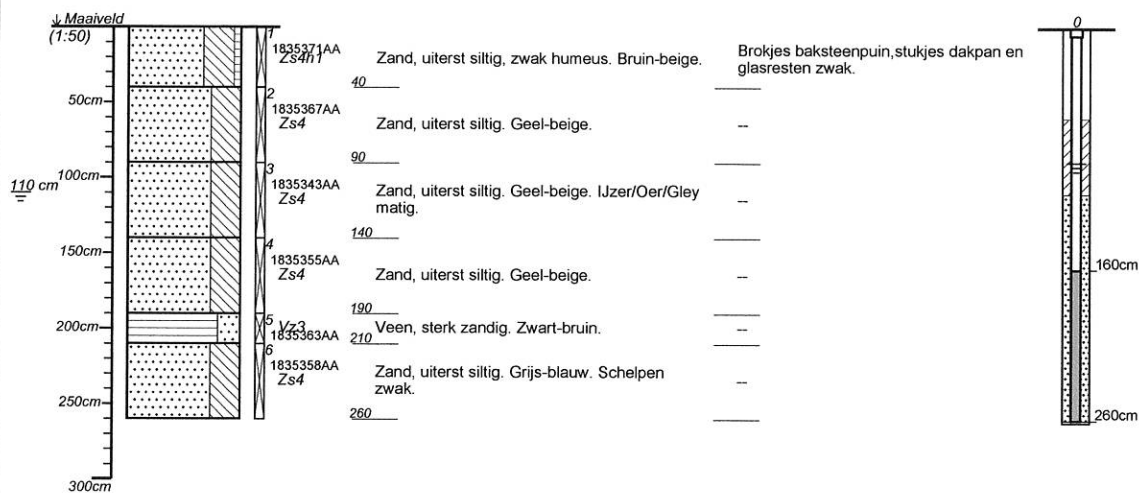




Bijlage 2. BOORSTATEN MET ZINTUIGLIJKE WAARNEMINGEN

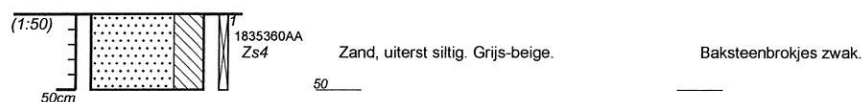
Boring 1 (260cm)

datum: 29-05-2015



Boring 3 (50cm)

datum: 29-05-2015



Boormeester: dhr. A. Dol

Boring 4 (50cm)

datum: 29-05-2015



Boormeester: dhr. A. Dol

Boring 5 (50cm)

datum: 29-05-2015



Boormeester: dhr. A. Dol

Boring 6 (50cm)

datum: 29-05-2015



Boormeester: dhr. A. Dol

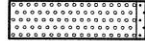
projectnummer 15062	blad 2/2	locatieadres Herenweg 102 A	
locatie Herenweg			
opdrachtgever Mvr Klaver		postcode / plaats Egmond Binnen	
bureau Kwinfra BV		land Nederland	

Classificaties volgens de (Lutum+Silt)-Zand-Grind-driehoek

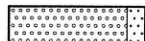
Grind



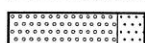
Grind, siltig



Grind, zwak zandig



Grind, matig zandig

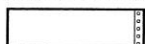


Grind, sterk zandig



Grind, uiterst zandig

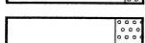
Grind als toevoeging



zwak grindig



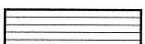
matig grindig



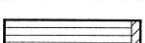
sterk grindig

Classificaties volgens de OS-Lutum-(Silt+Zand)-driehoek

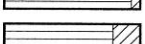
Veen



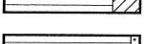
Mineraalarm veen



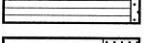
Veen, zwak kleiig



Veen, sterk kleiig



Veen, zwak zandig



Veen, sterk zandig

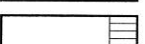
Veen als toevoeging



zwak humeus



matig humeus

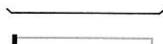


sterk humeus

Laagaanduidingen



Laag zonder dikte (folie, geodoek)



Proefsleuf (PS)

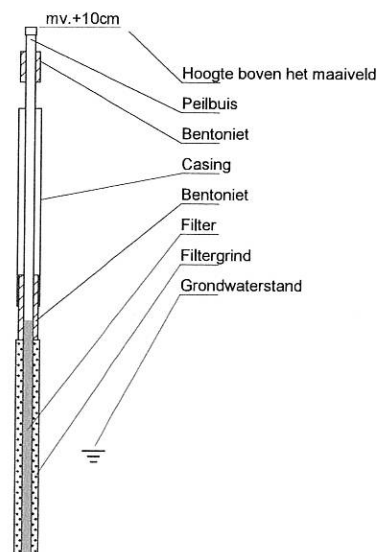


Boorgat afgesloten

ww: 15 l

Hoeveelheid werkwater

Peilbuizen



Classificaties volgens de Lutum-Silt-Zand-driehoek

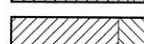
Klei



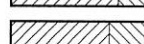
Klei, zwak siltig



Klei, matig siltig



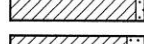
Klei, sterk siltig



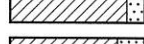
Klei, uiterst siltig



Klei, zwak zandig

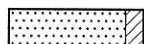


Klei, matig zandig

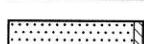


Klei, sterk zandig

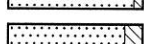
Zand



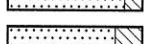
Zand, kleiig



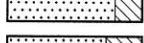
Zand, zwak siltig



Zand, matig siltig



Zand, sterk siltig



Zand, uiterst siltig

Leem

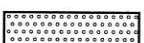


Leem, zwak zandig

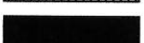


Leem, sterk zandig

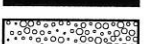
Bijzondere lagen



Grind



Asfalt



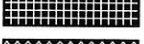
Granulaat



Slakken



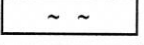
Tegel



Bestrating



Water



Slib



Anders

Monsters



Geroerd grondmonster



Steekbus

Detectie

Olief/water-reactie

- 1 = zwak
- 2 = matig
- 3 = sterk
- 4 = uiterst

PID waarden

- < 0,2 ppm
- 0,2 - 1,0 ppm
- 1,0 - 2,0 ppm
- 2,0 - 10 ppm
- > 10 ppm



Bijlage 3. TOETSINGSKADER



De resultaten zijn conform het huidige overheidsbeleid getoetst aan de streefwaarde voor grondwater en interventiewaarden bodemsanering, zoals deze zijn vastgelegd in bijlage 1 van de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 [3] of het Besluit Bodemkwaliteit [4].

Op 1 januari 2006 is de wet tot wijziging van de Wet bodembescherming (Wbb) in werking getreden. Met deze wetswijziging is uitvoering gegeven aan de beleidsvoornemens, die in 2002 zijn geformuleerd in het kabinetsstandpunt Beleidsvernieuwing bodemsanering. Hierop volgend is eind december 2003 een Beleidsbrief over de volgende stap in de vernieuwing van het bodembeleid aan de Tweede Kamer gezonden, waarin beleidsvoornemens zijn verwoord die invloed hebben gehad op genoemde wetswijziging.

Op 1 januari 2008 is de eerste fase van het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) in werking getreden, die het toepassen van grond en baggerspecie in een oppervlaktewaterlichaam (waterbodem) regelt. Op 1 juli 2008 is de tweede fase van het Bbk van kracht geworden, die het toepassen van grond en baggerspecie op landbodems en het toepassen van bouwstoffen op of in de bodem en in een oppervlaktewaterlichaam regelt.

In de Circulaire bodemsanering staat de uitwerking van het saneringscriterium centraal waarmee wordt vastgesteld of een spoedige sanering noodzakelijk is. Het milieuhygiënisch saneringscriterium (hierna genoemd saneringscriterium) is opgenomen in de gewijzigde tekst van artikel 37 van de Wbb. Daarnaast wordt in deze circulaire ingegaan op de uitwerking van de saneringsdoelstelling, zoals die is opgenomen in de gewijzigde tekst van artikel 38 van de Wbb. Bij de uitwerking van de saneringsdoelstelling is aansluiting gezocht bij het Besluit bodemkwaliteit.

Het gevolg van de wijziging in de normstelling is dat in de uitvoeringspraktijk vanaf 1 oktober 2008 een aantal ongewenste situaties is ontstaan, namelijk een ongewenste toename van het aantal gevallen van ernstige bodemverontreiniging. Als gevolg van de ongewenste effecten heeft een heroverweging plaatsgevonden van de interventiewaarden grond voor drins (som), DDE en DDT. De circulaire is in 2009 onder andere hierop aangepast. Ook voor de interventiewaarde grond voor barium, de beoordeling van humane risico's bij lood en de beoordeling van spoed bij ecologie (stap 2) zijn in 2009 op onderdelen wijzigingen doorgevoerd.

Per 3 april 2012 is een gewijzigde versie van de Circulaire bodemsaneringen verschenen. De aanpassingen in 2012 betreffen onder ander:

- de reikwijdte van deze circulaire door de inwerkingtreding van de Waterwet.
- de beoordeling van de ecologische risico's in stap 2 en 3.
- gewijzigde beoordeling van de humane risico's van bodemverontreiniging met lood.
- aangepast protocol risicobeoordeling asbest.
- een verduidelijking van de relatie met het Besluit Bodemkwaliteit.
- de gebiedsgerichte aanpak van verontreinigd grondwater (scheiding bronzone en pluim).
- een nuancering van het gebruik van de stabiele eindsituatie door een toenemend gebruik van de ondergrond.
- geactualiseerde versie van de 'Richtlijn voor het omgaan met niet-genormeerde stoffen' is toegevoegd. Deze richtlijn was niet meer vigerend met het vervallen van de Circulaire streefwaarden en interventiewaarden bodemsanering.
- actualisatie van verwijzingen naar regelgeving en literatuur.

In 2013 heeft een beperkte wijziging van de circulaire bodemsanering plaatsgevonden. De belangrijkste wijzigingen zijn:

- bijlage 1 van de circulaire is voor het omgaan met meetwaarden beneden de bepalingsgrens en het hanteren van de bodemtypecorrectie in overeenstemming gebracht met een wijziging van de Regeling bodemkwaliteit, die per 1 juli 2013 in werking treedt.
- in bijlage 2, hoofdstuk 5: zijn de criteria voor het triadeonderzoek nader ingevuld en in hoofdstuk 6 is een verwijzing naar het RIVM informatieblad opgenomen.
- actualisatie van verwijzingen naar regelgeving en literatuur.
- enkele kleine correcties en tekstaanpassingen.



De wet geeft de bevoegdheid om algemene regels te stellen voor zowel het saneringscriterium als de saneringsdoelstelling. Mede aan de hand van de ervaringen, die in de praktijk worden opgedaan met de toepassing van deze circulaire, zal besluitvorming plaatsvinden over het opstellen van algemene regels.

Asbest

In het 'Milieuhygiënisch Saneringscriterium Bodem, protocol asbest', dat is opgenomen als bijlage 3 bij de Circulaire bodemsanering 1 juli 2013 [3] is geregeld wanneer voor een bodemverontreiniging met asbest sprake is van een geval van ernstige verontreiniging. Voor een bodemverontreiniging met asbest is het volumecriterium voor het vaststellen van de ernst van het geval niet van toepassing.

Het protocol is alleen van toepassing indien sprake is van een bodemverontreiniging met asbest, waarbij asbest aanwezig is in een gehalte boven de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. gewogen (concentratie serpentijn + 10 x concentratie amfibool). Opgemerkt wordt dat bij asbest in (water)bodem, grond en baggerspecie alleen over 'verontreiniging' wordt gesproken als de interventiewaarde wordt overschreden. Het protocol is alleen van toepassing op historische asbest verontreinigingen (die zijn voor 1993 ontstaan) in (water)bodem, grond en baggerspecie, die niet op basis van de zorgplicht gesaneerd dienen te worden.

Een geval van ernstige verontreiniging

Er is sprake van een geval van ernstige verontreiniging indien voor ten minste één stof (uitgezonderd asbest) de gemiddelde gemeten concentratie van minimaal 25 m³ bodemvolume in het geval van bodemverontreiniging, of 100 m³ poriënverzadigd bodemvolume in het geval van een grondwaterverontreiniging, hoger is dan de interventiewaarde. Er kunnen gevallen zijn waarbij de interventiewaarde niet wordt overschreden en toch sprake is van een geval van ernstige verontreiniging. In bijlage 2 van de Circulaire bodemsanering 2009 zijn dergelijke gevoelige situaties beschreven in stap 1 van het saneringscriterium. Ook in het geval van verontreinigingen met stoffen waarvoor geen interventiewaarde is afgeleid kan sprake zijn van een geval van ernstige verontreiniging. In bijlage 2 van de Circulaire bodemsanering 1 juli 2013 wordt hier op ingegaan.

Spoeisendheid

Als een geval van ernstige verontreiniging is vastgesteld dan is sprake van een potentieel risico dat aanleiding geeft tot een vorm van saneren of beheren. Artikel 37 Wbb heeft tot doel vast te stellen of sprake is van een zodanig risico bij het huidige of toekomstig gebruik dat spoedig moet worden gesaneerd. Risico's hebben een directe relatie met gebruik van de bodem en daarmee met de functie. Als aan het gebruik binnen de aanwezige of toekomstige functie onaanvaardbare risico's zijn verbonden, staat voorop dat maatregelen zo snel mogelijk moeten worden genomen. Als op grond van artikel 37 Wbb is vastgesteld dat niet met spoed hoeft te worden gesaneerd, geldt geen termijn voor het uitvoeren van een sanering. Er kunnen wel (langjarige) beheermaatregelen worden opgelegd, bijvoorbeeld als monitoring van de verspreiding van een grondwaterverontreiniging gewenst is. Dat betekent dat sanering van het geval van ernstige verontreiniging veelal plaatsvindt als nieuwe ontwikkelingen, zoals bouwactiviteiten of herinrichting van een locatie of gebied, daartoe aanleiding geven.

De toetsingswaarden

Sinds 1 oktober 2008 gelden geen streefwaarde grond meer, maar wordt aan de interventiewaarde getoetst aan het Besluit Bodemkwaliteit (Bbk [4]) en de kwaliteitseis bovengrond (bijlage 4) uit de circulaire bodemsanering 1 juli 2013 [3]. De kwaliteitseis voor de bovengrond hangt af van de bodemfunctie. De toetsingswaarden zijn gerelateerd aan het organisch stof- en lutumgehalte van de bodem.

Gemeenten dienen in het kader van het Besluit bodemkwaliteit te kiezen voor generiek of gebiedsspecifiek beleid. Het bevoegd gezag Wbb sluit aan bij de in het generieke beleid gehanteerde Achtergrondwaarden en Maximale Waarden voor de klasse wonen en industrie als terugsaneerwaarden en als kwaliteitseis voor leeflagen en aanvulgrond.

Het uitgangspunt is dat in het geval van generiek beleid de Achtergrondwaarden en Maximale Waarden voor wonen en industrie of in het geval van gebiedsspecifiek beleid de Lokale Maximale Waarden als terugsaneerwaarden gelden. De saneerder kan ook een leeflaag, die voldoet aan de van toepassing zijnde kwaliteitseis, aanbrengen. Streefwaarden grondwater geven aan wat het ijkpunt is voor de milieukwaliteit op de lange termijn, uitgaande van Verwaarloosbare



Risico's voor het ecosysteem. De getallen voor de streefwaarde grondwater zijn één op één overgenomen uit de Circulaire streefwaarden en interventiewaarden bodemsanering.

De interventiewaarden bodemsanering geven aan wanneer de functionele eigenschappen, die de bodem heeft voor de mens, dier en plant ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd. Ze zijn representatief voor het verontreinigingsniveau waarboven sprake is van een geval van ernstige (bodem)verontreiniging.

Belangrijke data

— 1 januari 1975: uit jurisprudentie blijkt dat men vanaf deze datum had kunnen weten dat de overheid inspanningen zou gaan leveren om bodemverontreiniging te saneren. Saneringskosten van bodemverontreiniging, na deze datum ontstaan, zijn verhaalbaar op de veroorzaker(s) (tenzij niet meer bestaand of niet solvabel). Voor deze datum zijn kosten niet meer verhaalbaar, tenzij kan worden aangetoond dat van ernstige nalatigheid sprake is.

— 1 januari 1987: inwerkingtreding Wet Bodembescherming. In het zorgplichtartikel van deze wet wordt gesteld, dat eenieder die handelingen verricht die leiden tot bodemverontreiniging, verplicht is sanerende maatregelen te treffen met als doel verdere aantasting of negatieve gevolgen op te heffen of te beperken.

— 5 mei 1994: eerste fase inwerkingtreding Saneringsregeling Wet bodembescherming. Hierin is het zorgplichtartikel geconcretiseerd en is er een meldingsplicht aan verbonden, waardoor de mogelijkheden tot aansprakelijkheidsstelling groter zijn geworden.



Bijlage 4. ANALYSE- EN TOETSINGSRESULTATEN GROND

Project	15062 - Herenweg
Certificaten	538404
Toetsing	T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
Toetsversie	BoToVa 2.0.0
Toetsdatum: 8 juni 2015 12:01	

Monsterreferentie	2257474							
Monsteromschrijving	MM01: 1.1+3.1+4.1+5.1+6.1							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I	

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	1.8	10
Lutum	% (m/m ds)	1.0	25

Droogrest

droogrest	%	96	96.0	@
-----------	---	----	-------------	---

Metalen ICP-AES

barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	< 54	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.24	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	< 7.4	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	< 5	< 7.2	-	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.21	0.30	2.0 AW(WO)	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	28	44	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	< 4	< 8	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	30	71	-	140	430	720

Minerale olie

minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	< 120	-	190	2595	5000
-----------------------------------	----------	------	-----------------	---	-----	------	------

Polycyclische koolwaterstoffen

naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
fenantreen	mg/kg ds	0.09	0.09
anthraceen	mg/kg ds	0.07	0.07
fluoranteen	mg/kg ds	0.25	0.25
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.15	0.15
chryseen	mg/kg ds	0.19	0.19
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.11	0.11
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.16	0.16
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.12	0.12
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.13	0.13

Sommaties

som PAK (10)	mg/kg ds	1.3	1.3	-	1.5	20.75	40
--------------	----------	-----	------------	---	-----	-------	----

Polychloorbifenylen

PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035
PCB - 138	mg/kg ds	0.002	0.010
PCB - 153	mg/kg ds	0.001	0.0050
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035

Sommaties

som PCBs (7)	mg/kg ds	0.006	0.032	1.6 AW(WO)	0.02	0.51	1
--------------	----------	-------	--------------	------------	------	------	---

Toetsoordeel monster 2257474:	Overschrijding Achtergrondwaarde
-------------------------------	----------------------------------

Monsterreferentie	2257475						
Monsteromschrijving	MM02: 1.3+2.3						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	0.4	10				
Lutum	% (m/m ds)	1.0	25				

Droogrest

droogrest	%	81.5	81.5	@			
-----------	---	------	-------------	---	--	--	--

Metalen ICP-AES

barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	< 54	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.24	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	< 7.4	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	< 5	< 7.2	-	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	< 0.05	< 0.05	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	< 10	< 11	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	< 4	< 8	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	< 20	< 33	-	140	430	720

Minerale olie

minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	< 120	-	190	2595	5000
-----------------------------------	----------	------	-----------------	---	-----	------	------

Polycyclische koolwaterstoffen

naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				

Sommaties

som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	< 0.35	-	1.5	20.75	40
--------------	----------	------	------------------	---	-----	-------	----

Polychloorbifenylen

PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035				

Sommaties

som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	< 0.024	-	0.02	0.51	1
--------------	----------	-------	-------------------	---	------	------	---

Toetsoordeel monster 2257475:

Voldoet aan Achtergrondwaarde

Legenda

@	Geen toetsoordeel mogelijk
x AW(WO)	x maal Achtergrondwaarde (Wonen)
-	<= Achtergrondwaarde

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 538404
 Project omschrijving : 15062 - Herenweg
 Opdrachtgever : Kwinfra B.V.

Monsterreferenties

2257474 = MM01: 1.1+3.1+4.1+5.1+6.1

2257475 = MM02: 1.3+2.3

Opgegeven bemonsteringsdatum :	29/05/2015	29/05/2015
Ontvangstdatum opdracht :	29/05/2015	29/05/2015
Startdatum :	29/05/2015	29/05/2015
Monstercode :	2257474	2257475
Matrix :	Grond	Grond

Monstervoorbewerking

S AS3000 (steekmonster)		uitgevoerd	uitgevoerd
S gewicht artefact	g	< 1	< 1
S soort artefact		nvt	nvt
S voorbewerking AS3000		uitgevoerd	uitgevoerd

Algemeen onderzoek - fysisch

S droogrest	%	96,0	81,5
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	1,8	0,4
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	< 1	< 1

Anorganische parameters - metalen

S barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	< 20
S cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0,20	< 0,20
S kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3,0	< 3,0
S koper (Cu)	mg/kg ds	< 5,0	< 5,0
S kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0,21	< 0,05
S lood (Pb)	mg/kg ds	28	< 10
S molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1,5	< 1,5
S nikkel (Ni)	mg/kg ds	< 4	< 4
S zink (Zn)	mg/kg ds	30	< 20

Organische parameters - niet aromatisch

S minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	< 35
-------------------------------------	----------	------	------

Organische parameters - aromatisch

Polycyclische koolwaterstoffen:

S naftaleen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
S fenantreen	mg/kg ds	0,09	< 0,05
S anthraceen	mg/kg ds	0,07	< 0,05
S fluorantreen	mg/kg ds	0,25	< 0,05
S benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,15	< 0,05
S chryseen	mg/kg ds	0,19	< 0,05
S benzo(k)fluorantreen	mg/kg ds	0,11	< 0,05
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,16	< 0,05
S benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,12	< 0,05
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0,13	< 0,05
S som PAK (10)	mg/kg ds	1,3	0,35

Organische parameters - gehalogeneerd

Polychloorbifenylen:

S PCB -28	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -52	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -101	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -118	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -138	mg/kg ds	0,002	< 0,001
S PCB -153	mg/kg ds	0,001	< 0,001
S PCB -180	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S som PCBs (7)	mg/kg ds	0,006	0,005

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Opdrachtverificatiecode: VISB-MSXD-HAKQ-GVFA

Ref.: 538404_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	: 538404
Project omschrijving	: 15062 - Herenweg
Opdrachtgever	: Kwinfra B.V.

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe₂O₃)

Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 538404
 Project omschrijving : 15062 - Herenweg
 Opdrachtgever : Kwinfra B.V.

Barcodeschema's

Monstercode	Uw referentie	monster	diepte	potnr
2257474	MM01: 1.1+3.1+4.1+5.1+6.1	1.1(0-40)	0-40	1835371AA
		3.1(0-50)	0-50	1835360AA
		4.1(0-50)	0-50	1835359AA
		5.1(0-50)	0-50	1835354AA
		6.1(0-50)	0-50	1835357AA
2257475	MM02: 1.3+2.3	1.3(90-140)	90-140	1835343AA
		2.3(100-150)	100-150	1835361AA

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 538404
Project omschrijving : 15062 - Herenweg
Opdrachtgever : Kwinfra B.V.

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

.....

Samplemate	: Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droogrest	: Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	: Conform AS3010 prestatieblad 3
Lutumgehalte (pipetmethode)	: Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	: Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	: Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	: Conform AS3010 prestatieblad 8



Bijlage 5. ANALYSE- EN TOETSINGSRESULTATEN GRONDWATER

Project	15062 - Herenweg						
Certificaten	539505						
Toetsing	T.13 - Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb						
Toetsversie	BoToVa 1.1.0			Toetsdatum: 16 juni 2015 09:39			

Monsterreferentie	2357495						
Monsteromschrijving	pb1: 1-PB1						
Analyse	Eenheid	Analyseseres.		Toetsoordeel	S	T	I

Metalen ICP-MS (opgelost)

barium (Ba)	µg/l	< 20	-	50	337.5	625
cadmium (Cd)	µg/l	< 0.2	-	0.4	3.2	6
kobalt (Co)	µg/l	< 2	-	20	60	100
koper (Cu)	µg/l	< 2	-	15	45	75
kwik (Hg) FIAS/Fims	µg/l	< 0.05	-	0.05	0.175	0.3
lood (Pb)	µg/l	< 2	-	15	45	75
molybdeen (Mo)	µg/l	< 2	-	5	152.5	300
nikkel (Ni)	µg/l	< 3	-	15	45	75
zink (Zn)	µg/l	< 10	-	65	432.5	800

Minerale olie

minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50	-	50	325	600
-----------------------------------	------	------	---	----	-----	-----

Vluchtige aromaten

benzeen	µg/l	< 0.2	-	0.2	15.1	30
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2	-	4	77	150
naftaleen	µg/l	< 0.05	5.0 S	0.01	35.005	70
styreen	µg/l	< 0.2	-	6	153	300
tolueen	µg/l	< 0.2	-	7	503.5	1000
xyleen (ortho)	µg/l	< 0.1				
xyleen (som m+p)	µg/l	< 0.2				

Sommaties aromaten

som xylenen	µg/l	0.2	-	0.2	35.1	70
-------------	------	-----	---	-----	------	----

Vluchtige chlooralifaten

dichloormethaan	µg/l	< 0.2	-	0.01	500.005	1000
1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0.5	-	7	453.5	900
1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0.5	-	7	203.5	400
1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0.1	-	0.01	5.005	10
1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	< 0.1				
1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	< 0.1				
1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0.25				
1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0.25				
1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0.25				
trichloormethaan	µg/l	< 0.1	-	6	203	400
tetrachloormethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	5.005	10
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	150.005	300
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	65.005	130
trichlooretheen	µg/l	< 0.1	-	24	262	500
tetrachlooretheen	µg/l	< 0.1	-	0.01	20.005	40
vinylchloride	µg/l	< 0.2	-	0.01	2.505	5

Sommaties

som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1	-	0.01	10.005	20
som dichloorpropanen	µg/l	0.52	-	0.8	40.4	80

Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers

tribroommethaan	µg/l	< 0.5	@			630
-----------------	------	-------	---	--	--	-----

Toetsoordeel monster 2357495:	Overschrijding Streefwaarde
-------------------------------	-----------------------------

Legenda

@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Streefwaarde
x S	x maal Streefwaarde

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 539505
 Project omschrijving : 15062 - Herenweg
 Opdrachtgever : Kwinfra B.V.

Monsterreferenties
 2357495 = pb1: 1-PB1

Opgegeven bemonsteringsdatum : 05/06/2015
 Ontvangstdatum opdracht : 05/06/2015
 Startdatum : 05/06/2015
 Monstercode : 2357495
 Matrix : Grondwater

Anorganische parameters - metalen

Metalen ICP-MS (opgelost):

S barium (Ba)	µg/l	< 20
S cadmium (Cd)	µg/l	< 0,2
S kobalt (Co)	µg/l	< 2
S koper (Cu)	µg/l	< 2
S kwik (Hg) FIAS/Fims	µg/l	< 0,05
S lood (Pb)	µg/l	< 2
S molybdeen (Mo)	µg/l	< 2
S nikkel (Ni)	µg/l	< 3
S zink (Zn)	µg/l	< 10

Organische parameters - niet aromatisch

S minerale olie (florisil clean-up) µg/l < 50

Organische parameters - aromatisch

Vluchtige aromaten:

S benzeen	µg/l	< 0,2
S ethylbenzeen	µg/l	< 0,2
S naftaleen	µg/l	< 0,05
S styreen	µg/l	< 0,2
S toluen	µg/l	< 0,2
S xyleen (ortho)	µg/l	< 0,1
S xyleen (som m+p)	µg/l	< 0,2
S som xylenen	µg/l	0,2

Organische parameters - gehalogeneerd

Vluchtige chlooralifaten:

S dichloormethaan	µg/l	< 0,2
S 1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0,5
S 1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0,5
S 1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	< 0,1
S 1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0,1
S 1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	< 0,1
S 1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0,25
S 1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0,25
S 1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0,25
S trichloormethaan	µg/l	< 0,1
S tetrachloormethaan	µg/l	< 0,1
S 1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0,1
S 1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0,1
S trichlooretheen	µg/l	< 0,1
S tetrachlooretheen	µg/l	< 0,1
S vinylchloride	µg/l	< 0,2
S som C+T dichlooretheen	µg/l	0,1
S som dichloorpropanen	µg/l	0,52

Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:

S tribroommethaan µg/l < 0,5

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	: 539505
Project omschrijving	: 15062 - Herenweg
Opdrachtgever	: Kwinfra B.V.

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 539505
Project omschrijving : 15062 - Herenweg
Opdrachtgever : Kwinfra B.V.

Barcodeschema's

<i>Monstercode</i>	<i>Uw referentie</i>	<i>monster</i>	<i>diepte</i>	<i>potnr</i>
2357495	pb1: 1-PB1	1-PB1	160-260	0146816MM
		1-PB1	160-260	0225295YA

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	: 539505
Project omschrijving	: 15062 - Herenweg
Opdrachtgever	: Kwinfra B.V.

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Barium (Ba)	: Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	: Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	: Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	: Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	: Conform AS3110 prestatieblad 3; gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 12846
Lood (Pb)	: Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	: Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	: Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	: Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up)	: Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTEXXN)	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Styreen	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Vinylchloride	: Conform AS3130 prestatieblad 1

Bijlage 2 - Kwinfra BV – Nader bodemonderzoek asbest in grond



Opdrachtgever : Jasper Grin
Postbus of adres : Ewisweg 40
Postcode + plaats : 1852 EK Heiloo

Datum : 12 oktober 2018
Rapportnummer : 18157-RAP-01
Status : Definitief

Adviesbureau : Kwinfra BV
Postadres : Helderseweg 54 g-h
Postcode+plaats : 1817 BB Alkmaar
Telefoon : 072 – 751 3930
Website : www.kwinfra.nl
E-mail : milieu@kwinfra.nl



Opgesteld door: Dhr. S.L.X. Buijs
Handtekening

**RAPPORT VERKENNEND ASBEST IN
GROND ONDERZOEK
Herenweg 102A te Egmond Binnen**

Gecontroleerd door: Dhr. J.R. Busz
Handtekening



SAMENVATTING

Algemeen

<i>onderzoekslocatie</i>	Herenweg 102a te Egmond Binnen.
<i>kadastraal</i>	Gemeente Egmond, sectie B, perceelnummer 2279 (voorheen 1233/1234).
<i>oppervlakte</i>	Totaal circa 750 m ² .
<i>locatie omschrijving</i>	Bouwkavel welke deels bebouwd met een vakantie woning, verder braakliggend.
<i>aanleiding</i>	Voorgenomen verkoop van de locatie, nieuwbouw op de locatie en de daarmee samenhangende aanvraag van een omgevingsvergunning.
<i>doel</i>	Vastleggen van de milieuhygiënische situatie van de bodem (asbest).

Onderzoek

<i>soort onderzoek</i>	Verkennd asbest in grond onderzoek.
<i>onderzoeksopzet</i>	Verkennd onderzoek asbest in grond, NEN5707 'kleinschalige verdachte locatie'.

Resultaten, conclusie en advies

<i>analyseresultaat asbest</i>	Uit de analyse resultaten blijkt dat er een minimale hoeveelheid asbest is waargenomen in het grond(meng)monster MMasb01 van graafgat G01, G02, G04 en G05. Het waargenomen asbest betreft 10-15% hechtgebonden chrysotiel asbest met een gewogen concentratie van 0,7 mg/kg ds.
<i>Conclusie en advies</i>	Gezien de minimale analytische aangetoonde hoeveelheid asbest is het niet de verwachting dat er op de onderzoekslocatie een concentratie asbest aanwezig is hoger dan de helft van de interventiewaarde (100mg/kgds). Derhalve is een nader onderzoek asbest ons inziens dan ook niet benodigd. Vooralsnog is het niet de verwachting dat er op de onderzoekslocatie naar aanleiding van de resultaten van onderhavig asbest in grondonderzoek belemmeringen zijn voor het afgeven van een omgevingsvergunning of aanvullende kosten verwacht kunnen worden bij een onroerend goed transactie.



INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	4
1.1 Kwaliteitsborging	4
1.2 Leeswijzer.....	4
2. VOORONDERZOEK	5
2.1 Locatiebeschrijving.....	5
2.2 Terreinverkenning	5
2.3 Historische informatie.....	5
2.3.1 Bodembelastende activiteiten	5
2.3.2 Bodeminformatie	6
2.3.3 Bodemkwaliteitskaart	6
2.3.4 Dempingen/ophogingen en asbest	6
2.3.5 Bodemopbouw	6
2.4 Onderzoeksopzet (hypothese en strategie).....	7
3. VELDWERKZAAMHEDEN EN LABORATORIUMONDERZOEK	8
3.1 Veldonderzoek.....	8
3.1.1 Veldwaarnemingen verkennend asbest in grond onderzoek	8
3.1.2 Afwijkingen op vigerende protocollen	8
3.2 Monstersselectie laboratorium.....	8
4. INTERPRETATIE ANALYSERESULTAAT	9
4.1 Toetsingskader	9
4.2 Asbest	9
5. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	10
6. REFERENTIES	A

BIJLAGEN

Bijlage 1: Regionale ligging en situatietekeningen.

Bijlage 2: Boorstaten met zintuiglijke waarnemingen.

Bijlage 3: Toetsingskader.

Bijlage 4: Analysecertificaten asbest.



1. INLEIDING

In opdracht van de heer J. Grin is door Kwinfra BV een verkennend asbest in grond onderzoek uitgevoerd ter plaatse van de locatie Herenweg 102a te Egmond Binnen.

Aanleiding voor het onderzoek wordt gevormd door de voorgenomen verkoop van de locatie, nieuwbouw op de locatie en de daarmee samenhangende aanvraag van een omgevingsvergunning.

In dit kader is reeds een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd Kwinfra BV, 15062rap, d.d. 30 juni 2015. Naar aanleiding van voorgaand onderzoek verzoekt het bevoegd gezag nog een verkennend asbest in grond onderzoek (NEN5707) voor een volledige beoordeling van de milieu-hygiënische kwaliteit van de bodem.

Middels onderstaande rapportage wordt inzicht verkregen van de huidige milieuhygiënische kwaliteit van de bodem op het gebied van asbest van deze onderzoekslocatie.

Er is gestreefd naar een zo groot mogelijke representativiteit van het onderzoek. Echter inherent verbonden aan de uitvoering van bodemonderzoek is het gegeven dat de grondmonsters steekproefsgewijs worden genomen. Hierdoor kan de invloed van lokale afwijkingen niet worden uitgesloten. Tevens wordt erop gewezen dat het uitgevoerde onderzoek een momentopname is. Na uitvoering van het onderzoek kan de kwaliteit van bodem (grond en grondwater) beïnvloed worden door onder andere het bouwrijp maken van een terrein, de aanvoer/toepassing van grond van buiten de onderzoekslocatie zonder kwaliteitsgegevens of door de verspreiding van een verontreiniging via het grondwater vanaf een naburig terrein(deel). Derhalve hebben de onderzoeksresultaten een beperkte geldigheidsduur.

1.1 Kwaliteitsborging

Het veldwerk is uitgevoerd volgens de beoordelingsrichtlijn BRL SIKB 2000 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek" en het bijbehorende protocol 2018. Kwinfra BV is hiervoor door Normec Certification gecertificeerd. De veldwerkers staan geregistreerd bij Rijkswaterstaat Leefomgeving.

Inzake het uitgevoerde onderzoek is tussen Kwinfra BV (zusterbedrijven of het moederbedrijf) en de opdrachtgever op geen enkele juridische, financiële, personele of andere wijze een relatie, die de onafhankelijkheid van het resultaat heeft kunnen beïnvloeden.

De analyses van het grond(meng)monster zijn uitgevoerd door een RvA geaccrediteerd laboratorium.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 1 is de inleiding met kwaliteitsborging weergegeven. Het vooronderzoek met hieruit voortvloeiend de onderzoeksopzet is beschreven in hoofdstuk 2. Het daadwerkelijk uitgevoerde veld- en laboratoriumonderzoek is beschreven in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 zijn de analyseresultaten getoetst en besproken. De conclusies met eventueel advies zijn beschreven in hoofdstuk 5. Tot slot worden in hoofdstuk 6 enkele referenties weergegeven.



2. VOORONDERZOEK

Voor aanvang van de veldwerkzaamheden is een milieuhygiënisch vooronderzoek conform de NEN 5725:2017 uitgevoerd. Het doel van het vooronderzoek is inzicht krijgen in de mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen op de onderzoekslocatie.

In het vooronderzoek wordt relevante informatie over de onderzoekslocatie en eventueel de beïnvloeding vanuit de directe omgeving verzameld, geanalyseerd en geïnterpreteerd. In onderstaande tabel zijn de geraadpleegde bronnen weergegeven en is aangegeven of hier geschikte informatie is aangetroffen.

Tabel 1. Geraadpleegde bronnen:

Bron:	Bronvermelding:	Geschikte informatie:
Omgevingsdienst RUDNHN	www.RUDNHN.nl	Geen onderzoeken bekend.
Website Bodemloket	www.bodemloket.nl	Geen onderzoeken bekend.
Website PDOK/BAG viewer	pdokviewer.pdok.nl	Algemene info
Website kadaster	www.kadaster.nl www.topotijdreis.nl	Algemene info
Google Earth Pro	www.google.nl/intl/nl/earth/	Algemene info
Dino loket	www.dinoloket.nl	Algemene bodemopbouw
Opdrachtgever	Bouwbedrijf Hertogh	Algemene info, asbestinventarisatie.
Archief Kwinfra B.V.	Diverse onderzoeken	Verkennend bodemonderzoek bekend.

2.1 Locatiebeschrijving

Locatie : Herenweg 102a te Egmond Binnen.
Oppervlakte : Circa 750 m².
Kadaster : Gemeente Egmond Binnen, bekend als sectie B, perceelnummer 2279 (voorheen 1233/1234).
Huidig gebruik : Bouwkavel met vakantiewoning.

De regionale ligging van de onderzoekslocatie en de huidige inrichting van de onderzoekslocatie is weergegeven op de situatietekeningen opgenomen in bijlage 1.

De locatie betreft een bouwkavel welke deels is bebouwd met een vakantie woning en verder braakliggend is. In het verleden heeft op de onderzoekslocatie nog een woning gestaan welke volledig is gesloopt.

2.2 Terreinverkenning

De terreinverkenning is direct voorafgaand aan de uitvoering van het veldwerk uitgevoerd door de heer S.L.X. Buijs.

Uit de terreinverkenning is geen aanvullende informatie naar voren gekomen ten opzicht van de reeds bekende informatie.

2.3 Historische informatie

2.3.1 Bodembelastende activiteiten

Van de locatie zijn geen bijzonderheden (in gebruik zijnde brandstoftanks, calamiteiten e.d.) naar voren gekomen, die kunnen wijzen op de mogelijke aanwezigheid van bodemverontreiniging.



2.3.2 Bodeminformatie

Ter plaatse van de onderzoekslocatie is in het verleden het onderstaande bodemonderzoek uitgevoerd:

- Verkennend bodemonderzoek Kwinfra BV, 15062rap, d.d. 30 juni 2015.

De zintuiglijk o.a. zwak brokjes baksteen(puin)houdende bovengrond is licht verontreinigd met kwik en PCB. De zintuiglijk schone ondergrond is niet verontreinigd met de geanalyseerde parameters. Het grondwater is licht verontreinigd met naftaleen. Visueel is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen op het maaiveld en in de opgeboorde grond. Opgemerkt wordt dat de daadwerkelijke aan-/afwezigheid van asbest alleen kan worden vastgesteld middels de uitvoering van een asbest in grond analyse conform de NEN 5707.

- Asbestinventarisatie Type A, zomerhuis Herenweg 102z Egmond Binnen, Ingenieurs bureau Broomans BV, projectnummer 77529, d.d. 3 maart 2015.

Bij de asbestinventarisatie zijn asbesthoudende materialen aangetroffen in de vakantie woning. Hierbij is het niet de verwachting dat er een hoog risico is bij het huidige gebruik van de woning. Wel wordt geadviseerd om in geval van sloop of renovatie de asbesthoudende materialen te laten saneren door een SC-530 gecertificeerd asbestverwijderingsbedrijf.

2.3.3 Bodemkwaliteitskaart

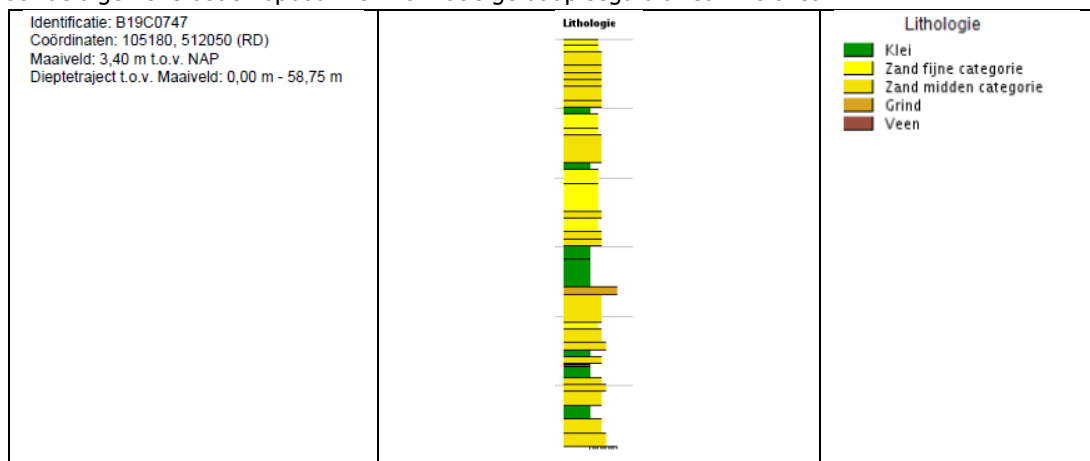
Volgens de bodemkwaliteitskaart van gemeente Alkmaar, Bergen, Castricum, Heerhugowaard en Heiloo, kenmerk 14M1136.RAP001, juli 2015 valt de onderzoekslocatie met de bovengrond in de zone B4 'Oudere woongebieden en bedrijven' en de ondergrond in de zone O5 'Overige woongebieden, bedrijven en buitengebied'. Over het algemeen is de boven- en ondergrond ten hoogste licht verontreinigd met zware metalen, PCB, PAK en minerale olie.

2.3.4 Dempingen/ophogingen en asbest

Voor zover bekend zijn op de onderzoekslocatie geen dempingen/ophogingen aanwezig. Volgens informatie van de opdrachtgever was op het voormalige woonhuis een asbesthoudende dakrand aanwezig. De asbesthoudende dakrand is verwijderd door een hiervoor gecertificeerd bedrijf.

2.3.5 Bodemopbouw

Voor de algemene bodemopbouw is informatie geraadpleegd uit het Dinoloket:



De locatie bevindt zich niet in een grondwaterbeschermingsgebied en/of waterwingebied.



2.4 Onderzoeksopzet (hypothese en strategie)

Ten behoeve van het verkennend onderzoek asbest is uitgegaan van de strategie verdachte locatie met diffuse bodembelasting, heterogeen verdeeld” uit de “NEN5707, inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond”.

3. VELDWERKZAAMHEDEN EN LABORATORIUMONDERZOEK

3.1 Veldonderzoek

Het veldwerk is uitgevoerd met de gangbare boorsystemen (edelmanboor, gutsboor, riversideboor, schep e.d.). De veldwerkzaamheden voor verkennend asbest in grondonderzoek is uitgevoerd op d.d. 5 oktober 2018 door dhr. S.L.X. Buijs

In onderstaande tabel zijn de verrichte veldwerkzaamheden weergegeven.

Tabel 2. Verrichte veldwerkzaamheden:

Werkzaamheden	Aantal	Coderingen
Graafgaten (circa 0,3 m x 0,3 m x 0,5 m-mv)*	5	G01, G02, G03, G04, G05

*Bij elk graafgat is een 12 cm boring tot circa 1,0 m-mv doorgezet in de zintuiglijk schone laag.

De opgeboorde/opgegraven grond is zintuiglijk beoordeeld op de bodemkundige samenstelling en eventueel aanwezige verontreinigingen. De opgegraven grond is uitgespreid en gezeefd middels een rooster en hark conform NEN5707. De zintuiglijke bijmengingen >20mm zijn gescheiden en gewogen t.b.v. het bepalen van de massa van het afgegraven materiaal.

De locatie van de graafgaten zijn weergegeven op de situatietekening in bijlage 1.

3.1.1 Veldwaarnemingen verkennend asbest in grond onderzoek

De profielbeschrijvingen met de bijbehorende zintuiglijke waarnemingen zijn verwerkt tot boorstaten. De boorstaten van zijn opgenomen in bijlage 2.

Op basis van de verrichte graafgaten kan de lokale bodemopbouw worden omschreven. In de bodem worden zandlagen tot aangetroffen tot de maximale onderzoek diepte van circa 1,0 m-mv.

Ten tijde van de uitvoering van de veldwerkzaamheden is het grondwater op circa 1,0 m-mv vastgesteld.

Bij de maaiveldinspectie en bij de inspectie van de opgegraven grond ten behoeve van het verkennend asbestonderzoek zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen. De inspectie-efficiëntie van het maaiveld is ingeschat op 60%.

De zintuiglijke bodemvreemde bijmengingen zijn per gat weergegeven in de onderstaande tabel. Hierin zijn tevens de omvang van het proefgat en de diepte waarop de waarneming betrekking heeft en de aard en mate van voorkomen aangegeven.

Tabel 3. Overzicht zintuiglijke waarnemingen:

Sleuf	Lengte(m)	Breedte(m)	Diepte (m -mv)	Grondsoort	Zintuiglijke waarnemingen
G01, G02	0,3	0,3	0,05-0,55	Zand	Zwak puinhoudend (tegels, steen, glas, puin).
G03	0,3	0,3	0,05-0,55	Zand	Geen zintuiglijke bijmengingen.
G04, G05	0,3	0,3	0,05-0,55	Zand	Zwak puinhoudend (tegels, grind, stenen). Slechts enkele zintuiglijke bijmengingen.

3.1.2 Afwijkingen op vigerende protocollen

Er zijn geen afwijkingen op de uitvoeringsvoorschriften (BRL-SIKB 2000, protocol 2018 en NEN-normen) geconstateerd.

3.2 Monsterselectie laboratorium

Één grond(meng)monster (MMasb01) van de zintuiglijke zwak puinhoudende zandlaag van G01, G02, G04 en G05 is geanalyseerd op asbest conform de NEN5707.



4. INTERPRETATIE ANALYSERESULTAAT

4.1 Toetsingskader

Het resultaat van de asbest in grond analyses zijn getoetst aan de interventiewaarde voor asbest uit de Circulaire bodemsanering 2013 welke is vastgesteld op 100 mg/kg d.s. (concentratie serpentijnasbest vermeerderd met 10 maal de concentratie aan amfiboolasbest).

In bijlage 3 is een beschrijving gegeven van het toetsingskader waaraan de resultaten zijn getoetst.

4.2 Asbest

Het analysecertificaat van de analyses 'asbest in grond' is opgenomen in bijlage 4.

Uit de analyse resultaten blijkt dat er een minimale hoeveelheid asbest is waargenomen in het grond(meng)monster MMasb01 van graafgat G01, G02, G04 en G05. Het waargenomen asbest betreft 10-15% hechtgebonden chrysotiel asbest met een gewogen concentratie van 0,7 mg/kg ds.



5. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Op basis van de verkregen onderzoeksresultaten kan een oordeel worden gegeven over de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van onderhavige onderzoekslocatie.

Uit de analyse resultaten blijkt dat er een minimale hoeveelheid asbest is waargenomen in het grond(meng)monster MMasb01 van graafgat G01, G02, G04 en G05. Het waargenomen asbest betreft 10-15% hechtgebonden chrysotiel asbest met een gewogen concentratie van 0,7 mg/kg ds.

Gezien de minimale analytische aangetoonde hoeveelheid asbest is het niet de verwachting dat er op de onderzoekslocatie een concentratie asbest aanwezig is hoger dan de helft van de interventiewaarde (100mg/kgds). Derhalve is een nader onderzoek asbest ons inziens dan ook niet benodigd.

Vooralsnog is het niet de verwachting dat er op de onderzoekslocatie naar aanleiding van de resultaten van onderhavig asbest in grondonderzoek belemmeringen zijn voor het afgeven van een omgevingsvergunning of aanvullende kosten verwacht kunnen worden bij een onroerend goed transactie.

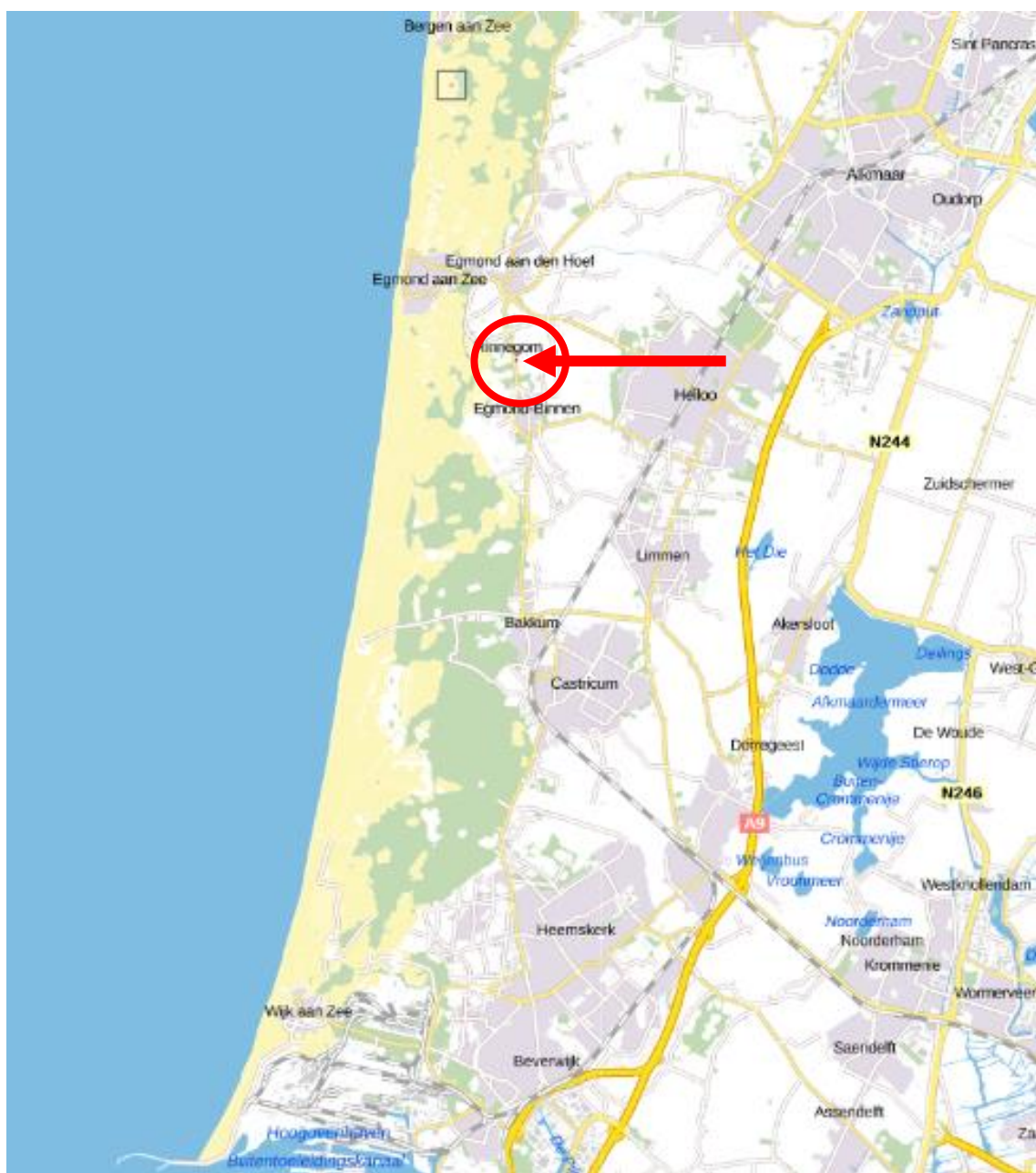


6. REFERENTIES

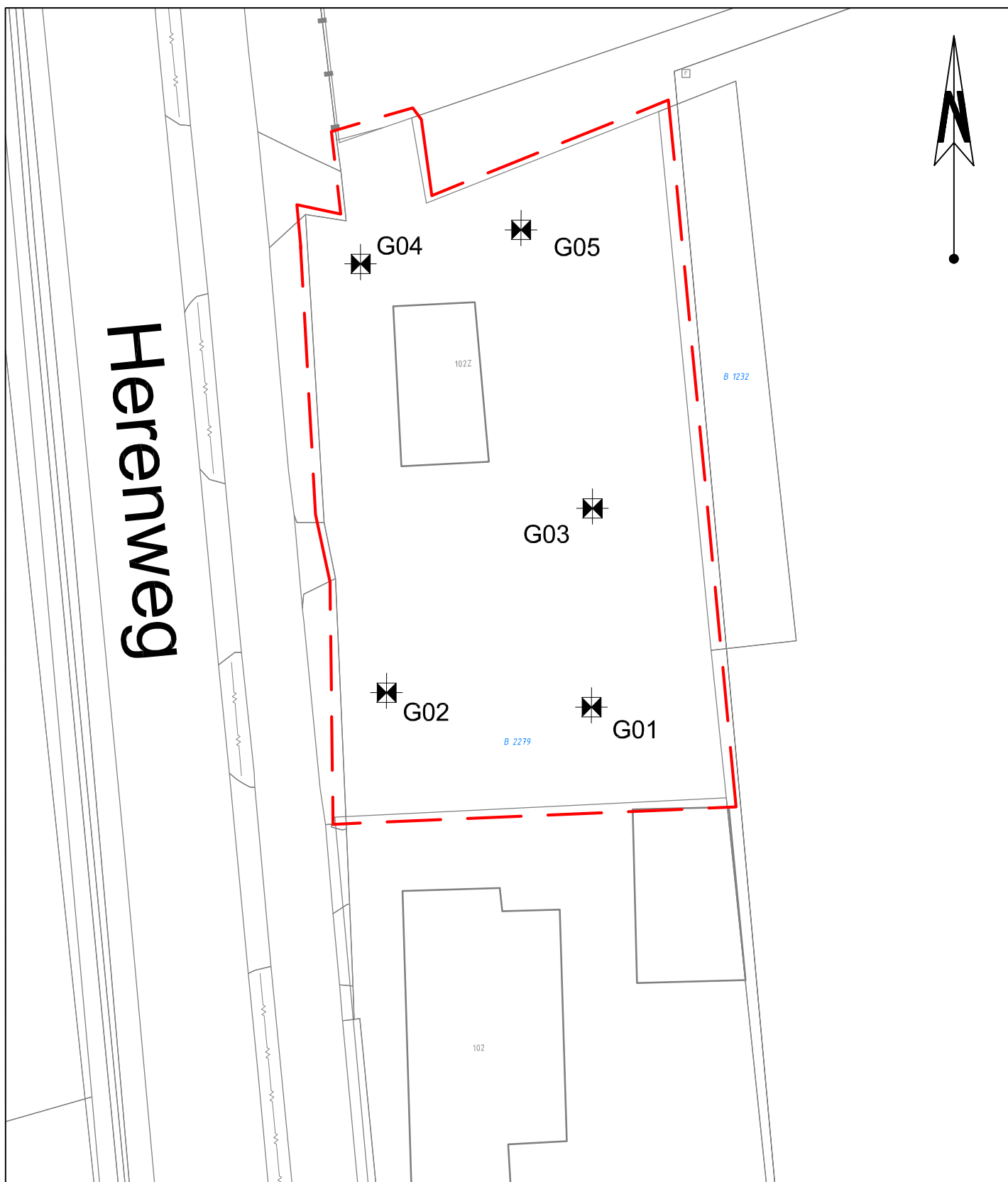
- [1]** NEN 5725:2017 nl, Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek Publicatiedatum: oktober 2017
- [2]** Circulaire bodemsanering 2013, Staatscourant Nr. 16675, 27-6-2013.
- [3]** Besluit BodemKwaliteit (Bbk) op 1 januari 2008 is de eerste fase van het Besluit bodemkwaliteit in werking getreden.
- [4]** NEN 5707+C2nl, Bodem - Inspectie, monsterneming van asbest in bodem en partijen grond, Nederlands Normalisatie-instituut, december 2017.



BIJLAGE 1. REGIONALE LIGGING EN SITUATIETEKENING



Regionale ligging	Locatie:	Herenweg 102A te Egmond Binnen	
	Titel:	Verkennd asbest in grond onderzoek	
	Opdrachtgever:	Dhr. J. Grin	
	Projectnr:	18157	



LEGENDA

Bovenaanzicht onderzoekslocatie

--- Onderzoekslocatie



Graafgat (circa 0,3 m x 0,3 m x 0,5 m-mv)

0m 3m 15m



Locatie Herenweg 102a te Egmond Binnen

Titel Verkennend asbest in grondonderzoek

Opdrachtgever Dhr. J. Grin

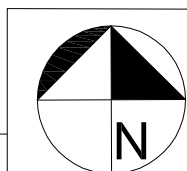
Projectnr 18157

Datum Oktober 2018

Tek.nr 18157-tek-01

Schaal 1:300

A4

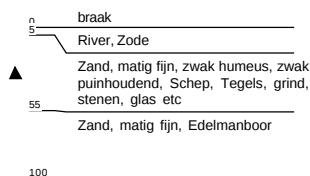
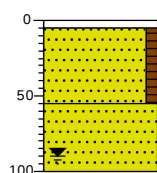




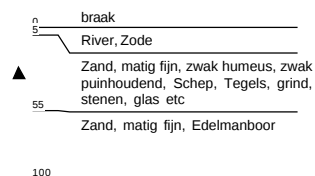
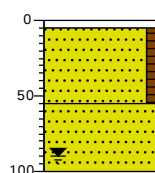
Bijlage 2. BOORSTATEN MET ZINTUIGLIJKE WAARNEMINGEN

Boring: G01

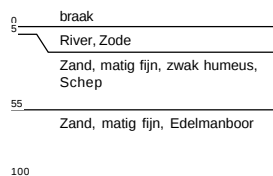
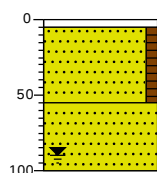
Datum: 5-10-2018
 Boormeester: S. Buijs
 Referentievlak: maaiveld

**Boring: G02**

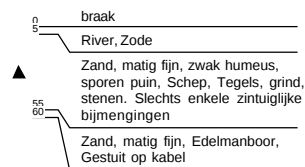
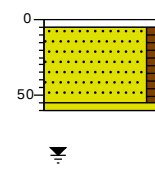
Datum: 5-10-2018
 Boormeester: S. Buijs
 Referentievlak: maaiveld

**Boring: G03**

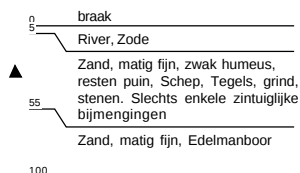
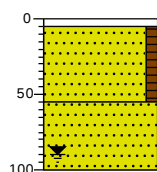
Datum: 5-10-2018
 Boormeester: S. Buijs
 Referentievlak: maaiveld

**Boring: G04**

Datum: 5-10-2018
 Boormeester: S. Buijs
 Referentievlak: maaiveld

**Boring: G05**

Datum: 5-10-2018
 Boormeester: S. Buijs
 Referentievlak: maaiveld



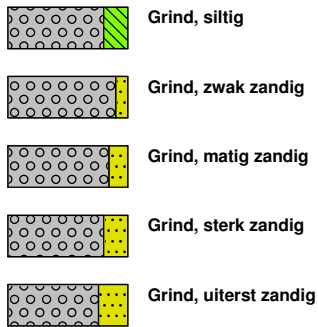
Projectnaam: Herenweg te Egmond Binnen

Projectcode: 18157

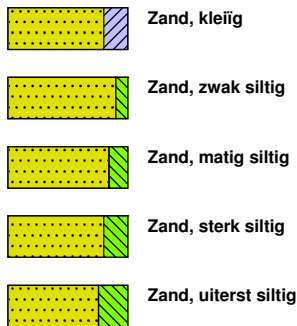


Legenda (conform NEN 5104)

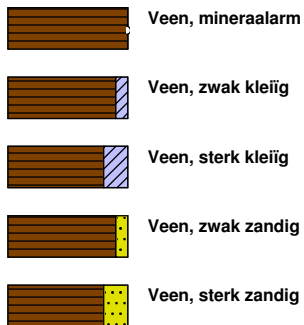
grind



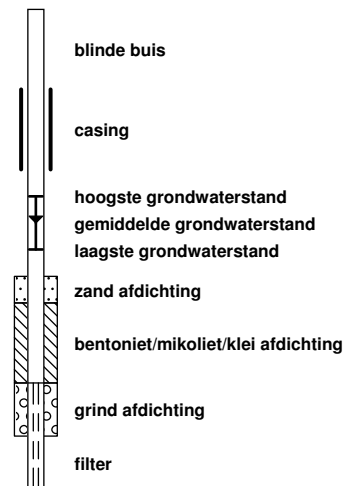
zand



veen



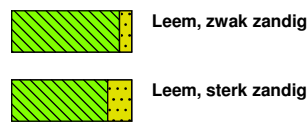
peilbuis



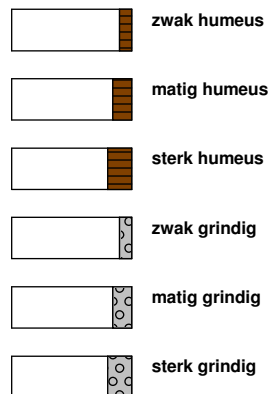
klei



leem



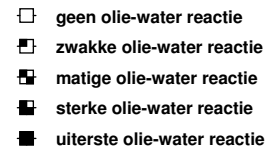
overige toevoegingen



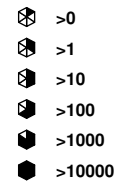
geur



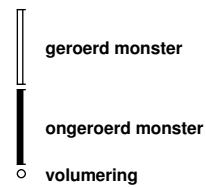
olie



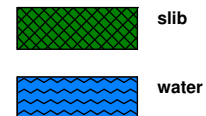
p.i.d.-waarde



monsters



overig





Bijlage 3. TOETSINGSKADER



De resultaten zijn conform het huidige overheidsbeleid getoetst aan de streefwaarde voor grondwater en interventiewaarden bodemsanering, zoals deze zijn vastgelegd in bijlage 1 van de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 [3] of het Besluit Bodemkwaliteit [4].

Op 1 januari 2006 is de wet tot wijziging van de Wet bodembescherming (Wbb) in werking getreden. Met deze wetswijziging is uitvoering gegeven aan de beleidsvoornemens, die in 2002 zijn geformuleerd in het kabinetsstandpunt Beleidsvernieuwing bodemsanering. Hierop volgend is eind december 2003 een Beleidsbrief over de volgende stap in de vernieuwing van het bodembeleid aan de Tweede Kamer gezonden, waarin beleidsvoornemens zijn verwoord die invloed hebben gehad op genoemde wetswijziging.

Op 1 januari 2008 is de eerste fase van het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) in werking getreden, die het toepassen van grond en baggerspecie in een oppervlaktewaterlichaam (waterbodem) regelt. Op 1 juli 2008 is de tweede fase van het Bbk van kracht geworden, die het toepassen van grond en baggerspecie op landbodems en het toepassen van bouwstoffen op of in de bodem en in een oppervlaktewaterlichaam regelt.

In de Circulaire bodemsanering staat de uitwerking van het saneringscriterium centraal waarmee wordt vastgesteld of een spoedige sanering noodzakelijk is. Het milieuhygiënisch saneringscriterium (hierna genoemd saneringscriterium) is opgenomen in de gewijzigde tekst van artikel 37 van de Wbb. Daarnaast wordt in deze circulaire ingegaan op de uitwerking van de saneringsdoelstelling, zoals die is opgenomen in de gewijzigde tekst van artikel 38 van de Wbb. Bij de uitwerking van de saneringsdoelstelling is aansluiting gezocht bij het Besluit bodemkwaliteit.

Het gevolg van de wijziging in de normstelling is dat in de uitvoeringspraktijk vanaf 1 oktober 2008 een aantal ongewenste situaties is ontstaan, namelijk een ongewenste toename van het aantal gevallen van ernstige bodemverontreiniging. Als gevolg van de ongewenste effecten heeft een heroverweging plaatsgevonden van de interventiewaarden grond voor drins (som), DDE en DDT. De circulaire is in 2009 onder andere hierop aangepast. Ook voor de interventiewaarde grond voor barium, de beoordeling van humane risico's bij lood en de beoordeling van spoed bij ecologie (stap 2) zijn in 2009 op onderdelen wijzigingen doorgevoerd.

Per 3 april 2012 is een gewijzigde versie van de Circulaire bodemsaneringen verschenen. De aanpassingen in 2012 betreffen onder ander:

- de reikwijdte van deze circulaire door de inwerkingtreding van de Waterwet.
- de beoordeling van de ecologische risico's in stap 2 en 3.
- gewijzigde beoordeling van de humane risico's van bodemverontreiniging met lood.
- aangepast protocol risicobeoordeling asbest.
- een verduidelijking van de relatie met het Besluit Bodemkwaliteit.
- de gebiedsgerichte aanpak van verontreinigd grondwater (scheiding bronzone en pluim).
- een nuancering van het gebruik van de stabiele eindsituatie door een toenemend gebruik van de ondergrond.
- geactualiseerde versie van de 'Richtlijn voor het omgaan met niet-genormeerde stoffen' is toegevoegd. Deze richtlijn was niet meer vigerend met het vervallen van de Circulaire streefwaarden en interventiewaarden bodemsanering.
- actualisatie van verwijzingen naar regelgeving en literatuur.

In 2013 heeft een beperkte wijziging van de circulaire bodemsanering plaatsgevonden. De belangrijkste wijzigingen zijn:

- bijlage 1 van de circulaire is voor het omgaan met meetwaarden beneden de bepalingsgrens en het hanteren van de bodemtypecorrectie in overeenstemming gebracht met een wijziging van de Regeling bodemkwaliteit, die per 1 juli 2013 in werking treedt.
- in bijlage 2, hoofdstuk 5: zijn de criteria voor het triadeonderzoek nader ingevuld en in hoofdstuk 6 is een verwijzing naar het RIVM informatieblad opgenomen.
- actualisatie van verwijzingen naar regelgeving en literatuur.
- enkele kleine correcties en tekstaanpassingen.



De wet geeft de bevoegdheid om algemene regels te stellen voor zowel het saneringscriterium als de saneringsdoelstelling. Mede aan de hand van de ervaringen, die in de praktijk worden opgedaan met de toepassing van deze circulaire, zal besluitvorming plaatsvinden over het opstellen van algemene regels.

Asbest

In het 'Milieuhygiënisch Saneringscriterium Bodem, protocol asbest', dat is opgenomen als bijlage 3 bij de Circulaire bodemsanering 1 juli 2013 [3] is geregeld wanneer voor een bodemverontreiniging met asbest sprake is van een geval van ernstige verontreiniging. Voor een bodemverontreiniging met asbest is het volumecriterium voor het vaststellen van de ernst van het geval niet van toepassing.

Het protocol is alleen van toepassing indien sprake is van een bodemverontreiniging met asbest, waarbij asbest aanwezig is in een gehalte boven de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. gewogen (concentratie serpentijn + 10 x concentratie amfibool). Opgemerkt wordt dat bij asbest in (water)bodem, grond en baggerspecie alleen over 'verontreiniging' wordt gesproken als de interventiewaarde wordt overschreden. Het protocol is alleen van toepassing op historische asbest verontreinigingen (die zijn voor 1993 ontstaan) in (water)bodem, grond en baggerspecie, die niet op basis van de zorgplicht gesaneerd dienen te worden.

Bij het aantreffen van puin in de grond is de bodem asbestverdacht (brief IL&T 26 januari 2017), asbestonderzoek bij puin(resten) en is een onderzoek conform de NEN5707 dan wel NEN5897 benodigd. Indien uit een verkennend bodemonderzoek NEN5707/NEN5897 een gehalte aan asbest < de helft van de interventiewaarde wordt aangetoond, dan is de verwachting dat geen asbest boven de interventiewaarde aanwezig is op de locatie.

Een geval van ernstige verontreiniging

Er is sprake van een geval van ernstige verontreiniging indien voor ten minste één stof (uitgezonderd asbest) de gemiddelde gemeten concentratie van minimaal 25 m³ bodemvolume in het geval van bodemverontreiniging, of 100 m³ poriënverzadigd bodemvolume in het geval van een grondwaterverontreiniging, hoger is dan de interventiewaarde. Er kunnen gevallen zijn waarbij de interventiewaarde niet wordt overschreden en toch sprake is van een geval van ernstige verontreiniging. In bijlage 2 van de Circulaire bodemsanering 2009 zijn dergelijke gevoelige situaties beschreven in stap 1 van het saneringscriterium. Ook in het geval van verontreinigingen met stoffen waarvoor geen interventiewaarde is afgeleid kan sprake zijn van een geval van ernstige verontreiniging. In bijlage 2 van de Circulaire bodemsanering 1 juli 2013 wordt hier op ingegaan.

Spoedeisendheid

Als een geval van ernstige verontreiniging is vastgesteld dan is sprake van een potentieel risico dat aanleiding geeft tot een vorm van saneren of beheren. Artikel 37 Wbb heeft tot doel vast te stellen of sprake is van een zodanig risico bij het huidige of toekomstig gebruik dat spoedig moet worden gesaneerd. Risico's hebben een directe relatie met gebruik van de bodem en daarmee met de functie. Als aan het gebruik binnen de aanwezige of toekomstige functie onaanvaardbare risico's zijn verbonden, staat voorop dat maatregelen zo snel mogelijk moeten worden genomen. Als op grond van artikel 37 Wbb is vastgesteld dat niet met spoed hoeft te worden gesaneerd, geldt geen termijn voor het uitvoeren van een sanering. Er kunnen wel (langjarige) beheermaatregelen worden opgelegd, bijvoorbeeld als monitoring van de verspreiding van een grondwaterverontreiniging gewenst is. Dat betekent dat sanering van het geval van ernstige verontreiniging veelal plaatsvindt als nieuwe ontwikkelingen, zoals bouwactiviteiten of herinrichting van een locatie of gebied, daartoe aanleiding geven.

De toetsingswaarden

Sinds 1 oktober 2008 gelden geen streefwaarde grond meer, maar wordt aan de interventiewaarde getoetst aan het Besluit Bodemkwaliteit (Bbk [4]) en de kwaliteitseis bovengrond (bijlage 4) uit de circulaire bodemsanering 1 juli 2013 [3]. De kwaliteitseis voor de bovengrond hangt af van de bodemfunctie. De toetsingswaarden zijn gerelateerd aan het organisch stof- en lutumgehalte van de bodem.

Gemeenten dienen in het kader van het Besluit bodemkwaliteit te kiezen voor generiek of gebiedsspecifiek beleid. Het bevoegd gezag Wbb sluit aan bij de in het generieke beleid gehanteerde Achtergrondwaarden en Maximale Waarden voor de klasse wonen en industrie als terugsaneerwaarden en als kwaliteitseis voor leeflagen en aanvulgrond.



Het uitgangspunt is dat in het geval van generiek beleid de Achtergrondwaarden en Maximale Waarden voor wonen en industrie of in het geval van gebiedspecifiek beleid de Lokale Maximale Waarden als terugsaneerwaarden gelden. De saneerder kan ook een leeflaag, die voldoet aan de van toepassing zijnde kwaliteitseis, aanbrengen. Streefwaarden grondwater geven aan wat het ijkpunt is voor de milieukwaliteit op de lange termijn, uitgaande van Verwaarloosbare Risico's voor het ecosysteem. De getallen voor de streefwaarde grondwater zijn één op één overgenomen uit de Circulaire streefwaarden en interventiewaarden bodemsanering.

De interventiewaarden bodemsanering geven aan wanneer de functionele eigenschappen, die de bodem heeft voor de mens, dier en plant ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd. Ze zijn representatief voor het verontreinigingsniveau waarboven sprake is van een geval van ernstige (bodem)verontreiniging.

Belangrijke data

— 1 januari 1975: uit jurisprudentie blijkt dat men vanaf deze datum had kunnen weten dat de overheid inspanningen zou gaan leveren om bodemverontreiniging te saneren. Saneringskosten van bodemverontreiniging, na deze datum ontstaan, zijn verhaalbaar op de veroorzaker(s) (tenzij niet meer bestaand of niet solvabel). Voor deze datum zijn kosten niet meer verhaalbaar, tenzij kan worden aangetoond dat van ernstige nalatigheid sprake is.

— 1 januari 1987: inwerkingtreding Wet Bodembescherming. In het zorgplichtartikel van deze wet wordt gesteld, dat eenieder die handelingen verricht die leiden tot bodemverontreiniging, verplicht is sanerende maatregelen te treffen met als doel verdere aantasting of negatieve gevolgen op te heffen of te beperken.

— 5 mei 1994: eerste fase inwerkingtreding Saneringsregeling Wet bodembescherming. Hierin is het zorgplichtartikel geconcretiseerd en is er een meldingsplicht aan verbonden, waardoor de mogelijkheden tot aansprakelijkheidsstelling groter zijn geworden.



Bijlage 4

Analysecertificaten asbest

Kwinfra B.V.
T.a.v. de heer S. Buijs
Helderseweg 54g-h
1817 BB ALKMAAR

Uw kenmerk : 18157 Herenweg te Egmond Binnen
Ons kenmerk : Project 816760 (betreft gewijzigd rapport)
Validatieref. : 816760_certificaat_v2
Opdrachtverificatiecode: NUXE-AYJK-KSBJ-ZNMG
Wijziging : Project- en/of monsteromschrijving online gewijzigd door opdrachtgever
Bijlage(n) : 3 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 12 oktober 2018

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 816760
 Project omschrijving : 18157 Herenweg te Egmond Binnen
 Opdrachtgever : Kwinfra B.V.

Monstercode : 5787381
 Uw referentie : MMasb01 (G01, G02, G04, G05)
 Opgegeven bemonsteringsdatum : 05/10/2018

Asbestonderzoek

Initialen analist : K.K.
 Datum geanalyseerd : 11-10-2018

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (S).

Massa aangeleverde monster : 14790 g
 Droge massa aangeleverde monster : 13400 g
 Percentage droogrest : 90,6 m/m %
 Type zieving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	12428,3	94,5	13,0	0,10	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	230,7	1,8	138,8	60,16	0	0,0
1-2 mm	162,3	1,2	89,9	55,39	0	0,0
2-4 mm	70,5	0,5	70,5	100,00	0	0,0
4-8 mm	118,7	0,9	118,7	100,00	1	69,7
8-20 mm	144,6	1,1	144,6	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	13155,1	100,0	575,5		1	69,7

zeeffractie (mm)	asbest totaal			serpentiijn asbest			amfibool asbest		
	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,7	0,5	0,8	0,7	0,5	0,8	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	0,7	0,5	0,8	0,7	0,5	0,8	0,0	0,0	0,0

Aangetroffen type asbest : Serpentiijn
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentiijn asbest is chrysotiel.
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
 Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentiijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,7	0,0	0,7
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,7	0,0	

Gewogen concentratie (serpentiijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **0,7 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentiijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
 - : geen asbest waargenomen

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 816760
Project omschrijving : 18157 Herenweg te Egmond Binnen
Opdrachtgever : Kwinfra B.V.

Monstercode : 5787381
Uw referentie : MMasb01 (G01, G02, G04, G05)
Opgegeven bemonsteringsdatum : 05/10/2018

Asbestonderzoek - productidentificatie

zeef fractie (mm)	materiaal	gebondenheid	asbestsoort	percentage (m/m %)
4-8 mm	cement, vlakke plaat	hecht	chrysotiel	10-15

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 816760
Project omschrijving : 18157 Herenweg te Egmond Binnen
Opdrachtgever : Kwinfra B.V.

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Asbest

Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project: - Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 816760
Project omschrijving : 18157 Herenweg te Egmond Binnen
Opdrachtgever : Kwinfra B.V.

Barcodeschema's

Monstercode	Uw referentie	monster	diepte	barcode
5787381	MMasb01 (G01, G02, G04, G05)	MMasb01 (G01 t/m G05): MMasb01 (G01 t/m G05)	5-55	0104784MG

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 816760
Project omschrijving : 18157 Herenweg te Egmond Binnen
Opdrachtgever : Kwinfra B.V.

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodembodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek : Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

Bijlage 3 – Stikstofonderzoek.nl - Stikstofonderzoek

STIKSTOFONDERZOEK

Herenweg 102 Z, Egmond Binnen

Gemeente Bergen

Vergunning aanvraag sloop zomerwoning & bouw nieuw woning

Dit onderzoeksrapport is opgesteld door:





Opdrachtgever

Dhr. J. J. Grin
Herenweg 102A
1935 AH Egmond-Binnen

Opsteller

Stikstofonderzoek.nl
De Spin 46
1911 LB Uitgeest

www.stikstofonderzoek.nl
info@stikstofonderzoek.nl
+31 6 20 44 22 16

Datum oplevering

7-11-2023

Projectnummer

2021381
Versie 2.0

Aerius berekening nummer

RRuJHwPF1h5y & RVRdzpg7R4vr



Inhoudsopgave

Samenvatting	4
Inleiding	5
Onderzoeksgebied	6
Voorgenomen ontwikkeling	7
Bestaande situatie	7
Toekomstige situatie.....	7
Gebruiksfase	8
Aanlegfase	8
Afstand tot stikstofgevoelige locaties.....	9
Aerius berekening	10
Conclusie.....	10



Samenvatting

Inleiding

Dit onderzoeksrapport wordt opgesteld ten behoeve van de aanvraag omgevingsvergunning voor het slopen van 1 recreatiewoning en de bouw van 1 nieuwe woning aan de Herenweg 102 Z in Egmond-Binnen.

Stikstofonderzoek.nl heeft onderzoek verricht naar de stikstofdepositiebijdrage op de omliggende Natura 2000 gebieden van dit project. Hiermee wordt beoordeeld of de realisatie van het project negatieve gevolgen heeft voor omliggende beschermde natuurgebieden.

Eerste beoordeling

De conclusie is dat er geen gebruik gemaakt kan worden van zogeheten vuistregels voor een beoordeling van de stikstof depositie op door de Wet natuurbescherming beschermde stikstofgevoelige natuurgebieden in de omgeving. Hiervoor is een Aerius berekening noodzakelijk.

Aeriusberekening

De resultaten van de Aerius berekening geven aan dat de drempelwaarde van 0,00 mol/ha/jr, betreffende de stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden niet worden overschreven. Derhalve is het aanvragen van een vergunning voor het onderzochte project niet aan de orde.

Voor de uitwerken van dit onderzoek is gebruik gemaakt van de Aerius software, de uitwerking is als bijlage toegevoegd aan dit onderzoeksrapport.



Inleiding

In opdracht van de opdrachtgever werd door P.V. Adviesbureau in juni 2021 een stikstof depositie onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoeksrapport geeft de (negatieve) invloed weer van de geplande werkzaamheden op omliggende natuurgebieden en is nodig voor de aanvraag van de omgevingsvergunning van de opdrachtgever bij de gemeente Bergen.

De stikstofdepositie die projecten of plannen buiten een beschermd natuurgebied kunnen veroorzaken in de beschermde natuurgebieden (Natura 2000 gebieden), wordt beschouwd als vorm van een zogeheten negatieve externe werking van activiteiten buiten het natuurgebied. De Natura 2000 gebieden zijn wettelijk beschermd tegen externe werking die nadelig is voor de beschermde natuurwaarden in deze gebieden, deze bescherming is vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

De volgende factoren zijn van belang bij het vaststellen van de potentiële effecten:

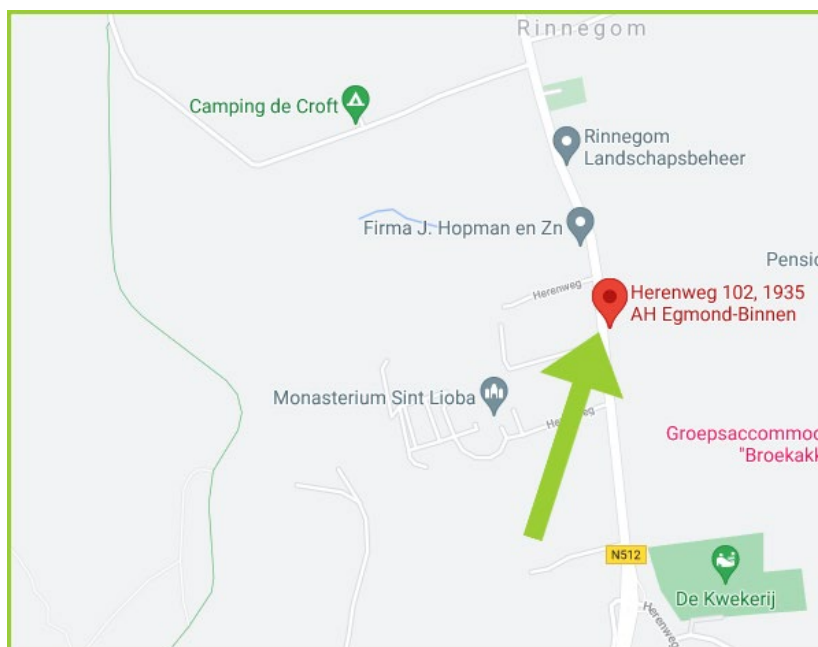
- De stikstofemissie van het (beoogde) project
- De afstand van het project tot de beschermde natuurgebieden
- De stikstofbelasting in de beschermde gebieden die er in de bestaande situatie al is
- De toestand waarin het beschermde natuurgebied momenteel verkeerd.

Veel van de beschermde natuurgebieden hebben op dit moment een ongunstige stikstofgehalte als gevolg van een te sterke externe stikstofdepositie. Hierdoor is op dit moment het wettelijke uitgangspunt dat projecten alleen zonder vergunning kunnen doorgaan als deze aantoonbaar tot geen verdere belasting zijn tot de beschermde gebieden. Voor de gebieden die niet aan deze eis voldoen dient verder onderzoek gedaan te worden waarin de depositie en de effecten hiervan worden uiteengezet alvorens een aanvraag voor een vergunning kan worden gedaan.



Onderzoeksgebied

De locatie, Herenweg 102 Z is gelegen ten noorden van Egmond-Binnen op ongeveer 200 meter van de grens van het Noordhollands Duinreservaat, een beschermd Natura 2000 gebied dat geregistreerd staat als gevoelig tot zeer gevoelig voor stikstofdepositie.



Figuur1: Een overzichtskaart waar duidelijk de locatie staat aangegeven. (Bron: Google Maps)



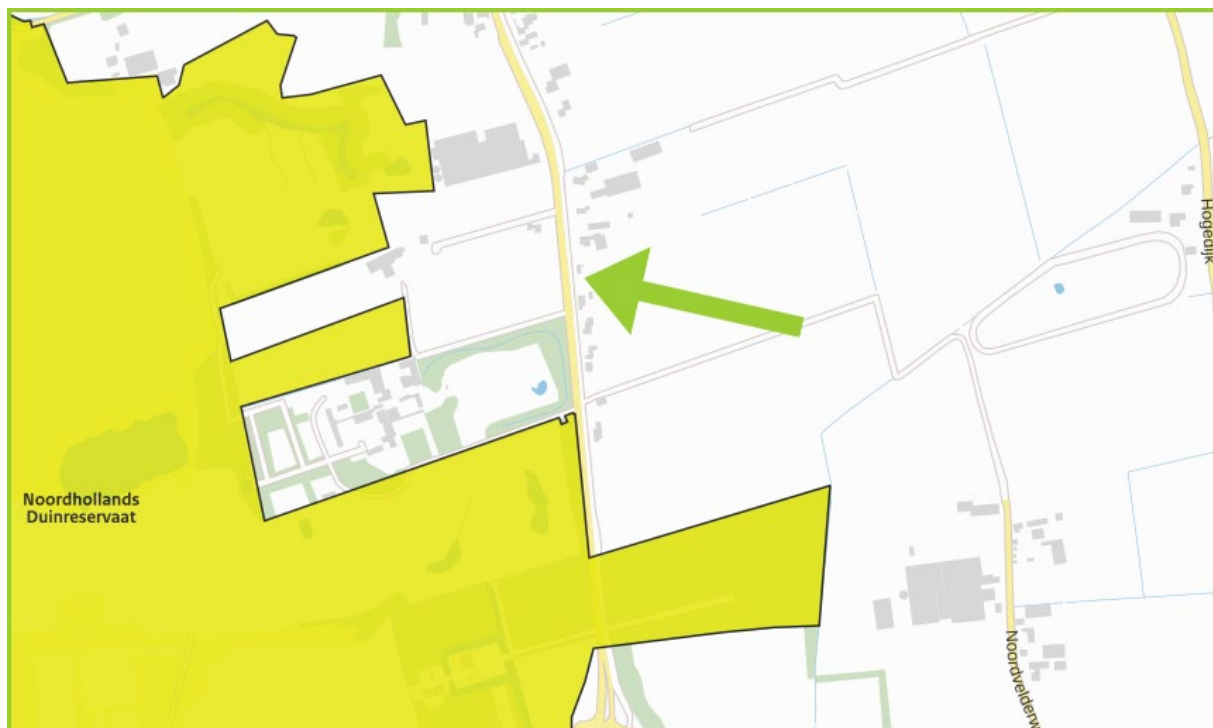
Figuur 2: Detailweergave van de locatie. (Bron: Google maps)

Voorgenomen ontwikkeling

Bestaande situatie

Op het perceel van Herenweg 102 Z is in de huidige situatie een zomerhuis aanwezig waarvoor reeds een sloopvergunning is verleend (*bron: Kadaster*). De herenweg wordt tevens aangeduid als N512 en is een drukke doorgaande weg waar 60km/h mag worden gereden.

Op circa 200 meter ten westen en ten zuiden van de locatie begint het Natura2000 gebied het Noordhollands Duinreservaat.

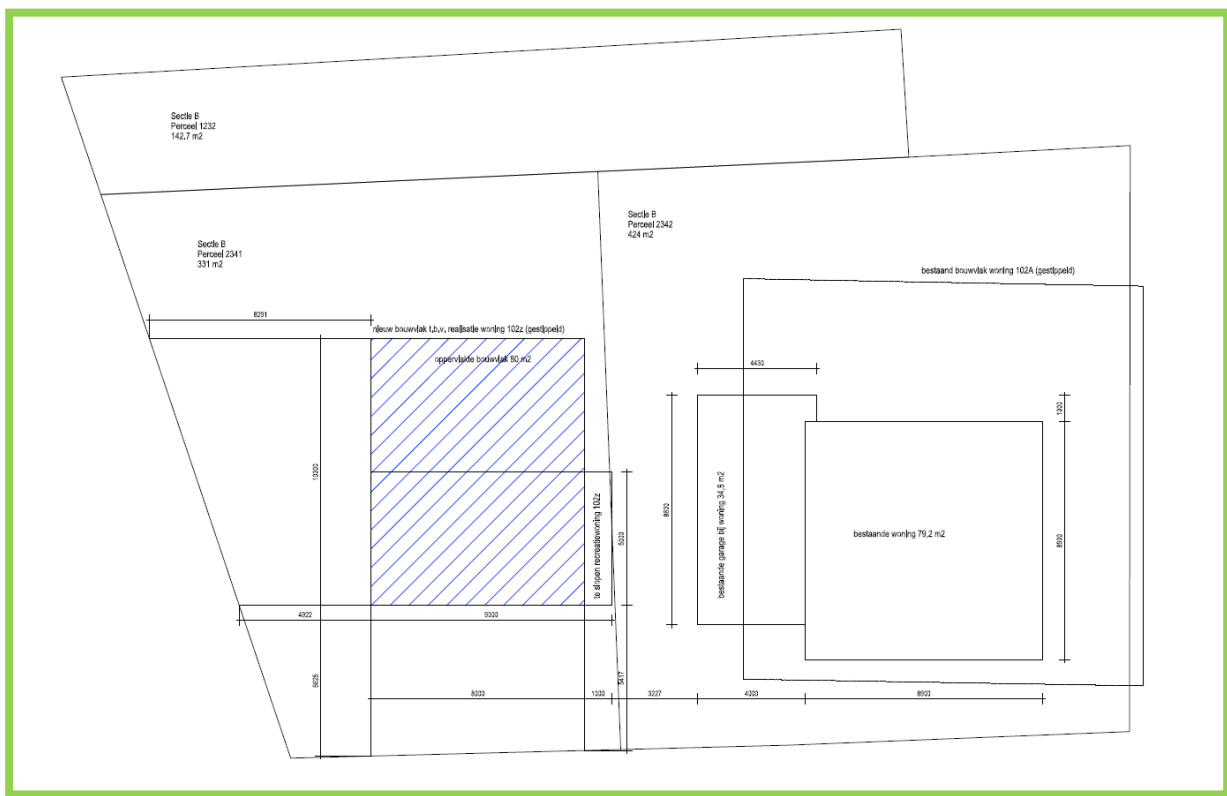


Figuur 3: De locatie ten opzichte van het Natura2000 gebied (Bron:AERIUS)

Toekomstige situatie

De recreatiewoning zal worden gesloopt waarna een nieuwe woning zal worden gebouwd.

In de nieuwe woning wordt geen gasaansluiting gerealiseerd, er zal middels een luchtwarmtepomp, hiermee is de woning volledig vrij van emissie bronnen.



Figuur 4: Huidige situatie en toekomstige situatie. (Bron: P.V. Adviesbureau)

Gebruiksfasen

Op het perceel wordt een nieuwe woning gerealiseerd met een gebruiksoppervlak van ca. 130 m². Er zijn volgens de CROW-richtlijnen tussen de 7,8 en 8,6 retour verkeersbewegingen per etmaal te verwachten. In de berekening gaan we uit van 8,6 per etmaal.

Aanlegfase

De sloopwerkzaamheden duren naar verwachting 1 a 2 werkdagen. Hiervoor zal gebruikt gemaakt worden van een mobiele kraan en 1 vrachtwagen voor de afvoer van materiaal. Aansluitend zal gestart worden met de bouw van de nieuwe woning, de geplande bouwduur is 3 maanden.

Verkeersbewegingen

Per werkdag zullen er 6 busjes arriveren met personeel en klein materieel. Tijdens de sloopwerkzaamheden komt er 1x een vrachtwagen voor de afvoer van materiaal. Voor de aanvoer van bouwmaterialen voor de nieuwbouw verwachten we 3 vrachtwagens en 3 bestelbusjes voor de aanvoer van materiaal en materieel.

Gebruik mobiele werktuigen

Gebruik mobiele werktuigen tijdens sloopwerkzaamheden:

- 1 Mobiele kraan 100kW 4 draaiuren

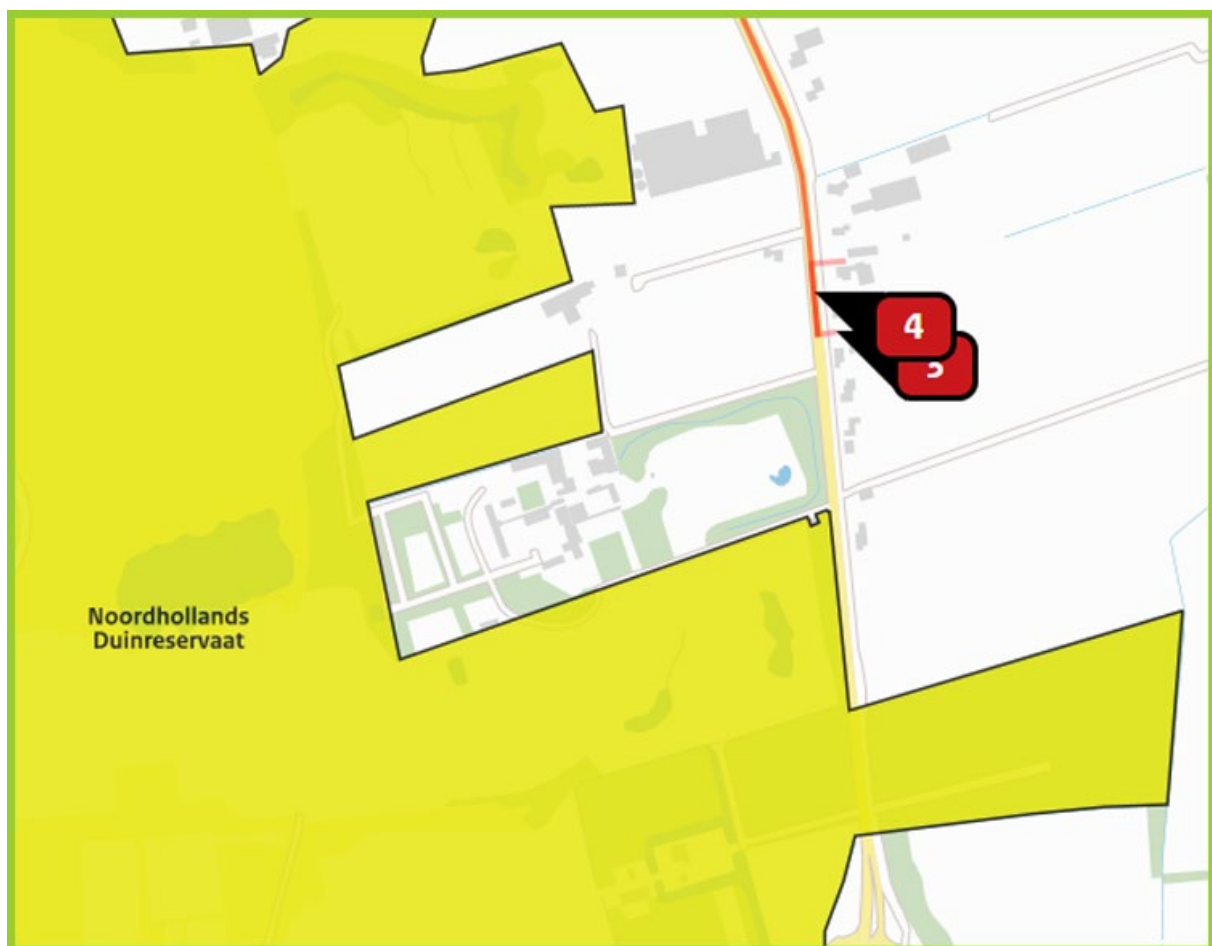


Gebruik mobiele werktuigen tijdens de bouwwerkzaamheden:

- Heimachine 55kW 4 draaiuren
- Mobiele hijskraan 100kW 2 draaiuren
- Mini graafmachine 60kW 4 draaiuren
- Betonwagen 200kW 3 draaiuren.

Afstand tot stikstofgevoelige locaties

Op ongeveer 200 meter ten westen van de locatie begin het Natura2000 gebied het Noordhollands Duinreservaat. Dit beschermde natuurgebied staat geregistreerd als zeer gevoelig voor stikstofdepositie (*Bron: AERIUS*). Onafhankelijk van de depositiegevoeligheid geldt voor elk beschermd natuurgebied dezelfde depositie drempelwaarde die niet overschreden mag worden.



Figuur 5: De locatie ten opzichte van natuurgebied het Noordhollands Duinreservaat (aangegeven in het gele vlak). Bron: AERIUS.



Aerius berekening

De input voor de berekening is als volgt:

Aanlegfase

- Bestelauto – 6 per etmaal
- Vrachtwagen t.b.v. aan- en afvoer materieel - 8 totaal
- Vrachtwagen t.b.v. aanvoer materiaal - 8 totaal
- Mobiele kraan t.b.v. sloopwerkzaamheden – 1 dag
- Heimachine – 1 dag
- Mini graafmachine – 1 dag
- Mobiele hijskraan – 1 dag
- Betonwagen – 1 dag

Gebruiksfase

- 7,8 personenauto retourbewegingen per etmaal gedurende 365 dagen per jaar

Resultaten Aerius berekening

In de aanlegfase toont de berekening geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j.

In de gebruiksfase toont de berekening geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j.

Conclusie

Een vergunningaanvraag in het kader van stikstofdepositie op natuurgebieden met een wettelijke bescherming, als geregeld in de Wet natuurbescherming, is niet nodig voor de uitvoering van het project.

Bijlage(s):

Aeriusberekening aanlegfase: RVRdzpg7R4vr

Aeriusberekening gebruiksfase: RRuJHwPF1h5y

AERIUS versie: 2023.0.1_20231106_3125d8b3c1

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

P.V.A. BV

Herenweg 102Z,

1935AH Egmond-Binnen

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

Recreatiewoning Egmond Binnen

nieuw te bouwen recreatiewoning aan de Herenweg te Egmond-Binnen.

Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

RVRdzpg7R4vr

07 november 2023, 12:38

Wnb-rekengrid

Totale emissie

Aanlegfase - Beoogd

Rekenjaar

2023

Emissie NH₃

6,0 g/j

Emissie NO_x

0,4 kg/j

Resultaten

Aanlegfase - Beoogd

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

Grootste toename

Grootste afname

Hoogste bijdrage

-

-

-

-

-

Hexagon

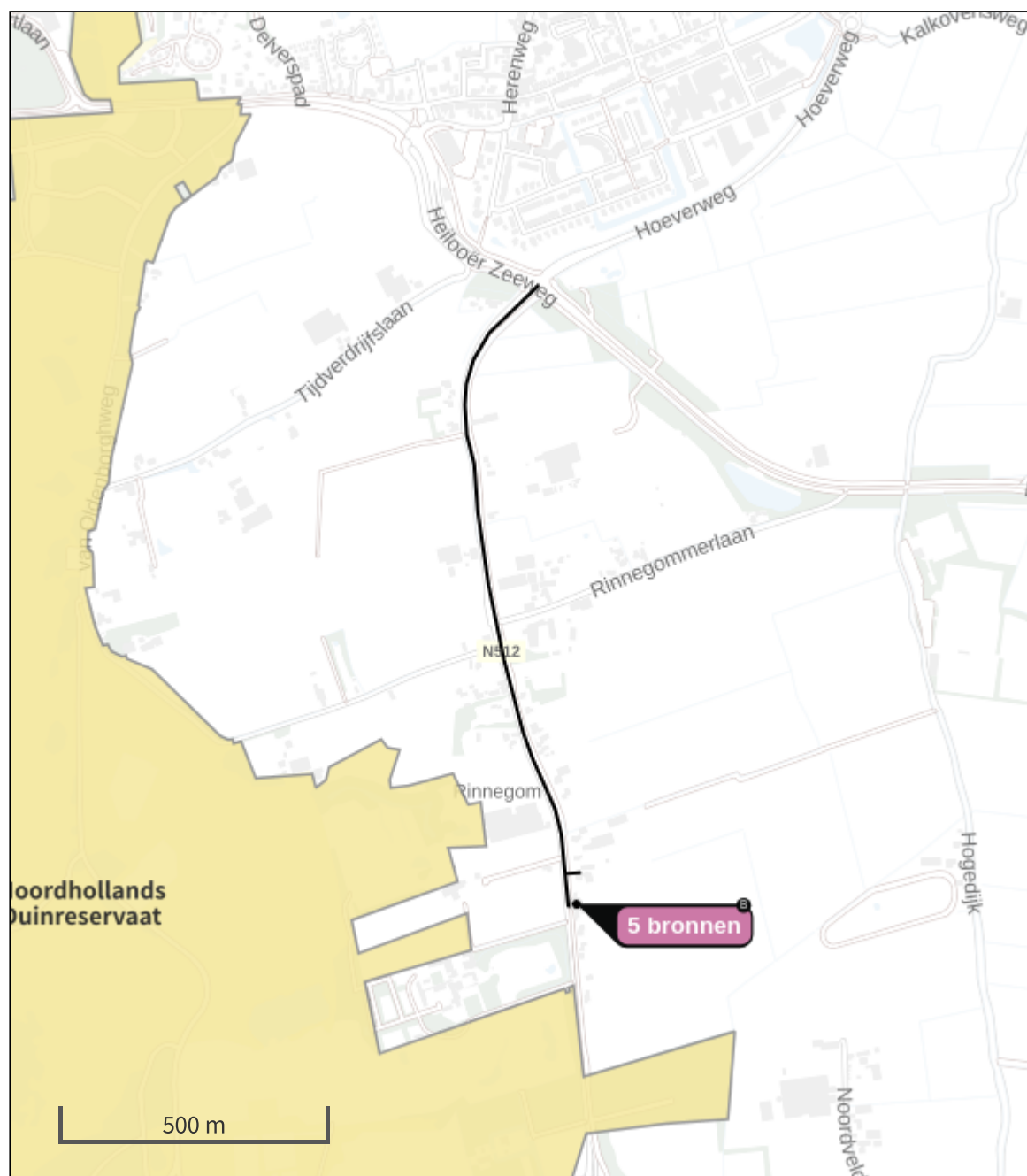
Gebied

Aanlegfase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen

		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
4	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Mobiele werktuigen; Heimachine	-	39,6 g/j
5	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Mobiele werktuigen; Mini graafmachine	-	43,2 g/j
6	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Mobiele werktuigen; Mobiele hijskraan	-	40,0 g/j
7	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Mobiele werktuigen; Betonwagen	-	0,1 kg/j
8	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Mobiele werktuigen; Mobiele kraan	-	60,0 g/j
	Verkeersnetwerk	6,0 g/j	0,1 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Aanlegfase"
(Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Aanlegfase, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeer mobiele werktuigen	Links	Rechts	NO _x	33,4 g/j
Locatie	X:105030,29 Y:513964,86	Type scherm	-	-	NO ₂ 9,8 g/j
Lengte	1.251,20 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,0 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	80 km/uur	0,0 /jaar	0,0 %		
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /jaar	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	8,0 /jaar	0,0 %		
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /jaar	0,0 %		

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Aan- en afvoer materiaal	Links	Rechts	NO _x	33,4 g/j
Locatie	X:105030,29 Y:513964,86	Type scherm	-	-	NO ₂ 9,8 g/j
Lengte	1.251,20 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,0 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	80 km/uur	0,0 /jaar	0,0 %		
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /jaar	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	8,0 /jaar	0,0 %		
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /jaar	0,0 %		

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Werkverkeer personeel	Links	Rechts	NO _x	45,1 g/j
Locatie	X:105177,07 Y:513398,4	Type scherm	-	-	NO ₂ 8,9 g/j
Lengte	102,78 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 4,2 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	80 km/uur	6,0 /etmaal	0,0 %		
Middelwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %		
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %		

4 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Mobiele werktuigen; Heimachine	Uittreedhoogte	4,0 m	NO _x	39,6 g/j
Locatie	X:105196,69 Y:513364,32	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie				

5 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Mobiele werktuigen; Mini graafmachine	Uittreedhoogte Warmteinhoud	4,0 m 0,000 MW	NO _x	43,2 g/j
Locatie	X:105196,69 Y:513364,32				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie				

6 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Mobiele werktuigen; Mobile hijskraan	Uittreedhoogte Warmteinhoud	4,0 m 0,000 MW	NO _x	40,0 g/j
Locatie	X:105196,69 Y:513364,32				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie				

7 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Mobiele werktuigen; Betonwagen	Uittreedhoogte Warmteinhoud	4,0 m 0,000 MW	NO _x	0,1 kg/j
Locatie	X:105196,69 Y:513364,32				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie				

8 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Mobiele werktuigen; Mobile kraan	Uittreedhoogte Warmteinhoud	4,0 m 0,000 MW	NO _x	60,0 g/j
Locatie	X:105196,69 Y:513364,32				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie				

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2023.0.1_20231106_3125d8b3c1

Database versie 2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

P.V.A. BV

Herenweg 102Z,

1935AH Egmond-Binnen

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

Bouw woning Egmond Binnen

nieuw te bouwen woning aan de Herenweg te Egmond-Binnen.

Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

RRuJHwPF1h5y

06 november 2023, 14:49

Wnb-rekengrid

Totale emissie

Gebruiksfase - Beoogd

Rekenjaar

2024

Emissie NH₃

0,1 kg/j

Emissie NO_x

1,0 kg/j

Resultaten

Gebruiksfase - Beoogd

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

Grootste toename

Grootste afname

Hoogste bijdrage

-

-

-

-

-

Hexagon

Gebied



Gebruiksphase (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
 Verkeersnetwerk	0,1 kg/j	1,0 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|--|--|
|  Habitatrichtlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase"
(Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Gebruiksfasen, Rekenjaar 2024

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Wegverkeer bewoner	Links	Rechts	NO _x	1,0 kg/j
Locatie	X:105089,77 Y:513707,93	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,2 kg/j
Lengte	1.782,52 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,1 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	80 km/uur	8,6 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	80 km/uur	0,0 /etmaal	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2023_20231004_fd8d865135

Database versie 2023_fd8d865135_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Aanlegfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
P.V.A. BV	Herenweg 102Z, 1935AH Egmond-Binnen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Recreatiewoning Egmond Binnen	RnbQ7nnPX6xN

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
02 juli 2021, 14:48	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	< 1 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

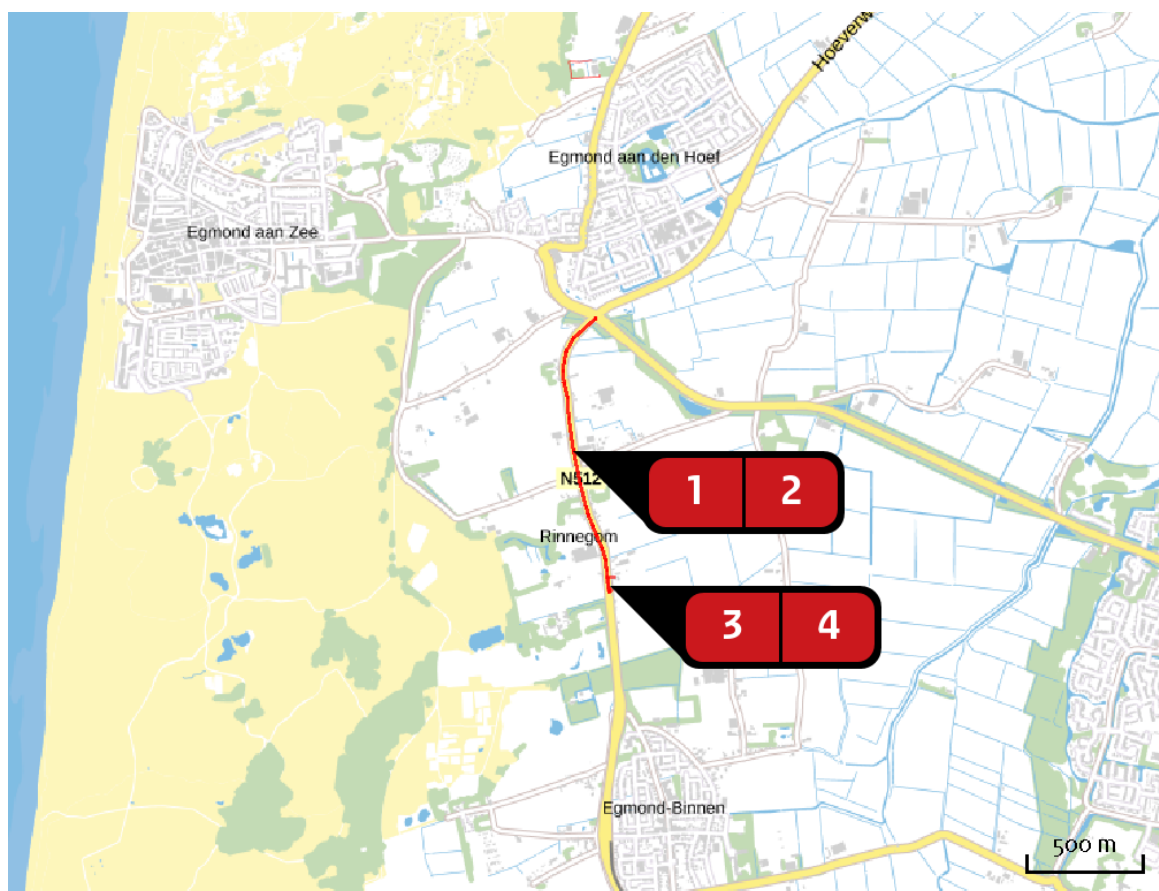
Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

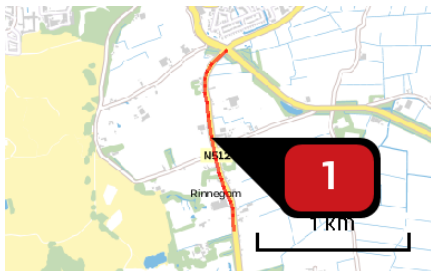
Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

nieuw te bouwen recreatiewoning aan de Herenweg te Egmond-Binnen.

Locatie
AanlegfaseEmissie
Aanlegfase

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Verkeer mobiele werktuigen Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
2	Aan- en afvoer materiaal Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
3	Mobiele werktuigen Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	< 1 kg/j
4	Werkverkeer personeel Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie
(per bron)
Aanlegfase

Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH₃

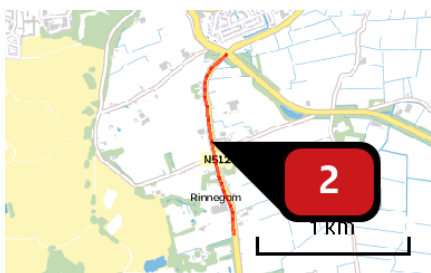
Verkeer mobiele werktuigen

105030, 513965

< 1 kg/j

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	8,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH₃

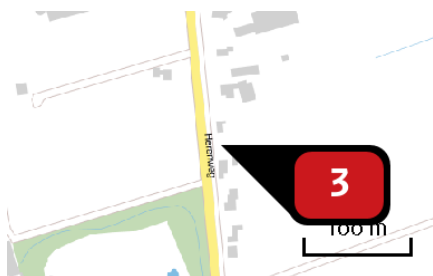
Aan- en afvoer materiaal

105030, 513965

< 1 kg/j

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	8,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam

Mobiele werktuigen

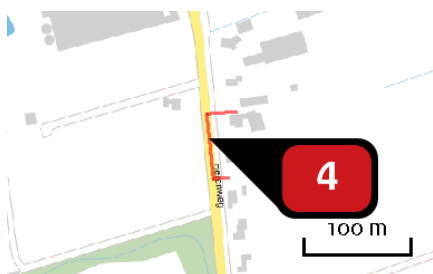
Locatie (X,Y)

105197, 513364

NOx

< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Heimachine	4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	Mini graafmachine	4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	Mobiele hijskraan	4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	Betonwagen	4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	Mobiele kraan	4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j



Naam

Werkverkeer personeel

Locatie (X,Y)

105177, 513398

NOx

< 1 kg/j

NH₃

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	6,0 / etmaal	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS [versie 2020_20210525_2040287d5b](#)

Database [versie 2020_20210525_2040287d5b](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
P.V.A. BV	Herenweg 102Z, 1935AH Egmond-Binnen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Bouw woning Egmond Binnen	RjCTcU5FzXqM

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
05 juli 2021, 12:05	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	< 1 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

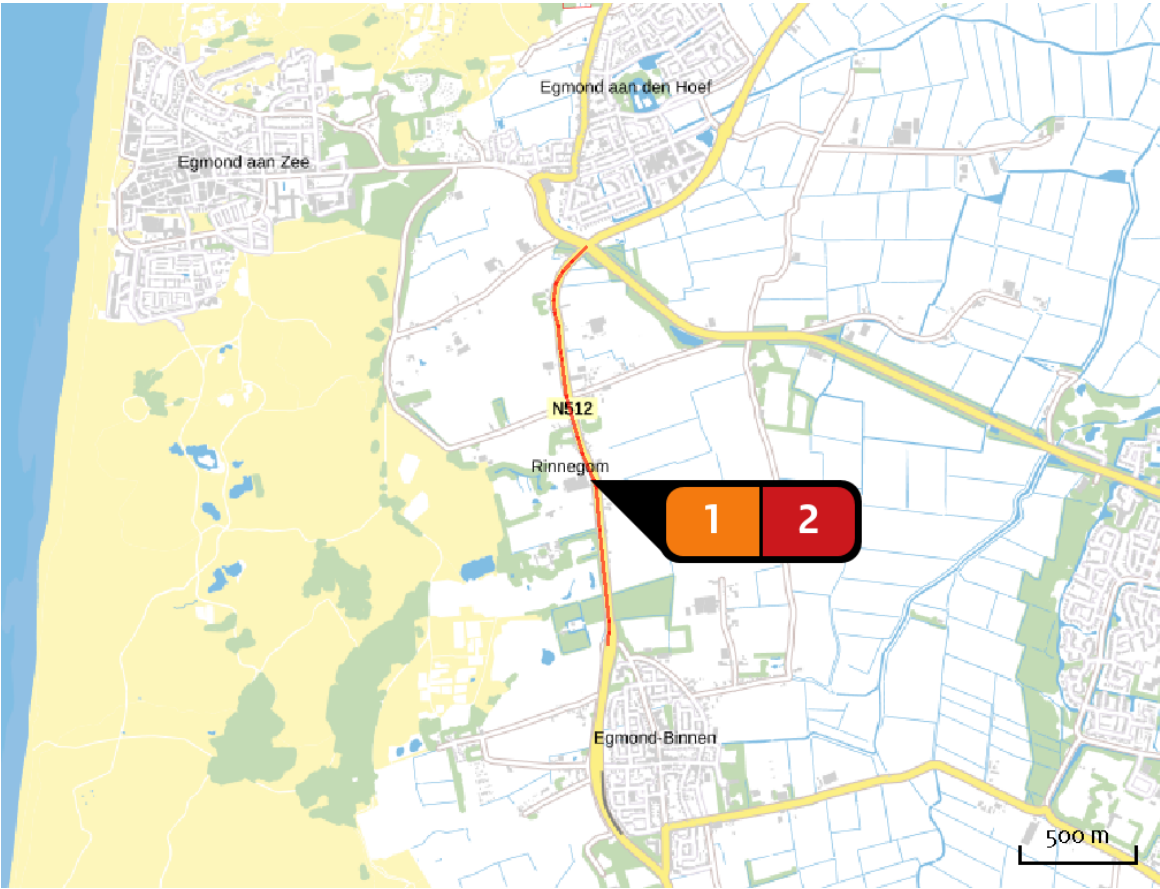
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

nieuw te bouwen woning aan de Herenweg te Egmond-Binnen.

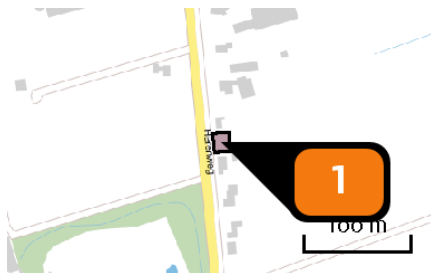
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

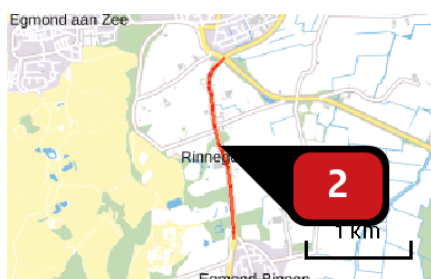
Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Woning Wonen en Werken Woningen	-	-
2	 Wegverkeer bewoner Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam
Locatie (X,Y)
Uitstoothoogte
Oppervlakte
Spreiding
Warmteinhoud
Temporele variatie

Woning
105198, 513364
10,0 m
0,0 ha
0,0 m
0,007 MW
Continue emissie



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Wegverkeer bewoner
105090, 513708
< 1 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	1,0 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS [versie 2020_20210525_2040287d5b](#)

Database [versie 2020_20210525_2040287d5b](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

Bijlage 4 - Bartosz - akoestisch onderzoek geluidwering gevel

RAPPORT

RAPPORT

Herenweg 102z Egmond Binnen

Geluidwering gevel – NPR 5272

Colofon

Rapportnummer:	R22161.001.01
Status:	Definitief
Versie:	1
Datum:	4 augustus 2022
Opdrachtgever:	Dhr. J.J. Grin
E-mail:	jaspergrin@hotmail.com
Telefoon:	0610526378
Uitgevoerd door:	Bartosz Ingenieursburo B.V.
Informatie:	ing. M.B. de Leeuw
E-mail:	mark@buro-bartosz.nl
Telefoon:	078 68 192 48

©2022 Bartosz. Alle rechten voorbehouden. Wilt u dit rapport kopiëren of vermenigvuldigen, vraagt u dan schriftelijk toestemming daarvoor bij Bartosz.

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	4
2.	Uitgangspunten	4
3.	Bescherming tegen geluid van buiten	4
3.1	Geluidbelasting	4
3.2	Eisen Bouwbesluit	4
3.3	Bepalingsmethode	4
3.4	Bouwkundige uitgangspunten / maatregelen	5
3.5	Resultaten	6
4.	Conclusie	6

Bijlage 1: Geluidwering gevel

Bijlage 2: Geluidwerende voorzieningen

1. Inleiding

In opdracht van Dhr. J.J. Grin heeft Bartosz project “Herenweg 102z Egmond Binnen” getoetst aan de eisen van het Bouwbesluit 2012 die betrekking hebben op *Bescherming tegen geluid van buiten*.

Dit rapport is bedoeld als advies voor de aanvraag van de Omgevingsvergunning.

2. Uitgangspunten

Het advies is gebaseerd op tekeningen van PV Advies:

Project: Woonhuis Herenweg 102z te Egmond Binnen
Werknummer: 2021381
Blad: B02
Laatst gewijzigd: 01-08-2022

3. Bescherming tegen geluid van buiten

3.1 Geluidbelasting

Voor de geluidbelasting is uitgegaan van het akoestisch onderzoek dat is verricht door METAFYS. Het rapport draagt de kenmerken:

Projectnummer: 2018-35
Rapportnummer: R-1_2018-35
Datum: 31 januari 2019

De hoogste geluidbelasting bedraagt L_{den} 66dB(A) ter plaatse van de voorgevel. Op de zijgevel bedraagt de geluidbelasting L_{den} 63dB(A). De achtergevel is geluidluw.

3.2 Eisen Bouwbesluit

De minimaal vereiste karakteristieke geluidswering van de gevel ($G_{A,k}$) volgens het Bouwbesluit 2012 zijn in tabel 3 weergegeven.

Tabel 3 Eisen $G_{A,k}$ voor een woonfunctie

Omschrijving	Eis conform artikel 3.3
Woonfunctie, verblijfsgebied	$G_{A,k} \geq$ geluidsbelasting – 33 dB met een minimum van 20 dB
Woonfunctie, verblijfsruimte	$G_{A,k} \geq$ geluidsbelasting – 35 dB met een minimum van 20 dB

3.3 Bepalingsmethode

De karakteristieke geluidswering van de gevel $G_{A,k}$ moet, zoals weergegeven in het Bouwbesluit, worden bepaald overeenstemmend NEN 5077 2019. Voor de berekening van de geluidswering van de

gevel is gebruik gemaakt van de methode “NPR 5272”. De berekening is uitgevoerd met geluidwering gevels V4.53 van DGMR. Hierbij is conform NEN 5077 spectrum 2 (index A_{tr}) gehanteerd.

3.4 Bouwkundige uitgangspunten / maatregelen

Gevelopbouw

Uitgangspunt voor de gevel is een steenachtige spouwmuur. Geluidsisolatie $RA \geq 46,2$ dB(A) (spectrum wegverkeerslawaaï).

Dakopbouw

Pannendak met zelfdragende doosconstructie met aftimmering onder de dakplaten. Verend opgehangen plafond met 12,5 mm gipsvezelplaat op grote spouw (min. 100 mm), spouw gevuld met 50 mm minerale wol. Geluidsisolatie $RA \geq 38$ dB(A) (spectrum wegverkeerslawaaï).

Beglazing

- **1^e verdieping, voorgevel:** beglazing met geluidsisolatie $RA > 32$ dB(A) – bijvoorbeeld met opbouw 6-16-10mm.
- **Overige plaatsen:** beglazing met geluidsisolatie $RA > 28$ dB(A) – bijvoorbeeld met opbouw 4-12-6mm.

Eventueel zijn andere beglazingen mogelijk. Hierbij dient rekening te worden gehouden met een minimaal gelijke geluidsisolatie. Bij door leverancier verstrekte laboratoriumgegevens moet rekening worden gehouden met een standaardcorrectie van -1.5 dB op de geluidsisolatiewaarde.

Ventilatievoorzieningen

Voor de ventilatie is uitgegaan van:

- **1^e verdieping, voorgevel:** Duco DucoMax Alto 10 ZR ventilatierooster - $D_{nA} 44,9$ dB(A) – $11,9$ dm³/s per m² – maximale roosterlengte 0,6m, de overlengte dient te worden dichtgezet met voorgevormde minerale wol.
- **Overige ruimtes:** ventilatieroosters in achtergevel (geluidluw).

Kier- en naaddichting

Ten behoeve van een goede kier- en naaddichting dienen de volgende maatregelen in acht te worden genomen:

- te openen ramen voorzien van dubbele kierdichting klasse 2, $R_k = 40,0$ dB(A);
- aansluiting kozijn met constructie voorzien van compressieband;
- Het is daarnaast noodzakelijk om meerpunts knevelsluitingen aan te brengen en de kierdichtingsprofielen op de hoeken van het raam aan elkaar te lassen. De bewegende delen moeten zodanig zijn afgehangen dat de kierdichtingsprofielen voldoende worden ingedrukt;

- naaddichting dient aan de binnenzijde te worden aangebracht. Om te kunnen spreken van goed gedichte naden (tussen niet bewegende delen), is toepassen van flexibele of duurzame, elastisch blijvende kitsoorten, bij voorkeur op siliconenbasis, vereist;
- beglazing van alle gevels dient droog of met een tweezijdige topafdichting te worden aangebracht.

De geluidwerende voorzieningen zijn op tekening weergegeven in bijlage 2.

3.5 Resultaten

Voor de gedetailleerde berekeningsresultaten van de geluidwering van de gevels wordt verwezen naar bijlage 1. Met de in paragraaf 3.4 opgenomen uitgangspunten wordt voldaan aan de eisen van het Bouwbesluit 2012.

4. Conclusie

De hoogste geluidbelasting bedraagt L_{den} 66 dB. Om te kunnen voldoen aan de eisen van het Bouwbesluit 2012 ten aanzien van *Bescherming tegen geluid van buiten* dienen onderstaande uitgangspunten te worden gehanteerd:

- Beglazing 1^e verdieping voorgevel met $RA > 32$ dB(A) – bijvoorbeeld met opbouw 6-16-10mm;
- Voorgevel 1^e verdieping - Duco DucoMax Alto 10 ZR ventilatieroosters;
- Overige ventilatieroosters in achtergevel plaatsen;
- Pannendak met zelfdragende doosconstructie met aftimmering onder de dakplaten – Ra 38 dB(A).

Bijlage 1
Geluidwering gevels

Project

Omschrijving: Woonhuis Herenweg 102z te Egmond Binnen
Werknummer: 22161
Rekenmethode: NPR 5272
Status: Nieuwbouw
Categorie: Weg- of spoorweglawaaï
Bestand: Z:\Bartosz\1.Projecten\22161 - Egmond-Binnen\1.gl
Aangemaakt op: 4-8-2022 door: Bartosz1
Gewijzigd op: 4-8-2022 door: Bartosz1

Variant	Gebruiksfunctie
Woning	Woonfunctie

VARIANT: Woning**Geluidbelasting**

Geluidbelasting [dB]	125	250	500	1000	2000	Totaal
Spectrum 2 (verkeersgeluid, index Atr)	52,0	56,0	59,0	62,0	60,0	66,0

Verblijfsgebied: keuken-woonkamer**Eisen GA,k**

verblijfsgebied >= 33 dB

verblijfsruimte >= 31 dB

Resultaten GA,k

Verblijfsruimte	Vloeroppervlak [m ²]	GA [dB]	Lbi [dB]	GA,k [dB]	Voldoet
keuken-woonkamer	56,50	34,8	31,2	33,4	Ja
Totaal verblijfsgebied	56,50			33,4	Ja

Verblijfsruimte: keuken-woonkamer

Vloeroppervlak	56,50 m ²	Maximale geluidsbelasting	66,0 dB
Vertrekhoogte	2,60 m	Geluidwering GA	34,8 dB
Volume	146,90 m ³	Binnenniveau Lbi	31,2 dB
Nagalmtijd T0	0,50 s	Karakteristieke geluidwering GA,k	33,4 dB
		Voldoet	Ja

Vlak 1 : voorgevel

Geluidniveaucorrectie CL 0,0 dB parallel aan de weg (2)

Gevelstructuurcorrectie Cg 0,0 dB (eigen waarde)

Id	Omschrijving	S [m ²]	Lengte [m]	RA/DneA [dB(A)]	Partiële geluidsisolatie per octaafband [dB(A)]					Totaal [dB(A)]
					125	250	500	1000	2000	
D00322	Glas 4-12-6 (GDL)	1,77		28,5	30,2	29,2	37,2	45,2	45,2	36,7
D00322	Glas 4-12-6 (GDL)	1,77		28,5	30,2	29,2	37,2	45,2	45,2	36,7
D00134	MS 2: Steenachtige spouwmuur 200 kg/m ²	8,16		46,2	38,6	42,6	47,6	53,6	60,6	47,8
D02457	band+lat		10,96	49,8	37,3	48,3	56,3	60,3	65,3	50,1
Totaal		11,70		R' GA	26,5 29,7	26,1 29,3	34,0 37,2	41,8 45,0	42,1 45,3	33,4 36,6

Vlak 2 : zijgevel

Geluidniveaucorrectie CL 3,0 dB gevel onder een hoek groter dan 45° aan de weg (3b)

Gevelstructuurcorrectie Cg 0,0 dB (eigen waarde)

Id	Omschrijving	S [m ²]	Lengte [m]	RA/DneA [dB(A)]	Partiële geluidsisolatie per octaafband [dB(A)]					Totaal [dB(A)]
					125	250	500	1000	2000	
D00322	Glas 4-12-6 (GDL)	1,77		28,5	33,4	32,4	40,4	48,4	48,4	39,9
D00322	Glas 4-12-6 (GDL)	1,77		28,5	33,4	32,4	40,4	48,4	48,4	39,9
D00134	MS 2: Steenachtige spouwmuur 200 kg/m ²	20,90		46,2	37,7	41,7	46,7	52,7	59,7	46,9
D02457	band+lat		10,96	49,8	40,5	51,5	59,5	63,5	68,5	53,3
Totaal		24,44		R' GA	29,3 29,3	29,1 29,1	36,9 36,9	44,6 44,6	45,2 45,2	36,4 36,4

Verblijfsgebied: kantoor**Eisen GA,k**

verblijfsgebied >= 33 dB

verblijfsruimte >= 31 dB

Resultaten GA,k

Verblijfsruimte	Vloeroppervlak [m ²]	GA [dB]	Lbi [dB]	GA,k [dB]	Voldoet
kantoor	6,90	30,9	35,1	30,9	Ja
overige ruimte	6,90	30,9	35,1	30,9	Ja
Totaal verblijfsgebied	13,80			34,5	Ja

Verblijfsruimte: kantoor

Vloeroppervlak	6,90 m ²	Maximale geluidsbelasting	66,0 dB
Vertrekhoogte	2,60 m	Geluidwering GA	30,9 dB
Volume	23,72 m ³	Binnenniveau Lbi	35,1 dB
Nagalmtijd T0	0,50 s	Karakteristieke geluidwering GA,k	30,9 dB
		Voldoet	Ja

Vlak 1 : voorgevel

Geluidniveaurectie CL	0,0 dB	parallel aan de weg (2)
Gevelstructuurcorrectie Cg	0,0 dB	(eigen waarde)

Id	Omschrijving	S [m ²]	Lengte [m]	RA/DneA [dB(A)]	Partiële geluidsisolatie per octaafband [dB(A)]					Totaal [dB(A)]
					125	250	500	1000	2000	
D00339	Glas 6-16-10 (GDL)	1,45		31,7	30,9	32,9	39,9	42,9	42,9	38,6
D00134	MS 2: Steenachtige spouwmuur 200 kg/m2	5,59		46,2	38,0	42,0	47,0	53,0	60,0	47,2
D02457	band+lat		4,88	49,8	38,6	49,6	57,6	61,6	66,6	51,4
D02424	ramen: dubbele dichting		4,34	40,0	42,1	42,1	42,1	42,1	42,1	42,2
D03188	Duco DucoMax Alto 10 'ZR'		0,59	44,9	35,6	38,7	43,6	51,0	51,5	44,2
	Cveilig: Qvent: 7,02 dm ³ /s				1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	
Totaal		7,04		R' GA	28,4 25,9	31,0 28,5	36,4 33,9	39,0 36,5	39,1 36,7	35,8 33,3

Vlak 2 : dak

Geluidniveaurectie CL	3,0 dB	gevel onder een hoek groter dan 45° aan de weg (3b)
Gevelstructuurcorrectie Cg	0,0 dB	(eigen waarde)

Id	Omschrijving	S [m ²]	Lengte [m]	RA/DneA [dB(A)]	Partiële geluidsisolatie per octaafband [dB(A)]					Totaal [dB(A)]
					125	250	500	1000	2000	
D00313	Pannendak DH8-b: balklaag h.o.h. 1.0m	10,95		38,2	27,0	32,0	45,0	51,0	54,0	38,2
D02406	enkele kier- en naaddichting (nieuwbouw)		3,37	35,0	40,1	40,1	40,1	40,1	40,1	40,2
Totaal		10,95		R' GA	26,8 22,4	31,4 27,0	38,9 34,5	39,8 35,4	39,9 35,5	36,2 31,6

Verblijfsruimte: overige ruimte

Vloeroppervlak	6,90 m ²	Maximale geluidsbelasting	66,0 dB
Vertrekhoogte	2,60 m	Geluidwering GA	30,9 dB
Volume	23,72 m ³	Binnenniveau Lbi	35,1 dB
Nagalmtijd T0	0,50 s	Karakteristieke geluidwering GA,k	30,9 dB
		Voldoet	Ja

Vlak 1 : voorgevel

Geluidniveaurectie CL	0,0 dB	parallel aan de weg (2)
Gevelstructuurcorrectie Cg	0,0 dB	(eigen waarde)

Id	Omschrijving	S [m ²]	Lengte [m]	RA/DneA [dB(A)]	Partiële geluidsisolatie per octaafband [dB(A)]					Totaal [dB(A)]
					125	250	500	1000	2000	
D00339	Glas 6-16-10 (GDL)	1,45		31,7	30,9	32,9	39,9	42,9	42,9	38,6
D00134	MS 2: Steenachtige spouwmuur 200 kg/m2	5,59		46,2	38,0	42,0	47,0	53,0	60,0	47,2
D02457	band+lat		4,88	49,8	38,6	49,6	57,6	61,6	66,6	51,4
D02424	ramen: dubbele dichting		4,34	40,0	42,1	42,1	42,1	42,1	42,1	42,2
D03188	Duco DucoMax Alto 10 'ZR'		0,59	44,9	35,6	38,7	43,6	51,0	51,5	44,2
	Cveilig: Qvent: 7,00 dm ³ /s				1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	
Totaal		7,04		R' GA	28,4 25,9	31,0 28,5	36,4 33,9	39,0 36,5	39,1 36,7	35,8 33,3

Vlak 2 : dak

Geluidniveaurectie CL	3,0 dB	gevel onder een hoek groter dan 45° aan de weg (3b)
Gevelstructuurcorrectie Cg	0,0 dB	(eigen waarde)

Id	Omschrijving	S [m ²]	Lengte [m]	RA/DneA [dB(A)]	Partiële geluidsisolatie per octaafband [dB(A)]					Totaal [dB(A)]
					125	250	500	1000	2000	
D00313	Pannendak DH8-b: balklaag h.o.h. 1.0m	10,95		38,2	27,0	32,0	45,0	51,0	54,0	38,2
D02406	enkele kier- en naaddichting (nieuwbouw)		3,37	35,0	40,1	40,1	40,1	40,1	40,1	40,2
Totaal		10,95		R' GA	26,8 22,4	31,4 27,0	38,9 34,5	39,8 35,4	39,9 35,5	36,0 31,6

Verblijfsgebied: slaapkamers**Eisen GA,k**

verblijfsgebied >= 33 dB
verblijfsruimte >= 31 dB

Resultaten GA,k

Verblijfsruimte	Vloeroppervlak [m ²]	GA [dB]	Lbi [dB]	GA,k [dB]	Voldoet
slaapkamer	6,90	34,6	31,4	34,6	Ja
slaapkamer	6,90	34,6	31,4	34,6	Ja
Totaal verblijfsgebied	13,80			36,0	Ja

Verblijfsruimte: slaapkamer

Vloeroppervlak	6,90 m ²	Maximale geluidsbelasting	66,0 dB
Vertrekhoogte	2,60 m	Geluidwering GA	34,6 dB
Volume	23,72 m ³	Binnenniveau Lbi	31,4 dB
Nagalmtijd T0	0,50 s	Karakteristieke geluidwering GA,k	34,6 dB
		Voldoet	Ja

Vlak 1 : dak

Geluidniveaucorrectie CL	3,0 dB	gevel onder een hoek groter dan 45° aan de weg (3b)
Gevelstructuurcorrectie Cg	0,0 dB	(eigen waarde)

Id	Omschrijving	S [m ²]	Lengte [m]	RA/DneA [dB(A)]	Partiële geluidsisolatie per octaafband [dB(A)]					Totaal [dB(A)]
					125	250	500	1000	2000	
D00313	Pannendak DH8-b: balklaag h.o.h.1.0m	10,95		38,2	27,0	32,0	45,0	51,0	54,0	38,2
D02406	enkele kier- en naaddichting (nieuwbouw)		3,37	35,0	40,1	40,1	40,1	40,1	40,1	40,2
Totaal		10,95		R' GA	26,8 22,4	31,4 27,0	38,9 34,5	39,8 35,4	39,9 35,5	36,2 31,6

Verblijfsruimte: slaapkamer

Vloeroppervlak	6,90 m ²	Maximale geluidsbelasting	66,0 dB
Vertrekhoogte	2,60 m	Geluidwering GA	34,6 dB
Volume	23,72 m ³	Binnenniveau Lbi	31,4 dB
Nagalmtijd T0	0,50 s	Karakteristieke geluidwering GA,k	34,6 dB
		Voldoet	Ja

Vlak 1 : dak

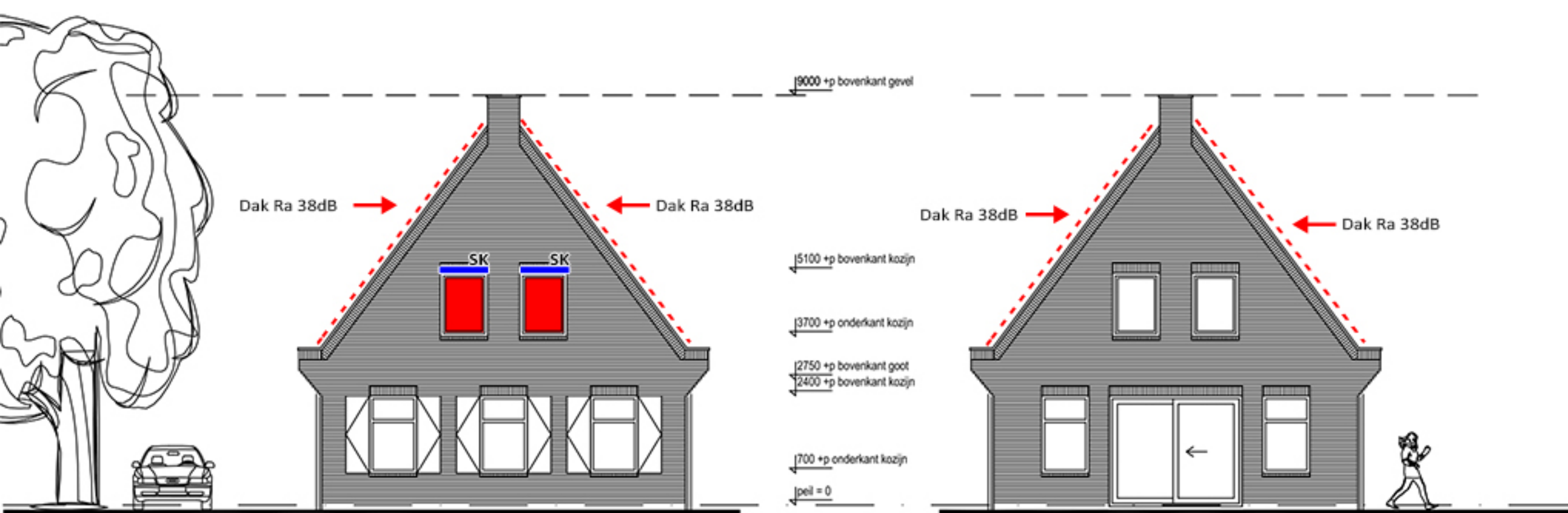
Geluidniveaucorrectie CL	3,0 dB	gevel onder een hoek groter dan 45° aan de weg (3b)
Gevelstructuurcorrectie Cg	0,0 dB	(eigen waarde)

Id	Omschrijving	S [m ²]	Lengte [m]	RA/DneA [dB(A)]	Partiële geluidsisolatie per octaafband [dB(A)]					Totaal [dB(A)]
					125	250	500	1000	2000	
D00313	Pannendak DH8-b: balklaag h.o.h.1.0m	10,95		38,2	27,0	32,0	45,0	51,0	54,0	38,2
D02406	enkele kier- en naaddichting (nieuwbouw)		3,37	35,0	40,1	40,1	40,1	40,1	40,1	40,2
Totaal		10,95		R' GA	26,8 22,4	31,4 27,0	38,9 34,5	39,8 35,4	39,9 35,5	36,0 31,6

Specificatie gebruikte elementen en bronvermelding

<i>Id</i>	<i>Omschrijving</i>	<i>125</i>	<i>250</i>	<i>500</i>	<i>1000</i>	<i>2000</i>	<i>RA/DnA</i>	<i>Bron</i>
D00134	MS 2: Steenachtige spouw...	37,0	41,0	46,0	52,0	59,0	46,2	Verkeerslawaa en woningen '84
D00313	Pannendak DH8-b: balklaag...	27,0	32,0	45,0	51,0	54,0	38,2	Verkeerslawaa en woningen '84
D00322	Glas 4-12-6 (GDL)	22,0	21,0	29,0	37,0	37,0	28,5	Geluidwering Gevels Herzien '89
D00339	Glas 6-16-10 (GDL)	24,0	26,0	33,0	36,0	36,0	31,7	Geluidwering Gevels Herzien '89
D02406	enkele kier- en naaddichting...	35,0	35,0	35,0	35,0	35,0	35,0	Herziene Rekenmethode Geluid...
D02424	ramen: dubbele dichting	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	Herziene Rekenmethode Geluid...
D02457	band+lat	37,0	48,0	56,0	60,0	65,0	49,8	Geluidwering Grote Gemeenten...
D03188	Duco DucoMax Alto 10 'ZR'	36,3	39,4	44,3	51,7	52,2	44,9	Eco-Scan A - 2014_EC_68/418...

Bijlage 2**Geluidwerende voorzieningen**





Postbus 75
3340 AB Hendrik-Ido-Ambacht

T 078 - 68 192 48
E info@buro-bartosz.nl
W www.buro-bartosz.nl

KvK 53667999
BTW NL180.140.553.B02

Bijlage 5 – AFO - Quicksan natuurtoets

Natuurtoets

“ Herenweg 102 Z
Egmond-Binnen ”

Gemeente Bergen (NH)

- QuickScan-onderzoek



Rapport

01/357 AFO Advisering & Onderzoek

Titel en subtitel

Natuurtoets

*“Herenweg 102 Z
Egmond-Binnen ”*

Gemeente Bergen (NH)

Auteur(s)

drs. A. H. Swaan

Opdrachtgever:

J. Grin

Herenweg 102 A

1935 AH Egmond-Binnen

Opdrachtnemer

AFO Advisering & Flora- en faunaOnderzoek

Limmerweg 46

1935 AM Egmond-Binnen

www.afo-onderzoek.nl

e-mail: info@afo-onderzoek.nl

Datum publicatie: december 2022

© **AFO Advisering & Flora- en fauna Onderzoek**, 2022

Niets uit deze rapportage mag zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van AFO en de opdrachtgever openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, websites etc..

Natuurtoets

“ Herenweg 102 Z Egmond-Binnen ”

Gemeente Bergen (NH)

- QuickScan-onderzoek

Rapportage: A. H. Swaan

AFO Advisering & Onderzoek
Rapport 01/357

Heiloo, december 2022



Inhoudsopgave:

SAMENVATTING	5
1 INLEIDING	7
LEESWIJZER	7
2 GLOBALE BESCHRIJVING ONDERZOEKSGBIED	8
3 VOorgenomen Ontwikkeling	9
3.1 BESTAANDE SITUATIE	9
3.2 VOorgenomen Ontwikkeling & Toekomstige Situatie	10
4 NATUURWET- EN REGELGEVING	11
4.1 INLEIDING	11
4.2 ALGEMENE INFORMATIE	11
4.3 TOETSINGSKADER VOorgenomen Ontwikkeling	12
4.3.1 <i>Inleiding</i>	12
4.3.2 <i>Gebiedsbescherming</i>	12
4.3.3 <i>Soortbescherming</i>	13
4.3.4 <i>Conclusie</i>	14
5 BEOORDELING NATUURWAARDEN	14
5.1 INLEIDING	14
5.2 RESULTATEN VELDBEZOEK QUICKSCAN	14
5.2.1 <i>Vegetatie/Flora</i>	14
5.2.2 <i>Fauna</i>	15
6 BEOORDELING EFFECTEN “SOORTBESCHERMING”	17
6.1 INLEIDING	17
6.2 BROEDVOGELS	17
6.3 VLEERMUIZENBROEDVOGEL	17
6.4 RUGSTREEPPAD	17
7 BEOORDELING EFFECTEN “GEBIEDSBESCHERMING” (VOORTOETS/ORIËNTATIEFASE)	18
7.1 INLEIDING	18
7.2 BEKNOPT GEBIEDSBESCHRIJVING	18
7.3 KERNOPGAVEN EN DOELN	18
7.4 TOETSING VOorgenomen Ontwikkeling	20
7.4.1 <i>Algemeen</i>	20
7.4.2 <i>Potentiële verstoringsbronnen</i>	20
7.4.3 <i>Beoordeling effecten</i>	21
7.5 CONCLUSIE	21
8 CONCLUSIE NATUURWET- EN REGELGEVING	22
8.1 WET NATUURBESCHERMING	22
9 VERVOLGSTAPPEN	24
10 LITERATUUR/BRONNEN.	26
11 BIJLAGE 1	27

Samenvatting

➤ Inleiding

- Voor een voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling op een perceel langs de Herenweg in Egmond-Binnen (Gemeente Bergen), werd een QuickScan Natuurtoets uitgevoerd. Hierbij werd direct een zogeheten Voortoets verricht om te beoordelen of er nadelige effecten te verwachten waren in het kader van gebiedsbescherming. De Voortoets richtte zich niet op het hier tevens relevante onderdeel stikstofemissie/depositie, deze beoordeling wordt separaat uitgevoerd.
- Het voornemen is op de planlocatie een recreatiewoning te slopen, en op het perceel een woonhuis te bouwen. Hiervoor is als eerste een wijziging bestemmingsplan noodzakelijk.

➤ Resultaten QuickScan-onderzoek

• Gebiedsbescherming

- De planlocatie ligt niet in een gebied dat een speciale bescherming heeft binnen de Wet natuurbescherming (Natura 2000-gebied), maar in de directe nabijheid ligt wel een Natura 2000-gebied. In het kader van externe werking (Wet natuurbescherming) werd beoordeeld of negatieve effecten zouden kunnen optreden voor dit gebied.
- De planlocatie maakt geen deel uit van gebied dat behoort tot het Natuurnetwerk Nederland. De planlocatie maakt wel deel uit van begrensde Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL). Ook ten aanzien van deze kwalificatie is toetsing vereist waarbij landschappelijke waarden zijn opgenomen, maar deze toetsing valt buiten de reikwijdte van deze Natuurtoets.

• Soortbescherming

Flora

- Er werden tijdens een eenmalige inventarisatie geen beschermde soorten aangetroffen relevant in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling. Deze worden op basis van het aangetroffen biotoop op deze locatie ook niet verwacht.

Fauna

- Op basis van veldbezoek, biotoopbeoordeling en beschikbare verspreidingsgegevens kunnen meerdere beschermde soorten worden verwacht relevant voor de geplande ontwikkeling. Het aanwezige gebouw, kan nest- of verblijfslocaties van soorten met een speciale bescherming herbergen.
- Vogels
De verwachting is dat er nesten aanwezig kunnen zijn in het te slopen gebouw, dan wel dat nesten zich binnen een effectafstand van de voorgenomen werkzaamheden kunnen bevinden. Ook de aanwezigheid van Huismus kan op de voorhand niet worden uitgesloten. De verblijf- en nestlocaties van deze soort zijn jaarrond beschermd.
- Vleermuizen
De planlocatie zal door vleermuizen vrijwel zeker gebruikt worden als onderdeel van het leefgebied. De aanwezigheid van zogeheten vaste verblijfplaatsen, in dit geval zeer relevant voor de Wet natuurbescherming, kan niet worden uitgesloten. Er zijn meerdere soorten die een verblijfslocatie zouden kunnen hebben in het aanwezige te slopen gebouw. Verstoring van uitsluitend vlieg- of migratieroutes wordt niet verwacht. Er wordt evenmin een voor de wetgeving relevante afname van potentieel foerageergebied verwacht.
- Overige soorten
In een brede zone van het agrarisch gebied dat langs het duinreservaat loopt kan Rugstreeppad worden verwacht. Delen van dit agrarische gebied vormen ook volwaardig leefgebied voor de soort. De planlocatie gelegen in deze zone vormt zeer marginaal leefgebied voor deze soort. Verwacht wordt dat alleen zwervende exemplaren tijdelijk aanwezig kunnen zijn.

➤ Effectbeoordeling

• Gebiedsbescherming

Getoetst aan de gestelde doelen en instandhoudingsdoelstellingen zoals beschreven in het beheerplan van het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat, worden geen nadelige gevolgen verwacht voor dit

gebied. De activiteiten die voortkomen uit de planontwikkeling zijn daarmee niet vergunningplichtig in het kader van gebiedsbescherming. Waarbij zoals eerder genoemd er een voorbehoud moet worden gemaakt ten aanzien van de stikstofemissie/depositie, die deze rapportage niet beoordeeld is.

- **Soortbescherming**

- **Broedvogels**

- Een nadelig effect kan optreden indien zonder het nemen van preventieve maatregelen sloop- of bouwwerkzaamheden worden verricht tijdens de vogelbroedtijd. Alleen voor de mogelijke aanwezige Huismus geldt dat deze ook buiten de vogelbroedtijd van toepassing zijn.

- **Vleermuizen**

- De kans op de aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van deze soortgroep wordt reëel geacht. De voorgenomen ontwikkeling kan leiden tot het verdwijnen of zeer nadelig beïnvloeden van deze verblijfloccaties.

- **Rugstreepad**

- Tijdens de sloop of bouwwerkzaamheden kunnen omstandigheden optreden die de planlocatie geschikt maken voor verblijf van de Rugstreepad. Dit kan leiden tot schade aan de individuen van deze soort.

- **Conclusie Wet natuurbescherming**

- Gebiedsbescherming.**

- Er zijn geen negatieve gevolgen te verwachten voor gebieden die een speciale (natuur)bescherming kennen binnen de Wet natuurbescherming. De stikstofemissie/depositie werd in deze rapportage niet nader geanalyseerd en getoetst.

- Soortbescherming.**

- Er zijn meerdere soorten waarvan de mogelijke aanwezigheid relevant is in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling en de Wet natuurbescherming. Overtreding van deze wetgeving kan bij het zondermeer uitvoeren van de planontwikkeling zeker optreden. Voor een aantal soorten zijn in dit stadium (QuickScan) al afdoende maatregelen voor te nemen om dit te voorkomen. Dit geldt voor algemene broedvogels waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn, en voor Rugstreepad. In deze rapportage worden preventieve maatregelen beschreven waarmee een negatief effect dan wel schade kan voor deze soortgroep en soort kunnen worden voorkomen.

- Voor Huismus en vleermuizen ontbreken voldoende gegevens over de aanwezigheid dan wel het gebruik van het gebouw om ten aanzien van de wetgeving een afdoende beoordeling te kunnen maken.

- Indien deze soorten gebruik maken van het gebouw als nest- of verblijfslocatie, dient voor de voorgenomen ontwikkeling een ontheffing te worden aangevraagd in het kader van soortbescherming. Naar verwachting kan, mits voldaan wordt aan de hierbij gestelde voorwaarden, hiervoor een ontheffing worden verkregen.

- **Aanvullend onderzoek**

- Om een afdoende beoordeling te kunnen maken ten aanzien van de Wet natuurbescherming, is het noodzakelijk aanvullend onderzoek te verrichten. Dit betreft een onderzoek naar het mogelijke gebruik van het gebouw door vleermuizen, en het mogelijke gebruik van het gebouw als broedlocatie voor Huismus. N.B.: Uit een beperkt vleermuisonderzoek verricht in de zomerperiode 2022 is gebleken dat vleermuizen het gebouw daadwerkelijk gebruiken als verblijfslocatie. Een kleine kolonie van de soort Gewone dwergvleermuis werd aangetroffen.

- Afhankelijk van de uitkomsten van het aanvullend onderzoek zal duidelijk worden of en welke vervolgstappen verder noodzakelijk worden in het kader van de Wet natuurbescherming. Die daarmee ook van belang zijn bij het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor de voorgenomen ontwikkeling.

1 Inleiding

In opdracht van dhr. J. Grin werd door AFO een QuickScan Natuurtoets verricht ten behoeve een voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling in Egmond-Binnen. De QuickScan, die een onderdeel vormt van de Natuurtoets, wordt hier in eerste instantie verricht in het kader van een bestemmingsplanwijziging die hiervoor noodzakelijk is. Daarnaast kan deze QuickScan in een later stadium dienen voor de toetsing aan de natuurwetgeving noodzakelijk bij de aanvraag van een omgevingsvergunning. Bovendien is deze ook los van de gemeentelijke regelgeving inzake vergunningverlening bedoeld ter voorkoming van overtreding van de Wet natuurbescherming.

Natuurtoets. *Het primaire doel van een Natuurtoets is de invloed van een project of ontwikkeling op mogelijk aanwezige beschermde natuurwaarden te beoordelen. De natuurwet- en regelgeving kent hierbij zowel bescherming van soorten als van (leef)gebieden. Als eerste stap wordt veelal een QuickScan-onderzoek verricht om een duidelijk beeld te verkrijgen van de aanwezige beschermde flora en fauna en de aanwezigheid van beschermde leefgebieden. Hierbij wordt de projectlocatie kort onderzocht en mogelijke effecten van het project op aanwezige of mogelijk aanwezige natuurwaarden worden beoordeeld. Op basis hiervan kan reeds worden vastgesteld in hoeverre een project of ruimtelijke inrichting in strijd is, of mogelijk kan zijn, met de natuurwet- of regelgeving. Bij een QuickScan-onderzoek dient daarnaast duidelijk te worden of meer informatie noodzakelijk is om dit correct te kunnen beoordelen. Dit kan betekenen dat aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Maar, de resultaten van de QuickScan kunnen ook aanleiding zijn het project of de ruimtelijke ontwikkeling bij te stellen, zodat negatieve effecten op de voorhand al kunnen worden vermeden. Waarbij gedacht kan worden aan de wijze uitvoering, het ontwerp, en/of andere activiteiten die hiermee samenhangen, zoals het seizoen van de uitvoering. Indien voldoende informatie verkregen is voor een beoordeling dient de Natuurtoets uiteindelijk ook te bepalen of vergunningverlening/ontheffing in het kader van de natuurwet- en regelgeving aan de orde is.*

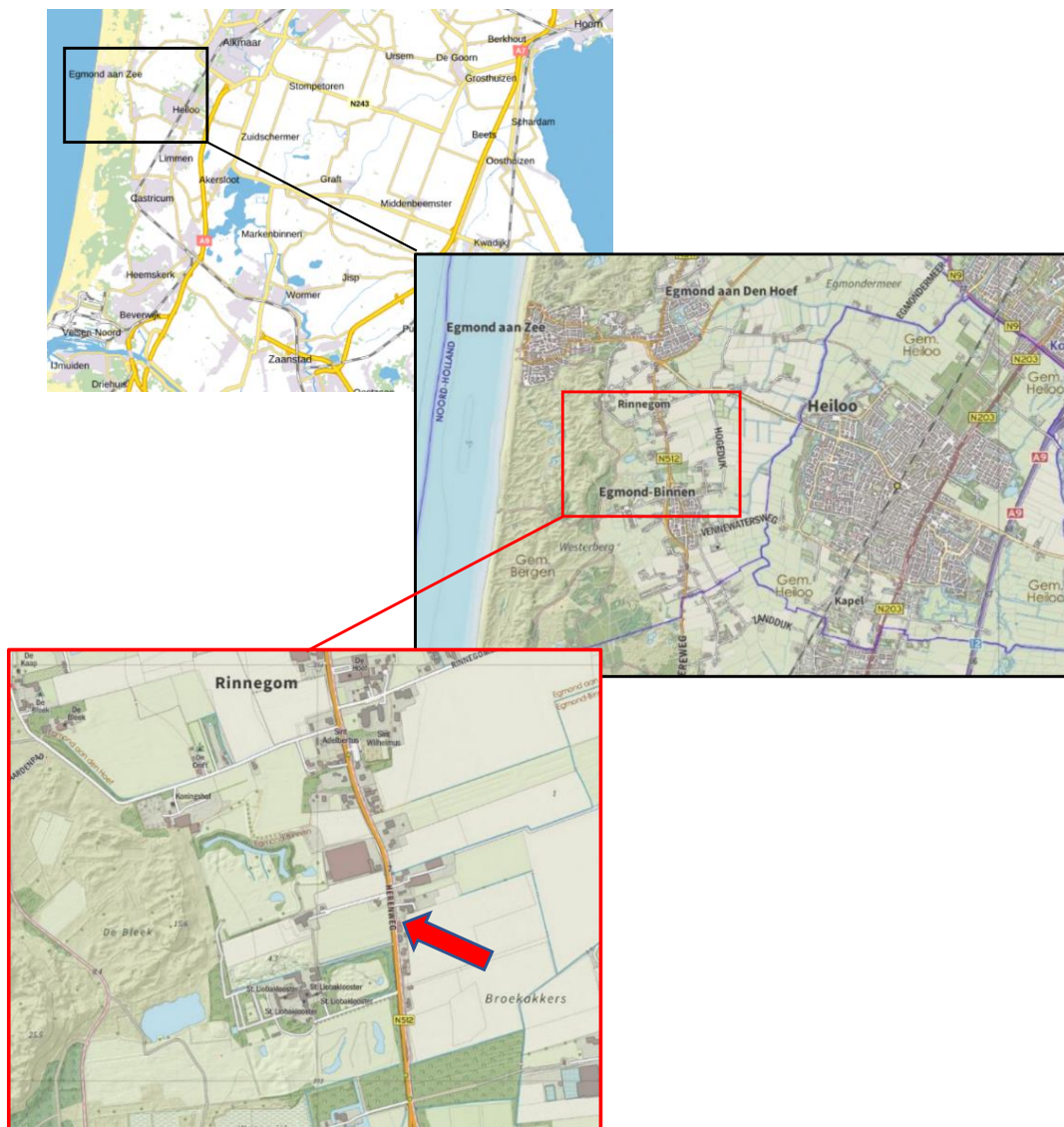
Leeswijzer

In deze rapportage worden achtereenvolgend behandeld:

- A. De planlocatie en de voorgenomen ontwikkeling
- B. De relevante natuurwet- en regelgeving: vaststellen toetsingskader
- C. Het vaststellen van de (mogelijk) aanwezige relevante natuurwaarden
- D. Een eerste effectbeoordeling (soort- en gebiedsbescherming)
- E. De conclusie ten aanzien van de natuurwet- en regelgeving
- F. Noodzakelijke vervolgstappen (aanvullend onderzoek)

2 Globale beschrijving onderzoeksgebied

De planlocatie ligt ten noorden van de meer aaneengesloten bebouwing van het dorp Egmond-Binnen. De planlocatie ligt aan de oostzijde van de Herenweg (N512), de doorgaande weg tussen de Castricum en Egmond aan den Hoef. Bovendien wordt deze weg gebruikt door verkeer uit of naar de richtingen Alkmaar en Egmond aan Zee. Aan de oostzijde van de planlocatie ligt open landbouwgebied, in deze streek vaak gebruikt voor bollenteelt. Ten westen van de planlocatie ligt op korte afstand het Noordhollands Duinreservaat een uitgestrekt duingebied in beheer bij PWN. Tusseliggend ligt aan de westzijde van de Herenweg eerst nog een vlak perceel bouwgrond. Langs de Herenweg staan in de nabijheid meerdere vrijstaande woningen, met name langs de oostzijde.



Figuur 1. De Ligging van de planlocatie, in de meest gedetailleerde inzet met een rode pijl aangegeven.

Bewerkte topografische kaarten © 2022 PDOK/Kadaster (grid middelste inzet: kilometerhokken).

3 Voorgenomen ontwikkeling

3.1 Bestaande situatie

Op de planlocatie staat momenteel een klein gebouw, een voormalige schuur die momenteel een functie heeft als recreatiewoning. Het stenen gebouw heeft één woonlaag. Het heeft een zadeldak gedekt met pannen. Zowel aan de voor- als aan de achterzijde is een tuin aanwezig.



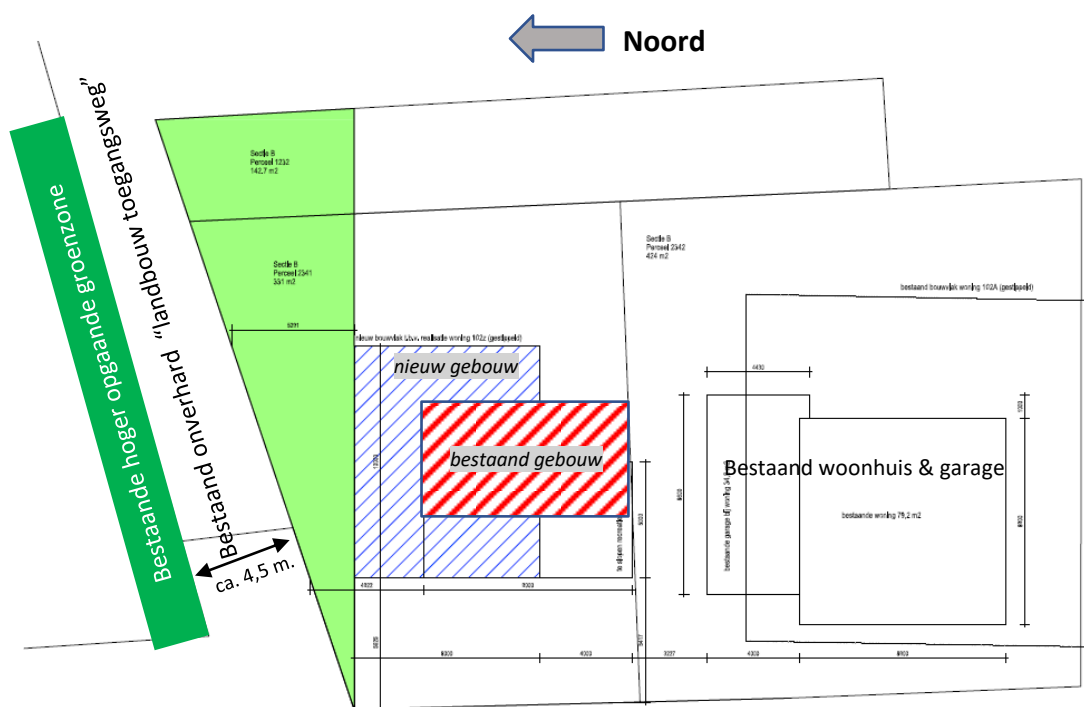
Figuur 2. Luchtfoto waarop de recreatiewoning met een rode pijl wordt aangeven. Op de foto worden ook de kadastrale percelen aangegeven (planperceel: nr. 2341).



Foto 1. Het bestaande gebouw op de planlocatie, zicht op de voorzijde (Herenweg).

3.2 Voorgenomen ontwikkeling & toekomstige situatie

Het voornemen is het aanwezige gebouw op perceel te slopen en op het perceel een woonhuis te bouwen. Het bouwvlak zal hierbij een wijziging ondergaan. Het te slopen gebouw staat met de lange zijde parallel aan de Herenweg, het nieuwe gebouw zal met de kopzijde gericht staan naar deze weg. Bovendien zal het bouwvlak verplaats worden, zodat het verder van een bestaande woonhuis komt te liggen dat zich bevindt op een aangrenzend perceel aan de zuidzijde. En daarmee dichterbij het aangrenzende perceel aan de noordzijde. In figuur 3. is de voorgenomen ontwikkeling op tekening aangegeven, waarbij het bouwvlak van zowel de bestaande als toekomstige gebouw staan aangegeven. Verder zijn op deze tekening enkele locaties aan de noordzijde aangeduid. Dit betreft een bestaande circa 4,5 meter brede onverharde "landbouw toegangsweg" waaraan het planperceel aan deze zijde grenst, en een groenstrook aan de andere zijde hiervan (donkergroen). Een zone die een groenbestemming zal krijgen binnen het planperceel zelf is lichtgroen gemarkeerd. Het bestaande gebouw is circa 9 meter lang en 6 meter breed. Het toekomstige gebouw heeft een lengte van circa 10 meter en een breedte van circa 8 meter.



Figuur 3. De voorgenomen ontwikkeling als plattegrond, waarop tevens de bestaande situatie wordt weergegeven. Op het planperceel is het bestaande gebouw rood gearceerd, en het toekomstige gebouw blauw. Lichtgroen een toekomstig "groen" in te richten zone binnen het planperceel. Donkergroen een bestaande opgaande groenzone buiten het planperceel. Bewerkte figuur PV-advies.

4 Natuurwet- en regelgeving

4.1 inleiding

In paragraaf 4.2 wordt de natuurwet- en regelgeving beknopt en op hoofdlijnen verduidelijkt. Met name bedoeld voor opdrachtgevers die bij het uitvoeren een project voor het eerst geconfronteerd worden met deze wet- en regelgeving en een Natuurtoets dienen te laten uitvoeren. In paragraaf 4.3 wordt specifiek voor de planlocatie bepaald welke onderdelen van de wet- en regelgeving van toepassing zijn op de planontwikkeling.

4.2 Algemene informatie

Nederlandse natuurwet- en regelgeving. In navolging van Europese wetgeving en richtlijnen, eist de Nederlandse wetgeving dat bij voorgenomen plannen of projecten ingrijpende schade aan beschermde planten en dieren voorkomen wordt. Alleen onder bepaalde voorwaarden kan hier een uitzondering op gemaakt worden. Met ingang van januari 2017 heeft de natuurwetgeving in Nederland een verandering ondergaan en werd zowel de natuurwetgeving die betrekking heeft op soorten als de natuurwetgeving die betrekking heeft op gebiedsbescherming, samengevoegd in de (nieuwe) Wet natuurbescherming. De vóór deze datum bestaande natuurwetgeving, waaronder de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet '98, zijn hiermee komen te vervallen. Met deze verandering zijn tevens ook inhoudelijke wijzigingen doorgevoerd, onder meer wat betreft de beschermingsstatus van soorten. Die overigens niet geheel statisch is maar ook afhankelijk is van de (Europese) staat waarin de soort verkeerd wat betreft populatieomvang en verspreiding.

Stappenplan. Bij een project of planontwikkeling dient als eerste duidelijk te worden of beschermde soorten of leefgebieden van soorten door het ten uitvoer brengen van de plannen een, voor de wetgeving relevante, schade kunnen ondervinden. Mocht worden vastgesteld dat schade zou kunnen optreden, dan hoeft dit zeker niet altijd het einde van het project te betekenen. Onder bepaalde voorwaarden kan in veel gevallen het project of planontwikkeling toch worden gerealiseerd. Mogelijk vereist dit wel enige aanpassing in de voorgenomen activiteiten of ontwikkeling. Het is zodoende zaak bij een project al in een vroeg stadium kennis te vergaren of er mogelijke belemmeringen zijn vanuit de natuurwetgeving. Daarbij kan uiteindelijk ook een aanvraag vergunning of ontheffing noodzakelijk worden. In vrijwel alle gevallen waar op de voorhand schade aan (beschermde) soorten niet kan worden uitgesloten, zijn een aantal stappen noodzakelijk die doorlopen moeten worden:

1. Een inventarisatie van de aanwezige of te verwachten (beschermde) natuurwaarden.
2. Inschatting en beoordeling welke nadelige effecten de voorgenomen activiteiten of ingrepen hebben op de beschermde natuurwaarden.
3. Terugkoppeling met de ontwikkelaar/initiatiefnemer over de verkregen resultaten, zodat bepaald kan worden welke weg verder gevolgd zal (moeten) worden. Het kan zijn dat er geen belemmering zijn vanuit de natuurwet- en regelgeving, het kan ook zijn dat aanvullend onderzoek noodzakelijk is om dit afdoende te kunnen beoordelen. Ook bijstelling van het project of handeling kan een oplossing zijn, om hiermee op de voorhand nadelige effecten te voorkomen.

Gebiedsbescherming. Naast bescherming van individuen van soorten en functionele leefomgeving onafhankelijk van de locatie, zijn in Nederland bovendien waardevolle natuurgebieden aangewezen en begrensd die Europese bescherming kennen in de zogeheten Habitat- en Vogelrichtlijn, eveneens ondergebracht in de Wet natuurbescherming. Ruimtelijke ingrepen in deze gebieden worden vrijwel niet toegestaan, maar ook ontwikkelingen of projecten in de nabijheid van deze gebieden dienen rekening te houden met deze wetgeving. De natuurwetgeving is er namelijk ook op gericht deze

gebieden te behoeden voor activiteiten en ingrepen in aangrenzend en nabijgelegen terrein die effect kunnen hebben in de beschermde gebieden (“externe werking”). Ook gebieden die behoren tot de zogenoemde Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) kennen een planologische gebiedsbescherming. De provincie kan ook gebieden buiten het Natuurnetwerk met speciale natuurwaarden een speciale (planologische) bescherming toekennen. Dit is onder meer het geval bij weidevogelgebieden voor zover deze niet in het Natuurnetwerk liggen.

Overheidsorganisaties en instellingen worden eveneens geacht rekening te houden met zogenoemde Rode-Lijst soorten en doelsoorten. Het betreft flora en fauna die soms geen bescherming kennen in de Wet natuurbescherming, maar wel behoren tot soorten die als kwetsbaar of bedreigd worden beoordeeld.

4.3 Toetsingskader voorgenomen ontwikkeling

4.3.1 Inleiding

In deze paragraaf wordt vastgesteld aan welke natuurwet- en regelgeving, of onderdelen hiervan, de voorgenomen ontwikkeling nader getoetst dient te worden.

4.3.2 Gebiedsbescherming

➤ Natura 2000-gebieden

De planlocatie ligt niet in een Natura 2000-gebied. Maar een Natura 2000-gebied ligt wel op relatief korte afstand. Namelijk direct ten westen van de planlocatie. Dit betreft het Noordhollands Duinreservaat. Natura 2000-gebied worden tegen negatieve invloeden van buitenaf beschermd door het begrip “externe werking”. Dit houdt in dat toetsing aan de Wet natuurbescherming dient plaats te vinden voor activiteiten waarvan niet direct op de voorhand kan worden gesteld dat ze geen negatieve invloed hebben op belangrijke natuurwaarden in het beschermde gebied, ook al ligt de planlocatie zelf buiten de grenzen van een Natura 2000-gebied. Voor andere verderaf gelegen Natura 2000-gebieden kan in dit geval, met uitzondering van stikstofemissie/depositie, op de voorhand gesteld worden dat er geen potentieel relevante verstoringbronnen kunnen zijn, zoals licht en geluid, die in relatie tot de afstand van deze gebieden tot een negatief effect zouden kunnen leiden. Gelet op de zeer nabije ligging van de grens van het Noordhollands Duinreservaat (zie fig. 4) is ten aanzien van dit gebied wel een nadere beschouwing van de mogelijke effecten noodzakelijk, al betreft de voorgenomen planontwikkeling een relatief kleine ontwikkeling.

Voor wat betreft de stikstofemissie/depositie zal separaat een beoordeling plaatsvinden. De overige aspecten die van belang kunnen zijn worden in deze rapportage wel in beschouwing genomen.

➤ Natuurnetwerk Nederland

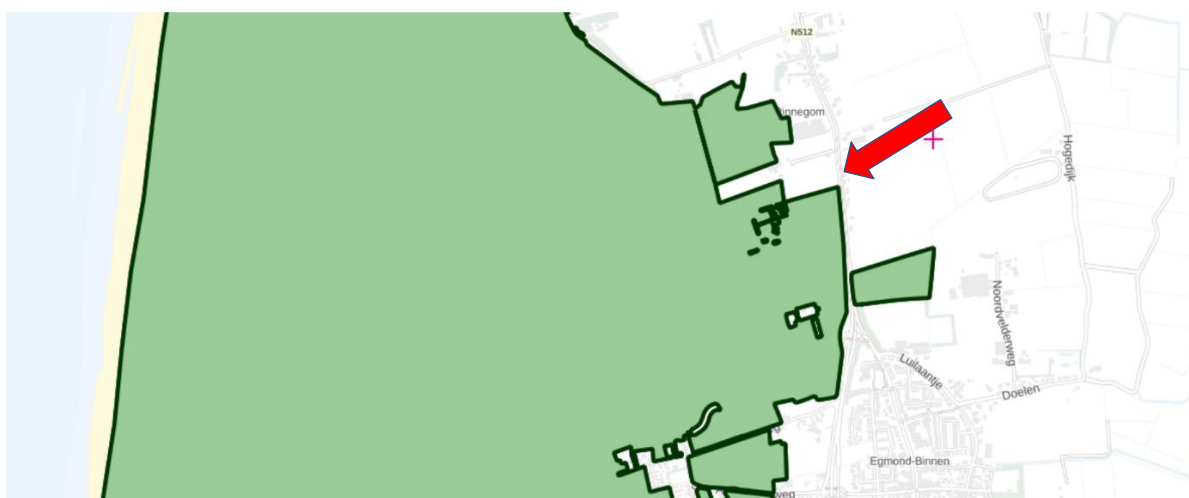
De planlocatie maakt, zoals zichtbaar is op de kaart van figuur 5, geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS). Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) kent niet het begrip “externe werking” als instrument om negatieve beïnvloeding te kunnen voorkomen. Wel is er vanuit de provinciale regelgeving een planologische bescherming die negatieve beïnvloeding van “buitenaf” dient te voorkomen. Onder meer gemeenten dienen hiermee rekening te houden. .



Figuur 4. De ligging van de planlocatie ten opzichte van het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat (okerkleurig). De globale ligging van de planlocatie wordt aangegeven met een rode pijl.

4.3.3 Soortbescherming

Een klein deel van de in Nederland voorkomende flora en fauna kent, naast de algemeen van toepassing zijnde zorgplicht, een speciale bescherming in de Wet natuurbescherming. De locatie van het voorkomen van deze soorten is daarbij niet bepalend. De zorgplicht geldt overigens wel voor alle soorten, en de strekking hiervan is dat schade aan soorten, waar redelijkerwijs mogelijk, altijd zo goed mogelijk dient te worden voorkomen.



Figuur 5. De ligging van de planlocatie (rode pijl) ten opzichte van gebieden die behoren tot het Natuurnetwerk Nederland (donker groen). Bron: Provincie Noord-Holland.

4.3.4 Conclusie

Voor de verdere toetsing van de voorgenomen ontwikkeling is de Wet natuurbescherming van toepassing in het kader van soortbescherming en gebiedsbescherming. Dit laatste als gevolg van de ligging ten opzichte van een Natura 2000-gebied. De beoordeling van mogelijke effecten van stikstofemissie/depositie wordt hierbij verder niet in beschouwing genomen, dit zal separaat plaatsvinden. Maar voor andere potentiële verstoringsbronnen is wel een nadere beschouwing opgenomen in deze rapportage. De voorgenomen ontwikkeling is weliswaar relatief gering van omvang, maar het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat ligt op zeer korte afstand van de planlocatie. Een nadere beoordeling in het kader van het Natuurnetwerk Nederland is niet van toepassing wat betreft fysieke aantasting. Momenteel is de interpretatie of (gemeentelijk) toetsing aan de orde is voor ruimtelijke ingrepen die buiten de NNN-grenzen in ontwikkeling, waarbij het lijkt of in navolging van andere provincies toetsing in het kader van de NNN vervalt in dit kader. In deze rapportage is dit in ieder geval als uitgangspunt genomen en zal geen verdere beschouwing volgen. Toetsing van ontwikkelingen buiten de grenzen van de NNN wordt in dit geval wel “vervangen” door toetsing aan de kernkwaliteiten van het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL). Een brede zone van het gebied dat grenst het duingebied dat behoort tot Natuurnetwerk Nederland waaronder de planlocatie. Toetsing aan de kernwaarden van de BPL valt niet onder de reikwijdte van deze (QuickScan) Natuurtoets.

5 Beoordeling natuurwaarden

5.1 Inleiding

Op 8 juli 2022 werd een veldbezoek gebracht aan de planlocatie. De locatie werd daarbij beoordeeld op de aanwezige en mogelijk te verwachten natuurwaarden, relevant in het kader van soortbescherming. Dit gebeurde op basis van “expert judgement”, waarbij de basis gevormd werd door aanwezige kennis over het voorkomen van beschermde soorten in deze regio en het aangetroffen biotoop. Verder werd dit aangevuld met beschikbare gegevens over verspreiding in waarnemingsatlassen en/of -databases (o.a. NDFF).

5.2 Resultaten veldbezoek QuickScan

5.2.1 Vegetatie/Flora

-

➤ Aanwezige vegetatie/flora

Aan de voorzijde is het perceel voor grote delen verhard (tegels). Er zijn wel enkele onverharde stroken waar uitheemse tuinplanten groeien. Aan de noordzijde is een deel voorzien van grind, waartussen enkele inheemse soorten groeien. Aan de achterzijde is een klein grasgazon dat regelmatig gemaaid wordt, met aan de randen lage uitheemse planten. Ten noorden van de planlocatie ligt een onverharde landbouw toegangsweg waar inheemse soorten werden aangetroffen. Een hieraan grenzende boomsingel (buiten het planperceel): bestaat uit Zwarte Els, Gewone esdoorn en er staan enkele uitheemse coniferen. Op en in de nabijheid van het planperceel werden uitsluitend algemene soorten aangetroffen zoals: Zandkool, Kruipertje, Straatgras, Kweek, Gewone paardenbloem, Klein streepzaad, Smalle weegbree en Klein kruiskruid. De ruimte ten zuiden van het gebouw is geheel verhard en dient als parkeerplaats en geeft toegang tot de garage.

➤ Te verwachten beschermde flora

Op de planlocatie en in de directe nabijheid wordt geen beschermde flora verwacht relevant in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling (Wnb). De recent opgevraagde verspreidingsgegevens bij de

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) bevatte, binnen een “straal” van 0-1 kilometer rond de planlocatie geen soorten, relevant in het kader van de Wet natuurbescherming bij een ruimtelijke ontwikkeling (zie bijlage 1).

5.2.2 Fauna

➤ Aanwezige fauna

Op de planlocatie werd tijdens het bezoek geen fauna waargenomen relevant in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling.

➤ Te verwachten fauna

- Amfibieën

Op het planperceel kan incidenteel Rugstreeppad verwacht worden. De gehele binnenduinrand vormt voor deze soort potentieel leefgebied, met name indien er sprake is van een kale onverharde liefst zandige bodem of slechts schrale vegetatie aanwezig is. In de verspreidingsgegevens van de NDFF wordt Rugstreeppad genoemd als waargenomen soort in de directe omgeving (binnen een straal van 1 kilometer). Dit laatste kan ook uit eigen waarneming en onderzoek bevestigd worden. Het aanwezige biotoop op de planlocatie is (potentieel) geschikt als jachtgebied voor deze soort. De locatie herbergt geen potentiële voortplantingslocaties en nauwelijks of geen schuilgelegenheid. De kans dat het perceel dienst doet als overwinteringslocatie wordt als verwaarloosbaar klein beoordeeld. Het planperceel heeft geen speciale locaties waar de soort zich onder kan verbergen om vorstvrij te kunnen overwinteren, en hoewel ingraven in theorie mogelijk is, is de kans hierop bijzonder klein, gelet op de vele en betere locaties in de nabijheid (boomsingel met zandige delen), en de sowieso te verwachten zeer lage dichtheid van de soort op deze locatie.

- Reptielen

Zandhagedis komt algemeen voor in het Noordhollands Duinreservaat. Een enkele keer worden dieren ook ten oosten van de Herenweg waargenomen. Dit betreft veelal zwervende dieren. In ieder geval is het planperceel wat biotoop betreft niet geschikt voor deze soort. De noordelijk gelegen die gericht op het zuiden grenst aan open en schraal begroeid terrein komt meer overeen met de eisen die de soort stelt. Maar ook hier is de kans klein dat de soort anders dan incidenteel aanwezig is.

- Broedvogels

De planlocatie zelf is schaars begroeid en deze vegetatie biedt vrijwel geen gelegenheid voor soorten om te nestelen. Het gebouw zelf kan wel als nestlocatie dienst doen. Soorten die hiervan gebruik zouden kunnen maken zijn: Pimpelmees, Koolmees en wellicht Spreeuw. Het pannendak is in potentie ook geschikt voor Huismus om broeden. Er lijken mogelijkheden te zijn via de dakgoot en nabij het dakraam. Ook Witte kwikstaart zou gebruik kunnen maken van het dak als broedlocatie. De houtsingel direct ten noorden van de planlocatie biedt voor soorten die nesten maken in struiken en bomen broedmogelijkheden. Dit betreft algemene soorten als Merel, Heggemus, Zwartkop en Houtduif.

Voor overige broedvogels die wel in de nabijheid zijn waargenomen (Database NDFF) vormt het perceel geen geschikte broedlocatie, of een dusdanig functioneel onderdeel van het leefgebied dat door de planontwikkeling schade van betekenis zou kunnen optreden.

- Zoogdieren

- Vleermuizen

Het gebouw heeft aan de kopzijden boeidelen. Er is voor vleermuizen voldoende ruimte aanwezig tussen deze boeidelen en de bouwmuur. Een verblijfsruimte zou hier dus aanwezig kunnen zijn. De soorten die hier het meest voor in aanmerking komen zijn Gewone dwergvleermuis, Ruige

dwergvleermuis en Laatvlieger. Ook het pannendak heeft potentieel toegangsmogelijkheden voor vleermuizen.

Alle vleermuissoorten kennen als zogeheten Habitatrichtlijn-soorten een strikt beschermingsregime in de Wet natuurbescherming. Dit geldt ook ten aanzien van vaste verblijfplaatsen en voor andere aantasting van de functionaliteit van het leefgebied. Uit de gegevens van de NDFF blijken Gewone dwergvleermuis en Ruige dwergvleermuis ook binnen een straal van 1 kilometer rond de planlocatie werden waargenomen. Rosse vleermuis, eveneens waargenomen binnen deze zone, heeft zelden een verblijfplaats in gebouwen.

- *Overige soorten*

Er worden geen andere in dit kader relevante soorten verwacht waarvoor de planlocatie als leefgebied zou kunnen fungeren.



Foto 2. Achter boeidelen, die langs de dakrand van beide kopensijden van het gebouw aanwezig zijn, is voldoende ruimte aanwezig voor vleermuizen om er verblijfplaatsen te kunnen hebben.

6 Beoordeling effecten “Soortbescherming”

6.1 Inleiding

De effectbeoordeling in deze paragraaf wordt verricht in het kader van de soortbescherming die als zodanig is opgenomen in Wet natuurbescherming. Voor dit onderdeel zijn in dit geval van belang de soortgroepen (broed)vogels, vleermuizen en Rugstreeppad.

6.2 Broedvogels

De verwachting is dat op de planlocatie mogelijk broedvogels aanwezig kunnen zijn. Dit betreft soorten waarvan de nesten alleen tijdens de broedtijd beschermd zijn, zoals Koolmees en Witte kwikstaart, maar ook de aanwezigheid van Huismus kan niet worden uitgesloten. waarvan de nestlocaties niet jaarrond beschermd zijn. Het zondermeer slopen van de het gebouw kan leiden tot het verstoren en geheel wegnemen van nestlocaties van deze soorten.

Ten noorden van de planlocatie is een groensingel aanwezig. Deze singel kan een nestlocatie zijn voor algemeen voorkomende broedvogels, zoals Heggemus of Merel. De werkzaamheden zouden indien verricht tijdens het broedseizoen tot verstoring van nesten kunnen leiden.

6.3 Vleermuizenbroedvogel

➤ Vaste verblijfplaatsen

Indien vleermuizen daadwerkelijk een verblijfslocatie hebben in het gebouw, dan leidt sloop tot het wegnemen van de verblijfplaats(en) en mogelijk tot het beschadigen of doden van vleermuizen indien deze op dat moment aanwezig zijn.

➤ Vlieg- of migratieroute

De kans op verstoring van een vliegroute is bijzonder klein. In dit geval zou dit uitsluitend kunnen optreden indien in het naastliggende woonhuis ten zuiden van de planlocatie, aan de noordzijde een vleermuisverblijfplaats aanwezig is, en nieuwbouw de in- en uitvliegroute dermate beperkt, dat deze verblijfplaats hierdoor niet meer gebruikt zal worden. Gelet op de tussenliggende afstand is dit niet waarschijnlijk.

➤ Foerageergebied

Naar verwachting zal het perceel door vleermuizen gebruikt worden als onderdeel van het foerageergebied. Een groter gebouw op deze locatie zal geen invloed van betekenis hebben, daarvoor vormt de planlocatie een te gering deel van het totale foerageergebied van vleermuizen. Een negatief effect van enige betekenis is zelfs op het niveau van het individu niet te verwachten.

6.4 Rugstreeppad

De kans op aanwezigheid van Rugstreeppad wordt in de huidige staat van de planlocatie als klein (incidenteel) beoordeeld. Een verandering van de huidige locatie naar de voorgenomen inrichting zorgt niet voor het verdwijnen van functioneel leefgebied voor deze soort. Wel zou tijdens de sloop en de bouw deze situatie kunnen wijzigingen. Bijvoorbeeld door de aanwezigheid van schuilgelegenheid (stenen, planken, etc.). De soort zou dan de locatie als dagverblijfplaats kunnen gebruiken. Werkzaamheden zouden dan kunnen leiden tot beschadiging of zelfs het doden van de soort.

7 Beoordeling effecten “Gebiedsbescherming” (Voortoets/Oriëntatiefase)

7.1 Inleiding

Gelet op de zeer nabije ligging van de planlocatie bij de grens van het Noordhollands Duinreservaat (Natura 2000-gebied), circa 200 meter, is hier ondanks de geringe omvang van de ontwikkeling een beschouwing van de mogelijke effecten noodzakelijk. Onderstaand worden de potentiële verstoringsbronnen benoemd en beoordeeld op mogelijke negatieve effecten. Zoals eerder genoemd is dit met uitzondering van de stikstofemissie/depositie waarvoor separaat een onderzoek wordt uitgevoerd voor deze locatie.

7.2 Beknopte gebiedsbeschrijving

Het Noordhollands Duinreservaat bestaat uit een circa 20 kilometer lange en gemiddeld circa 3 kilometer breed duingebied, dat grotendeels sterk reliëfrijk is, maar ook enkele vlakkere graslanden kent aan de nabij het aangrenzende poldergebied. Grote delen bestaan uit open laag begroeid duinlandschap, maar er zijn eveneens geheel beboste delen. Van zuid (IJmuiden) naar noord (Bergen) is een kalkgradiënt aanwezig. Kalkrijker is het duin in het zuiden, kalkarmer in het noorden, waarmee er ook een duidelijk verschil in vegetatie aanwezig is. Kustduingebieden zijn van nature rijk aan dynamiek en werden “gevoed” door stuivend zand dat van de kustlijn afkomstig is. Deze dynamiek krijgt de laatste decennia veel aandacht van de beheerder PWN, omdat deze sterk samenhangt met het behoud van soorten die hier sterk afhankelijk van zijn, en behoren tot zeldzame of zeer zeldzame soorten in ons land. De toename van stikstofdepositie vormt hierbij een groot aandachtspunt en zorg. Vergrassing en verzuring van de bodem als gevolg van stikstofdepositie dreigt alle inspanning van het beheer om de dynamiek te stimuleren teniet te doen. Verdroging veroorzaakt door meerdere factoren is een andere belangrijke bedreiging voor de rijkdom aan soorten binnen het reservaat.

7.3 Kernopgaven en doelen

De kernopgaven voor het gebied worden onderstaand opgesomd voor de aanwezige bijzondere en kwalificerende habitattypen:

- *2.01 Witte duinen en embryonale duinen: Ruimte voor natuurlijke verstuiving van witte duinen H2120.*
- *2.02 Grijze duinen: Uitbreiding en herstel kwaliteit van grijze duinen H21302, ook als habitat van tapuit A277 door tegengaan vergrassing en verstruweling.*
- *2.04 Droge duinbossen: Uitbreiding oppervlakte (ook in zeereep) en verbetering kwaliteit (structuurvariatie en soortenrijkdom) van duinbossen (droog) H2180A.*
- *2.05 Open vochtige duinvalleien, inclusief vochtige duinbossen: Behoud oppervlakte en herstel kwaliteit van vochtige duinvalleien (kalkrijk) H2190B. Behoud vochtige duinvalleien H2190 als habitat van nauwe korfslak H1014.*
- *2.08 Gradiënt binnenduintrand: Herstel hydrologie/vochtgradiënt duinbossen (binnenduintrand) H2180C, en blauwgraslanden H6410.*

Er zijn vier habitattypen aangewezen als prioritaire habitattypen. Hetgeen aangeeft dat Nederland hier een bijzondere verantwoordelijkheid voor draagt en deze het gevaar lopen te verdwijnen. Dit zijn:

- H2130 Grijze duinen (alle subtypes)
- H2140 Duinheide met kraaihei
- H2150 Duinheide met struikhei
- H7210 Galigaanmoerassen

In figuur 6 worden de instandhoudingsdoelstelling van het Noordhollands Duinreservaat beschreven.

Code	Naam habitattypen	Instandhoudingsdoel
H2120	Witte duinen "Wandelende duinen op de strandwal met Helm" Kernopgave	uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
H2130A	Grijze duinen (kalkrijk) "Vastgelegde kustduinen met kruidvegetatie" Kernopgave - Sense of urgency - Prioritair habitatype	uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
H2130B	Grijze duinen (kalkarm) "Vastgelegde kustduinen met kruidvegetatie" Kernopgave - Sense of urgency - Prioritair habitatype	uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
H2130C	Grijze duinen (heischraal) "Vastgelegde kustduinen met kruidvegetatie" Kernopgave - Sense of urgency - Prioritair habitatype	uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
H2140A	Duinheide met kraaihei (vochtig) "Vastgelegde ont kalkte duinen met Kraaiheide" Prioritair habitatype	behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit.
H2140B	Duinheide met kraaiheide (droog) "Vastgelegde ont kalkte duinen met Kraaiheide" Prioritair habitatype	behoud oppervlakte en kwaliteit.
H2150	Duinheide met struikheide "Atlantische vastgelegde ont kalkte duinen" Prioritair habitatype	behoud oppervlakte en kwaliteit.
H2160	Duindoornstruwelen "Duinen met Duindoorn"	behoud oppervlakte en kwaliteit.
H2170	Kruipwilgstruwelen "Duinen met kruipwilg (zilverkleurig)"	behoud oppervlakte en kwaliteit.
H2180A	Duinbossen (droog) "Beboste duinen van het Atlantische, continentale en boreale gebied" Kernopgave	behoud oppervlakte en kwaliteit.
H2180B	Duinbossen (vochtig) "Beboste duinen van het Atlantische, continentale en boreale gebied"	behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit.
H2180C	Duinbossen (binnenduinstrand) "Beboste duinen van het Atlantische, continentale en boreale gebied" Kernopgave	behoud oppervlakte en kwaliteit.
H2190A	Vochtige duinvalleien (open water) Kernopgave	uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
H2190B	Vochtige duinvalleien (kalkrijk) Kernopgave	uitbreiding oppervlakte en behoud kwaliteit.
H2190C	Vochtige duinvalleien (ontkalkt) Kernopgave	behoud oppervlakte en behoud kwaliteit.
H2190D	Vochtige duinvalleien (hoge moerasplanten) Kernopgave	uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
H6410	Blauwgraslanden "Grasland met Pijpestrootje op kalkhoudende, venige of lemige kleibodem" Kernopgave	uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
H7210	Galigaanmoerassen "Kalkhoudende moerassen met Galigaan en soorten van verbond van stijve zegge" Prioritair habitatype	behoud oppervlakte en behoud van kwaliteit.
H1014	Nauwe korfslak	behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.
H1042	Gevlekte witsnuitlibel	behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.

Figuur 6. Instandhoudingsdoelen Noordhollands Duinreservaat. Bron: Beheerplan Noordhollands Duinreservaat.

7.4 Toetsing voorgenomen ontwikkeling

7.4.1 Algemeen

In deze Voortoets zal duidelijk moeten worden of uitgesloten kan worden dat de voorgenomen ontwikkeling afbreuk kan doen aan de gestelde doelen die hiervoor beschreven werden.

Het toetsingskader dat hiervoor genoemd wordt voor nieuwe activiteiten is:

1. Achteruitgang van de dynamiek in het duinsysteem
2. Verdroging
3. Verslechtering van habitattypen of leefgebied van de Nauwe korfslak, of Gevlekte witsnuitlibel
4. Toename van stikstofdepositie.

De stikstofdepositie blijft zoals eerder genoemd bij de beoordeling in deze rapportage buiten beschouwing.

7.4.2 Potentiële verstoringsbronnen

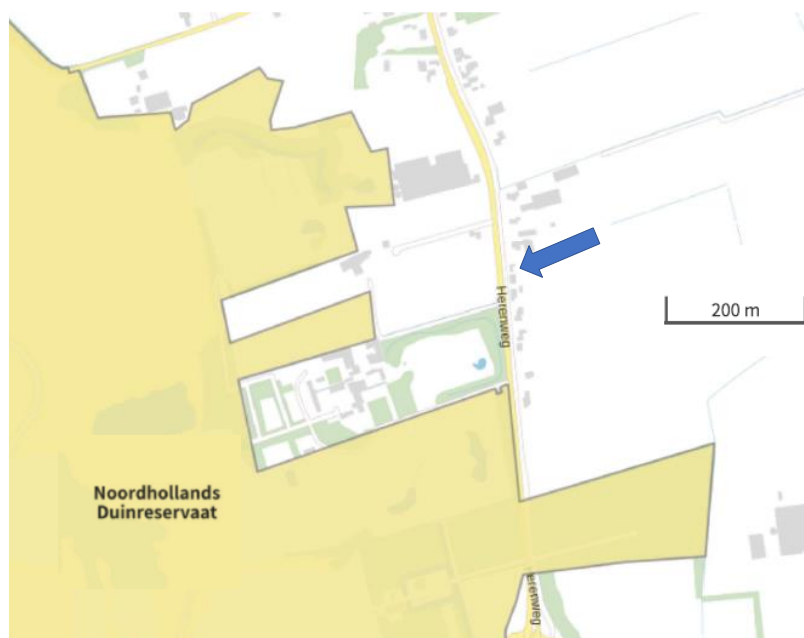
Bij de voorgenomen ontwikkeling kunnen als de volgende potentieel meest belangrijke verstoringsbronnen worden onderscheiden:

Sloop- en bouwfase:

- Toename geluidsproductie
- Toename verlichting (bouwlichten)
- Toename menselijke aanwezigheid

Gebruiksfasen

- Toename menselijke aanwezigheid
- Toename verkeersactiviteit op wegen langs duinreservaat
- Toename activiteit in het duingebied (recreatief gebruik)



Figuur 7. De ligging van de planlocatie, aangegeven door de blauwe pijl, ten opzichte van het Natura 2000-gebied het Noordhollands Duinreservaat.

7.4.3 Beoordeling effecten

In figuur 7 is de ligging van de planlocatie ten opzichte van het Natura 2000-gebied aangegeven, ditmaal meer in detail. De afstand tot de grens van het gebied bedraagt circa 200 meter.

Geluidsproductie en menselijke aanwezigheid kunnen in potentie zeker een versturende werking hebben op soorten, met name vogelsoorten. Vogelsoorten op zich vormen geen direct toetsingdoel voor het Noordhollands duinreservaat. Wel zijn soorten opgenomen als “typische soorten” waarbij de directe bescherming verloopt middels het habitat waarmee zij geassocieerd zijn. Zoals de Tapuit, een typische soort voor het Habitatype Grijze Duinen. Habitattypen zullen door hierboven genoemde bronnen niet verstoord worden. Ook voor een toename van verlichting is dit op deze afstand niet het geval. Voor het Noordhollands Duinreservaat worden in het beheerplan geen doelen genoemd waarvoor het gebied is aangewezen die gevoelig zijn voor geluid, licht en beweging. Deze redenatie volgend zijn er dus geen negatieve effecten te verwachten van de in 7.4.2. genoemde potentiële verstoringsbronnen (exclusief stikstof-emissie), en zijn deze in het kader van toetsing aan dit Natura 2000-gebied niet vergunningplichtig. Mogelijke verslechtering van het leefgebied van de Nauwe korfslak of Gevlekte witsnuitlibel is niet aan de orde bij de voorgenomen ontwikkeling, deze zal zeker niet optreden. De bebouwing zal ook niet van invloed zijn op de verdroging, die als bedreiging voor het gebied wordt gezien.

7.5 Conclusie

Negatieve effecten op het nabijgelegen Natura 2000-gebied kunnen, uitgaande van een toetsing aan de doelen en de instandhoudingsdoelstellingen die voor het gebied gelden, uitgesloten worden.

8 Conclusie natuurwet- en regelgeving

8.1 Wet natuurbescherming

➤ Soortbescherming

- Broedvogels

Het verstoren van nesten van broedvogels dient te allen tijde te worden voorkomen. In het kader van een ruimtelijke ontwikkeling is het niet mogelijk hiervoor een ontheffing te verkrijgen. In dit geval kan overtreding van de wetgeving deels worden voorkomen door het verwijderen van het gebouw buiten de vogelbroedtijd te laten plaatsvinden (globaal half maart – half juli).

Bovenstaande geldt niet voor vogels waarvan de nestlocatie jaarrond beschermd is. In dit geval werd de aanwezigheid van Huismus als een reële mogelijkheid beoordeeld. Als dit daadwerkelijk het geval is volstaat het niet de werkzaamheden buiten de broedtijd te verrichten, maar zal een ontheffing noodzakelijk zijn. Mits voldaan wordt aan de hierbij gestelde eisen zal een ontheffing waarschijnlijk verleend kunnen worden.

Indirecte verstoring van broedvogels broedend in een nabij gelegen boomsingel kan optreden indien werkzaamheden tijdens de broedtijd worden uitgevoerd. Het betreft soorten waarvan de nestlocatie niet jaarrond beschermd zijn. Hier zijn preventieve maatregelen noodzakelijk.

- Vleermuizen

Op basis van de verzamelde gegevens in de QuickScan kan niet worden uitgesloten dat vaste verblijfplaatsen van deze soortgroep zullen verdwijnen. Dit betreft uitsluitend locaties in/aan het gebouw. Alle vleermuissoorten vallen onder een zwaar beschermingsregime (Bijlage IV Habitatrichtlijn) waarbij de verblijfslocaties strikt beschermd zijn. Nader onderzoek naar de daadwerkelijke aanwezigheid van deze soortgroep is noodzakelijk. Indien vleermuizen een verblijfplaats hebben in het gebouw, dient een ontheffing te worden aangevraagd. Indien voldaan wordt aan hierbij gestelde eisen (o.a. mitigatie en compensatie) zal een ontheffing naar verwachting worden verkregen.

Er wordt geen negatief effect verwacht op zogeheten vlieg- of migratieroutes.

Een negatief effect op het aanwezige foerageergebied voor vleermuizen wordt niet verwacht.

- Rugstreepad

Een negatief effect voor deze soort kan optreden tijdens de sloop- en bouwwerkzaamheden. Om dit te voorkomen zijn preventieve maatregelen noodzakelijk.

- Zorgplicht

In de Wet natuurbescherming is de zorgplicht opgenomen. Dit betekent dat door een ieder waar dit redelijkerwijs mogelijk is, voorkomen dient te worden dat soorten beschadigd raken of gedood worden, ook al hebben deze soorten verder geen speciale beschermde status binnen de Wet natuurbescherming.

➤ Gebiedsbescherming

Er zijn uitgaande van de voorgenomen ontwikkeling geen nadelige effecten te verwachten op Natura 2000-gebieden. Een voorbehoud moet gemaakt worden ten aanzien van de stikstofemissie. Deze is in het kader van de wetgeving van Natura 2000-gebieden wel relevant, maar zal separaat nader en definitief beoordeeld moeten worden. De in deze rapportage beoordeelde potentiële effecten die

uit kunnen gaan van de voorgenomen ontwikkeling zijn niet vergunningplichtig in het kader van gebiedsbescherming als zodanig genomen in de Wet natuurbescherming.

9 Vervolgstappen

➤ Wet natuurbescherming

Om bij de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling afdoende te kunnen beoordelen of de Wet natuurbescherming niet wordt overtreden is aanvullende veldonderzoek noodzakelijk:

- Vleermuizen. Er dient een nadere onderzoek te worden verricht naar het gebruik van het gebouw gedurende de verschillende seizoenen en daarmee naar de mogelijke aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in het te slopen gebouw^{*1}.
- Broedvogels. Er dient een nader onderzoek te worden verricht naar het mogelijke gebruik van het gebouw als broedlocatie door Huismus.

**1 Op twee avonden in de zomerperiode 2022 werd reeds een beperkt onderzoek uitgevoerd nadat er aanwijzingen waren die duiden op aanwezigheid van vleermuizen. De waarnemingen leverden als resultaat op dat beide kopgevels van het gebouw in de zomerperiode gebruikt worden door vleermuizen. Er was in deze periode sprake van de aanwezigheid van een (nog) kleine kolonie van de Gewone dwergvleermuis (max. 9 exemplaren werden geteld).*

➤ Preventieve maatregelen

Broedvogels

- Voor de mogelijk aanwezige algemene vogelsoorten geldt dat werken buiten de vogelbroedtijd (broedtijd globaal half maart – half juli) het meest eenvoudig is om verstoring en daarmee overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen. Dit is van toepassing op de sloop van het gebouw.
- indien werkzaamheden buiten de vogelbroedtijd starten is de kans op verstoring van broedende vogels gering. Maar soorten als Houtduif en Turkse tortel kunnen wel tot laat in de zomer (september) nog broeden. Als werkzaamheden voor september starten, wordt zodoende voorafgaande aan de werkzaamheden een inspectie geadviseerd om daarmee uit te kunnen sluiten dat late nesten van deze soorten zich bevinden binnen een effectafstand. Nesten van deze soorten kunnen relatief eenvoudig worden gevonden.
- Indien bouwwerkzaamheden worden uitgevoerd tijdens het vogelbroedseizoen kan er als gevolg van harde bouwgeluiden verstoring optreden van vogels in de naastgelegen boomsingel, noord van de planlocatie. Geadviseerd wordt deze activiteiten, zoals heien, buiten de vogelbroedtijd uit te voeren.
- Om visuele verstoring van broedvogels te voorkomen als werkzaamheden in de vogelbroedtijd worden uitgevoerd kunnen bouwhekken bespannen met niet doorzichtig materiaal geplaatst worden tussen de bouwlocatie en de boomsingel.

Rugstreeppad

- Op de locatie waar de planlocatie zich bevindt kunnen rondzwervende exemplaren van de Rugstreeppad verwacht worden. In ieder geval moet voorkomen worden dat op de planlocatie in de periode april- half oktober langer dan een paar dagen op een plek stagnatie van hemelwater optreedt. Dergelijke tijdelijke waterophoping kan door Rugstreeppad zeer snel benut worden als voortplantingslocatie. Hetgeen bij voortzetting van de werkzaamheden tot overtreding van de Wet natuurbescherming kan leiden en dus voor lange stagnatie van werkzaamheden kan zorgen.
- Voorkomen dient te worden dat de planlocatie tijdens de sloop- en bouw geschikter wordt voor Rugstreeppad dan hij in de huidige staat is. Dit houdt in dat er geen (plaat)materiaal op de kale

grond moet liggen. Materiaal plaatsen op pallets is hiervoor een oplossing. De padden kruipen in het seizoen dat ze actief zijn gedurende de dag namelijk graag weg onder materiaal en dit zou bij voortzetting van de werkzaamheden kunnen leiden tot beschadiging of dood van deze exemplaren. Ook puin na sloopwerk dient 's nachts niet te blijven liggen. Dit vormt eveneens een zeer aantrekkelijke tijdelijke schuilplaats voor de soort. De bovenstaande maatregelen zijn alleen van toepassing tijdens de periode dat Rugstreeppad actief is (globaal eind maart tot half oktober). Indien bovengenoemde maatregelen niet nageleefd kunnen worden is het enige alternatief de werklocatie in de periode dat de soort actief is af te schermen met een zogeheten paddenscherm. Waarbij deze buiten de werktijden, in ieder geval voor donder, steeds zeer zorgvuldig afgesloten dient te worden.

10 Literatuur/Bronnen.

- *Beheerplan Noordhollands Duinreservaat 2018-2024, Provincie Noord-Holland.*

Website/databronnen:

- *Website Provincie Noord-Holland*
- *NDFF/QuickScanhulp (december 2022)*
-
-

11 Bijlage 1

Verspreidingsgegevens NDFF (december 2022, waarnemingen < 1 km van de planlocatie)

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Bruine eikenpage	Dagvlinders	wnb-andere	0 - 1 km
Bruine kikker	Amfibieën	wnb-andere	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Bunzing	Zoogdieren	wnb-andere	0 - 1 km
Draaihal	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Duinparelmoervlinder	Dagvlinders	wnb-andere	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	wnb-andere	0 - 1 km
Egel	Zoogdieren	wnb-andere	0 - 1 km
Ekster	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Franjestaart	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gekraagde roodstaart	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone pad	Amfibieën	wnb-andere	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Glanskop	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Grauwe vliegenvanger	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Groene kikker (Onb.)	Amfibieën	wnb-andere	0 - 1 km
Groene specht	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Grote bonte specht	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Grote gele kwikstaart	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Grote vos	Dagvlinders	wnb-andere	0 - 1 km
Haas	Zoogdieren	wnb-andere	0 - 1 km
Havik	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Hermelijn	Zoogdieren	wnb-andere	0 - 1 km
Huismus	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Huisspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere	0 - 1 km
Huiszwaluw	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Ijsvogel	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Kleine bonte specht	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Kleine watersalamander	Amfibieën	wnb-andere	0 - 1 km
Kommavlinder	Dagvlinders	wnb-andere	0 - 1 km

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Konijn	Zoogdieren	wnb-andere	0 - 1 km
Koolmees	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Oeverwaluw	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Pimpelmees	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Raaf	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Roek	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Rosse woelmuis	Zoogdieren	wnb-andere	0 - 1 km
Rugstreeppad	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Spreeuw	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Stenuil	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Tapuit	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Torenvalk	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Veldmuis	Zoogdieren	wnb-andere	0 - 1 km
Vos	Zoogdieren	wnb-andere	0 - 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Wezel	Zoogdieren	wnb-andere	0 - 1 km
Zandhagedis	Reptielen	wnb-hrl	0 - 1 km
Zeearend	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Zwarte kraai	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Zwarte mees	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Zwarte roodstaart	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Boomkikker	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km

Bijlage 6 – AFO – Aanvullend onderzoek natuurtoets

Natuurtoets

**“ Herenweg 102 Z
Egmond-Binnen ”**

Gemeente Bergen (NH)

- **Aanvullend onderzoek**



Rapport

01/365 AFO Advisering & Onderzoek

Titel en subtitel

Natuurtoets “Herenweg 102 Z
Egmond-Binnen ”

Gemeente Bergen (NH)

Aanvullend onderzoek

Auteur(s)

drs. A. H. Swaan

Opdrachtgever:

J. Grin
Herenweg 102 Z
1935 AH Egmond-Binnen

Opdrachtnemer

AFO Advisering & Flora- en faunaOnderzoek
Limmerweg 46
1935 AM Egmond-Binnen

www.afo-onderzoek.nl

e-mail:

Datum publicatie: 15 december 2023

© **AFO Advisering & Flora- en fauna Onderzoek**, 2023

Niets uit deze rapportage mag zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van AFO en de opdrachtgever openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, websites etc..

Natuurtoets

Natuurtoets

“ Herenweg 102 Z
Egmond-Binnen ”

Gemeente Bergen (NH)

- Aanvullend onderzoek

Rapportage: A. H. Swaan

AFO Advisering & Onderzoek
Rapport 01/365

Heiloo, 15 december 2023



Inhoudsopgave:

SAMENVATTING	3
1 INLEIDING	4
LEESWIJZER	4
2 GLOBALE BESCHRIJVING LOCATIE & VOorgenomen ONTWIKKELING	5
2.1 INLEIDING	5
2.2 BEKNOPT BESCHRIJVING LOCATIE	6
2.3 VOorgenomen ONTWIKKELING	6
3 AANVULLEND ONDERZOEK	8
3.1 INLEIDING	8
3.2 VLEERMUIZEN	9
3.2.1 <i>Inleiding</i>	9
3.2.2 <i>Materiaal & methoden</i>	9
3.2.3 <i>Resultaten</i>	10
3.3 HUISMUS	13
4 EFFECTBEOORDELING	14
4.1 GEWONE DWERGVLEERMUIS	14
4.2 CONCLUSIE	14
5 CONCLUSIE NATUURWET- EN REGELGEVING	15
5.1 WET NATUURBESCHERMING	15
6 VERVOLGSTAPPEN	16
7 LITERATUUR/BRONNEN	17

Samenvatting

➤ Inleiding

- Voor een planlocatie in Egmond-Binnen werd in het kader van een Natuurtoets een aanvullend onderzoek uitgevoerd voor het onderdeel soortbescherming Wet natuurbescherming.
- Voor deze locatie werd in 2022 reeds een QuickScan Natuurtoets uitgevoerd (AFO, 2022). Op de planlocatie staat momenteel een zomerhuis. Het voornemen is dit zomerhuis te slopen en op de planlocatie een woonhuis te bouwen.
- Uit de QuickScan kwam naar voren dat aanvullend onderzoek noodzakelijk was voor de soortgroep vleermuizen en Huismus. . Zonder aanvullende informatie over deze soortgroep/soort kon onvoldoende beoordeeld worden of de Wet natuurbescherming mogelijk overtreden zou kunnen worden bij de voorgenomen ontwikkeling.

➤ Aanvullend onderzoek

Vleermuizen

- Het aanvullende veldonderzoek vond deels al plaats in 2022. Bij het veldonderzoek ten behoeve van de QuickScan rees een sterk vermoeden dat een vleermuiskolonie aanwezig was op de planlocatie. Het eerste aanvullende onderzoek in 2022 bevestigde dit. De soort betrof de Gewone dwergvleermuis.
- In 2023 werd over een langere periode onderzoek gedaan om de aard van de verblijfplaats en het aantal dieren dat hiervan gebruik maakte te kunnen duiden. Bovendien werd onderzoek gedaan naar mogelijke aanwezigheid van paarlocaties.
- Uit de verzamelde gegevens werd duidelijk dat de aanwezige kolonie een zogeheten zomerkolonie betrof. De planlocatie maakte daarnaast deel uit van een paarterritorium, maar dit betrof een geen kerngebied van een paarlocatie.

Huisumus

- De verkregen gegevens wijzen niet op de aanwezigheid van een broedlocatie van Huismus op de planlocatie.

➤ Effectbeoordeling

- Het slopen van het zomerhuis zal leiden tot het verdwijnen van een verblijfslocatie van de Gewone dwergvleermuis (zomerkolonie).

➤ Natuurwet- en regelgeving

- Overtreding van de Wet natuurbescherming als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling zal optreden voor het verwijderen van het zomerhuis waar zich een zomerverblijfplaats van de Gewone dwergvleermuis bevindt. Een ontheffing dan wel verklaring van geen bedenkingen dient te worden aangevraagd.
- Overige beperkingen wat betreft soortbescherming staan vermeld in de QuickScan-rapportage die voor deze ontwikkeling werd opgesteld.

1 Inleiding

In opdracht van dhr. J. Grin werd door AFO een QuickScan Natuurtoets verricht (AFO, 2022). Het onderzoek richtte zich op een ruimtelijke ontwikkeling in Egmond-Binnen, gemeente Bergen. Eén van de conclusies van het QuickScan onderzoek was, dat aanvullende veldonderzoek noodzakelijk was om een correcte beoordeling te kunnen maken van de effecten van de beoogde ontwikkeling op soorten die een speciale bescherming kennen in de Wet natuurbescherming. In dit geval betreft het aanvullend onderzoek naar het gebruik van de locaties door vleermuizen en Huismus. AFO heeft dit aanvullende veldonderzoek uitgevoerd in de periode april 2023 t/m september 2023. De resultaten hiervan worden in deze rapportage beschreven, gevolgd door een nadere toetsing aan de Wet natuurbescherming met als basis de nieuw verkregen (veld)gegevens.

Natuurtoets natuurwet- en regelgeving. Het primaire doel van een Natuurtoets is; de invloed van een project of ontwikkeling op aanwezige beschermde natuurwaarden te beoordelen. De natuurwet- en regelgeving kent hierbij zowel bescherming van soorten als van gebieden. Als eerste stap wordt veelal een QuickScan-onderzoek verricht om een duidelijk beeld te verkrijgen van de aanwezige of mogelijk aanwezige beschermde flora en fauna en de aanwezigheid van beschermde leefgebied van soorten. Hierbij wordt de projectlocatie kort onderzocht en mogelijke effecten van het project op aanwezige of mogelijk aanwezige natuurwaarden worden beoordeeld. Op basis hiervan kan reeds worden vastgesteld in hoeverre een project of ruimtelijke inrichting in strijd is, of mogelijk kan zijn, met de natuurwet- of regelgeving. Bij een QuickScan-onderzoek dient daarnaast duidelijk te worden of meer informatie noodzakelijk is om dit correct te kunnen beoordelen. Dit kan zijn aanvullend onderzoek in het kader van de Natuurtoets, uitgaande van het voorgenomen project of de ruimtelijke ingreep. Maar, de resultaten van de QuickScan kunnen ook aanleiding zijn het project of de ruimtelijke ontwikkeling bij te stellen. Waarbij gedacht kan worden aan de wijze uitvoering, het ontwerp, en/of andere activiteiten die hiermee samenhangen, zoals de planning van de uitvoering. Indien voldoende informatie verkregen is voor de beoordeling dient een Natuurtoets uiteindelijk ook te bepalen of vergunningverlening/ontheffing in het kader van de natuurwet- en regelgeving aan de orde is.

Leeswijzer

In deze rapportage worden achtereenvolgend behandeld:

- A. Beschrijving van de planlocatie en van de voorgenomen ontwikkeling.
- B. Beschrijving van het aanvullende onderzoek (Methode en verkregen resultaten)
- C. Effectbeoordeling
- D. Conclusie met betrekking tot de Natuurwet- en regelgeving

2 Globale beschrijving locatie & voorgenomen ontwikkeling

2.1 Inleiding

In de QuickScan die voor de voorgenomen ontwikkeling eerder verricht werd (AFO, 2022), werd de planlocatie en de voorgenomen ontwikkeling reeds beschreven. In deze rapportage is nogmaals een korte beschrijving van de planlocatie en directe omgeving opgenomen, inclusief een kaart van de geografische ligging, en wordt ook beknopt de voorgenomen ontwikkeling beschreven. Dit vergroot zowel de inzichtelijkheid van de bij dit aanvullende onderzoek verkregen onderzoeksresultaten, als de interpretatie van de mogelijke effecten die kunnen optreden. Daarmee wordt de aanvullende rapportage eveneens beter bruikbaar als zelfstandige rapportage.



Figuur 1. Ligging van de planlocatie. De planlocatie is met een rode pijl aangegeven op de meest gedetailleerde inzet. Bewerkte topografische kaart © 2023 Topografische Dienst Emmen/PDOK.

2.2 Beknopte beschrijving locatie

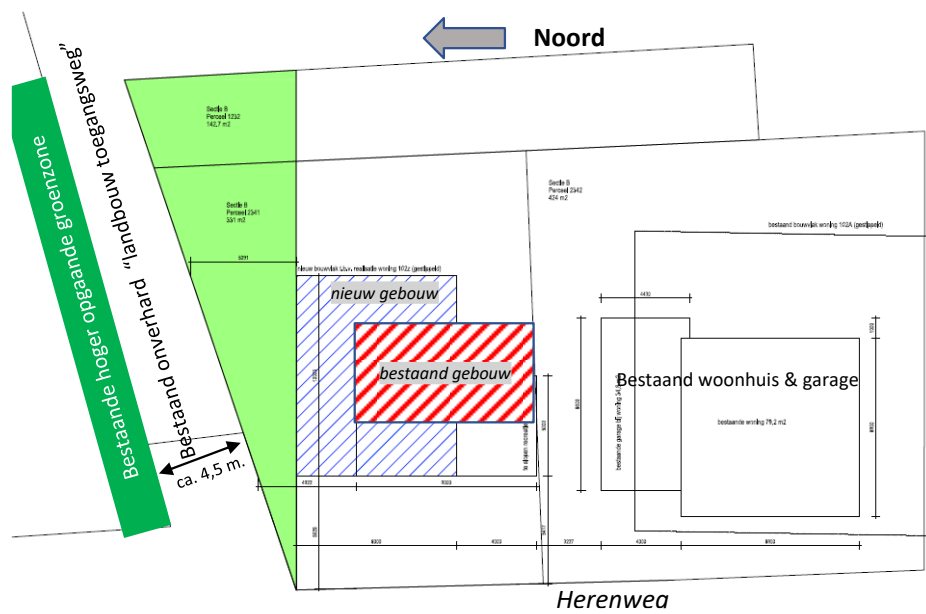
De planlocatie bevindt zich in het buitengebied ten noorden van de dorpskern van Egmond-Binnen. Het ligt langs de doorgaande Herenweg (N512), die loopt tussen de plaatsen Castricum, Egmond-Binnen en Egmond aan den Hoef. Langs deze weg is verspreid lintbebouwing aanwezig. De Natuurtoets wordt verricht voor een ontwikkeling op een locatie waar momenteel een zomerhuis staat (zie foto 1). Dit zomerhuis is eigendom van de familie Grin, waarvan het vrijstaande woonhuis zich bevindt op een direct aangrenzend perceel.



Foto 1. Het zomerhuis op de planlocatie, zicht op de zijde Herenweg.

2.3 Voorgenomen ontwikkeling

Het voornemen is het zomerhuis te slopen en op het perceel een woonhuis (eengezinswoning) te bouwen. Dit woonhuis zal in tegenstelling tot het zomerhuis met een kopzijde naar de Herenweg (het westen) geplaatst worden.



Figuur 2. De bestaande situatie, zomerhuis rood gearceerd, en de nieuwe situatie, locatie te bouwen woonhuis zwart gearceerd. Bewerkte figuur PV-advies

3 Aanvullend onderzoek

3.1 Inleiding

Het veldonderzoek richtte zich op de soortgroep vleermuizen. Het meest waarschijnlijk op deze locatie is eventuele aanwezigheid van Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Laatvlieger, maar er dient altijd rekening gehouden te worden met de mogelijke aanwezigheid van andere minder algemene soorten die eveneens(woon)huizen kunnen gebruiken als verblijfslocaties. Daarnaast werd tijdens de QuickScan de mogelijkheid gesignaleerd dat Huismus gebruik zou kunnen maken van het zomerhuis als broedlocatie.

Tabel 1. Overzicht veldbezoeken en omstandigheden.

Datum & locatie	Tijd	Doel	Weersomstandigheden
8 juli 2022	10:30- 11:30	QuickScan	Bewolking 20 %, wind: 3 Bft. Temp. 17 °C
20 juli 2022	21:15 -22:52	vleermuizen	Bewolking 80 %, wind: 2-1 Bft. Temp. 18 °C
18 augustus 2022	21:00 -22:15	vleermuizen	Bewolking 70 %, wind: 1-2 Bft. Temp. 17 °C
11 mei 2023	11:00 -12:15	Huismus	Bewolking 95 %, wind: 1-2 Bft. Temp. 14 °C
1 juni 2023	10:20 -11:30	Huismus	Bewolking 90 %, wind: 4 Bft. Temp. 15 °C
22 juni 2023	22:10 - 00:15	vleermuizen	Bewolking 80-30 %,wind: 3-1 Bft, Temp. 20-16 °C
4 juli 2023	22:05 - 23:20	vleermuizen	Bewolking 100 %,wind: 2 Bft, Temp (start). 17 °C
22 augustus 2023	22:15 - 00:15	vleermuizen	Bewolking 0 %,wind: 0-1 bft, Temp. (start) 19 °C
28 september 2023	22:10 - 00:00	vleermuizen	Bewolking 90 %,wind: 1 Bft, Temp. (start) 16 °C

3.2 Vleermuizen

3.2.1 Inleiding

Het onderzoek naar vleermuizen richtte zich met name op de mogelijk aanwezigheid van (vaste) verblijfplaatsen van vleermuizen. In 2022 werd reeds geconstateerd dat er een kolonieverblijfplaats van de Gewone dwergvleermuis aanwezig was in het zomerhuis. Een belangrijk doel van het aanvullende onderzoek was de aard en de omvang van deze kolonieverblijfplaats nader te onderzoeken. Dit laatste was in 2022 niet meer mogelijk omdat de als eerste verrichte QuickScan na het voorjaar plaatsvond en gegevens uit het voorjaar noodzakelijk om de gebruiksfunctie en de omvang te kunnen vaststellen. In deze paragraaf wordt eerst de gebruikte methode toegelicht, vervolgens worden de resultaten per onderzoekavond beschreven, gevolgd door een conclusie/discussie.

3.2.2 Materiaal & methoden

Materiaal. Waarnemingen werden verricht met behulp van batdetectoren waarmee digitale (time expansion) opnamen konden worden gemaakt, die vervolgens konden worden opgeslagen op een digitale recorder. Met deze digitaal geregistreerde geluidswaarnemingen kon later met behulp van computersoftware de waargenomen soort, indien noodzakelijk geacht, met meer zekerheid worden bepaald, dan wel worden geverifieerd (spectrogram). Een warmtebeeldcamera werd gebruikt om waarnemingen te verrichten van vlieggedrag van vleermuizen. Bij geschikte lichtomstandigheden leverden visuele waarnemingen zonder enig hulpmiddel eveneens belangrijke informatie op bij het verrichte onderzoek. Met name bij het onderzoek in de voorjaars/zomerperiode, waarbij zeker in het eerste deel van de waarnemingsperiode ook visueel uitvliegende vleermuizen kunnen worden waargenomen.

Weersomstandigheden. Er werd uitsluitend geïnventariseerd indien de weersomstandigheden activiteiten van vleermuizen niet beperkten, dus niet bij harde wind (> 4 Bft) of (substantiële) regenval binnen een belangrijk deel van de onderzoeksperiode.

Methode/werkwijze. De verrichte onderzoeksinspanning en de gehanteerde onderzoeksperioden vonden plaats volgens richtlijnen van “Het vleermuisprotocol 2021”. In een enkel geval is daarbij bewust afgeweken van de standaard werkwijze die hierin wordt aangegeven. Indien dit het geval is geweest zal dit hier volgend, of bij de desbetreffende waarnemingsdatum, respectievelijk worden vermeld of verduidelijkt. Om te bepalen of de gebouwen op de planlocatie door vleermuizen werden gebruikt als verblijfplaats, werd tijdens een waarnemingsavond in het voorjaar/zomeronderzoek door twee waarnemers gepost gedurende de tijd dat vleermuizen “uitvliegen”. Op deze wijze was daarmee goed zicht (en oor!) op potentiële uitvlieglocaties van het gebouw. Hiermee kon zo met grote zekerheid bepaald worden of vleermuizen de gebouwen gebruikten als verblijfplaats. Tussen de waarnemers was contact met behulp van portofoons, zodat over verrichte waarnemingen direct kon worden gecommuniceerd. Daarmee kon vliegrichting en daarmee herkomst van eventueel waargenomen vleermuizen nog beter worden vastgesteld. Deze waarnemingsmethode maakte een controlebezoek in de ochtend/einde donkerperiode in principe overbodig*.

Het aanwezige zomerhuis wordt niet beschouwd als een potentiële geschikte zogeheten massa winterverblijfplaats voor de Gewone dwergvleermuis. Een situatie waarbij tientallen tot enige honderden dieren samen overwinteren.

**Indien vleermuizen tijdens het voorjaars/zomeronderzoek “uitvliegend” worden waargenomen kan dit tezamen met het aantal dieren dat wordt waargenomen direct ook een beeld geven van de functie van de verblijfplaats. Maar, het kan ook alsnog noodzakelijk zijn dit standaard veldonderzoek uit te breiden met extra bezoeken om benodigde aanvullende informatie te verkrijgen over de omvang en aard van een dergelijke verblijfplaats.*

3.2.3 Resultaten

Inleiding

In deze paragraaf worden de resultaten van het vleermuisonderzoek per waarnemingsavond/nacht weergegeven. De verkregen resultaten in 2022 worden hier als eerste vermeld.

Waarnemingen

➤ 2022

Bij het QuickScan veldbezoek werden op de grondtegels nabij de kopgevel van het zomerhuis vleermuiskeutels aangetroffen die aanleiding waren om gericht een veldonderzoek te starten om uitvliegende vleermuizen te kunnen waarnemen. Dit vond plaats op twee waarnemingsdagen.

- 20 juli 2022

Er werden vanaf 21:15 tot 22:52 waarnemingen verricht om uitvliegende vleermuizen te kunnen waarnemen op de locatie waar eerder vleermuiskeutels werden aangetroffen (de zuidelijk kopgevel van het zomerhuis).

Er werden tussen circa 22:00 en 22:20 negen uitvliegende vleermuizen waargenomen, alle Gewone dwergvleermuis. Na het uitvliegen verdwenen de meeste vleermuizen naar verderaf gelegen locaties en waren niet verder waarneembaar. Een enkele keer verbleef een vleermuis voor korte tijd in de nabijheid en vlogen daarbij soms nabij de uitvlieglocatie.

Verder werd deze avond Rosse vleermuis (2x) en een Myotis-soort waargenomen waarschijnlijk Baardvleermuis. Rosse vleermuis vloog op grotere hoogte over. De waarschijnlijke waarneming van Baardvleermuis betrof een dichtbij langsvliegend exemplaar.

- 18 augustus 2022

Waarnemingen van 21:00 tot 22:15. Omdat in theorie ook dieren aan de noordzijde aanwezig zouden kunnen zijn werd deze telling verricht met twee waarnemers, ieder aan een kopzijde van het zomerhuis. Dit keer werden aan de zuidzijde geen of mogelijk één uitvliegende vleermuizen waargenomen. Deze "mogelijke" waarneming werd veroorzaakt doordat er wel enkele gewone dwergvleermuizen vlak over/langs het dak van het zomerhuis vlogen, waarmee het lastig was om met 100 % zekerheid te zeggen of deze uitvloog aan deze zijde of niet. Aan de noordzijde vlogen twee exemplaren van de Gewone dwergvleermuis uit.

Andere waarnemingen waren van Rosse vleermuis 21:18 en 21:45 op grote afstand vliegend. Ruige dwergvleermuis 21:42 en Laatvlieger 21:45. Ook deze laatste waarnemingen betrof geen uitvliegende dieren maar langs- of overvliegende dieren.

➤ 2023

- 22 juni 2023. Bewolking 80 - 30 %, wind: 2 Bft, Temp. 20 -16 °C

Waarnemingen vanaf 22:08 tot 23:15. Om 22:37 werd één exemplaar (Gewone dwergvleermuis) waargenomen, uitvliegend van de ruimte achter de daklijst aan de zuidzijde. Op 22:32 - vijf minuten eerder - werd een Gewone dwergvleermuis in de nabijheid van het zomerhuisje waargenomen met

de batdetector. Verder werden deze waarnemingsperiode – tot verbazing - in het geheel geen vleermuiswaarnemingen meer gedaan, dus ook niet van over- of langsvliegende dieren.

- 4 juli 2023. *Bewolking 100%, wind oplopend van 1 tot 3 Bft., Temp. start 17 °C*

Er werd waargenomen van 22:05 tot 23:20. De eerste waarneming van een vleermuis betrof een overvliegende Rosse vleermuis (22:13). Om 22:19 werd een eerste uitvliegende Gewone dwergvleermuis waargenomen tot 22:21 gevolgd door nog twee. Om 22:30 werd een vierde en laatste waarneming gedaan van een uitvliegende Gewone dwergvleermuis. Tussendoor werd er door één vleermuis kort inzwermgedrag vertoont. Tijdens de waarnemingsperiode werden nog 3 waarnemingen gedaan van een Rosse vleermuis en 3 waarnemingen van een Laatvlieger. De Rosse vleermuis op grotere afstand, de Laatvlieger dichterbij en over- of langsvliegend. Verder werden er twee waarnemingen gedaan van Myotis-soort, waarschijnlijk een Baardvleermuis. Daarbij werden ook sociale geluiden waargenomen van deze soort. Achteraf reconstruerend dat wil zeggen met de ter controle van de opgenomen sonargeluiden, zou het mogelijk geweest kunnen zijn dat de hiervoor beschreven even kort inzwermdende vleermuis de “Baardvleermuis” was, die duidelijk interesse vertoonde voor de verblijfslocatie van de Gewone gewone dwergvleermuis. De digitale registratie maakte in ieder geval ook duidelijk dat het dier zeer nabij de waarnemingspositie aan de kopzijde zuid was rond deze tijd. Van de waargenomen uitvliegende dieren waren er in ieder geval drie Gewone dwergvleermuis(controle met digitale opnamen) van de vierde was geen opname beschikbaar. Aan de (noordzijde) werden geen waarnemingen gedaan van uitvliegende vleermuizen.

- 22 augustus *Bewolking 0%, wind 0-1 Bft, Temp. 19- 16 °C.*

Waarnemingen van 22:15 tot 00:15. Op de planlocatie werd na 22:55 regelmatig, maar met lange tussenpozen (ca. 15 min.) een Gewone dwergvleermuis waargenomen die rondvliegend een werfroep ten gehore bracht. Tijdens een bezoek aan zowel de noordelijk langs de Herenweg gelegen bebouwde percelen als die zuidelijk gelegen werden ook hier werfroepen waargenomen, maar zeker noordelijk frequenter. Waarnemingen verricht met een warmtebeeldcamera maakte duidelijk dat op het noordelijk gelegen perceel vrijwel continu een Gewone dwergvleermuis rondvloog en soms een tweede waarneembaar was. Het werd ook duidelijk waarom minder frequent een werfroep werd waargenomen op de planlocatie. Dit was het geval indien deze vleermuis boven of iets over de singel vloog de dit perceel scheidt van de planlocatie. Verder werden waargenomen een Rosse vleermuis

- 28 september. *Bewolking 90%, wind 1 Bft. Temp. 16 °C.*

Waarnemingen van 22:10 – 00:00. Op de planlocatie werd gedurende de waarnemingsperiode een drietal keer een Gewone dwergvleermuis waargenomen die een werfroep liet horen. Observaties met een warmtebeeldcamera en batdetector gaven aan dat, in tegenstelling tot het vorige bezoek, er weinig tot geen activiteit was op of rond het ten noorden van de planlocatie gelegen perceel. Zuidelijk van de planlocatie werd meermaals een werfroep waargenomen, maar niet met grote regelmaat. Uit één observatie met een warmtebeeldcamera werd duidelijk dat de hier hoorbare Gewone dwergvleermuis (werfroep) tot aan de planlocatie vloog. Verder werd twee keer een langs- of overvliegende Ruige dwergvleermuis waargenomen.

3.2.4 Conclusie & Discussie

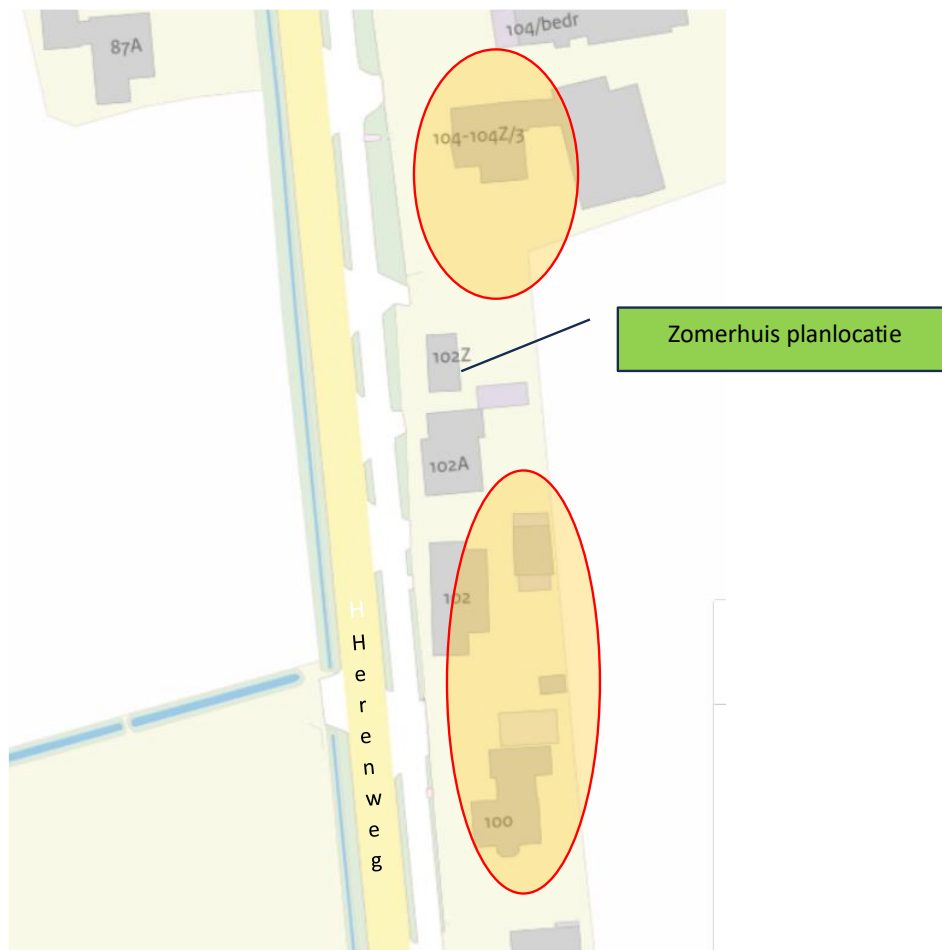
- Gewone dwergvleermuis

Verblijfplaats

Het zomerhuis heeft voor de Gewone dwergvleermuis een functie als zomerverblijfplaats. Dit wordt geconcludeerd uit zowel waarnemingen uit 2022 als uit 2023. Het maximaal aantal aanwezige dieren bedroeg hierbij negen. De waarnemingen verricht in het voorjaar van 2023 maakte duidelijk dat het in ieder geval in dat jaar geen kraamverblijfplaats betrof. Wel bleven er al vroeg in het seizoen - 24 juni en begin 4 juli- respectievelijk één en vier dieren.

Paarterritoria

Het kerngebied van twee paarterritoria bevond zich in 2023 ten zuiden en ten noorden van de planlocatie. Waarbij door deze dieren ook de planlocatie zelf werd bezocht, maar (veel) minder frequent.



Figuur 3. Globale ligging van de kern van twee paarterritoria van de Gewone dwergvleermuis.

Migratieroute

De waarnemingen wijzen mogelijk op een gebruik van de lintbebouwing van de hier aanwezige opgaande vegetatie langs de Herenweg als vliegroute voor vleermuizen. Maar dit kan slechts licht onderbouwd worden met de hier verrichte waarnemingen van wegvliegende Gewone dwergvleermuizen. Van Ruige dwergvleermuis en Laatvlieger werden maar beperkt waarnemingen verricht, zonder zicht te hebben op de vliegroute. Gelet op het overige open akkerlandschap kan het gebruik van deze zone als geleidende structuur ook wel verwacht worden.

Foerageergebied

Er werden geen waarnemingen verricht die erop duiden dat de planlocatie een belangrijk foerageergebied is of daar onderdeel vanuit maakt.

3.3 Huismus

Er werden twee bezoeken aan de locatie gebracht specifiek voor Huismus. Daarnaast werd ook tijdens de voorjaarsbezoeken ten behoeve van het vleermuisonderzoek en bij het QuickScan veldbezoek waargenomen om de eventuele aanwezigheid van Huismus te kunnen vaststellen.

Veldonderzoek 2023. Op 11 mei en 1 juni 2023 werd de planlocatie onderzocht op de aanwezigheid van Huismus. Beide veldbezoeken vonden plaats in de ochtend. Hierbij werd circa een uur op en in de directie omgeving van de planlocatie verbleven om waarnemingen te kunnen verrichten.

Op beide dagen werd in het geheel geen Huismus waargenomen op de planlocatie. Merel en Turkse tortel waren de enige waargenomen vogelsoorten op de planlocatie.

Ook tijdens de andere veldbezoeken aan de planlocatie (vleermuizen & QuickScan) werd geen Huismus waargenomen op de planlocatie.

4 Effectbeoordeling

Een effectbeoordeling is van toepassing op een verblijfplaats en in mindere mate op paarterritoria van de Gewone dwergvleermuis.

4.1 Gewone dwergvleermuis

- *Verblijfplaats*

De voorgenomen ontwikkeling leidt tot het verdwijnen van een aanwezige zomerverblijfplaats van de Gewone dwergvleermuis.

- *Paarterritoria*

De planlocatie maakt (soms) een klein onderdeel uit van twee paarterritoria waarvan zowel ten noorden als ten zuiden van de planlocatie een meer frequent bezocht kerngebied ligt. De voorgenomen ontwikkeling, de bouw van een woonhuis, zal hier naar verwachting geen verandering in brengen, mits geen sterk uitstralende verlichting gebruikt wordt, die of naar boven of op grotere hoogte (> 3 meter) zijwaarts uitstraalt.

- *Migratieroute*

De woonhuizen langs de Herenweg inclusief de daarbij aanwezige opgaande vegetatie, creëren naar alle waarschijnlijkheid een geleidende structuur voor vleermuizen, die voor sommige soorten zoals de Gewone dwergvleermuis een aantrekkelijke vliegroute kan zijn. De voorgenomen ontwikkeling – de bouw van een woonhuis – zal hier geen verandering in brengen. Het nieuwe woonhuis ligt bovendien onder de toppen van bomen in de singel die ten noorden aan de planlocatie grenst. Vleermuizen zullen nabij de planlocatie dus “hoogte moeten winnen” of naar oost of west uitwijken. Een negatief effect wordt niet verwacht van de voorgenomen ontwikkeling.

4.2 Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling heeft zeer nadelige gevolgen voor de aanwezigheid van een zomerverblijfplaats van de Gewone dwergvleermuis. Een nadelig effect op andere aspecten die onderdeel uitmaken van een functionele leefomgeving worden voor deze soort/soortgroep niet verwacht. Een klein voorbehoud moet gemaakt worden ten aanzien van verlichting en de “nabijheid” van een paarterritorium van deze soort. Het voorkomen van uitstralende verlichting zal sowieso bij vergunningverlening van belang zijn dan wel eis worden, bij de benodigde compensatie voor het verdwijnen van de zomerverblijfplaats.

5 Conclusie natuurwet- en regelgeving

5.1 Wet natuurbescherming

Soortbescherming

- **Vleermuizen**

In dit geval is het, uitgaande van de voorgenomen ontwikkeling, niet mogelijk met mitigerende maatregelen overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen. Dit betreft het verdwijnen van een zomerverblijfplaats van de Gewone dwergvleermuis in een zomerhuis dat gesloopt dient te worden. Er dient een ontheffing te worden aangevraagd, dan wel een verklaring van geen bedenkingen te worden verkregen bij het bevoegd gezag, in dit geval door de Provincie Noord-Holland (Omgevingsdienst).

- **Overige soorten**

Voor de overige hier mogelijk te verwachten soorten die bij de voorgenomen ontwikkeling een rol kunnen spelen in het kader van de Wet natuurbescherming wordt in de QuickScan verduidelijkt welke preventieve stappen noodzakelijk zijn om schade en daarmee overtreding van deze wet te voorkomen.

6 Vervolgstappen

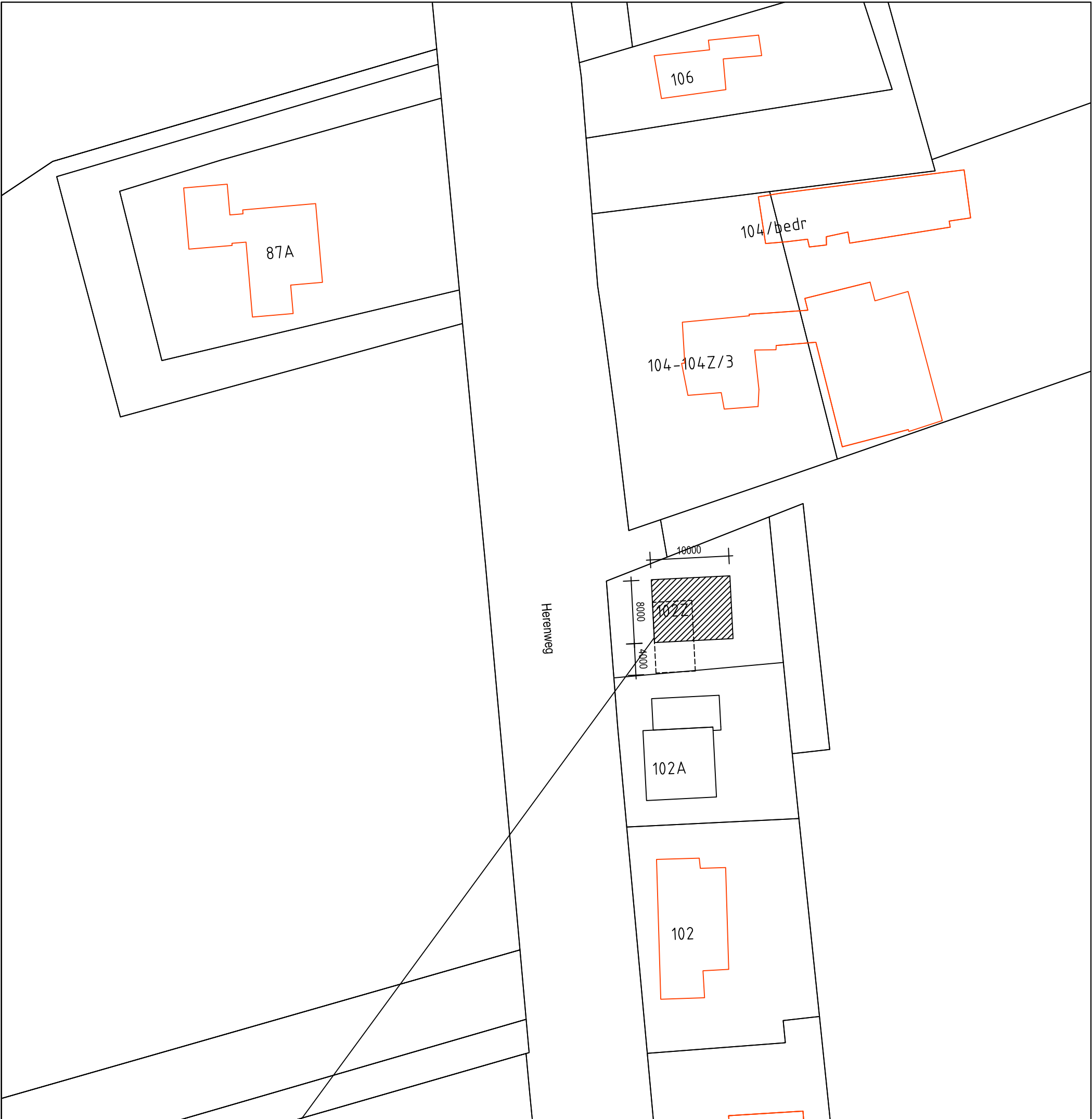
- Aanvraag ontheffing/verklaring van geen bedenkingen benodigd voor het verdwijnen van een zomerlocatie van de Gewone dwergvleermuis.
- Het tijdig realiseren van compensatie voor deze verblijfplaats*.
- Compensatie opnemen in de nieuwe bouwplannen (overleg ecooloog).
- Een zogeheten activiteitenplan opstellen benodigd bij het verkrijgen van een ontheffing/verklaring van geen bedenkingen.

**In augustus 2023 zijn als compensatie 4 grote vleermuiskasten geplaatst in de directe nabijheid van de huidige locatie.*

7 Literatuur/Bronnen

- *Natuurtoets “Herenweg 102 Z Egmond-Binnen” QuickScan-onderzoek, 2022. Rapport 01/357, AFO Advisering & Onderzoek Egmond Binnen/Heiloo.*
- *Vleermuisprotocol 2021. Netwerk Groene Bureaus & Zoogdiervereniging.*

Bijlage 7 – Situatietekeningen



locatie te realiseren woning (bestaande recreatiewoning gestippeld)
Herenweg 102z Egmond-Binnen

SITUATIETEKENING NIEUWE TOESTAND



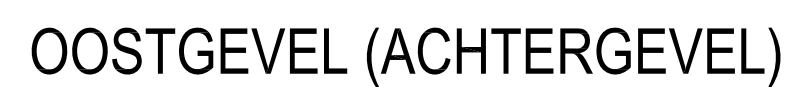
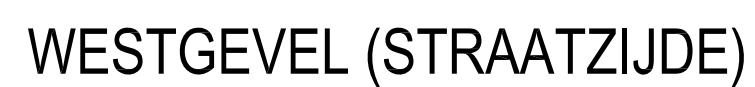
kadastrale aanduiding:

Kadastrale gemeente: Egmond Binnen
Sectie B
Nummer 2341



P V Advies
P. C. Blokker MSc
De Spin 46
1911 LB Uitgeest
www.pvadviesbureau.nl

opdracht	Woonhuis Herenweg 102z te Egmond Binnen		
opdrachtgever	Dhr. J. J. Grin		
onderwerp	situatietekening	gewijzigd	werk 2021381
	nieuwe toestand	a 06-12-2021	
projectleider	P. C. Blokker		blad B00
datum	30-06-2021		
getekend	PcB		
schaal	1:500		



P V Advies
P. C. Blokker MSc
De Spin 46
911 LB Uitgeest
www.pvadviesbureau.nl

opdracht		Woonhuis Herenweg 102z te Egmond Binnen	
opdrachtgever		Dhr. J. J. Grin	
onderwerp	schetsontwerp	gewijzigd	werk 2021381
		a 06-12-2021	
projectleider	P. C. Blokker	b 13-07-2022	
datum	30-06-2021	c 01-08-2022	blad B02
getekend	PcB		
schaal	1:100		

Bijlage 8 – Hogere waardenbesluit

Besluit Hogere Waarde Wet geluidhinder

Bouw van een woning op perceel Herenweg 102z in Egmond-Binnen

Burgemeester en wethouders van gemeente Bergen

Gelet op artikel 83 van de Wet geluidhinder, beschouwende de noodzaak tot vaststelling van hogere waarden verkeerslawaaï voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting in het kader van het nieuwe bestemmingsplan 'Herenweg 102z Egmond Binnen' voor het perceel Herenweg 102z in Egmond-Binnen, kadastraal bekend gemeente Bergen sectie B, nummer 2341.

Overwegende dat:

In het kader van de procedure van het nieuwe bestemmingsplan 'Herenweg 102a en 102z' voor het perceel Herenweg 102z in Egmond-Binnen een verzoek hogere waarde is ingediend;

Buiten de bebouwde kom van Egmond-Binnen, in buitenstedelijk gebied, de bouw van een woning wordt gerealiseerd;

De geluidbelasting vanwege de Herenweg (N512) is ontleend aan het akoestisch rapport 'Nieuwbouw woning a/d Herenweg 102a te Egmond-Binnen – Onderzoek geluidbelasting en geluidwering gevel' van METAFYS, d.d. 31 januari 2019, kenmerk R-1_2018-35;

Uit dit onderzoek is gebleken dat de geluidbelasting vanwege verkeerslawaaï op de gevel van Herenweg 102z ten hoogste 61 dB Lden zal bedragen, na aftrek van 5 dB ex artikel 110g van de Wet geluidhinder;

Bron- en/of overdrachtsmaatregelen in deze situatie om verkeers- en vervoerskundige, financiële en stedenbouwkundige redenen niet mogelijk zijn;

De toepassing van maatregelen aan de bron (bijvoorbeeld geluidreducerende wegdekverharding) stuit op overwegende bezwaren van financiële aard (doelmatigheid). Het verlagen van de snelheid verdraagt zich niet met de huidige functie van de weg.

De toepassing van maatregelen (een geluidsscherm of -wal) in het overdrachtsgebied (het gebied tussen de geluidsbron, de weg(en) en de gevel(s) van de woningen waarvoor hogere waarden nodig zijn) stuit op overwegende bezwaren van financiële aard.

De woning waarvoor een hogere waarde wordt aangevraagd beschikt minimaal over één geluidsluwe gevel. Hiermee wordt voldaan de in de beleidsregel hogere grenswaarden van de gemeente Bergen opgenomen beleidsuitspraak: Bij een hogere grenswaarde zal met betrekking tot geluidgevoelige bestemmingen tenminste één geluidsluwe gevel aanwezig moeten zijn.

Overeenkomstig artikel 83 jo 110a van de Wet geluidhinder in stedelijk gebied een hogere waarde kan worden vastgesteld voor een nog te bouwen woongebouw en dat de geluidbelasting vanwege een bestaande weg in deze situatie de waarde van 63 dB Lden bij nieuwbouw niet te boven mag gaan;

Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is bij de totstandkoming van deze beschikking en dat de procedure overeenkomstig het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht is uitgevoerd;

Het ontwerpbesluit hogere grenswaarde en de daarbij bijbehorende gedurende 6 weken ter inzage hebben gelegen vanaf 5 juli 2024;

Gedurende deze termijn geen zienswijzen zijn ingediend;

Besluiten:

Gelet op het voorgaande en het bepaalde in de Wet geluidhinder en de Algemene wet bestuursrecht, op grond van artikel 83 jo artikel 110 van de Wet geluidhinder, de hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting ten behoeve van het bestemmingsplan 'Herenweg 102z Egmond Binnen' voor het perceel Herenweg 102z in Egmond-Binnen als volgt vast te stellen:

Adres- of locatieaanduiding waarneempunt	Kadastrale aanduiding	Vastgestelde geluidbelasting Lden
perceel Herenweg 102z in Egmond-Binnen	Sectie B Nummer 2341	61 dB
omschrijving geluidgevoelige bestemmingen	Herenweg 102z	
toegepaste aftrek ex artikel 110g Wgh	5 dB	
omschrijving geluidbron	Herenweg (N512)	

De bouwkundige voorzieningen van de geluidbelaste gevels van de betrokken woningen, waarachter zich geluidgevoelige vertrekken bevinden, worden zodanig uitgevoerd dat voldaan kan worden aan een maximaal binnenniveau van 33 Lden dB overeenkomstig het bepaalde in het Bouwbesluit 2012.

De bouwkundige voorzieningen aan de gevels van de betrokken woning, dient gebaseerd te zijn op de berekende gecumuleerde geluidbelasting, exclusief de aftrek ex artikel 110g Wet geluidhinder.

Bijgevoegd bij het verzoek is het akoestisch rapport 'Nieuwbouw woning a/d Herenweg 102a te Egmond-Binnen – Onderzoek geluidbelasting en geluidwering gevel' van METAFYS, d.d. 31 januari 2019, kenmerk R-1_2018-35;

Ook is een kaartje met de betreffende percelen bijgevoegd.

Bergen, 3 september 2024

Burgemeester en wethouders van de Gemeente Bergen
de secretaris, de burgemeester,

mr. M.N. (Martijn) Schroor

L.Hj. (Lars) Voskuil

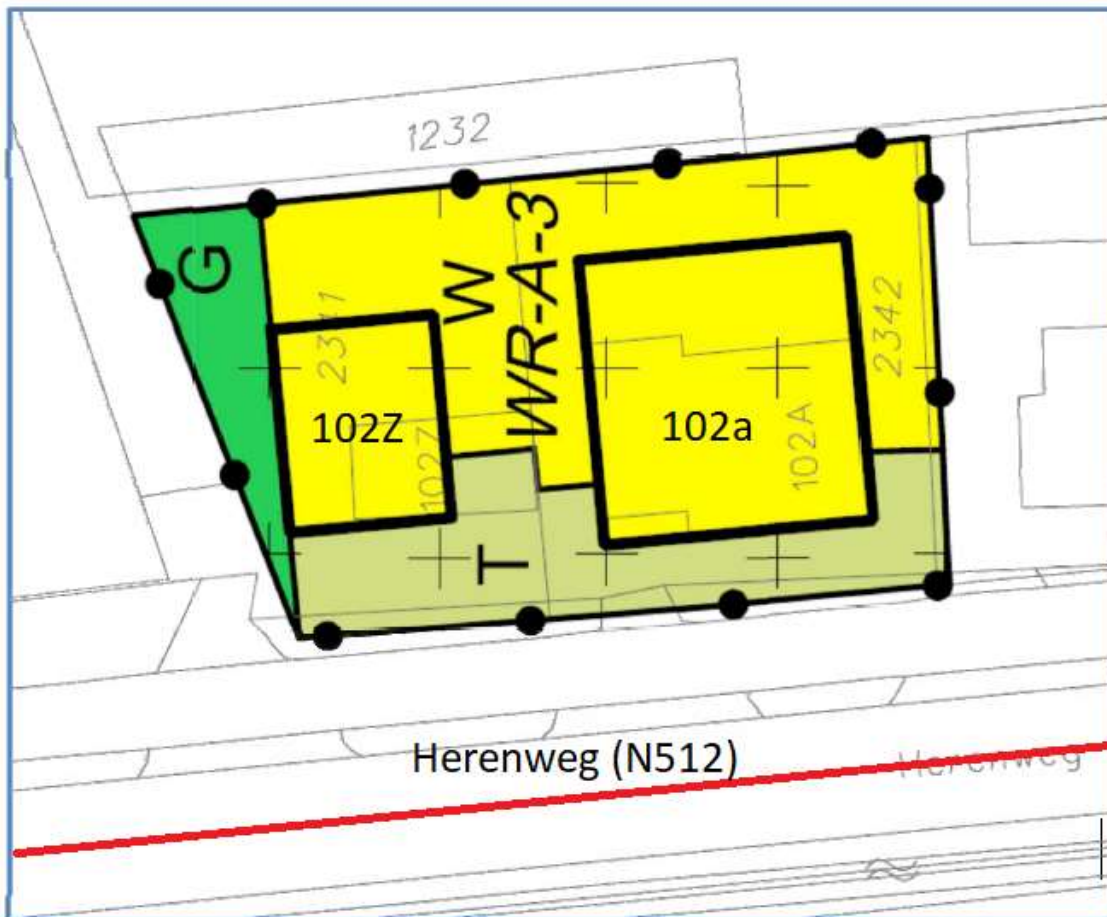
Bijlage(n):

- Verbeelding bestemmingsplan
- Kadastraal perceel

NB

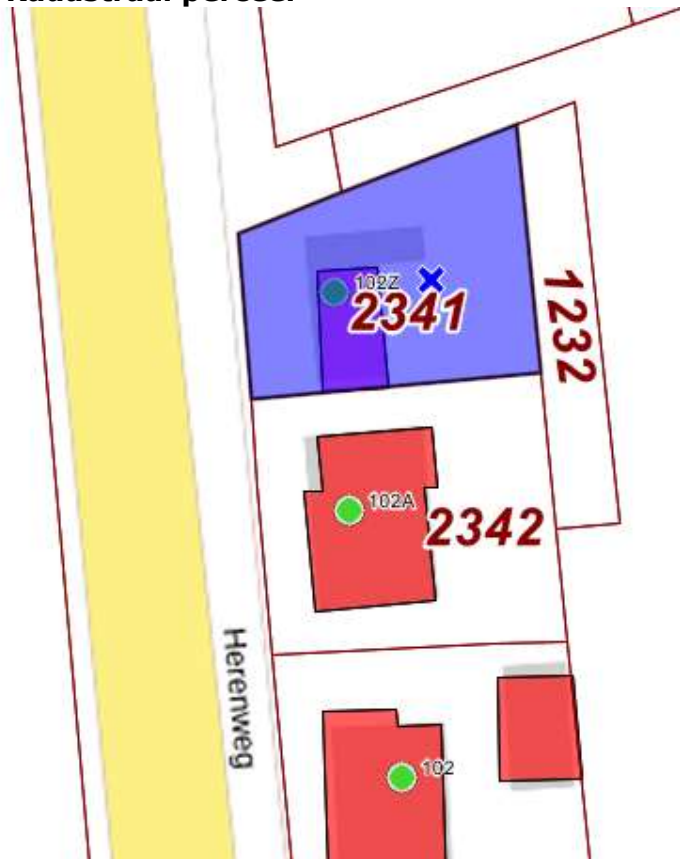
De vastgestelde hogere waarde is het gevolg van een akoestische afweging en toetsing aan de Wet geluidhinder. Zij heeft geen betrekking op andere toetsingskaders en afwegingen die in het kader van de ruimtelijke ordening (kunnen) worden gemaakt.

Bijlage 1: Verbeelding bestemmingsplan



Figuur 1: Verbeelding bestemmingsplan met adressen

Bijlage 2: Kadastraal perceel



Figuur 2: Kadastraal perceel