GGD

Voorgesteld wordt om geen extra bijdrage te geven voor de informatieveiligheid van de GGD. Als alternatief voor de voorgestelde (negatieve) zienswijze noemt het college
Gezien het belang van informatiebeveiliging en het veelvuldige gebruik van privacygevoelige informatie door de GGD, is een alternatief om geen zienswijze of een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van de kadernota 2024.

Onder het kopje risico's wordt verwezen naar het kopje algemene reserve en weerstandvermogen
de tekst onder dit kopje heeft betrekking op financiële aspecten te weten de algemene reserve van de GGD

Dat brengt de CDA fractie op de technische vragen:
Zijn er naast financiële risico's ook andere risico's aan te geven vooral gelet op de tekst onder het kopje informatiebeveiliging en veelvuldig gebruik van privacygevoelige informatie door de GGD?
Zo ja wat zijn de risico's voor de gemeente als mede-eigenaar van de GGD indien de GGD bijv. niet voldoet aan de gestelde normen voor informatieveiligheid en privacy? En zijn deze risico's ook te vertalen naar financiële middelen en de mate waarin deze kunnen optreden?

Antwoord:

GGD Hollands Noorden verwerkt in veel gevallen bijzondere persoonsgegevens (medische gegevens) van de inwoners van Noord-Holland Noord. Indien deze gegevens niet goed beveiligd zijn, betekent dit indien de gegevens ‘op straat komen te liggen’ imagoschade en een verlies van vertrouwen in GGD Hollands Noorden en in uiterste geval een mogelijke boete van de Autoriteit Persoonsgegevens. Gevolg hiervan kan zijn dat cliënten mogelijk wegblijven en het bereik van onze preventieve taken minder effectief wordt. Dit is moeilijk concreet in een financieel risico te vertalen. Bij diefstal of datalekken van gegevens kan er sprake zijn van aansprakelijkstelling door de cliënt (gedupeerde).

Dan een andere technische vraag
De GGD wordt in de zienswijze specifiek gevraagd:
Wij zien graag in de begroting 2024 nader uitgewerkt, door middel van een plan van aanpak, hoe de samenwerking binnen het sociaal domen i.c de sociale team in de BUCH gemeenten nader versterkt wordt
Hoe moeten wij deze eenzijdige opdrachtverlening zien nu in het beleidsplan sociaal domein specifiek is opgenomen.

Voor het leveren van de meest passende ondersteuning en hulp dragen we **gezamenlijk** de verantwoordelijkheid: de inwoners zelf, de partners binnen de sociale basis, overige partners in de wijk zoals bibliotheken, huisartsen en scholen, het sociaal team en
aanbieders van jeugdhulp en Wmo voorzieningen.

Concrete technische vraag: op welke wijze wordt invulling gegeven aan de gezamenlijke verantwoordelijkheid nu de GGD eenzijdig om een plan wordt gevraagd om de samenwerking binnen het sociaal domein / sociaal team te versterken

Antwoord:

Zowel het Sociaal Team als GGD Hollands Noorden hebben de opdracht om de samenwerking te versterken. Op het gebied van Jeugdgezondheid en Veilig Thuis wordt samengewerkt op casus niveau. Verder worden netwerkbijeenkomsten en georganiseerd waar alle partners voor worden uitgenodigd.

GGID
Variant 2 kost de gemeente € 174K. Op welke wijze vindt de financiële afwikkeling plaats? Of te wel hoeven wij als raad hier geen dekkingsbesluit over te nemen? Of is dit automatisch het geval nu er een bedrag is opgenomen in de firap?

Antwoord:
De gemeenteraad heeft inderdaad met het vaststellen van de 2e firap 2022 al een besluit genomen.