

Vergadering	algemeen bestuur
Datum	4 maart 2021
Onderwerp	Regionaal Risicoprofiel
Agendapunt	
Bijlage nr	
Voorstel	Het algemeen bestuur wordt gevraagd het regionaal risicoprofiel vast te stellen.

Kern en beoogd effect

Het Regionaal Risicoprofiel (RRP) is de wettelijk verplichte inventarisatie en analyse van de in de veiligheidsregio aanwezige risico's. In 2020 is het RRP door het algemeen bestuur vastgesteld. Het RRP is nu geactualiseerd om een actueel beeld te hebben van de risico's in onze regio.

De eind-conceptversie van het nieuwe RRP kan [hier](#) geraadpleegd worden.

Opvallende wijzigingen ten opzichte van het vorige risicoprofiel zijn:

- Minder 'uitschieters' in het diagram, de waarschijnlijkheid en impact zijn meer in balans. Incidenten met een grote impact hebben een kleinere waarschijnlijkheid en incidenten met een hogere waarschijnlijkheid een kleinere impact.
- Wijziging van het incidenttype 'Verstoring zorgcontinuïteit' naar 'Ziektegolf besmettelijke ziekte', met name gespecificeerd door de actualiteit van Corona. De verwachting was dat dit onderwerp 'hoger' zou scoren. Eén oorzaak waarom dit onderwerp 'lager' scoort is niet aan te geven. Wel is 'Verstoring zorgcontinuïteit' vaak het effect van een incident en kan meerdere oorzaken hebben en hierdoor een grotere waarschijnlijkheid. Van Corona zijn we, volgens de experts, de komende tijd nog niet af. We komen met elkaar tot besef dat een groot deel van de maatschappij, onder de genomen maatregelen, wel is blijven doordraaien.
- Nieuw opgenomen incidenttypen zijn 'digitale ontwrichting' en 'cybercriminaliteit'. Een hoge verwevenheid van digitale voorzieningen in de maatschappij veroorzaakt kwetsbaarheid, bij cybercriminaliteit speelt hierbij tevens de factor van ongrijpbaarheid en onmacht.

Onderzoeksmethode

Het projectteam dat verantwoordelijk is voor de update van risicoprofiel bestaat uit een vertegenwoordiging van RCB, politie, brandweer en GHOR. Dit project team heeft twee enquêtes opgesteld. De eerste gericht op het in beeld brengen van de risico in de regio en de tweede gericht op de daarmee samenhangende scenario's.

Uitgenodigd voor de enquêtes waren de volgende partijen:

AOV-ers gemeenten	Politie	Rijkswaterstaat	PWN
Brandweer	GGD	HHNK	Liander
GHOR	Ambulancezorg		Tennet

RCB Informatie beveiliging Veiligheidshuis DVD's OL VRZW VRK VR Friesland	Ziekenhuizen NHN Kustwacht Rode Kruis Reddingsbrigade KNRM Defensie KMAR	National Security Centre NCTV Samij CRW OM ONZKG ODNH Provincie NH RIVM LTO Staatsbosbeheer Marinebasis Helder MVKK De Kooij/ DHA	Cyber Den	Gasunie NOGEPA TAQA NAM Telecom TESO NRG/ OLP Prorail/ NS
--	--	---	--------------	--

Risico-inventarisatie

In de eerste enquête is de risico-inventarisatie uitgevoerd. Op basis hiervan zijn ontwikkelingen geïnventariseerd en de relevante incidenttypen voor het Regionaal risicoprofiel geselecteerd. Er zijn 43 volledige reacties ontvangen. Er was hierbij een gelijke spreiding van kennis over de verschillende thema's.

Scenario's

Ten behoeve van de tweede enquête zijn de geselecteerde incidenttypen uitgewerkt naar scenario's. Deze scenario's zijn op basis van expert judgement 'gescored' op waarschijnlijkheid (binnen een periode van 10 jaar) en impact. Deze tweede enquête heeft 36 reacties opgeleverd en is verstuurd naar dezelfde groep experts als de eerste enquête.

Bij het bepalen van de impact worden de volgende belangen, mede gebaseerd op de Nationale Veiligheidsstrategie, meegewogen:

- Territoriale veiligheid
- Fysieke veiligheid
- Economische veiligheid
- Ecologische veiligheid
- Sociale en politieke stabiliteit
- Veiligheid van cultureel erfgoed

De beoordeling van de scenario's heeft geleid tot het uiteindelijke eindproduct.