Beantwoording technische vragen m.b.t agendapunt “Toekomstperspectief Kranenburgh” in de algemene raadscommissie van 18 maart 2021

Vragen en beantwoording fractie Kies Lokaal

1. **Is er op dit moment al inzicht in de cijfers over 2020 en is er een bijgestelde prognose 2021? In hoeverre gaan de toegezegde extra (Corona-gerelateerde) bedragen worden aangesproken?**
   Antwoord:
   2020:
   - raming tekort ten tijde van besluitvorming september 2020: 353.320 euro
   - totaal tekort peildatum 22 januari 2021: 156.000 euro (te verdelen over 1/3 gemeente en 2/3 provinciaal fonds) Dit is lager door bijdragen van fondsen, landelijke steunmaatregelen, een hoger aantal bezoekers dan verwacht en bijvoorbeeld ook door een benefiet veiling van de Rabobank. Het definitieve tekort wordt in juni 2021 bekend middels de jaarstukken 2020.

   2021:
   - raming ten tijde van besluitvorming september 2020: 343.000 euro
   - inschatting maart 2021: Voor 2021 moet nog steeds worden uitgegaan van het geraamde tekort zoals aangegeven in de crisisbegroting bij de besluitvorming van september 2020. Het is echter wel de verwachting dat dit wordt ingelopen.
     Voor het eerste kwartaal heeft Kranenburgh gebruik gemaakt van de landelijke steunmaatregelen als NOW voor een bedrag van 72.000 euro. Mogelijk lopen deze steunmaatregelen ook door in het tweede kwartaal. NOW is echter pas zeker bij afrekening na afloop van het jaar.
     Zowel Kranenburgh als de gemeente doen waar mogelijk opnieuw een beroep op fondsen. Op dit moment is bekend dat het Kickstartfonds voor 2021 een regeling heeft geopend. Kranenburgh dient aanvraag in. En ook de provincie bekijkt op dit moment of er in 2021 steun kan worden verleend vanuit het Provinciaal Steunfonds. De gemeente dient een aanvraag in zodra mogelijk.

   Hamvraag: Op welke punt moet worden besloten om af te af te schalen of te beëindigen?
   Antwoord:
   2020
   Het tot nu toe uit betaalde bedrag van de Covid steun is een voorschot. Hiervoor heeft de gemeente een tussenstand van het tekort opgevraagd bij Kranenburgh. Op deze wijze sluit de omvang van het voorschot aan op de werkelijke situatie. Dit voorkomt hoge nabetalingen of terugvorderingen.
   Het uitbetaalde voorschot voor 2020 komt globaal overeen met het genoemde tekort van 156.000 euro in het antwoord bij vraag 1. Pas bij de vaststelling van de subsidie 2020 op basis van de jaarstukken, wordt ook de definitieve Covid steun afgerekend. De jaarstukken over 2020 worden in juni 2021 verwacht.
   2021
   Voor 2021 zal Kranenburgh in mei en in oktober a.s. een tussenstand geven van het tekort. Op basis daarvan vindt de uitbetaling van het voorschot plaats.

2. **Onderbouwing van uitgaven:**
   Inzichtelijkheid van de depot investering versus huidige uitgaven bij derden en wat kan er gebeuren met de huidige noodvoorzieningen als Berkenlaan en Windhoek (in brei locaties?) Benchmark uit het rapport uitbreiden met kosten vs inwoners ipv bezoekers. Benchmark inderdaad laten tonen hoe de kosten zich tot het aantal inwoners verhouden. Welke economische opbrengsten = bestedingen (€50 per

bezoeker, €150 per overnachting) vallen in welke kern? Is er meer inzicht te geven? 70.000 bezoekers x €50,- = €3,5M lijkt niet heel realistisch.

Antwoord:

Kosten depot: De huidige kosten voor het huren van de depotruimte voor de kunstcollectie bedragen ongeveer 57.000 euro per jaar (peildatum 2020). Doordat er verschillende depotruimten worden gehuurd op verschillende locaties (Hoofddorp en De Goorn), vaak ver buiten Bergen, komen daar nog extra kosten bij voor transport- of ureninzet van een conservator. De kapitaalslasten voor een nieuw depot zijn 97.000 euro per jaar. De gemeente wordt eigenaar van het depot. Na 40 jaar is het depot afgeschreven en daarmee vrij van kapitaalslasten. Bij het nieuwe depot is er sprake van 1 locatie voor de kunstcollectie, wat minder van extra kosten voor transport en ureninzet geeft.

Indien het de verwachting is dat een depot voor de langere termijn wordt gebruikt is het huren van een depot duurder dan investeren in een nieuw depot. Huur wordt jaarlijks geïndexeerd en zijn daarmee niet alleen blijvende kosten maar ook oplopende kosten, zonder opbouw van eigendom.

Het gebouw aan de Berkenlaan wordt een speciaal depot voor de cultuurhistorische collecties en aangepast op de eisen die daarvoor nodig zijn. Dit depot is al eigendom voor de gemeente. Indien de gemeente ook het depot in de Boekelermeer bouwt, zijn zowel Kranenburgh zelf als de twee depots in eigendom van de gemeente.

Naast dat een goede depotvoorziening een goed beheer van collecties mogelijk maakt (conform de zorgplicht), heeft het ook impact op het ontvangen van bruiklenen. Een versnipperde en geen eigen depotvoorziening wordt steeds vaker een belemmering om een bruikleen (t.b.v. tentoonstellingen) te mogen ontvangen van andere musea of particuliere collecties.

Een besluit om de depotsituatie niet te verbeteren leidt niet tot minder kosten. Vanuit de zorgplicht voor de (gemeentelijke) collecties moet er sprake zijn van een verantwoord collectiebeheer. Een goede depotvoorziening is daar onderdeel van. De versnipperde depotsituatie betekent naast hogere kosten ook dat er geen goede beheerssituatie is. Werken worden onnodig belast met transport, in- en uitpakken en verschillende wijzen van opslag. Onderzoek en onderhoud van werken in gehuurde depotruimte is niet mogelijk omdat er geen sprake is van werkruimte. De huidige depotsituatie is daarom niet alleen duurder in vergelijk met het investeren in een nieuw depot in eigendom van de gemeente. Ook de kwaliteit van beheer in de huidige depotsituatie is momenteel onvoldoende. Indien niet wordt geïnvesteerd in een nieuw depot, zal deze situatie hoe dan ook moeten worden verbeterd.

Benchmark: De Benchmark laat geen vergelijk zien van subsidie voor de musea in verhouding tot het aantal inwoners. Veel gemeenten hebben in beeld wat hoeveel subsidie per inwoner aan cultuur wordt besteed. Dit betreft dan het totaal aan subsidie voor cultuur en niet de subsidie op instellingsniveau. Maar ook dan kan een vergelijking tussen gemeenten vertekenend zijn omdat niet altijd duidelijk is in welke mate cultureel vastgoed hier in mee weegt. Sommige culturele organisatie ontvangen subsidie voor huur, maar vaak genoeg is het vastgoed in eigendom van de gemeente of de culturele organisatie zelf en is het deels of geheel vrij van kapitaalslasten. Indien er toch een vergelijking op instellingsniveau gewenst is, zal dit niet alleen voor Kranenburgh maar ook voor de andere musea/gemeente uit de benchmark specifiek moeten worden onderzocht. Deze cijfers zijn niet vanzelfsprekend voorhanden.

Alle musea uit de benchmark dragen bij aan een aantrekkelijk leef en vestigingsklimaat van de desbetreffende gemeente, en aan het aantrekken van bezoekers-toeristen. Echter de mate waarin toerisme en recreatie van belang is voor een gemeente, is niet altijd vergelijkbaar. De gemeente Bergen is een gastvrije gemeente en leeft meer van toerisme en recreatie dan bijvoorbeeld Amstelveen. Bergen heeft met 30.000 inwoners 1,2 miljoen toeristische overnachtingen per jaar. Het als gemeente Bergen in stand houden van het kunst en cultuur profiel draagt daar aan bij. Dat maakt gemeentelijke uitgaven aan cultuur relevant. Een nieuw depot draagt bij aan het in stand houden van Kranenburg en de collecties. Dit heeft betekenis voor bewoners én bezoekers, en daarmee voor Bergen. De in

de benchmark genoemde uitgaven per bezoeker zijn ramingen op basis van kengetallen die landelijk worden gehanteerd.

- **Hoe denkt KB de rol van "spin in het web" voor de hele gemeente te gaan vervullen terwijl er nu al sprake zou zijn van een (geclaimde) onderbezetting in de staf?**
  Antwoord:
  De huidige personele invulling bestaat uit vaste staf, tijdelijke inhuur en inzet van vrijwilligers. De coronaperiode laat zien dat het niet kunnen inzetten van vrijwilligers niet door de vaste formatie kan worden opgevangen waardoor externe inhuur nodig is. Dit zorgt momenteel voor extra kosten. Maar het is vooral de totale omvang van vast staf en inhuur, en de balans daartussen wat de bedrijfsvoering kwetsbaar maakt. De omvang is dermate krap dat een verantwoorde bedrijfsvoering, bij een vergelijkbaar prestatieniveau, niet langer onhoudbaar is. Ook kan Kranenburgh op basis van het huidige subsidieniveau vaste taken onvoldoende invullen met vaste formatie. Hierdoor ontstaan er bijvoorbeeld achterstanden in de kerntaken zoals bijvoorbeeld bij collectiebeheer en blijft de fondsenwerving onderbenut. Dit blijkt ook uit het integrale advies van bureau Berenschot.
  Desondanks is het Kranenburgh, met ondersteuning van de cultuurcoaches, gelukt om cultuureducatie te verzorgen in alle kernen. Ook worden in het kader van de komende tentoonstellingen, speciale activiteiten en avonden per kern georganiseerd. Kranenburgh wil daarnaast de trend binnen de cultuursector volgen door ook buiten de museum muren te programmeren. Daar komen de kernen direct voor in beeld. Het programmeren op locaties buiten het museum en in de buitenruimte, is als onderwerp zeer geschikt voor het werven van extra fondsen. De aanstelling van een fondsenwerver zal dit mede mogelijk maken. Kranenburgh heeft daarnaast zitting in het Cultuurplatform Bergen en ze vertegenwoordigt de cultuursector van de gemeente Bergen in de provinciale klankbordgroep voor het ontwikkelen van het Regionaal Cultuurprofiel van Noord Holland Noord.

- **Een museum voor moderne kunst past bij een gemeente met een inwonertal vanaf 90.000 personen. Vindt KB zichzelf passen bij een gemeente met "slechts" 30.000 inwoners? Welke ambitieniveau is realistisch?**
  Antwoord:
  Het advies van bureau Berenschot geeft aan dat het scenario “Museum in het groen” realistisch is als de genoemde knelpunten/zaken op orde zijn gebracht. Kranenburgh is dan weer toekomstbestendig te noemen. Dat is momenteel niet het geval.
  Het ontstaan van Kranenburgh en haar collecties is niet gerelateerd aan het aantal inwoners zoals je vaker ziet bij grotere gemeenten, maar aan de kwaliteit en uitstraling van de kunstenaarskolonie die zich in Bergen en omgeving heeft gevestigd. Sindsdien bepaalt kunst en cultuur mede het karakter van de gemeente Bergen. Kranenburgh vertegenwoordigt dit DNA en maakt onderdeel uit van de provinciale culturele infrastructuur. (Zie ook de beantwoording van vraag 24, 25 en 26) Het is een van de sterke culturele trekpleisters van de regio.

3. **Mogelijke additionele inkomsten:**
   Is het mogelijk om de bredere collectie van Kranenburgh ter beschikking stellen van de Kunstuitleen om op deze wijze meer inkomsten te genereren en de collectie beschikbaar te maken voor de inwoners van de Gemeente Bergen Hoe kan Kranenburgh meer beschikbaar worden gemaakt voor Bewoners, Bezoekers en Bedrijven. Uitbreiding van mogelijkheden van pand en tuin voor concerten, toneel en kunst gerelateerde congressen?
   Antwoord:
   Kunstwerken met museale waarde, onderdeel van de kerncollectie: Deze werken worden doorgaans alleen aan collega musea uitgeleend omdat dan bijvoorbeeld een goed geklimatiseerde omgeving en professionele behandeling gewaarborgd zijn. Op bruiklenen aan musea wordt zelden verdiend, soms gebeurt het bij grote internationale topstukken.

Maar verder niet. Het zijn vaak juist gunningen over en weer tussen musea waarbij alleen kosten worden berekend om het benodigde tentoonstellingsbudget niet extra te verhogen.
Kunstwerken niet behorend tot de kerncollectie maar wel met museale waarde voor de kunstgeschiedenis van Bergen:
Deze kunstwerken vragen om een vergelijkbaar beheer als de kerncollectie omdat deze van belang zijn voor het geheel van de betekenis van de collectie en daarvoor ook zo optimaal mogelijk bewaard moeten blijven. Vanuit het oogpunt van collectiebeheer is het stabiel beheren van kunstwerken in een geklimatiseerde omgeving van belang om de kunstwerken zo goed mogelijk voor de toekomst te behouden. Het uitlenen van werken voor locaties buiten de geklimatiseerde omgeving brengt altijd een risico met zich mee. Ook transport, beveiliging en verzekeringskosten kunnen een rol spelen. Het uitlenen aan bedrijven of particulieren is ook voor deze categorie dus niet wenselijk. De museale richtlijnen voor goed collectiebeheer onderschrijven dit. Verhuur zou ook beteken dat de werken zouden moeten worden overgedragen aan de kunstuitleen. Deze categorie kunstwerken zijn en blijven echter eigendom van Kranenburgh, de gemeente of het NHKC. Daarnaast is het ook wenselijk dat deze werken beschikbaar blijven voor tentoonstellingen.
Kunstwerken niet behorend tot de kerncollectie en met geen of weinig museale waarde voor Bergen: Deze werken kunnen aan particulieren ter beschikking worden gesteld door verhuur via de kunstuitleen. De huurtarieven zijn echter beperkt. Bovendien gaat de opbrengst van het verhuren van kunstwerken uit de collectie naar de exploitatie van Stichting Kunstuitleen. Deze stichting betaald daar onder meer de jaarlijkse bijdrage aan Kranenburgh uit, 40.000 euro per jaar. De kunstuitleen leent daarnaast kunstwerken uit van levende kunstenaars, die hier inkomen uit halen. De opbrengst van deze verhuur wordt verdeeld over een afdracht aan de kunstenaar (grootste deel), een deel voor de kunstuitleen als een soort provisie en een tegoed voor de lener die daarmee een tegoed opbouwt om in de toekomst een kunstwerk te kunnen aanschaffen.
Uitbreiding mogelijkheden pand en tuin: De activiteiten van Kranenburgh zijn nu gebonden aan wat het huidige bestemmingplan toestaat. Dit betreft alleen activiteiten van kunst en culturele aard. Kranenburgh heeft een voorlopige aanvraag aan de gemeente voorgelegd voor verruiming van de aard van activiteiten. Ambtelijk is hier (onder voorwaarden) positief op gereageerd. Kranenburgh bereidt nu een definitieve aanvraag voor op basis waarvan het college een besluit zal nemen.

4. Is het gewenste depot ook (commercieel) beschikbaar voor andere instellingen die hun collectie veilig en goed beheerd willen opslaan?
Antwoord:
Het commercieel verhuren van het nieuwe depot ligt niet voor de hand. De gemeente zal niet meer investeren dan dat nu nodig is voor een goed beheer van de collecties en passend bij de omvang van deze collecties. Daarnaast is het commercieel exploiteren van een depot een financieel risico en ook geen taak van een gemeente. Ten opzichte van commerciële verhuurders ontstaat er een situatie die als oneigenlijke concurrentie kan worden aangemerkt. Gemeente is eigenaar van het depot en verhuurt dit aan Kranenburgh. (Bij de ingebruikneming van het depot wordt aan Kranenburgh op basis van de kapitaalslasten huur in rekening gebracht. De subsidie aan Kranenburgh zal tegelijkertijd evenredig worden opgehoogd zodat Kranenburgh deze huur kan betalen. Dit inregelen van de verhuur van het depot is een boekhoudkundig vereiste administratieve verwerking en voor de gemeente budgettair neutraal.) Indien de raad positief besluit over het voorstel voor een nieuw depot zal ambtelijk (en in afstemming met Kranenburgh) worden onderzocht of in het kader van de ontwikkeling van het Slotkwartier Museum Egmond een deel van haar collectie bij het depot van Kranenburgh kan opslaan aangezien de opslagcapaciteit van museum Egmond met de realisatie van het Slotkwartier wordt verminderd. Een deel van de cultuurhistorische collectie kan mogelijk worden ondergebracht in de Berkenlaan en enkele kunstwerken in het kunstendepot.

5. **Is het ook mogelijk de gemeentelijk voorzieningen voor Sterkenhuis beschikbaar maken voor meerdere partijen?**
   Antwoord:
   Onderdeel van de voorliggende besluitvorming is ook het verbeteren van het depot aan de Berkenlaan zodat het voldoet aan de eisen van het beheren van een cultuurhistorische collectie. Onderdeel van de verbetering is ook het vergroten van de werkruimte voor vrijwilligers om de collectie mede te beheren. Daarnaast zal onderzocht worden of museum Egmond een deel van zijn collectie ook in de Berkenlaan kan opslaan. Zie ook beantwoording van de vorige vraag.

6. **Een fondsenwerver, kan die breder werken dan alleen voor KB? Er zijn meerdere partijen in de markt die no cure no pay werken op basis van geworven ((inter-)nationale & regionale) fondsen?**
   Antwoord:
   Voor Kranenburgh is het belangrijk om een fondsenwerver in te kunnen zetten voor het museum vanwege:
   - Vergroten verdienvermogen van het museum
   - Opbouwen van directe lange termijn relaties vanuit Kranenburgh met specifiek museale/kunst fondsen, bedrijven en met particuliere begunstigers.
   - Continuïteit in de vertegenwoordiging van Kranenburgh naar buiten toe.
   - Voor het doen van goede aanvragen bij fondsen is het nodig om volledig te zijn aangesloten op de missie en visie en karakter van Kranenburgh. Een fondsenwerver moet er deel van uitmaken. Ervaring leerde dat in te huren externe sponsorbedrijven vaak niet een gewenst resultaat geven.

   Het is portefeuillehouder bekend dat ook de ontwikkeling van het Slotkwartier fondsenwerving vraagt. Voor een sterk Slotkwartier is het van belang dat deze organisatie zo zelfstandig mogelijk in de benen wordt geholpen. Het eigenstandig te kunnen beschikken over een fondsenwerver met een hierbij aansluitend gespecialiseerd profiel op het gebied van erfgoed is essentieel, en sluit aan bij de redenen die in deze ook voor Kranenburgh zijn genoemd. Voor het faciliteren van het Slotkwartier bij het oprichten van een (tijdelijke) basisorganisatie zal een apart voorstel worden gemaakt.

7. **Hoe maken we Kranenburgh van de bewoners qua draagvlak en trots:**
   Antwoord:
   Kranenburgh heeft met haar programmering een landelijke uitstraling bereikt met een programmering die geworteld is in de omgeving, het landschap en haar bijzondere bewoners. Komende jaren wil zij deze in stand houden en waar mogelijk verbreden met programmering buiten de museummuren zodat deze op meer locaties of in de buitenruimte zichtbaar is. Kranenburgh wil naast haar culturele betekenis ook maatschappelijk van betekenis zijn. Bij Kranenburgh werken ruim 180 vrijwilligers voornamelijk afkomstig uit de gemeente. Dit laat een deel van het draagvlak zien. Ook zet Kranenburgh zich middels de cultuurcoaches in voor kunst en cultuureducatie in alle kernen en bijvoorbeeld voor rondleidingen voor mensen met dementie.

8. **Overweegt KB in haar programmering ook exposities gericht op ofwel bestemd de eigen inwoners op te nemen of richt KB zich vooral op bezoekers van onze gemeente? Onderzoek naar verruiming mogelijkheden van muziek, dans en theater in pand en tuin door scholen, locale instanties en bedrijven?**
   Antwoord:
   De programmering van Kranenburgh is altijd verbonden met de kunstgeschiedenis van de gemeente Bergen. Dit uit zich in bijvoorbeeld een tentoonstelling over Ans Wortel (2018) waarbij een bijzondere kunstenaar van Bergen en haar betekenis voor Bergen centraal staat. In 2019 was er een tentoonstelling over Edgar Fernhout (zoon van Charley Toorop), eveneens inwoner van Bergen. Vanuit het Sterkenhuis werd in 2019 de tentoonstelling Van Rustwat tot Extase gehouden waarin de geschiedenis van de Bergense horeca werd belicht.

Daarnaast werkt Kranenburgh aan een buitententoonstelling met het werk van de in Egmond geboren beeldhouwer Folkert de Jong. Kranenburgh legt daarmee telkens de relatie tussen inwoners van Bergen en de thematiek van tentoonstellingen. Daarnaast organiseert Kranenburgh activiteiten rondom deze tentoonstellingen voor inwoners van de gemeente en andere belangstellenden, waaronder kunsteducatie voor kinderen en speciale lezingen voor ouderen.
Voor verruiming van de aard van activiteiten, zie de beantwoording bij vraag 3.

9. **Kunnende 200 vrijwilligers aan de hand van hun expertise meer gericht, meer actief worden ingezet in bv. (tuin)onderhoud, administratie, educatie. Meer zelfredzaamheid en dus meer (financiële) ontlasting van de gemeente.**
Antwoord:
Kranenburgh heeft een actief vrijwilligersbeleid. Dit draagt er aan bij dat vrijwilligers zoveel mogelijk passend bij hun belangstelling en met belang voor Kranenburgh worden ingezet en waar nodig worden opgeleid of begeleid. Naast de vrijwilligers biedt Kranenburgh ook werkervaringsplekken die vooral door jongeren worden ingevuld. Kranenburgh streeft bij het samenstellen van haar team naar een zo multi-generationeel team. Maar houdt tegelijkertijd ook oog voor de balans met het professionele karakter van Kranenburgh. Dit betekent dat sleutelposities als hoofd financiën en hoofd horeca, hoofd facilitair worden ingevuld vanuit een vaste en professionele formatie.

10. **Welke gerichte activiteiten in, en contacten naar, de overige kernen onderneemt KB voor breder draagvlak en samenwerking?**
Antwoord:
Kranenburgh rolt haar cultuurcoachprogramma uit op scholen in alle kernen. Vanuit deze cultuur educatieve activiteiten komen de scholen vaak terug in het museum. Met verzorgingshuizen als Oudtburgh en De Marke wordt samengewerkt in aanbod voor de bewoners. Ook worden er werken uit de collectie uitgewisseld met Museum Egmond. Voor de toekomst zal Kranenburgh zich ook richten op het programmeren buiten de museummuren, bijvoorbeeld met tijdelijke kunst in de buitenruimte. Een deel van deze programmering zal worden ontwikkeld in het breder verband van Inspirerend Bergen en vanuit het nieuwe cultuurbeleid. Dit zal niet alleen leiden tot een grotere zichtbaarheid van Kranenburgh in de kernen, ook worden nieuwe locaties met Kranenburgh verbonden.

Vragen en beantwoording fractie VVD

11. **Er is nu nog sprake van 2 organisaties/ besturen, de kunstuitleen (KCB) en Kranenburgh. Wordt er gedacht aan samengaan? Opdat ook de organisatie structuur, organisatiecultuur en exploitatie meer toekomstbestendig wordt?**
Antwoord:
Het samengaan van de kunstuitleen en Kranenburgh is om diverse redenen niet voor de hand liggend. De kunstuitleen leent in eerste instantie kunstwerken uit waar de leners een vergoeding voor betalen. De kunstuitleen spaart een deel van deze vergoeding voor de leners zodat zij met het tegoed na verloop van tijd een kunstwerk kunnen kopen. Dit zijn zogenaamde derden gelden, en moeten worden gereserveerd op een rekening behorende tot de entiteit Kunstuitleen. Deze gelden mag de kunstuitleen nergens anders voor gebruiken en mogen ook niet worden vermengd met een ander doel dan de kunstuitleen. Dit betekent dat de entiteit van de kunstuitleen niet mag mengen met een andere entiteit die niet exact het zelfde doel aanhoudt. Daarnaast draagt de kunstuitleen reeds bij aan de exploitatie van Kranenburgh. Doordat de organisatie (zowel directie als raad van toezicht) bestaat uit de zelfde bemanning als Kranenburgh is er reeds sprake van het optimaal benutten van de organisatorische aansluiting van de kunstuitleen en Kranenburgh. Tussen de Kunstuitleen en Kranenburgh is daarnaast een SLA-overeenkomst vastgesteld waarin de samenwerking

is vastgelegd en geborgd. Hierdoor is er geen meerwaarde te bereiken voor een samengaan.
(Note: Het KCB is geen onderdeel van de kunstuitleen. Het KCB is een onafhankelijke kunstenaarsvereniging.)

12. **Klopt het dat de grootte van het depot deze is afgestemd op basis van de inventarisatie van welk deel van de collectie interessant is plus het deel wat hier ondersteunend aan is? (dus geen BKR deel)**
Antwoord:
De voor het nieuwe depot geformuleerde ruimtebehoefte is afgestemd op de collecties zonder de werken afkomstig uit de BKR. De BKR werken zijn reeds opgeschoond en grotendeels afgestoten.

13. **M.b.t. het depot: In het RV staat dat de oplossing Boekelermeer het best uit de bus komt omdat 'omwonenden daar geen overlast ervaren'. Dit criterium staat echter nergens genoemd. Zijn er andere criteria welke zijn toegepast in het komen tot een locatiekeuze voor het depot welke niet ergens genoemd staan.**
Antwoord:
De bouw van een nieuw depot in de Boekelermeer is in vergelijk met andere onderzochte opties de goedkoopste oplossing. Daarnaast voldoet deze keuze aan de eisen van goed collectiebeheer. Een bijkomend voordeel is dat het laden en lossen niet tot overlast is bij omwonenden vergelijkbaar met een optie die meer in de bebouwde kom ligt. Daardoor is er minder kans op (vertragende) juridische procedures en meer kans op een realisatie op de korte termijn.

14. **Hoe zit het met de transportkosten en verzekeringskosten voor stukken van het depot in de Boekelermeer naar hier? Kan hier inzicht in worden gegeven? Klopt onze aanname dat deze kosten lager zijn als het depot dichterbij het museum ligt? Zijn er nog andere kosten die hierbij relevant zijn?**
Antwoord:
De huidige versnipperde opslag over meerdere depots geeft meer transportkosten en vraagt meer inzet van een conservator dan een heldere verdeling tussen een nieuw depot op 1 plek voor de kunstwerken en een depot voor de cultuurhistorische collectie. Voor de verzekeringskosten is het verschil nihil.

15. **Waarom is er gekozen voor de Boekelermeer? Zijn er opties welke meer in de buurt liggen? Bijv. in de eigen gemeente.**
Antwoord:
Er is ook gekeken naar het aansluiten op het depot Berkenlaan. Deze opties zijn echter duurder en de realisatie is meer complex. Zo moet ofwel het naastgelegen pand worden aangekocht in combinatie met renovatie, of er moet in de hoogte en-of in de grond worden gebouwd. Ook ligt deze locatie in de bebouwde kom wat het laden en lossen met zich mee brengt en daardoor meer procedure gevoelig.

16. **Waarom is er gekozen voor het aanstellen van een fondsenwerver voor 2 jaar? Hoe is deze termijn ingegeven?**
Antwoord:
De periode van twee jaar is minimaal nodig om te kunnen bezien of de inzet van een fondsenwerver een structurele bijdrage kan leveren aan het verdienvermogen en de exploitatie van Kranenburgh. Het neemt enige tijd in beslag voordat een fondsenwerver positie kan verwerven bij fondsen en begunstigers. Ook hebben aanvragen bij fondsen vaak een lange doorlooptijd voordat uitkomsten bekend zijn. Het zal zich vooral richten op grote projecten en meerjarige ondersteuning.

17. **Is er ook gekeken naar het heffen van parkeergelden op eigen terrein om zo het verdienmodel te verbeteren?**
    Antwoord:
    Het parkeerterrein is geen eigen terrein van Kranenburgh maar van de gemeente. Dit maakt dat opbrengsten van betaald parkeren niet vanzelfsprekend bij Kranenburgh terecht komen. Op het terrein parkeren ook vrijwilligers en personeel. Onderdeel van de parkeerplaatsen zijn ook 3 parkeerplaatsen voor minder validen.

18. **Is er sprake van kruisbestuiving tussen de gemeente enerzijds en Kranenburgh anderzijds qua kosten? (wij denken hier aan bijv. de MJOP) Vindt hier overleg op plaats? Lees uitwisseling van kennis/ professionaliseringsslag en daarmee robuustere exploitatie?**
    Antwoord: Het onderhoud van Kranenburgh is specifiek gezien de museale functie. De afdeling vastgoed van de gemeente heeft hier regelmatig contact met Kranenburgh. Het is wel de wens om dit overleg regulier in te regelen zodat er continuïteit is in de afstemming.

19. **Ziet de gemeente nog kansen t.a.v. professionalisering van het bestuur/ RvT?**
    Antwoord:
    De samenstelling van de raad van toezicht is complementair. Alle leden van de raad van toezicht hebben een professionele achtergrond die inzetbaar is voor het museum. Het is de ervaring van de gemeente dat er meer dan voldoende kennis in huis is om een stabiele bedrijfsvoering te ondersteunen.

20. **Voor wanneer staan de zonnepanelen op het dak van Kranenburgh gepland en wie draagt de kosten voor de aanleg?**
    Antwoord:
    De zonnepanelen zijn reeds aangebracht op het dak van Kranenburgh. De kosten van de aanleg zijn grotendeels (75%) gedekt door een bijdrage uit de regeling Stimulering Duurzame Energietransitie.
    Over de opbrengst van de zonnepanelen zijn nog geen ervaringscijfers.

21. **Wat is het belang van het eigen vermogen in relatie tot fondsenwerving?**
    Antwoord:
    Kranenburgh heeft momenteel een eigen vermogen wat beantwoord aan de minimaal aan te houden omvang conform de norm binnen de museumsector. Dit betekent dat het eigen vermogen van Kranenburgh geen mogelijkheid biedt om de lopende exploitatie structureel financieel te ondersteunen, maar wel bijdraagt aan het hebben van een gezonde financiële positie wat een eis is van fondsen.
    Fondsen kijken bij een aanvraag altijd naar de mate waarin een organisatie financieel en organisatorisch gezond is.

Vragen en beantwoording fractie CDA

22. **In het verleden was er geoormerkt geld voor het Sterkenhuis in de subsidie te vinden. Dit is niet meer terug te vinden klopt dat**
    Antwoord:
    Bij het starten van een Kranenburgh waarin meerdere organisaties zijn verenigd in 2013, zijn ook budgetten samengevoegd. De kosten van onder meer het Sterkenhuis zijn nu opgenomen in de kosten van collectiebeheer, communicatie en tentoonstellingen en worden door Kranenburgh betaald.

23. **In hoeverre zijn de ingeschatte bedragen gelet op de huidige ontwikkelingen in de 'bouwmarkt' reëel; zijn dit ook de maximum bedragen in geval van een aanbesteding.**
    Antwoord:

Bureau RaadSaam heeft over de raming geadviseerd. Dit bureau is gespecialiseerd in collectiebeheer en het ontwikkelen van depots.

24. **Klopt het dat de provincie momenteel de culturele infrastructuur van de provincie in kaart brengt.**
    Antwoord:
    Dat klopt. De provincie wil een regionaal cultuurprofiel opstellen voor Noord Holland Noord. Onderdeel van het regionaal profiel is het benoemen van de organisaties die behoren tot de regionale culturele infrastructuur. Voor het ontwikkelen van het cultuurprofiel zijn de grotere organisaties gevraagd zitting te nemen in een klankbordgroep. Kranenburgh neemt deel aan de klankbordgroep.

25. **Zo ja welke betekenis heeft deze culturele infrastructuur voor de regio Noord-Holland Noor.**
    Antwoord:
    In het kader het inzetten van een provinciaal noodfonds voor de sociale infrastructuur van Noord Holland is door gedeputeerde Zita Pels het belang benoemd van een cultureel regioprofiel voor de regio Noord Holland Noord. Een eigen regioprofiel kan in belangrijke mate bijdragen aan de positionering van onze regio, zowel provinciaal als nationaal. Het opstellen van regionale cultuurprofielen geeft de regio Noord Holland Noord ook de mogelijkheid om zich te positioneren naast de Metropoolregio Amsterdam. Doel van het opstellen van een regionaal cultuurprofiel is de culturele zichtbaarheid van de regio te vergroten en het stimuleren van de onderlinge samenwerking van de grotere culturele spelers aan de hand van thema's die passen bij de regio. Voor de realisatie van programmering die volgt uit deze samenwerkingen komen naar verwachting fondsen beschikbaar. Het opstellen van regioprofielen vloeit voort uit het rijks cultuurbeleid en het regioprofiel van Noord Holland Noord wordt ook aan het ministerie voorgelegd.

26. **Welke invloed / welke betekenis heeft deze culturele infrastructuur voor de gemeente Bergen en Kranenburgh in het bijzonder.**
    Antwoord:
    Het is voor de gemeente Bergen en Kranenburgh in het bijzonder, belangrijk om onderdeel te zijn van de regionale culturele infrastructuur. Hierdoor kan Kranenburgh deel uit maken van samenwerkingsverbanden en in aanmerking komen voor financiële middelen die hier mee samenhangen. Voor de provincie is het van belang dat Kranenburgh een solide en betrouwbare partner is, en te zien dat de gemeente daar aan bijdraagt door met subsidie een gezonde exploitatie mogelijk te maken.

27. **Heeft positie van Kranenburg / de gemeente Bergen binnen de provinciale culturele infrastructuur mogelijk tevens invloed op de rol van de fondsenwerver ook na de periode van 2 jaar?**
    Antwoord:
    Als het regionale cultuurprofiel van Noord Holland Noord is vastgesteld en Kranenburgh maakt onderdeel uit van de regionale culturele infrastructuur, is het van belang dat Kranenburgh kan deelnemen aan samenwerkingen binnen deze regio. Het gezamenlijk werven van fondsen is daar een essentieel onderdeel van. Kranenburgh krijgt met het aanstellen van een fondsenwerver in ieder geval de eerste twee jaar de mogelijkheid om hier aan deel te nemen. Ook na deze periode blijft de inzet van een fondsenwerver essentieel. Na twee jaar zal de gemeente de inzet van de fondsenwerver evalueren. Onderdeel van de evaluatie zal zijn te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om het continueren van deze inzet te borgen voor de toekomst.

Einde beantwoording