

Voordelen van optie 1: In Bergen aan Zee gelden de afspraken uit de huisvestingsverordening. Dit betekent een registratie- en meldplicht en dat woningen gedurende maximaal 63 nachten per jaar recreatief mogen worden verhuurd.

	Aantal	%
Geen voordelen	105	
Meer vaste bewoners/permanente woningen	23	21%
Beperking huisjesmelkers/commercie (t.o.v. eigen gebruikers)	16	15%
Afname overlast	12	11%
Betere sociale samenstelling/cohesie	10	9%
Betere leefbaarheid	9	8%
Minder drukte/toerisme	8	7%
duidelijke regels en toezicht daarop	8	7%
Minder verkeer	5	5%
Beter huizenprijzen	5	5%
Rustig/dorps karakter	4	4%
Meer veiligheid	2	2%
Minder leegstand	2	2%
Betere hygiëne (minder vervuiling)	2	2%
Goed voor voorzieningenniveau inwoners	1	1%
totaal	107	100%

Nadelen van optie 1: In Bergen aan Zee gelden de afspraken uit de huisvestingsverordening. Dit betekent een registratie- en meldplicht en dat woningen gedurende maximaal 63 nachten per jaar recreatief mogen worden verhuurd.

	aantal	%
Geen nadelen	31	
Meer leegstand (spookstad)> verpaupering	72	28%
minder/onvoldoende inkomsten verhuur en afname voorzieningen/middenstand	60	23%
geen recht aan identiteit Bergen aan Zee als toeristisch verblijfsplek	29	11%
Minder leefbaarheid (vaak hand in hand met levendigheid)	17	7%
Minder veiligheid	13	5%
administratieve rompslomp/handhavingsprobleem	12	5%
minder levendigheid	9	3%
Slecht voor eigendomsrecht	9	3%
piekbelasting (drukke, verkeer)	5	2%
Minder toeristenbelasting	1	0%
Minder werkgelegenheid	1	0%
Stijging prijzen recreatieve verhuur	1	0%
Slechte spreiding verhuur	0	0%
	260	100%

Voordelen van optie 2: Voor Bergen aan Zee is het, in tegenstelling tot wat er in de huisvestingsverordening staat, mogelijk om gedurende het hele jaar (tweede) woningen recreatief te verhuren.

	Aantal	%
Geen voordelen	48	
Meer werkgelegenheid/middenstand	56	23%
Behouden identiteit/karakter Bergen AZ als badplaats	46	19%
Bevorderen levendigheid	41	17%
Minder leegstand (spookdorp)	26	11%
Inkomsten uit verhuur	26	11%
Goed voor de leefbaarheid	15	6%
Meer veiligheid/sociale controle	10	4%
Bevorderlijk voor eigendomsrecht	9	4%
Betere spreiding verhuur/toerisme over het jaar	7	3%
Consistentie van (historisch gegroeid) beleid	2	1%
Goed voor voorzieningenniveau	1	0%
totaal	239	100%

Nadelen van optie 2: Voor Bergen aan Zee is het, in tegenstelling tot wat er in de huisvestingsverordening staat, mogelijk om gedurende het hele jaar (tweede) woningen recreatief te verhuren.

	aantal	%
Geen nadelen	99	
Toename huisjesmelkers/commercie (ipv gebonden verhuurders)	20	22%
Toename overlast	15	16%
Slechtere sociale samenstelling/cohesie	13	14%
Meer leegstand	8	9%
Huizenprijzen blijven hoog (of stijgen)	7	8%
Minder vaste bewoners	7	8%
Slechtere leefbaarheid	4	4%
Meer verkeer/parkeerders	4	4%
Slecht voor voorzieningenniveau (voor vaste bewoners, scholen etc.)	4	4%
Slecht voor hygiene (natuur)	4	4%
Minder veiligheid	3	3%
Meer toerisme (en drukte)	2	2%
Rechtsongelijkheid t.o.v. rest van Bergen	2	2%
	93	100%