
**Technische vragen voor college voorafgaand aan commissies
(indienen via bureaugriffier@bergen-nh.nl)**

Fractie : VVD

Concrete vragen

1. Mag volgens het college recreatieve verhuur in Bergen aan Zee (BaZ) en de Terrasflat in Egmond aan Zee (EaZ) plaatsvinden conform de Huisvestingsverordening Gemeente Bergen 2019, ondanks het verbod in de daar geldende bestemmingsplannen om woningen te gebruiken of te laten gebruiken als recreatiewoning (behoudens 2^e woningeigenaren)? Zie de toelichting.

Ja. Het college is van mening dat wanneer niet langer dan 63 nachten wordt verhuurd deze vorm van gebruik ondergeschikt is aan de bestemming wonen. Om deze reden zal in deze gevallen niet handhavend worden opgetreden als de recreatieve verhuur voldoet aan de voorschriften zoals opgenomen in de Huisvestingsverordening. Verhuur voor een langere periode, is volgens heeft college niet langer een ondergeschikt karakter en is daardoor aan te merken als met het bestemmingsplan strijdig gebruik waartegen in beginsel handhavend moet worden opgetreden. Met deze redenering sluit het college aan bij een bestendige lijn uit de jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State

2. Dienen eigenaren/gebruikers, die de woningen recreatief willen laten gebruiken door (verhuur aan) derden, te beschikken over een omgevingsvergunning om af te mogen wijken van de verbodsbepaling in het bestemmingsplan?

Nee, zie onder 1.

3. Zo ja, is deze voorwaarde door de gemeente gecommuniceerd met de inwoners?

Nee, zie onder 1.

4. Zo ja, worden aanvragen voor dergelijke omgevingsvergunningen zonder meer gehonoreerd, gelet op het beleidsadvies in de Nota om recreatieve verhuur in Bergen aan Zee en de terrasflat te reguleren conform de Huisvestingsverordening Gemeente Bergen 2019?

n.v.t. zie onder 1.

5. Zo ja, er zijn meer bestemmingsplannen in onze gemeente waarin het verboden is om woningen recreatief te gebruiken. Zijn die bewoners erover geïnformeerd dat de regels over toeristische verhuur in de Huisvestingsverordening Gemeente Bergen 2019 niet voor hen gelden, zolang zij niet beschikken over een omgevingsvergunning om af te mogen wijken van de
-

verbodsbepaling?

N.v.t. zie onder 1.

6. Hoe beoordeelt het college het belangrijkste argument in de Nota (het stimuleren van het gebruik van woningen waarvoor ze bedoeld zijn, namelijk permanente bewoning), in het licht van de mogelijkheden in beide bestemmingsplannen om de woningen te mogen gebruiken als 2e woning?

Geen technische vraag

7. Hoe beoordeelt het college de in de Nota genoemde argumenten rond schaarste en leefbaarheid, in het licht van de op 6 juli jl. genomen collegebesluiten om omgevingsvergunningen te verlenen voor de toevoeging van tientallen recreatiewoningen?

Geen technische vraag

Toelichting

In de Nota Recreatieve verhuur woningen BaZ en terrasflat EaZ (Nota) is het belangrijkste argument om de mogelijkheid tot recreatieve verhuur niet te verruimen, het stimuleren van het gebruik van woningen waarvoor ze bedoeld zijn, namelijk permanente bewoning.

In het Bestemmingsplan Egmond aan Zee Centrum en Boulevard is het bij de bestemming Wonen-1 (en Wonen-2) verboden om woningen te gebruiken of te laten gebruiken als recreatiewoning, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - tweede woning' het gebruik als tweede woning is toegestaan.

In het Bestemmingsplan Bergen aan Zee is het bij de bestemming Wonen-1, Wonen-2 en Wonen-Duinen verboden om woningen te gebruiken of te laten gebruiken als recreatiewoning, met dien verstande dat het gebruik als tweede woning wel is toegestaan door de eigenaar en zijn huishouden.

Hiermee is recreatieve verhuur in EaZ (Terrasflat) en BaZ in zijn geheel verboden, terwijl het beleidsadvies in de Nota luidt om de recreatieve verhuur in Bergen aan Zee en de terrasflat te reguleren conform de Huisvestingsverordening Gemeente Bergen 2019.
