

## Structuurvisie Bergen Oost

### Structuurvisie

1. (GL en VVD) Hoe luidde de opdracht ten aanzien van de structuurvisie aan RHO adviseurs?
2. (GL en VVD) Wat is het tijdsfad van de structuurvisie?
3. (GL en VVD) Kan het college uitleg geven waarom er gekozen is voor de snelle tot totstandkoming van de structuurvisie? Heeft dit te maken met, zoals het in de inleiding staat beschreven dat *voor de realisatie van een structuurvisie is (dat) daardoor de mogelijkheid wordt gecreëerd om aan de bouwinitiatieven vallend in het plangebied van de structuurvisie een bijdrage te vragen ten behoeve van de realisatie van maatschappelijke voorzieningen (en dan met name de herbouw van de multifunctionele accommodatie 'De Beeck' in het plangebied)*? En zijn er ook nog andere redenen?
4. (GL en VVD) Klopt de aanname dat de structuurvisie moet zijn vastgesteld voordat er begonnen wordt met de herbouw van de Beeck opdat anders de gemeente geen bijdrage aan ontwikkelaren kan vragen ten behoeve van de realisatie van maatschappelijke voorzieningen in Bergen Oost? Of liggen er andere tijdsgebonden factoren aan de timing van de structuurvisie ten grondslag? In beide gevallen kunt u een tijdsfad schetsen?
5. (GL en VVD) Is het college eens met de gedachtegang dat door voorliggende structuurvisie er een koppeling wordt gemaakt tussen de 2.5 miljoen extra kosten tav de Beeck (RV van 30-01-2020) en de structuurvisie? En kunt u uitleg geven waarom u het er mee eens of oneens bent?
6. (GL en VVD) De 2,5 miljoen extra ten aanzien van de Beeck is via het RV van 30-01-2020 bekostigd via een lening. Hoe ziet het college in dit licht de inspanningen die u nu levert voor de structuurvisie?
7. (GL en VVD) Zou de Beeck ook losgekoppeld kunnen worden van de gewenste bijdrage van ontwikkelaren aan de maatschappelijke voorzieningen? Ergo dat de gewenste bijdrage bijv geldt voor de herontwikkeling van de tennisbanen en niet voor de Beeck?
8. (GL en VVD) Kan alleen een structuurvisie ervoor zorgen dat er geld kan worden verhaald op ontwikkelaren of is er nog een andere manier om dit te doen? Kan dit bijv nog in een anterieure overeenkomst worden geregeld?
9. (GL) Is er een concept nota kostenverhaal? En zo ja, kan de raad die ter beschikking worden gesteld?
10. (GL en VVD) Is de vaststelling van de structuurvisie cruciaal ten aanzien van de realisatie van de Beeck?
11. (GL en VVD) Kan het nog een probleem worden, bijvoorbeeld in juridische zin, dat de plannen ten aanzien voor de Beeck er al liggen voordat de structuurvisie is opgesteld? Is dit een eventueel risico?
12. (GL en VVD) Zijn er casussen bekend dat een plandeel van een structuurvisie al voor ontwikkeling staat gepland voordat er een structuurvisie is?
13. (GL en VVD) Kunt u het proces schetsen als de vaststelling van de structuurvisie later plaatsvindt dan gepland en de invloed daarop op de omgevingsvergunning voor de Beeck?
14. (GL en VVD) In het huidige ondernemersklimaat hoe schat u het risico in de afwenteling van de extra kosten van de Beeck op ontwikkelaren ten koste kan gaan van inspanningen op duurzaamheidsvlak?

### Ten aanzien van het BSV-terrein

15. (GB) De verzekeraar van zwembad De Beeck heeft als deadline voor herbouw 13 oktober 2020 gesteld. *Wat betekent deze deadline voor de ontwikkeling van het BSV-terrein?*
16. (GB) In het Formatie-akkoord 2019-2022 wordt over de ontwikkeling van het BSV-terrein aangegeven dat deze plannen (in samenhang met vrijkomende locaties van De Europese School en de Gemeentewerf) zo snel mogelijk tot uitvoering gebracht moeten worden. Door de gestelde deadline van de verzekeraar (13 oktober 2020) komt de ontwikkeling van het BSV-terrein ook versneld naar voren. Dat betekent dat er beslissingen genomen moeten gaan worden op het gebied van Infrastructuur. *Kan het college aangeven op welke wijze de inwoners c.q. de dorpsverenigingen uit het hele beoogde ontwikkelgebied zijn betrokken bij dit proces en met name bij het vormgeven van de infrastructuur?*

17. (GB) De bouwplannen op de BSV-velden zijn op enig moment gekoppeld aan de herbouw van zwembad De Beeck. *Op welk moment is besloten dit te koppelen en op welke gronden?*

#### Participatie

- 17 (GL en VVD) Hoe is het participatieproces ingericht rondom de voorliggende structuurvisie?
- 18 (GB) De structuurvisie Bergen-Oost ligt ter inzage van 17 april tot en met 29 mei 2020. Een ieder kan daar een zienswijze op geven. *Is er voorafgaand aan het ter inzage leggen contact geweest met inwoners in het nieuwe plangebied? En zo ja zou u daar verslagen naar ons kunnen doen toekomen*
- 19 (D66) Gezien dat het participatietraject niet heeft kunnen verlopen zoals gebruikelijk, als gevolg van de problematiek rondom de Corona en deze nog onvoldoende is afgerond, maar daarnaast de Structuur Visie reeds ter inzage ligt op het Gemeentehuis; kan er helder inzicht gegeven worden in het proces rondom de inspraak en besluitvorming rondom deze Structuurvisie?
- 20 (D66) Wat is de reden dat de Structuurvisie nu reeds voorligt; waarom is er niet voor gekozen om de inzage uit te stellen tot na een (digitale) participatie met de omwonenden/betrokken partijen?
- 21 (GL en VVD) Vindt er nog een addendum plaats op de structuurvisie en hoe ziet die eruit?
- 22 (GL en VVD) Als er nog een addendum plaatsvindt, hoe wordt de participatie ingericht na de structuurvisie?
- 23 (GL en VVD) Zijn er risico's aan verbonden dat participatie in verband met corona nu niet goed kan plaatsvinden doordat het stuk nu niet fysiek ter inzage kan worden gelegd en dat organisaties als buurtverenigingen zich nu niet altijd optimaal kunnen verenigen omdat bijeenkomsten verboden zijn?

#### Inhoudelijk duurzaamheid

- 24 (D66) Het is een interessant ecologisch gebied, met waarde; ook aan de omliggende percelen richting de weilanden. Hoe wordt daar rekening mee gehouden in de Structuur Visie en communicatie richting de (potentiële) ontwikkelaars?
- 25 (D66) Er staan veel bomen in dit gebied. Hoe wordt het belang van bomen op biodiversiteit en klimaat-adaptatie gewaarborgd of vastgelegd?
- 26 (D66) Gezien dat de Kaderrichtlijn Water stelt dat bij het verharderen van oppervlakken er een compensatie nodig is in de vorm van vernatting in de directe omgeving, betekent dit dat iedere verharding oppervlakte kost elders. Is dat inderdaad op dit gebied van toepassing? En op welke wijze is dat meegenomen in de planvorming en/of communicatie richting de ontwikkelaars?
- 27 (GL en VVD) Kan het college aangeven of er een natuurstudie en biodiversiteitsstudie heeft plaatsgevonden in het gebied? Zo ja kunt u ons deze toesturen? Als nee wanneer gaat deze plaatsvinden?
- 28 (GL en VVD) Kan het college aangeven waarom in het stuk natuurinclusief bouwen niet is opgenomen in de structuurvisie?
- 29 (GL en VVD) Wat vindt het college ervan om in de doelstellingen tav duurzaamheid op te nemen dat ook op prive terrein ontharding zou moeten plaatsvinden?
- 30 (GL en VVD) Kan in een structuurvisie ook de eis van flexibele bouw meegenomen worden voor een deel van het gebied?

#### Inhoudelijk mbt verkeersafwikkeling

- 31 (GL en VVD) Kan het college aangeven of er met omwonenden specifiek gesproken is mbt de verkeersafwikkeling?
- 32 (GL en VVD) Kan het college aangeven hoe het plan van de heer de Moel mbt ontsluiting van Bergen Oost zoals gepresenteerd op 5 maart overeenkomt of verschilt met het voorstel zoals in de structuurvisie is beschreven?
- 33 (GL en VVD) Kan het college aangeven of er gekeken is naar een ontsluiting van het BSV terrein via het (parkeer) terrein van de Beeck?

- 34 (GL en VVD) Kan het college aangeven hoeveel bomen er gekapt zouden moeten worden als er voor de variant wordt gekozen om de weg van de begraafplaats te gebruiken als ontsluitingsweg richting het BSV terrein?
- 35 (GL en VVD) In het stuk staat aangegeven dat er als men kijkt naar de huidige normering er meer parkeerplaatsen nodig zijn tbv de Beeck. Echter staat er ook dat de hoeveelheid aan oude parkeerplaatsen voldeed.
- Kan het college aangeven wat de huidige normering is? En van wanneer deze stamt?
  - Klopt het dat er binnenkort een herijking plaats vindt van de parkeernormering?
  - Kunnen wij als Raad afwijken van de huidige normering tav parkeren?
- 36 (GL en VVD) Kan in een structuurvisie ook de eis van autoluwe woongebieden opgenomen worden? En gemeenschappelijke (binnen)tuinen?
- 37 (GL en VVD) Is het mogelijk om voor Elzenhoeve een weinig verkeer aantrekkende ontwikkeling te eisen (bijv. 2 villa's of tiny houses), om zo de verkeersbelasting van het smalle stuk van Molenweidjtje (waarlangs eiken en oude meidoornhagen staan) te beperken?
- 38 (GL en VVD) Verhuist Euratom met TC Bergen naar nieuwe locatie? Wordt er met de verhuizing van TC Bergen (en Euratom) gewacht totdat het terrein van de Blauwe Reiger vrij valt? Zo niet, moet dan de Oudtburghweg verbreed worden om het verkeer naar en tennispark af te wikkelen?
- 39 (GL en VVD) GB In de structuurvisie Bergen-Oost wordt aangegeven dat er een robuust ruimtelijk raamwerk gecreëerd moet worden, dat de toekomstige ontwikkelingen kan faciliteren en zorgt voor een goed woon-, leef-, en werkklimaat in het plangebied. De verkeersstructuur wordt onderzocht door middel van 2 modellen:
- Model 1 gaat uit van het maximaal ontlasten van de Kerkedijk en de Oudtburghweg en het benutten van de Churchillaan als belangrijkste auto-ontsluiting van het plangebied.
- Model 2 gaat uit van verdeling van het autoverkeer tussen de Churchillaan en de Kerkedijk en daarmee tevens de Oudtburghweg. Voor beide modellen is onderzocht wat de vulling van het plangebied met de verschillende mogelijke functies voor consequenties heeft voor de verkeersintensiteiten.
- Is er met de inwoners uit het plangebied gesproken over deze 2 modellen en wat de gevolgen kunnen zijn op de infrastructuur en de kwaliteit van de leefomgeving?

#### Ten aanzien van ontwikkelaren

- 40 (GL en VVD) kan het college aangeven of er op dit moment ten behoeve van andere plandelen in Bergen Oost gesprekken lopen met ontwikkelaren tav gronden in bezit van de gemeente?
- 41 (GL en VVD) Kan het college aangeven of we de BIBOB vastgoed al kunnen toepassen op ontwikkelaren?
- 42 (GL en VVD) Kan het college aangeven hoe zij staat tegenover het voeren van actief faciliteren grondbeleid, zoals aanbesteding of tendering, tav gronden in bezit van de gemeente in Bergen Oost?
- 43 (GL en VVD) is de gemeente zelf van plan gronden te kopen in het plangebied?