

RAADSVOORSTEL

Gemeenteraad	:	Bergen
Raadsvergadering	:	29 september 2020
Zaaknummer	:	BB20.00394
Voorstelnummer	:	RAAD200120
Commissie	:	Algemene raadscommissie
Commissie	:	22 september 2020
Soort agendering	:	Ter bespreking
Agendapunt	:	
Team	:	Plannen en Projecten
Opsteller(s)	:	Paola Basseluer
Telefoonnummer	:	072 888 00 00
Bijlagen:	:	24

Onderwerp:	– Bestemmingsplan Voetbalcomplex Egmond aan den Hoef en vrijkomende locaties
-------------------	--

Voorgesteld besluit

Uw raad besluit:

Het bestemmingsplan 'Voetbalcomplex Egmond aan den Hoef en vrijkomende locaties', de planMER inclusief aanvulling hierop en de overige bijbehorende stukken gewijzigd vast te stellen;

Geheimhouding

- Nee
 Ja

RAADSVOORSTEL

INLEIDING

Met betrekking tot de fusielocatie voor de drie Egmondse voetbalclubs aan de Egmonderstraatweg in Egmond aan den Hoef heeft uw raad op 14 december 2017 in essentie besloten het bestemmingsplan 'Voetbalcomplex Egmond aan den Hoef en vrijkomende locaties', de planMER inclusief aanvullingen hierop en de overige bijbehorende stukken gewijzigd vast te stellen. Tegen dit vaststellingsbesluit is beroep ingesteld bij de Raad van State welke op 11 september 2019 uitspraak heeft gedaan.

De Raad van State heeft toen enerzijds het vaststellingsbesluit vernietigd vanwege het gebruik van de PAS systematiek. Anderzijds zijn door de afdeling een aantal vormfouten geconstateerd. Uit de uitspraak van de Raad van State kan dan ook worden afgeleid dat het bestemmingsplan, mits de gesignaleerde punten zijn hersteld, de eindstreep alsnog kan halen. Daarbij is procedureel gezien het bestemmingsplan als zodanig niet vernietigd, maar 'slechts' het vaststellingsbesluit van de gemeenteraad.

De gebreken die waren geconstateerd betroffen:

1. Er is onvoldoende onderzoek gedaan naar het effect van gewasbestrijdingsmiddelen op het gezondheidsrisico ter plaatse van de tennisvelden;
2. Er is onvoldoende onderzoek gedaan naar het parkeerterrein als transferium. De Raad van State gaf daarbij aan dat de gemeenteraad niet heeft onderzocht of het gebruik als transferium met zich meebrengt dat transport van het transferium naar het strand nodig is en welke gevolgen dit heeft voor het woon- en leefklimaat;
3. De plannen voor de voetbalfusie zijn afgestemd met de gemeente Heiloo en Castricum. Deze gemeenten behoren tot de relevante regio. Aan deze gemeenten is geen schriftelijke instemming van de colleges van B&W gevraagd voor de fusie, hetgeen wel had moeten.

Samengevat zijn de punten 1 en 2 inhoudelijke punten die gerepareerd kunnen worden. Ook het derde punt is een processueel punt welke gerepareerd kan worden. De vernietigingsgrond met betrekking tot het toepassen van de PAS (zie ook verderop onder toelichting op het advies punt 1) is sinds vorig jaar een landelijk probleem en trof en treft nog steeds bijna alle bouwprojecten in de nabijheid van Natura-2000 gebieden. Nader onderzoek was dan ook nodig om aan te tonen dat er geen toename van stikstof uitstoot is bij realisatie van het project.

KEUZERUIMTE

Het alternatief is om het bestemmingsplan niet vast te stellen. In die situatie blijven de huidige bestemmingsplannen 'Kernen Egmond' en 'Landelijk gebied 1998' het planologisch toetsingskader en kan het voetbalcomplex niet worden gerealiseerd. Alles blijft dan bij het oude en de gronden hoeven niet aangekocht te worden.

In de toelichting van het bestemmingsplan is uitvoerig ingegaan op de doelstellingen van het college, beleidskaders en geldende wet- en regelgeving. Volstaan wordt met een verwijzing hiernaar.

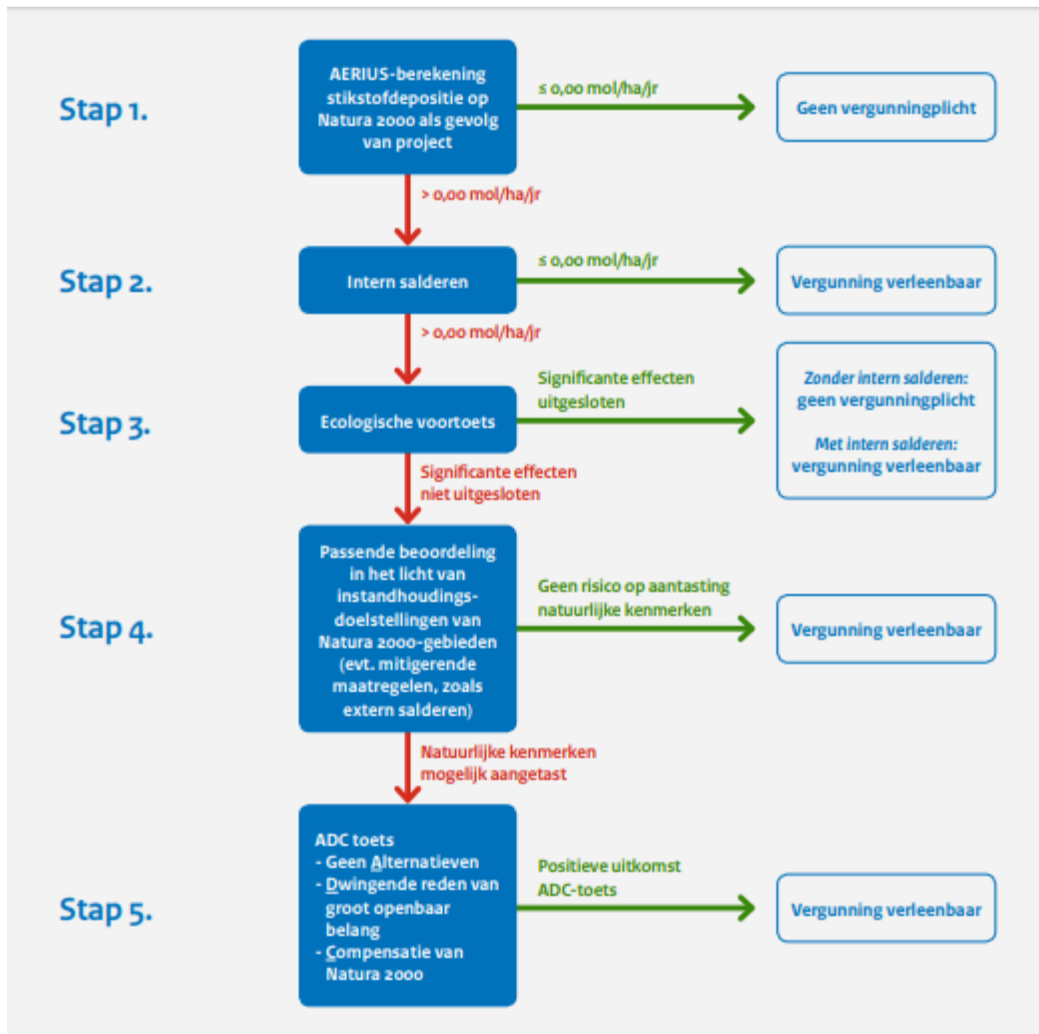
TOELICHTING OP HET ADVIES

Zoals hierboven omschreven moest het bestemmingsplan op basis van 4 punten worden verbeterd dan wel aangescherpt. Deze punten worden hier benoemd en daarbij wordt aangegeven wat is gedaan/onderzocht en de resultaten daarvan.

1. Stikstofuitstoot

Voorheen diende op grond van het Programma Aanpak Stikstof (PAS) – dat juli 2015 van kracht werd – berekend te worden of een nieuwe (bouw)activiteit leidde tot een significante toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Onder het PAS golden enkele drempel- en grenswaarden die bepaalden of een toename van stikstofdepositie significant was en zo ja, of er dan een meldingsplicht of een vergunningplicht gold. Door te rekenen met het voorgeschreven rekenprogramma AERIUS Calculator werd automatisch met die drempelwaarden rekening gehouden. In het geval van de meldingsplicht kon de planontwikkeling aanspraak kan maken op benutting van de ontwikkelingsruimte die voor een Natura 2000-gebied gold, totdat deze niet meer voorradig was.

Als gevolg van de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 mag het PAS niet meer gebruikt worden als toestemmingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen die leiden tot een toename van stikstofdepositie op (stikstofgevoelige habitattypen in) Natura 2000-gebieden. De drempel- en grenswaarden uit het PAS zijn daarmee ook niet meer van toepassing. Hierdoor kan een project met een geringe depositietoename van 0,01 mol/ha/jaar al vergunningplichtig zijn (artikel 2.7 en 2.8 Wnb). Oftewel, ook relatief kleinschalige projecten dienen zorgvuldig op hun stikstofdepositie getoetst te worden om aan Europese regelgeving te kunnen voldoen (en stand te houden bij de Raad van State in geval van een beroep). Bij een uitkomst boven 0,00 zijn er verschillende mogelijkheden om te bepalen of een nieuwe ontwikkeling in aanmerking komt voor een natuurvergunning. In dit geval is er door middel van Stap 1 (het projecteffect) en Stap 2 (intern salderen) gemotiveerd dat het project in aanmerking komt voor een natuurvergunning.



Stap 1

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op circa 50 meter (Noordhollands Duinreservaat) van het plangebied. Gelet op deze afstand en het planvoornemen is voor deze ontwikkeling een berekening gemaakt.

Beoordeeld dient te worden of als gevolg van het project de kwaliteit van het natuurlijke leefgebied of de habitat van soorten in een Natura-2000 gebied kan verslechteren. Met behulp van het voorgeschreven rekenprogramma AERIUS is het planvoornemen doorberekend. Bij de berekening is een onderscheid gemaakt tussen de aanlegfase en de gebruiksfase.

Zowel in de aanlegfases als in de gebruiksfase is er sprake van stikstofdepositie. De resultaten bieden aanleiding om een verschilberekening te maken om te achterhalen of intern salderen mogelijkheden biedt voor een natuurvergunning. In de aanlegfase en gebruiksfase is er namelijk sprake van een stikstofdepositie > 0,00 mol/ha/jr op diverse habitattypen.

Stap 2

Voor stap 2 is het nodig te kijken naar een referentiesituatie. Om dit te bepalen, maakt de Provincie gebruik van haar beleidsregel intern en extern salderen. Als referentiesituatie wordt dan gekeken naar artikel 4 uit deze beleidsregels. Deze gaat uit van 7 december 2004 of de datum waarop het desbetreffende gebied door de Europese Commissie tot een gebied van

communautair belang is verklaard, voor zover die verklaring heeft plaatsgevonden na 7 december 2004. Het gebied Noordhollands Duinreservaat is op 7 december 2004 aangewezen als Natura 2000-gebied.

Als referentiesituatie wordt door de Provincie Noord Holland dus de situatie aangehouden van 7 december 2004. Destijds waren de drie voetbalvereniging vv Egmondia, vv Zeevogels en vv Sint Adelbert alle drie in gebruik. Voor de sportparken wordt het gasverbruik en de verkeer aantrekkende werking ingevoerd in de AERIUS-calculator. Ter plaatse van de nieuwe locatie was er in de referentiesituatie 8 hectare bollengrond.

Ten gevolge van de referentiesituatie worden de Natura 2000-gebieden Noordhollandse Duinreservaat en Schoorlse Duinen getroffen. Uit de resultaten blijkt dat er in de referentiesituatie sprake is van een maximale stikstofdepositie van 16,53 mol/ha/jr op het gebied H2180C Duinbossen (binnenduinrand). Ook andere habitatstypen kampen in de referentiesituatie met stikstofdepositie.

De gemeente Bergen NH heeft een eigen beleidsregel opgesteld over intern en extern salderen (BENW200249). De Provincie schrijft voor dat het mogelijk is om gebruik te maken van salderen, echter dat er dan in alle gevallen een Wnb vergunning moet worden aangevraagd. Dit geldt voor gevallen waarin sprake is van effecten -ook niet significante negatieve- en zelfs als er sprake is van positieve effecten (minder stikstofemmissie) voor de natuur. Zowel vanuit de wetgeving als jurisprudentie blijkt dat er geen toestemming/vergunning aangevraagd hoeft te worden bij het bevoegd gezag (de Provincie) als uit een voortoets of een ecologische beoordeling blijkt dat er sprake is van geen significant negatieve effecten op een Natura 2000-gebied(en). In onze eigen beleidsregel is dan ook opgenomen om voortaan geen Wnb vergunning meer aan te (laten) vragen als wordt vastgesteld met een voortoets of een ecologische beoordeling dat een bepaalde fase of alle fases gezamenlijk geen significante negatieve effecten hebben.

Bestaande Wnb vergunning

Op 5 december 2018 is een Wnb vergunning (natuurvergunning) verleend aan de gemeente ten behoeve van het realiseren van het voetbalcomplex in Egmond. De verleende vergunning heeft dus alleen betrekking op dit onderdeel van het totale plan.

Tegen deze vergunning is beroep ingesteld, welke uiteindelijk niet ontvankelijk is verklaard. Vervolgens is op 18 juni 2019 een verzoek om intrekking van de natuurvergunning gedaan. Dit verzoek is afgewezen en ligt nu nog voor aan de rechtbank voor beroep. Er is nog geen datum voor de zitting bekend gemaakt.

De verwachting is dat de indieners van het beroep niet ontvankelijk worden verklaard, nu zij niet eerder tegen de ontwerpvergunning bezwaar hebben gemaakt. Mochten zij wel ontvankelijk worden verklaard, dan is niet uitgesloten dat het besluit over de natuurvergunning zal worden vernietigd, nu deze is gebaseerd op het PAS. Uit de actualisatie van het onderzoek stikstofdepositie blijkt dat de realisatie van het voetbalcomplex niet leidt tot een toename van stikstofdepositie. Significante negatieve effecten kunnen dus worden uitgesloten. Op grond van bovenstaande beleidsregel van de gemeente is in dergelijke gevallen geen Wnb vergunning (meer) vereist.

En mocht desondanks toch een nieuwe Wnb vergunning worden aangevraagd, dan kan deze vergunning zonder meer worden verleend omdat per saldo geen sprake is van een berekende stikstofdepositietoename.

Verschilberekening en conclusie

Uit de verschilberekening blijkt dat er ten opzichte van de referentiesituatie en de aanlegfase

2021 sportvelden, aanlegfase 2022 clubgebouw en tribune en gebruiksfase er geen toename is van stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Er worden geen habitattypen extra getroffen ten gevolge van de ontwikkeling. Sterker nog, er vindt een 100% verbetering plaats.

Het planvoornemen leidt dus op basis van de ingevoerde gegevens niet tot extra stikstofdepositie in Natura 2000-gebied in vergelijking met de referentiesituatie. Er is wel sprake van stikstofdepositie boven de 0,00 mol/ha/jr bij van het beoogde plan, maar deze depositie is niet hoger dan de depositie uit de referentiesituatie.

2. Spuitzone

Uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 11 september 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:3119) is het volgende in rechtsoverweging 17 relevant inzake spuitzonering:

“Wat betreft de kwantitatieve compensatie overweegt de Afdeling dat op een deel van de compensatiegronden op het terrein van de Zeevogels rekening moet worden gehouden met een spuitzone vanwege nabijgelegen gevoelige functies, te weten tennisvelden. Om de gronden langs die tennisvelden te kunnen gebruiken moet zijn aangetoond dat geen gezondheidsrisico's optreden ter plaatse van die tennisvelden. Het bestreden besluit geeft er geen blijk van dat is onderzocht in hoeverre de gezondheidsrisico's op de tennisvelden in de weg staan aan het gebruik van gronden van het complex Zeevogels voor bollenteelt. Gelet hierop berust de stelling van de raad dat de bollenteeltgronden aan de Egmonderstraatweg volledig gecompenseerd worden niet op een deugdelijke onderbouwing. Het bestreden besluit is in zoverre in strijd met artikel 3:2 en 3:46 van de Awb voorbereid.”

Door bureau 'De Omgevingsjurist' is op 28 januari 2020 een dergelijk onderzoek uitgevoerd. Bij de besluitvorming inzake een ruimtelijk besluit dient te worden aangetoond dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Dit houdt bij het aspect spuitzonering in dat de bedrijfsvoering van de teler niet mag worden belemmerd door de tennisbanen en dat ter plaatse van de tennisbanen een aanvaardbaar verblijfsklimaat aanwezig dient te zijn. Uit een door het RIVM uitgebracht onderzoek blijkt dat er geen gezondheidsproblemen naar voren komen die samenhangen met het wonen of verblijven in de nabijheid van bollenteelt. Dit is door de Ctgb (Het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden) bevestigd. Dit komt mede omdat telers in de regel niet spuiten bij harde wind of een windrichting richting woningen, of in dit geval richting de tennisbanen. Om eventuele drift of andere kansen op aanwezigheid van gewasbeschermingsmiddelen op de tennisbanen zoveel als mogelijk uit te sluiten wordt geadviseerd om de al bestaande groene houtwal waar nodig aan te planten c.q. op te vullen met in de winter groenblijvende beplanting c.q. bomen aan de oostelijke zijde van het tenniscomplex. Omdat groene hagen een drift reducerende werking hebben kan op deze manier (vrijwel) uitgesloten worden dat er gewasbeschermingsmiddelen bij de tennisbanen terecht kunnen komen. Om deze reden wordt er in het bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting opgenomen tot het aanplanten van deze groene hagen. Onder de hiervoor genoemde omstandigheden kan dan geconcludeerd worden dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

3. Transferium

Voor het gebruik van de parkeerplaats als transferium hebben we de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- In totaal zijn 142 parkeerplaatsen beschikbaar;
- De parkeerplaatsen worden op een piekdag allemaal 1x benut;
- Een gemiddelde bezetting van 3 personen per auto;
- Per piekdag moeten 400 tot 450 mensen van en naar het transferium worden vervoerd;

- Daarvoor worden 10 bussen ingezet (10 heen / 10 terug). In de praktijk zal een deel van de mensen naar verwachting hun weg lopend vervolgen;
- Per jaar is sprake van 12 piekdagen.

In de basis gaat het dus om een vergelijking tussen de situatie waarin 142 personenauto's over de Egmonderstraatweg doorrijden naar Egmond aan Zee (en vervolgens diezelfde dag weer terug) en de situatie waarin 142 auto's parkeren op het sportcomplex en met bussen (10 heen en 10 terug) worden getransporteerd naar Egmond aan Zee.

Naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling is door middel van nadere onderzoeken specifiek ingegaan op de mogelijke gevolgen van het gebruik van het parkeerterrein als transferium. Daarbij is onder andere gekeken naar de gevolgen voor de verkeersafwikkeling op het kruispunt Egmonderstraatweg – Tijdverdrijfslaan – Heilooërzeeweg. Uit de berekeningen blijkt dat op het maatgevende moment (het drukste uur op zondagmiddag) het transferium nauwelijks tot geen gevolgen heeft voor de verkeersafwikkeling. Ook op het punt van luchtkwaliteit en wegverkeerslawaai zal geen sprake zijn van relevante negatieve effecten. Lokaal zal sprake zijn van positieve effecten doordat het aantal auto's dat op drukke dagen in en rond de kernen zoekt naar beschikbare parkeerplaatsen door de inzet van de parkeerplaatsen als het transferium wordt beperkt. Tot slot blijkt uit berekeningen dat het gebruik van de parkeerplaats als transferium niet leidt tot een berekende toename van stikstofdepositie binnen het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat.

4. Afstemming Castricum en Heiloo

Op 1 september jl. heeft het college van Heiloo ingestemd met de fusie van de Egmondse voetbalclubs aan de Egmonderstraatweg in Egmond aan den Hoef.

Op 15 september jl. heeft het college van Castricum ingestemd met de fusie van de Egmondse voetbalclubs aan de Egmonderstraatweg in Egmond aan den Hoef.

Op basis van bovenstaande is het bestemmingsplan aangepast zoals aangegeven door de Raad van State. Dit alles is verwerkt in het voorliggende bestemmingsplan 'Voetbalcomplex Egmond aan den Hoef en vrijkomende locaties'.

Overige punten

Naast deze vier punten die volgen uit de uitspraak van de Raad van State is er tevens opnieuw gekeken naar de veldbehoefteberekening en heeft er een actualisatie van het ecologisch onderzoek plaatsgevonden.

Veldbehoefteberekening

Voor wat betreft de veldbehoefteberekening is in het vorige bestemmingsplan uitgegaan van een wedstrijdveldbehoefte van 4,4 velden. Afgerond kwam dit neer op een behoefte aan 5 voetbalvelden in totaal op basis van de KNVB normen die gelden. Bij deze veldbehoefteberekening uit 2017 is een berekening gemaakt voor de veldbehoefte zelf alsmede een berekening met een verlies van 10% van de leden.

Volledigheidshalve is anno nu een nieuwe veldbehoefteberekening gemaakt. Uit deze berekening komt een wedstrijdveldbehoefte naar voren van 4,1 velden, dus 5 in totaal. Daarmee blijft deze berekening binnen de bandbreedte uit 2017. Ook deze berekening is afgestemd met de KNVB.

Deze meest recente berekening is wederom als bijlage opgenomen bij het bestemmingsplan als onderbouwing van de fusielocatie.

Actualisatie ecologisch onderzoek

Ten tijde van het vaststellen van het bestemmingsplan was een actueel ecologisch onderzoek beschikbaar. Inmiddels zijn wij weer enige tijd verder en is er de noodzaak voor

het actualiseren van het ecologische onderzoek. Dit is gedaan door Arda, adviesbureau voor natuur, cultuurhistorie en recreatie in juli 2020. De rapportage uit 2017 Van der Goes en Groot bevat een grondig onderzoek naar beschermde soorten in de plangebieden. De rapportage van 2017 is dan ook basis voor het rapport van Arda geweest. Daarbij wordt geconcludeerd dat in de tussenliggende jaren 2017 t/m 2020 er geen veranderingen hebben plaatsgevonden aan groenstructuren, gebruik van de terreinen, type onderhoud en hebben geen activiteiten in de omgeving plaatsgevonden die van invloed waren op de plangebieden t.a.v. beschermde soorten. Omdat er geen veranderingen zijn, kan aangenomen worden dat de in 2017 aangetroffen beschermde soorten nog steeds aanwezig zijn waarmee de geldigheid van de rapportage wordt bevestigd. Aanvullend onderzoek naar beschermde diersoorten kan nog nuttig zijn voor het vaststellen van specifieke compenserende en mitigerende maatregelen. Bij de voorgenomen herinrichting van de plangebieden dient een vergunning en ontheffing Natuurbeschermingswet 2015 te worden aangevraagd.

Beschrijving procedure

De door de Afdeling geconstateerde gebreken kunnen worden hersteld door met inachtneming hiervan (opnieuw) een gewijzigd bestemmingsplan vast te stellen. Voor het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan kunnen in beginsel twee procedures worden gevolgd: (1) een reguliere procedure (van acht weken) of (2) een uitgebreide procedure (van zes maanden) inclusief de terinzagelegging van een ontwerpbestemmingsplan waartegen door een ieder zienswijzen kan worden ingediend.

De toepassing van de reguliere procedure is slechts mogelijk indien:

- a. Geen sprake is van een “wezenlijk ander plan” (het vastgestelde bestemmingsplan mag inhoudelijk slechts op ondergeschikte punten aangepast zijn ten opzichte van het ontwerp);
- b. In het kader van de Wet natuurbeheer (Wnb) significante effecten op nabijgelegen Natura 2000-gebieden op voorhand zijn uitgesloten. Kunnen significante effecten niet op voorhand worden uitgesloten, dan is een plan-MER (Milieueffectrapportage) vereist, waarvoor de uitgebreide procedure moet worden doorlopen.

Aan de eerste voorwaarde is voldaan. Er is geen “wezenlijk ander plan” gemaakt. Het betreft nog altijd de fusie van drie voetbalverenigingen op één nieuw sportcomplex, waarbij de vrijkomende locaties worden herbestemd voor bollencompensatiegrond en natuur.

De punten die zijn gewijzigd ten opzichte van het vastgestelde ontwerpbestemmingsplan zijn aangegeven door middel van tekstwijzigingen/tekstblokken.

Aan de tweede voorwaarde is ook voldaan. Uit onderzoek blijkt dat er geen significante effecten zijn te constateren op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Dit is ook zo opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan in hoofdstuk/paragraaf X en tevens als bijlage X opgenomen bij het bestemmingsplan.

Deze keuze wordt onderbouwd door een advies van advocatenkantoor Houthoff in het kader van de uitspraak van de Raad van State op het bestemmingsplan ‘De zeven dorpelingen’ (ABRvS d.d. 10 april 2019). In dit advies worden de mogelijkheden beschreven voor het voeren van een procedure bij een nieuw bestemmingsplan.

Het college heeft in zijn vergadering van 16 september 2020 dan ook besloten de raad voor te stellen om het bestemmingsplan ‘Voetbalcomplex Egmond aan den Hoef en vrijkomende locaties’ vast te stellen door het volgen van een reguliere procedure.

OVERWEGINGEN VAN HET COLLEGE

De besluitvorming over de fusie van de Egmondse voetbalverenigingen is al enige jaren onderwerp van gesprek. Het voorgestelde besluit raakt namelijk niet alleen voetballers en vrijwilligers maar ook omwonende en ondernemers. Daarom is de motivatie van het besluit belangrijk.

De gemeente Bergen zet in op behoud en versterking van de sociale cohesie in haar gemeente. Wanneer de sociale cohesie in onze gemeente hoog is verloopt integratie makkelijker en kunnen eenzaamheid, sociale uitsluiting en armoede effectief bestreden en voorkomen worden. Daarom ondersteunt de gemeente sociale voorzieningen die de sociale cohesie versterken.

Van jong tot oud, van links tot rechts en van arm tot rijk komen alle lagen van onze inwoners elkaar tegen op en rond het voetbalveld. Voetbalverenigingen hebben dan ook een wezenlijke waarde in het behoud en de versterking van de sociale cohesie in onze samenleving. Daarom is het belangrijk dat binnen de Egmondse een volwaardige voetbalvereniging blijft bestaan.

Zonder bestuurlijke besluitvorming is het niet mogelijk in de Egmondse een volwaardige voetbalvereniging in stand te houden. De huidige drie voetbalverenigingen zijn als gevolg van de in onze gemeente voorkomende vergrijzing zelfstandig niet in staat de volwaardigheid van hun verenigingen voor de toekomst te garanderen. De gemeenteraad wordt daarom gevraagd een fusie van de voetbalverenigingen financieel en planologisch mogelijk te maken opdat er een nieuwe vereniging ontstaat die in zowel voetballers als vrijwilligers voldoende omvang heeft.

Bij de besluitvorming over de fusielocatie voor de voetbalverenigingen zijn diverse locaties afgewogen. Een locatie moet zowel voldoende ruimte bieden voor de nieuwe voetbalvereniging, centraal tussen de dorpen liggen en op draagvlak kunnen rekenen van de betrokken leden. De locatie aan de Egmonderstraatweg is de enige locatie uit de locatiestudie die aan al deze voorwaarden voldeed.

Omwonende zien als gevolg van de nieuwe locatie hun omgeving veranderen. Waar eerst bollengronden lagen, waar één maand in het jaar prachtige bloemen te zien zijn, komt straks een voetbalveld te liggen. Daarom is er voor gekozen om de voetbalvelden op te laten gaan in het landschap door de duinen als het ware door te trekken langs de Egmonderstraatweg. Zo kijken omwonenden straks niet uit over een voetbalveld maar een mooi duinlandschap. Naast impact op het landschap heeft de voetbalfusie ook een impact op de landbouw. Bestaande bollengrond zal worden omgezet in voetbalvelden waardoor het telen van bollen op die grond niet langer mogelijk is. Om dit te compenseren wordt evenveel hectare nieuwe bollengrond mogelijk gemaakt als dat we gebruiken voor de voetballocatie.

De gemeente investeert fors in het nieuwe complex voor de voetbalverenigingen maar krijgt daar ook veel voor terug. Naast de bijdrage van de voetbalverenigingen aan de versterking van de sociale cohesie, wordt ook meer natuur gerealiseerd en vervallen de investeringen en de kosten voor het onderhoud van de huidige drie locaties. Daarmee is de investering maatschappelijk verantwoord en wordt de voetbalsport voor de toekomst voor Egmond geborgd.

REGIONALE SAMENWERKING EN COULEUR LOCALE

In essentie betreft het voornemen alleen de kernen van de Egmondse en is er geen sprake van een couleur locale. Voor wat betreft de regionale samenwerking wordt verwezen naar de tekst hierboven onder punt 4 bij Toelichting op het advies.

RISICO'S

Er zijn juridische en financiële risico's te benoemen bij de totstandkoming van voorliggend bestemmingsplan. De juridische risico's zijn zoals bij ieder bestemmingsplan de kans op beroep bij de Raad van State.

Financieel bestaat het risico er uit dat de gemaakte plankosten niet leiden tot een uitvoerbaar project.

FINANCIËN

De aankoop van de gronden

Op 15 december 2016 heeft de raad besloten om het besluit tot aankoop van de gronden, die nodig zijn voor de aanleg van het voetbalcomplex, tegelijk te nemen met de vaststelling van het bestemmingsplan. Het gaat om de gronden, kadastraal bekend gemeente Egmond, sectie B nummers 168, 769 1084, 1314 (boerderij met verdere opstallen en onbebouwde grond), alle in eigendom bij één grondeigenaar, en nummer 857 (alleen gronden), in eigendom bij een andere grondeigenaar.

Met de vaststelling van het bestemmingsplan door uw raad op 14 december 2017 zijn tevens de gronden zoals hierboven aangekocht en inmiddels zijn deze ook geleverd. De gronden worden op dit moment tijdelijk gepacht voor een bedrag van € 4.000,-- per jaar ten behoeve van agrarische doeleinden.

Investeringskrediet

De raad heeft inmiddels een investeringskrediet voor de realisatie van het sportcomplex ter beschikking heeft gesteld. De raming van de kosten voor de aanleg van het sportcomplex zijn door HB (calculatieadviseur) in december 2019 herijkt en gezien de huidige marktomstandigheden is dit investeringskrediet dat beschikbaar is gesteld toereikend.

CATEGORIE	VASTGESTELD	GEREALISEERD	VERSCHIL		OPMERKING
Verwerving	€ 1.244.600	€ 1.244.600	€ 0	•	Aangekocht in 2016
Investeringen aanleg sportvelden	€ 2.669.800	€ 0	€ 2.669.800	•	Start bouw 2021
Aankoop opstallen	€ 750.000	€ 0	€ 750.000		
Sloop opstallen	€ 150.000	€ 0	€ 150.000		
				•••	

COMMUNICATIE, PARTICIPATIE EN SAMENSPEL

Het bestemmingsplan wordt in overeenstemming met artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening kenbaar gemaakt. Dit houdt in dat het bestemmingsplan op de landelijke website ruimtelijkeplannen.nl, de gemeentelijke website en bij het KCC kan worden geraadpleegd. De indieners van de beroepen, overlegpartners evenals personen en instanties wier belangen worden geraakt door de vaststelling van het bestemmingsplan worden in kennis gesteld van het voornemen tot vaststelling.

UITVOERING, PLANNING EN ORGANISATIE

De realisatie van het voetbalcomplex kan starten als alle procedures zijn doorlopen. De planning is dat augustus/september 2021 de eerste schop in de grond kan. De planning is als bijlage opgenomen.

BIJLAGEN

Bijlage 0	Bestemmingsplan Voetbalcomplex Egmond aan den Hoef en vrijkomende locaties
Bijlage 1	Onderzoek demografische ontwikkeling
Bijlage 2	Rapport Stivas - compensatielocaties
Bijlage 3	Beeldkwaliteitplan
Bijlage 4	PlanMer
Bijlage 5	Bijlagenrapport PlanMer
Bijlage 6	Ecologisch onderzoek Zeevogels en Sint Adelbert
Bijlage 7	Aanvullend bodemonderzoek
Bijlage 8	Advies veiligheidsregio
Bijlage 9	Nota inspraak en overleg
Bijlage 10	Onderzoek bloembollengeschiktheid
Bijlage 11	Veldberekeningen
Bijlage 12	Oplegnotitie lichthinderonderzoek
Bijlage 13	Onderzoek SPA
Bijlage 14	Onderzoek Fytagoras
Bijlage 15	Aanvulling planMER
Bijlage 16	Nota zienswijzen
Bijlage 17	Schriftelijke instemming gemeente Heiloo
Bijlage 18	Schriftelijke instemming gemeente Castricum
Bijlage 19	Update quickscan flora en fauna 2 sportterreinen
Bijlage 20	Update ecologisch onderzoek nieuw sportcomplex en Egmondia
Bijlage 21	Locatie specifieke onderbouwing spuitzone bij tennisvelden
Bijlage 22	Oplegnotitie planMER
Bijlage 23	Veldbehoefteberekening 2020

ACHTERLIGGENDE DOCUMENTEN

1. Vastgesteld bestemmingsplan 'Voetbalcomplex Egmond aan den Hoef en vrijkomende gronden' (17.B005062);
2. Raadsbesluit tot vaststelling bestemmingsplan 'Voetbalcomplex Egmond aan den Hoef en vrijkomende gronden' (BB17.00501);
3. Uitspraak Raad van State 11 september 2019, 201801829/1/R1;

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Bergen

mr. M.N. (Martijn) Schroor
secretaris

dr. J.P. (Peter) Rehwinkel
burgemeester