

Besluitenlijst Deze vergadering kan bekeken en beluisterd worden via de website van de gemeenteraad: www.raadbergen-nh.nl	Algemene raadscommissie van 15 juni 2017
--	---

Agendapunt A 1: Opening

Aanwezig:

Commissieleden: Frits David Zeiler (GB), Jan Houtenbos (VVD), Solita Groen-Bruschke (GL), Alexandra Otto-van der Ende (D66), Michel Smook (KL), Wilma Grooteman (CDA), Klaas Valkering (CDA), Jan Snijder (D66), Sjaak Swart (KL), Leon Damink (KL), Per Ooijevaar (CDA), Femke Ouëndag (GL), Cees Roem (VVD) Voorzitter: Dhr. M. Half (D66)	Collegeleden: Hugo Snabilie, Peter van Huissteden, Odile Rasch en Jan Mesu	Griffier: mw. M.G.J. Veeger
---	---	--------------------------------

Agendapunt A 1.a: Mededelingen van en aan de aanwezige portefeuillehouder

Opmerkingen

<p>Portefeuillehouder Snabilie meldt dat een grote brand heeft gewoed bij de gebroeders Valkering in Egmond aan de Hoef. Hij heeft op 18 juni een afspraak om te bespreken welke hulp kan worden geboden.</p> <p>Portefeuillehouder Van Huissteden meldt dat tijdens de nieuwbouw van de sporthal het sportcafé niet kan worden gehandhaafd. Met de exploitant wordt besproken hoe tijdens de bouw in 2018 of 2019 de horecavoorziening gecontinueerd kan worden. De raad wordt betrokken bij de aanbesteding voor de exploitatie van het sportcafé.</p>
--

Agendapunt A 2: Algemeen spreekrecht

Geen aanmeldingen

Agendapunt A 3: Bespreken jaarrekening en jaarstukken 2016 exclusief accountantsverklaring en de daarbij behorende begrotingswijziging

Voorgenomen besluit

1. de jaarstukken 2016 vast te stellen;
2. de jaarrekening 2016 en het daaruit voortkomende positieve rekeningsaldo vóór bestemmen van € 5.652.583,86 vast te stellen;

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de raad d.d.: 4 juli 2017

Hamerstuk

X Bespreekstuk

Opmerkingen ²

Eerste termijn

De heer Zeiler (GB) mist een groot aantal bestemmingsplannen in het overzicht. Hij verzoekt om een actualisatie in het volgende jaaroverzicht. Wat is de stand van zaken van motie 18, jaarlijkse evaluatie structuurvisie Camperduin, motie 56 over het depot van Kranenburgh en motie 69 over de gemeentekrant?

De heer Houtenbos (VVD) meldt dat de Commissie van Onderzoek de raad schriftelijk zal adviseren over de jaarrekening 2016. De VVD zal een initiatiefvoorstel indienen voor een gewijzigde behandeling van de begroting en jaarrekening (methode Duisenberg).

Mevrouw Groen-Bruschke (GL) verzoekt een toelichting op het afvalbeheer (rood stoplicht) en op het risico van het ontbreken van 18 fracties, WMK (oranje stoplicht) en de onderbesteding bij de zorg.

Mevrouw Otto-van der Ende (D66) vraagt naar de voortgang van de ingediende ideeën over de besteding van het overschot WMO.

De heer Smook (KL) heeft geen opmerkingen.

Mevrouw Grooteman (CDA) vraagt of de gemeente op koers zit met de resultaten. Wat betekent 'tijdig' bij de toekomstvisie, programma 1? Het inhuurpercentage ontbreekt en de vraag is of de bullets bij de gemeenschappelijke regelingen allemaal kloppen. Wordt er een actielijst opgesteld van moties die een einddatum in de toekomst hebben? Wat is de stand van zaken van het Oude Hof, Slotkwartier, motie besparingen BUCH en de motie over strandpaviljoens? De kritische prestatie indicatoren (KPI's) bij ruimtelijke ordening en bestemmingsplannen ontbreken.

De heer Valkering (CDA) vraagt of de tekst over de vennootschapsbelasting actueel is. De voorzitter constateert dat de PvdA niet in de vergadering vertegenwoordigd is.

Reactie portefeuillehouder

Portefeuillehouder Snabilie meldt dat de lijst met bestemmingsplannen wordt geactualiseerd. Op basis van de nulmeting 2016 zal een aantal KPI's worden geformuleerd, zodat de volgende raad in 2019 een toets kan uitvoeren op de voortgang.

Portefeuillehouder Rasch meldt dat elk jaar een evaluatie Camperduin plaatsvindt. De volgende bijeenkomst vindt plaats in het najaar en de raad wordt hierbij betrokken. In september wordt tijdens een informatieavond het conceptmeerjarenplan van Kranenburgh gepresenteerd. Motie 69: voor de zomer wordt een voorstel gepresenteerd. Motie 12, strandpaviljoens, het proces is naar ieders tevredenheid afgerond. De paviljoens ontvangen een vergunning voor 10 jaar. Daarom kan de motie als afgehandeld worden beschouwd. Er is geen nieuws te melden over het Oude Hof na de informatieavond van een maand geleden. De afvalbrengrstations worden gehandhaafd in de drie kernen. De vraag van GL over de risico's van het ontbreken van 18 fracties wordt doorgeleid naar de portefeuillehouder.

Portefeuillehouder Mesu meldt dat in de toekomst in het sociale domein sprake is van een ongedeeld budget. Bij de WMO is de situatie positief maar bij de Jeugd en de Participatiewet is sprake van een teruggang. Pas na vier jaar kan een goed beeld worden gegeven van de ontwikkelingen in het totale budget. Er wordt onderzoek gedaan naar een nieuw plan WNK. De raad wordt op de hoogte gehouden, wellicht door middel van kwartaalbrieven. Er is een overeenkomst gesloten voor Slotkwartier, maar voor een aantal delen is een vorm van leegstandsbeheer zonder langdurige verplichtingen noodzakelijk zodat het Slotkwartier verder ontwikkeld kan worden.

De voorzitter schorst de vergadering voor overleg door de portefeuillehouder.

Portefeuillehouder Mesu meldt dat de gemeente niet vennootschapsbelastingplichtig is. De besparingsdoelstelling wordt meegegeven aan de werkorganisatie BUCH, een gemeenschappelijke regeling. De portefeuillehouder is lid van het bestuur en de besparingsdoelstelling krijgt de nodige aandacht. De raad ontvangt tussentijdse rapportages. Hij zal schriftelijk reageren op de vraag om voor de begrotingsbehandeling de toekomstvisie van Egmond-Binnen beschikbaar te stellen. (Griffie: na het zomerreces volgt de visie dorp Egmond-Binnen, gepland beleid)

Conclusie

De voorzitter concludeert dat het voorstel als B-stuk naar de raad van 27 juni 2017 kan worden doorgeleid.

2 Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Agendapunt A 4: Zienswijzen indienen over Jaarrekening 2016, Begroting 2018 bij de algemene besturen van de Gemeenschappelijke Regelingen waaraan Bergen deelneemt:

- Openbaar Lichaam Vuilverbrandingsinstallatie Alkmaar e.o. (VVI)
- Cocensus
- Recreatieschap Geestmerambacht
- Regionaal Historisch Centrum Alkmaar (RHCA)
- Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUD)
- Werkvoorzieningsschap Noord-Kennemerland (WNK)
- Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN)
- GGD Hollands Noorden

Voorgenomen besluit

- Kennis te nemen van de jaarstukken.
- Een positieve zienswijze af geven op de programmabegroting of in te stemmen met de ingediende zienswijzen.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 27 juni 2017	<input type="checkbox"/> Hamerstuk	<input checked="" type="checkbox"/> X Bespreekstuk
---------------------------------	------------------------------------	--

Opmerkingen ²

Eerste termijn algemeen

De heer Houtenbos (VVD) wil naast de accountantsverklaring ook het rapport van bevindingen van de gemeenschappelijke regelingen ontvangen. Hij verzoekt een toelichting

op de vennootschapsbelasting. Het is handiger wanneer alle gemeenschappelijke regelingen een uniforme lay-out hanteren. Hij stelt voor de tussentijdse rapportage van BUCH in de commissie te bespreken.

De heer Valkering (CDA) vraagt naar het hoge indexeringspercentage van 3,08%. Het hoge ziekteverzuim bij veel regelingen moet verlaagd worden. Alle gemeenschappelijke regelingen moeten melden welke medewerkers meer verdienen dan de WNT-norm. Er ontbreekt bij sommige regelingen een risico-inschatting. Kan deze afgestemd worden op de gemeentelijke systemen? Hij stelt voor een maximaal percentage te benoemen voor inhuur. Waarom geeft het college altijd een positieve zienswijze af? Voor een aantal regelingen zou een negatieve zienswijze op zijn plaats zijn.

De heer Houtenbos (VVD) constateert dat een zienswijze met een aantal opmerkingen wordt ingediend. Deze kunnen positief of negatief zijn.

De heer Zeiler (GB) vraagt hoe de raad beter grip kan krijgen op de budgetoverschrijdingen.

De voorzitter stelt voor elke gemeenschappelijke regeling afzonderlijk te behandelen en te starten met VRNHN vanwege de aanwezigheid in de vergadering van vertegenwoordigers van deze gemeenschappelijke regeling.

- Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN)

Eerste termijn

De heer Valkering (CDA) zal een motie indienen voor alle gemeenschappelijke regelingen voor een specificatie van de salarissen boven de WNT-norm en maximale inhuur. Aan de risico's dient in de zienswijze meer aandacht besteed te worden. De begroting is meerjarig niet sluitend, daarom dient de zienswijze negatief geformuleerd te worden.

De heer Houtenbos (VVD) adviseert een negatieve zienswijze af te geven en een aantal voorwaarden op te nemen. Aan de nauwelijks voldoende interne beheersing van de automatisering dient in de zienswijze aandacht besteed te worden. Bij de WNT-verantwoording zijn niet gecorrigeerde fouten ontdekt.

Mevrouw Groen-Bruschke (GL) wil dat de gestelde normen behaald worden. Zij is benieuwd naar het antwoord op de brief van het college.

Mevrouw Otto-van der Ende (D66) wil de vrijblijvende tekst van de zienswijze scherper formuleren.

De heer Swart (KL) wil het dekkingsplan voor Egmond-Binnen graag op korte termijn ontvangen. Wat is de status van het werven en opleiden van personeel?

De heer Zeiler (GB) constateert dat de normtijden van de brandweer beïnvloed worden door de langere afstand naar Bergen aan Zee. Er moeten gedifferentieerde normen worden gehanteerd. De raad dient aan te geven waar wel of niet op bezuinigd kan worden in het kader van de opgelegde taakstelling van 900.000 euro.

Reactie portefeuillehouder

Portefeuillehouder Mesu meldt dat een positieve of negatieve zienswijze afhankelijk is van de inhoud. De normtijd is in een aantal situaties onhaalbaar, zoals in Bergen – mede vanwege de inzet van vrijwilligers – tenzij er meer geld voor Bergen beschikbaar wordt gesteld.

Daarom worden aanpassingen op de normtijden voorgesteld. Er wordt momenteel extra personeel opgeleid. De werkwijze van brandweerwagens is aangepast waardoor zij sneller kunnen uitrukken. De raad is vrij om de tekst van de zienswijze aan te passen. Met name in 2014 en 2015 is een extra beroep gedaan op externe inhuur vanwege een grote organisatiewijziging. Externe inhuur valt niet onder de WNT-norm.

De voorzitter stelt voor dat de raad een motie Vreemd aan de orde van de dag indient om de eisen voor de toekomstige zienswijzen vast te leggen.

De voorzitter schorst de vergadering.

Tweede termijn

De heer Houtenbos (VVD) kondigt na overleg van de fracties een raadsbreed amendement aan om de besluiten van een aantal van de gemeenschappelijke regelingen te vervangen door: "In te stemmen met een herziene zienswijze die door de raad wordt vastgesteld."

Conclusie

De voorzitter concludeert dat de raad een herziene zienswijze voorstelt en dat het voorstel als B-stuk naar de raad van 27 juni 2017 wordt doorgeleid.

- Openbaar Lichaam Vuilverbrandingsinstallatie Alkmaar e.o. (VVI)

Eerste termijn

De heer Zeiler (GB) stelt voor de zienswijze aan te passen vanwege de samenhang met andere onderwerpen zoals de afvalstoffeninzameling, waarover nog geen keuzes zijn gemaakt.

Mevrouw Groen-Bruschke (GL) ondersteunt het voorstel.

De heer Houtenbos (VVD) stelt voor in de zienswijze op te nemen dat de informatiewaarde van de stukken laag is. De huidige tarieven zijn indicatief en de tarieven voor bedrijfsafval worden eind 2017 vastgesteld. Dit leidt tot onduidelijkheid in de begroting.

De heer Swart (KL) ondersteunt het voorstel. De verwachte daling van het huisafval van 1% per jaar is weinig ambitieus.

Reactie portefeuillehouder

Portefeuillehouder Rasch zal portefeuillehouder Van Huissteden verzoeken de gestelde vragen tijdig schriftelijk te beantwoorden.

Conclusie

De voorzitter concludeert dat de raad een herziene zienswijze voorstelt en dat het voorstel als B-stuk naar de raad van 27 juni 2017 wordt doorgeleid.

- Cocensus

Eerste termijn

De heer Valkering (CDA) stelt voor in de zienswijze specifiek in te gaan op het langjarig overschot. Hoe wordt ingespeeld op herziening van de gemeentelijke belastingen en mogelijke wijzigingen in de forensenbelasting?

De heer Zeiler (GB) is blij dat er 3.000 euro wordt bespaard door het vervallen van de hondenbelasting.

De heer Houtenbos (VVD) vraagt of de aanvullende informatie waarom in de zienswijze wordt verzocht, wordt nagezonden.

Reactie portefeuillehouder

Portefeuillehouder Snabilie meldt dat nog niet gesproken is over de effecten van wijziging van gemeentelijke belastingen, maar dat zal zeker nog gebeuren.

Conclusie

De voorzitter concludeert dat de raad amendementen heeft aangekondigd voor een herziene zienswijze en dat het voorstel als B-stuk naar de raad van 27 juni 2017 wordt doorgeleid.

- Recreatieschap Geestmerambacht

Eerste termijn

De heer Houtenbos (VVD) vraagt waarom de gemeente niet gelijktijdig met de provincie en Schagen is uitgetreden.

De heer Valkering (CDA) stelt voor om een vorm van inspraak te organiseren voor de gemeente wanneer er veel klachten ontvangen worden over overlast van allerlei activiteiten.

De heer Snijder (D66) constateert dat een andere rol van de gemeente leidt tot de verwachting om tekorten aan te zuiveren.

De heer Zeiler (GB) vraagt of er een toekomstvisie is opgesteld, want de huidige situatie is zorgelijk.

Reactie portefeuillehouder

Portefeuillehouder Rasch meldt dat de gemeente adviserend lid is en men loopt geen risico. De toekomstvisie wordt door het bestuur opgesteld.

Conclusie

De voorzitter concludeert dat het voorstel als A-stuk naar de raad van 27 juni 2017 kan worden doorgeleid.

- Regionaal Historisch Centrum Alkmaar (RHCA)**Eerste termijn**

De heer Zeiler (GB) kondigt een motie aan over de wettelijke taken en de voorgestelde versnelde overbrenging naar het elektronische depot. Hiervoor geldt een wettelijke termijn van 20 jaar. Ziet de archiefinspecteur toe op de selectie van dossiers die versneld worden overgebracht?

De heer Houtenbos (VVD) constateert dat vorig jaar een aanpassing heeft plaatsgevonden van de zienswijze naar aanleiding van een discussie in de commissie. Aanpassing van zienswijzen is dus zeker mogelijk.

Reactie portefeuillehouder

Portefeuillehouder Rasch wacht de motie over het werkproces af.

Conclusie

De voorzitter concludeert dat het voorstel als A-stuk naar de raad van 27 juni 2017 kan worden doorgeleid.

- Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUD)**Eerste termijn**

De heer Valkering (CDA) constateert een aantal onduidelijkheden in het kader van de Omgevingswet en de taakstelling. Hij vraagt om aanvullende informatie voortaan op tijd aan te leveren.

De heer Houtenbos (VVD) is het hiermee eens.

De heer Zeiler (GB) is het hiermee eens. De RUD presenteert zich nadrukkelijk aan de burger. Voorkomen moet worden dat er een vierde bestuurslaag ontstaat.

Mevrouw Otto-van den Ende (D66) is voorstander van aanscherping van de formulering.

De heer Damink (KL) is het hiermee eens.

Reactie portefeuillehouder

Portefeuillehouder Rasch vindt de zienswijze kritisch genoeg, maar de raad kan besluiten de tekst aan te scherpen. De RUD maakt zich juist meer zichtbaar vanwege kritiek in het verleden dat zij onzichtbaar was voor de doelgroep.

Conclusie

De voorzitter concludeert dat de raad een herziene zienswijze voorstelt en dat het voorstel als B-stuk naar de raad van 27 juni wordt doorgeleid.

- Werkvoorzieningsschap Noord-Kennemerland (WNK)**Eerste termijn**

Mevrouw Otto-van der Ende (D66) vindt een uitgebreidere risicoformulering van de begroting wenselijk. D66 zal zich beraden over een aangepast voorstel.

De heer Houtenbos (VVD) constateert dat in de jaarrekening 2016 van de gemeente vermeld staat dat de taakstelling niet is gerealiseerd. Hiervan moet melding worden gedaan in de zienswijze. Dit is wel in de begroting vermeld, maar we attenderen daar niet ons algemeen bestuur op. De politiek discussie over het niet behalen van de taakstelling moet namens raad in het algemeen bestuur gevoerd worden.

Mevrouw Groen-Bruschke (GL) sluit zich aan bij D66 wat betreft het krijgen van een duidelijk inzicht in de risico's. Ze vindt het positief dat over de uitvoering van de sociale taak sociale verantwoording wordt afgelegd.

Reactie portefeuillehouder

Naar aanleiding van het niet behalen van de taakstelling, merkt de portefeuillehouder op dat het nu gaat over de begroting van 2018, maar als u dat in de zienswijze wilt opnemen, kan dat. De raad kan ertoe besluiten om de zienswijze aan te passen met een tekst over de risico's, zoals bij de personele situatie.

Conclusie

De voorzitter concludeert dat de raad een herziene zienswijze voorstelt en het voorstel als B-stuk naar de raad van 27 juni wordt doorgeleid.

- GGD Hollands Noorden**Eerste termijn**

De heer Houtenbos (VVD) wil de zienswijze op een aantal onderdelen aanscherpen naar aanleiding van het geconstateerde negatieve saldo van 451.00 euro.

De heer Zeiler (GB) constateert dat er extra kosten zijn gemaakt wegens niet geleverde software. Hij sluit zich aan bij de VVD.

Mevrouw Groen-Bruschke (GL) vraagt naar de activiteiten van de GGD in het kader van de Omgevingswet. Wat zal de GGD voor ons gaan doen in de omgevingswet?

Mevrouw Grooteman (CDA) sluit zich aan bij de vraag van GL en zien met belangstelling de wijzigingen van GBB en VVD tegemoet.

Mevrouw Otto-van der Ende (D66) deelt de zienswijze, maar heeft een aanvullende wens. Ze wil graag weten wat zijn wettelijke en plustaken die door de GGD worden uitgevoerd voor de gemeente. Ze wil daar graag inzicht in krijgen.

Reactie portefeuillehouder

Portefeuillehouder Mesu zal een lijst opstellen van de wettelijke en plustaken van de GGD. De GGD sorteert voor op raakvlakken met de Omgevingswet zoals bij de volksgezondheid. Na concretisering kan besloten worden om extra geld beschikbaar te stellen. Hij ziet de aangepaste zienswijze met belangstelling tegemoet.

Conclusie

De voorzitter concludeert dat de raad een herziene zienswijze voorstelt en dat het voorstel als B-stuk naar de raad van 27 juni 2017 wordt doorgeleid.

Agendapunt A 5: Voorstel betreft herinrichting van de openbare ruimte in project Mooi Bergen en het ambitiedocument voor toepassing van kunst in de openbare ruimte vrij te geven voor inspraak.

Voorgenomen besluit

- Het voorstel tot herinrichting van de openbare ruimte in project Mooi Bergen en het bijbehorende voorlopig ontwerp (v.o.) vrij te geven voor de inspraak;
- Het Ambitiedocument voor toepassing van kunst in de openbare document vrij te geven voor de inspraak.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 4 juli 2017	<input checked="" type="checkbox"/> Hamerstuk	<input type="checkbox"/> Bespreekstuk
--------------------------------	---	---------------------------------------

Opmerkingen ²

Voor dit agendapunt hebben zich drie sprekers gemeld.

Insprekers

Inspreker 1. Er worden verbeterpunten voorgesteld voor de fietsparkeernormen en het stallen van fietsen. Er wordt een toenemend fietsgebruik verwacht in de komende decennia.

Uitbreiding van het aantal fietsparkeerplaatsen met name bij de Aldi in Bergen is noodzakelijk.

Inspreker 2. Maakt zich zorgen over het ontwerp. Hij noemt Leiden als goed voorbeeld van het inrichten van de verkeersruimte met toepassing van shared space met meer ruimte voor de voetganger.

Inspreker 3. De autonome groei van het autoverkeer zal het komende decennium toenemen en tot meer voertuigen leiden vanaf de Dreef naar het Plein. In het plan ontbreekt een afweging van de verkeersproblemen die de herinrichting op andere plaatsen in het dorp gaat opleveren, met name op de aan- en afvoerroutes richting het centrum. Hij stelt voor hier onderzoek naar te doen.

Eerste termijn

De voorzitter benadrukt dat vanavond besloten wordt over de vraag of het document rijp is om ter inzage te leggen voor inspraak.

De heer Smook (KL) vindt het document voor de herinrichting van de openbare ruimte voldoende vormgegeven. Hij stelt voor om zoveel mogelijk lokale kunstenaars aan te trekken. De heer Roem (VVD) beoordeelt de documenten als voldoende om ter inzage te leggen. Hij verzoekt meer groen in de plannen op te nemen.

Mevrouw Grooteman (CDA) sluit zich hierbij aan. Zij vraagt om een reactie van de portefeuillehouder op de voorstellen van de sprekers. Wordt het ambitieniveau bijgesteld wanneer er geen subsidie beschikbaar komt?

De heer Zeiler (GB) stelt vast dat de verkeersveiligheid noopt tot een sobere inrichting met overzichtelijke verkeersstromen. Het voorstel is rijp om ter inzage te leggen.

De heer Snijder (D66) vindt het voorstel rijp voor de inspraak. Mevrouw Ouëndag (GL) vindt het een slecht moment om het voorstel ter inzage te leggen, want bijvoorbeeld de vormgeving van de ABN-AMRO-locatie is nog niet bekend. Daarnaast bestaan veel zorgen over de fietsers.

De voorzitter schorst de vergadering voor overleg door de portefeuillehouder.

Reactie portefeuillehouder

Portefeuillehouder Rasch is blij dat de meerderheid van mening is dat het voorstel ter inzage kan worden gelegd. Het ontwerp is heel robuust gemaakt met de mogelijkheid om een forse groei van het aantal voertuigen naar 10.000 te faciliteren (nu 7.500). Er is niet meer onderzoek nodig. Er wordt een flexibele inrichting van de fietsparkeervakken voorzien. Fout parkeren wordt voorkomen door de indeling van het plein. Er zal hoogwaardig groen worden aangelegd en met de bestaande bomen wordt rekening gehouden. In december zal over de details gesproken worden.

Conclusie

De voorzitter concludeert dat het voorstel als A-stuk naar de raad van 4 juli 2017 wordt doorgeleid.

2 Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Agendapunt B 1: Opening

Aanwezig:

Commissieleden: Janina Luttk-Swart, Tanny Glas-de Raadt, Margreth van Ham-van der Voort (KL), Cees Roem, Jantina Bruin (VVD), Danny Zwart (v.a. 5), Per Ooijevaar, Hans Peter Corbee (CDA), Kees van Leijen, Cor Kraakman (GB), Melvin Wals, Anja de Ruiters (D66), Ineke Braak-van Kasteel (GL), Karin Kindt (PvdA) Voorzitter Mw. A. Paping (VVD)	Collegeleden: Mesu en Van Huissteden	Commissiegriffier: Mw. M. Polonio Garcia
--	---	---

Agendapunt B 2: Overige onderwerpen ¹

¹ Verslag voorgaande ARC, lijst ingekomen stukken, mededelingen college en overige aanwezigen

Voorgenomen besluit

2.1 Vaststellen toezeggingenlijst ARC bijgewerkt tot en met 30 mei 2017:

Mevrouw Luttk-Swart (KL) stelt voor om punt 16.4 toeristenbelasting, via het presidium te agenderen.

2.2 Kennisnemen van lijst ingenomen stukken periode week 19 tot en met week 23 (geen).

Er zijn geen ingekomen stukken.

2.3 Mededelingen van collegeleden en commissieleden:

Er zijn geen mededelingen.

2.4 Rondvraag commissieleden

De heer Roem (VVD) vraagt of de informatie in het artikel in de krant over het Wob-verzoek Stichting Mooi Bergen correct is.

Portefeuillehouder Mesu heeft van mevrouw Rasch vernomen dat van een aantal ambtelijke overleggen geen verslaglegging is opgesteld, maar dat is vaker zo bij standaardoverleggen met de ambtelijke staf. Hij is niet op de hoogte van de achtergronden van het Wob-verzoek. Hij stelt voor dat portefeuillehouder Rasch via de nieuwsbrief een reactie geeft.

2 Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Agendapunt B 3: Voorstel betreft de vaststelling van de risicoverevening Jeugdhulp tussen de BUCH-gemeenten over 2017

Voorgenomen besluit

1. Vaststelling van de risicoverevening Jeugdhulp tussen de BUCH-gemeenten over het jaar 2017
2. Waarbij financiële tekorten van de eventuele nadeelgemeenten worden verevend naar rato van het macrobudget jeugdhulp t.o.v. de uitgaven.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 4 juli 2017	<input checked="" type="checkbox"/> Hamerstuk	<input type="checkbox"/> Bespreekstuk
--------------------------------	---	---------------------------------------

Opmerkingen ²

Eerste termijn

Mevrouw Luttk-Swart (KL) verzoekt de portefeuillehouder in te gaan op de risico's van het behoud van controle op de integrale budgetten in de toekomst.

De heer Corbee (CDA) vraagt er al stappen zijn gezet bij de budgettering voor jeugdhulp.

Reactie portefeuillehouder

Portefeuillehouder Mesu bevestigt dat het inderdaad spannend wordt met de integrale budgetten, met name vanwege de toenemende benutting in een aantal sectoren. Hij stelt voor om in 2019 te evalueren. De facturatie bij de jeugdhulp is sterk verbeterd waardoor betalingen sneller plaatsvinden en liquiditeitsproblemen voorkomen worden.

Conclusie

De voorzitter concludeert dat het voorstel als A-stuk naar de raad van 4 juli 2017 kan worden doorgeleid.

2 Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Agendapunt B 4: Voorstel betreft de wijziging van de verordening Sociaal Domein 2017 vast te stellen

Voorgenomen besluit

1. De wijziging van de Verordening sociaal domein gemeente Bergen 2017 vast te stellen.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 4 juli 2017	X Hamerstuk	<input type="checkbox"/> Bespreekstuk
--------------------------------	-------------	---------------------------------------

Opmerkingen ²

Eerste termijn

Mevrouw De Ruiter (D66) stelt voor om de wijziging van artikel 6, lid 7, pgb te laten vervallen. Het moet een verplichting blijven dat de beheerder van het pgb het plan medeondertekent om misbruik van budgethouders te voorkomen. Zij stelt voor de lopende casussen aan te vullen met dit beding.

Reactie portefeuillehouder

Portefeuillehouder Mesu meldt dat deze wijziging ziet op vereenvoudiging van het aanvragen van een pgb. Het gaat om een bepaalde mate van vrijheid. Volgens de juridische interpretatie kan geen verplichting worden opgelegd. De portefeuillehouder zal dit nogmaals laten nagaan en voor de raadsvergadering uitsluitsel geven. Dat geldt ook voor het voorstel om lopende casussen met dit beding uit te breiden.

Tweede termijn

Mevrouw Luttik-Swart (KL) vraagt of de ingediende motie voor het budget en huishoudelijke ondersteuning gevolgen kan hebben voor de verordening.

Reactie portefeuillehouder

Portefeuillehouder Mesu meldt dat de motie is aangehouden. Helaas kan het onderzoek pas na de zomer afgerond worden. De verordening zal aangepast worden wanneer sprake is van wijzigingen. Dit is een bevoegdheid van de raad.

Conclusie

De voorzitter concludeert dat het voorstel als A-stuk naar de raad van 4 juli 2017 kan worden doorgeleid.

² Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Agendapunt B 5: Voorstel betreft de wijziging van de huisvestingsverordening Bergen 2015 vast te stellen

Voorgenomen besluit

Vast te stellen de wijziging van de Huisvestingsverordening Bergen 2015.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 4 juli 2017	X Hamerstuk	<input type="checkbox"/> Bespreekstuk
--------------------------------	-------------	---------------------------------------

Opmerkingen ²

Conclusie

De voorzitter concludeert dat het voorstel als A-stuk naar de raad van 4 juli 2017 kan worden doorgeleid.

² Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Agendapunt B 6: Voorstel betreft start inzameling Plastic, Metaal en Drankkartons (PMD) in Egmond-Binnen, Schoorl en een gedeelte van Bergen

Voorgenomen besluit

- te starten met de inzameling van plastic-metaal-drankkartons (PMD) in Egmond- Binnen, Schoorl en een deel van Bergen door middel van het verstrekken van een derde rolcontainer voor PMD.
- de inzamelfrequentie PMD op 1x per vier weken vast te stellen.
- de inzamelfrequentie van restafval terug te brengen van 1x per twee weken naar 1x per vier weken.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 4 juli 2017

Hamerstuk

Bespreekstuk

Opmerkingen ²

Eerste termijn

Mevrouw Glas-de Raadt (KL) stelt voor de restafvalbak in te ruilen voor PMD, zodat er geen extra bak nodig is. Het restafval kan dan gedeponeerd worden in algemene ondergrondse containers. Daardoor zal de prikkel om goed te scheiden, groter worden. De inwoners vrezen voor stankoverlast (luiers, incontinentiemateriaal) bij een lager aantal inzamelmomenten.

De heer Van Leijen (GB) stelt voor de restafvalbak in stand te houden. Het toepassen van machinale voorscheiding leidt tot een verhoging van het scheidingspercentage van 61% tot boven de 80% en daarmee wordt de norm behaald. GB is voornemens een amendement in te dienen om het besluit uit te stellen, eerst de voorsorteerstraat in te zetten en daarna te bepalen of extra bakken nodig zijn.

Mevrouw Braak-van Kasteel (GL) sluit zich aan bij het idee van KL. Zij stelt voor een forum in te stellen waar bewoners ervaringen kunnen delen. De gemeente kan de vinger aan de pols houden. Zij stelt voor aan mensen die luiers en incontinentiemateriaal moeten afvoeren, een pasje te geven om het materiaal in de dichtstbijzijnde bak te kunnen deponeren. Is het mogelijk een kleinere bak ter beschikking te stellen?

De heer Zwart (CDA) verzoekt inzage in de wijze waarop maatwerk verleend wordt. Een lagere inzamelfrequentie is niet wenselijk en leidt ook niet tot kostenbesparingen. Het CDA is geen voorstander van het plaatsen van allerlei bakken in de privéruimte van bewoners. Het voorstel van GB om onmiddellijk tot omgekeerd inzamelen over te gaan, wordt ondersteund. Het CDA kan nog geen uitsluitsel geven over het voorstel.

De heer Roem (VVD) constateert nog veel twijfel bij de raad en dat geldt ook voor de VVD. De focus op duurzaamheid wordt ondersteund. De samenhangende kosten en serviceverlening zijn onvoldoende uitgewerkt en de financiële prikkel voor een lagere afvalstoffenheffing is vooralsnog onvoldoende duidelijk. Een lagere inzamelfrequentie is ongewenst. Hij stelt voor het deksel van de grijze bak te vervangen door een oranje deksel voor PMD en een kleinere restafvalbak in te zetten zodat er minder restafval ontstaat. Hoe ziet het integrale afvalbeleidsplan eruit en leiden alle maatregelen tot daling van de afvalstoffenheffing? Met HVC dient een discussie te worden aangegaan over de verbranding van plastic afval uit het buitenland in relatie tot deze voorgestelde duurzaamheidsmaatregelen. Het voorstel is niet rijp voor besluitvorming.

Mevrouw Kindt (PvdA) ondersteunt de inzet van straatcoaches niet en ook niet het voorstel om pasjes ter beschikking te stellen voor luiers en incontinentiemateriaal. Er moet niet te betuttelend worden opgetreden.

De heer Wals (D66) wil vasthouden aan de huidige frequentie van afvalinzameling. Misschien kan er in de winter minder vaak en in de zomer vaker gft-afval worden opgehaald. Hij stelt

voor begin 2018 een eerste evaluatie uit te voeren. Het onderzoek naar omgekeerd inzamelen wordt ondersteund.

Reactie portefeuillehouder

Portefeuillehouder Van Huissteden meldt dat de voorgestelde wijken zijn geselecteerd op het criterium van ruimte voor een extra bak. Omgekeerd inzamelen kan een oplossing bieden voor een aantal wijken met minder ruimte voor bakken. Er zal maatwerk worden verleend bij de inzamelfrequentie. Hij zal voor de raadsvergadering een overzicht toesturen van de verschillende maatwerkmogelijkheden. Per wijk zal een plan worden opgesteld. Voor het deponeren van luiers en incontinentiemateriaal krijgen mensen toegang tot ondergrondse containers. HVC gaat een voorscheidingsinstallatie voor hoogbouwwooningen en woningen zonder tuin inzetten, dus niet voor alle inwoners. Bronscheiding levert nog steeds het meeste op, zo blijkt uit allerlei onderzoeken. HVC legt geen boete op bij een lager aanbod van afval. Het voorstel van GL voor een inwonersforum neemt de portefeuillehouder over. De extra bak voor plastic leidt tot minder restafval en daardoor tot kostenbesparingen. De bedragen zijn voorzichtig ingeschat. Het plan is kostenneutraal. Het integrale afvalbeleidsplan wordt eind 2017 in BUCH-verband geëvalueerd. De gemeente gaat vertrouwelijk om met het verlenen van pasjes. Afvalcoaches zijn beschikbaar om mensen te helpen en vragen te beantwoorden. Juist een lagere frequentie van afvalinzameling zal tot een betere motivatie leiden om afval te scheiden. Begin 2018 vindt een evaluatie plaats.

Tweede termijn

De heer Roem (VVD) stelt voor de aangeboden alternatieven nogmaals te onderzoeken en een goed communicatieplan op te stellen met een duidelijke financiële prikkel. Het maatwerk moet duidelijker worden uitgewerkt.

De heer Van Leijen (GB) constateert dat de afvalstoffenheffing in Bergen 20% hoger is dan in Castricum en Bergen. Omgekeerd scheiden wordt ondersteund en een investering van 80.000 euro in een tussenoplossing is zonde.

De heer Wals (D66) vraagt waarom niet is gekozen voor omgekeerd scheiden.

Mevrouw Van Ham-van der Voort (KL) vraagt of de extra afvalbakken al zijn aangeschaft.

De heer Zwart (CDA) ondersteunt het verlagen van de inzamelfrequentie niet. De keuze voor een extra bak wordt bij de bewoners gelaten. De financiële prikkel kan worden gerealiseerd door het via een chip registreren van de hoeveelheid gedeponeerd afval. Aan de onderzoeksvraag van twee jaar geleden is niet volledig voldaan. Er is nog steeds te weinig informatie beschikbaar om een goed besluit te kunnen nemen.

Mevrouw Glas-de Raadt (KL) vraagt naar de capaciteit van Sortiva. Is het haalbaar om zoveel verschillende oplossingen aan te bieden? Zij verzoekt alle mogelijkheden voor afvalscheiding en verbranding te onderzoeken.

Mevrouw De Ruiters (D66) verwijst naar de succesvolle werkwijze van de gemeente Tubbergen. Zij stelt voor de frequentie van tweemaal per maand voorlopig aan te houden en daarna over te gaan naar eenmaal in de vier weken. De evaluatie kan plaatsvinden begin 2018 waarna het volgende college een nieuw afvalbeleidsplan kan opstellen.

Reactie portefeuillehouder

Portefeuillehouder Van Huissteden meldt dat aan alle voorgestelde alternatieven kosten zijn verbonden. De tussenoplossing biedt ruimte om ervaring op te doen alvorens over te gaan tot omgekeerd inzamelen. Hij zal de capaciteit van Sortiva nagaan met het oog op voorscheiden. Hij ziet een motie tegemoet met alternatieve oplossingen. De bakken nog niet zijn besteld.

De voorzitter schorst de vergadering voor fractieoverleg.

De heer Zwart (CDA) vindt het voorstel niet rijp voor besluitvorming. Hij stelt voor er een C-stuk van te maken. Mensen moeten zelf kunnen kiezen tussen PMD in de wijk of in een bak. Een andere mogelijkheid is omgekeerd inzamelen of kosten verbinden aan het aantal inzamelingsmomenten.

Mevrouw Braak-van Kasteel (GL) vindt het een prima voorstel.

De heer Van Leijen (GB) wil in het nieuwe voorstel de totale stap maken.

De heer Roem (VVD) verzoekt om een tussenvoorstel met een overzicht van het minimale en het maximale scenario met een duidelijke opgave van kosten en baten. Hij stemt in met het voorstel van het CDA.

Mevrouw Glas (KL) sluit zich aan bij het CDA. Er dient onderzoek plaats te vinden naar de mogelijkheid om de milieuparkjes aan te vullen met een bak voor luiers en incontinentiemateriaal.

De heer Wals (D66) ondersteunt het voorstel van het CDA.

Mevrouw Kindt (PvdA) vindt het voorstel rijp voor besluitvorming.

Conclusie

De voorzitter concludeert dat het stuk niet rijp is voor besluitvorming zoals het er nu ligt. Voor het zomerreces volgt een uitnodiging van de portefeuillehouder voor een extra overleg waarbij de fracties hun inbreng kunnen geven.

2 Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Bergen, 15 juni 2017