

Raadsvergadering : 15 december 2016  
Naam opsteller : Sjoerd Bek  
Informatie op te vragen bij :  
Portefeuillehouder(s) : Hugo Snabilie  
Zaaknummer :  
Registratienummer : RAAD160125

Onderwerp: Verordening kwaliteitseisen vergunningverlening, toezicht en handhaving  
Bergen NH

**Aan de raad,**

<b>Beslispunt:</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>– Vaststelling Verordening kwaliteitseisen vergunningverlening, toezicht en handhaving Bergen NH (verkort: Verordening VTH);</li><li>– In te stemmen met de reactie van het college op de zienswijze van de provincie Noord-Holland op de ontwerp verordening VTH omgevingsrecht.</li></ul>
--------------------	---

**1. Waar gaat dit voorstel over?**

Het gemeentebestuur heeft op basis van de wet een aantal verantwoordelijkheden om de kwaliteit van de uitvoering van de Vergunningverlening, Toezicht en Handhavingstaken (VTH) te borgen. Op 14 april 2016 is de 'Wijziging van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verbetering vergunningverlening, toezicht en handhaving)' in werking getreden waarmee de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is gewijzigd. Gemeenten dienen sinds de wijziging voor haar Wabo-taken bij verordening regels over de uitvoering en handhaving vast te stellen. De Wabo-taken bestaan uit de basistaken, welke bij de RUD zijn ondergebracht, en de achterblijvende taken welke onder andere betrekking hebben op ruimtelijke ordening, bouwen, kappen en inritten.

Zo stelt artikel 5.3 van de Wabo voor de basistaken en artikel 5.5 van de Wabo voor de achterblijvende taken, dat het gemeentebestuur zorg moet dragen voor een goede kwaliteit van de uitvoering en de handhaving van die taken (de zogenoemde zorgplicht). Dit houdt in dat de gemeenteraad een verordening vaststelt waarmee zij het college verplicht tot het stellen van doelen, het identificeren van activiteiten ter uitvoering daaraan, de inrichting van de uitvoeringsorganisatie, het monitoren en het rapporteren daarover.

Het kabinet was eerder voornemens om bij wet de kwaliteitscriteria vast te leggen, maar zag daar van af op basis van adviezen van professor Elzinga en de commissie-Wolfsen. De VNG en het IPO hebben als alternatief een modelverordening opgesteld, zodat wel een uniforme werkwijze ontstaat.

De VNG en het IPO hebben ten behoeve daarvan een modelverordening opgesteld. Met het model wordt op meer uniforme wijze de kwaliteit van de uitvoering van VTH-taken geregeld. Voor verdere uniformiteit stemmen de gemeenten en provincie de verordening met elkaar af binnen de samenwerking in een RUD, zodat de kwaliteit binnen een RUD gelijk georganiseerd wordt. Bij het proces om tot een Noord-Holland Noord brede verordening te komen was de RUD-NHN als ook de provincie betrokken.

De verordening is gebaseerd op de zogenoemde kwaliteitscriteria 2.1 over proces, opleidingen en doorlooptijden, opgesteld door KPMG en regelt het horizontaal toezicht waarbij de gemeenteraad toeziet of de kwaliteitsdoelen worden gehaald. In de verordening

staat horizontaal toezicht centraal: de gemeenteraad ziet toe of de kwaliteitsdoelen worden gehaald. Deze criteria worden in de praktijk al breed toegepast en het college rapporteert in het kader van het IBT al een aantal jaren aan de raad en provincie.

Het VNG-model gaat uit van de kwaliteitseisen 2.1 voor alle Wabo-taken.

Het voorstel van het college gaat uit van de kwaliteitseisen voor de basistaken (milieu) en voor de achterblijvende taken van het reeds vastgestelde VTH-beleid. Dit beleid komt voor een groot deel overeen met de kwaliteitseisen. Het college vindt dat hiermee onder de gegeven omstandigheden voldoende recht wordt gedaan aan de gestelde kwaliteitseisen en ziet geen directe noodzaak de kwaliteitscriteria hiervoor in de plaats te stellen. De provincie heeft op grond van het IBT het huidige VTH-beleid als adequaat beoordeeld.

Op termijn zullen in BUCH-verband de kwaliteitseisen verder worden geëvalueerd.

#### Hoorplicht GS

Overeenkomstig artikel 5.4, eerste lid, onder b van de Wabo is Gedeputeerde Staten van Noord-Holland gehoord over de voorgestelde verordening VTH. Bij brief van 26 september 2016 hebben Gedeputeerde Staten van Noord-Holland gereageerd. De provincie ziet het als haar taak om te beoordelen of en in hoeverre de afwijkende kwaliteitseisen kunnen worden getoetst ten opzichte van de kwaliteitscriteria 2.1. De provincie raadt de gemeente aan voor de achterblijvende taken de kwaliteitscriteria 2.1 te hanteren.

Het college deelt die mening niet. In de Wabo is bewust gekozen om gemeenten de ruimte te laten een eigen invulling te geven aan de verordening, juist om gemeenten in staat te stellen om kwaliteitseisen te stellen die passen bij de gemeentespecifieke omstandigheden. Daarbij is niet uit het oog verloren dat voor de basistaken, die verplicht in een RUD ondergebracht moeten worden, uniforme kwaliteitseisen wenselijk zijn. Op deze taken zijn daarom dan ook de kwaliteitscriteria 2.1 van toepassing. De door de provincie geschetste risico's zijn hiervoor dan ook niet aan de orde.

Gelet op de Wabo staat het gemeenten vrij om kwaliteitseisen te stellen zoals zij die van waarde acht. Voor de achterblijvende taken is de kwaliteit in voldoende mate gewaarborgd in het eerder vastgestelde VTH-beleid. Er is dan ook geen grond om het bestaande VTH-beleid te toetsen aan de niet wettelijk verplichte kwaliteitscriteria 2.1. De provincie heeft het vastgestelde VTH-beleid eerder beoordeeld en adequaat bevonden.

### **2. Wat besluit de raad/wat krijgt de raad als hij "ja" zegt?**

Concreet worden in deze verordening de kwaliteitscriteria 2.1 vastgelegd voor de basistaken. Deze taken worden uitgevoerd door de RUD NHN. Voor de overige (achterblijvende) taken, welke door de gemeente worden uitgevoerd, is het bestaande VTH-beleid van toepassing en is de kwaliteit in voldoende mate gewaarborgd in het bestaande VTH-beleid. Dit beleid is vertaald in de Uitvoeringsnota vergunningen 2016 en in het vaststelde handhavingsbeleid. In het kader van de BUCH wordt dit beleid, alsmede de uitvoering t.z.t. geharmoniseerd.

### **3. Waarom wordt dit onderwerp nu aan de raad voorgelegd?**

- collegebevoegdheid:
- raadsbevoegdheid: Vaststelling vindt plaats op grond van artikel 5.4, eerste lid, en artikel 5.5 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en artikel 149 van de Gemeentewet.
- opiniërend:
- kaderstellend:

- maatschappelijk urgent:
- budgetrecht:
- anders, nl.:

**4. Wie heeft er allemaal met de beslissing van de raad van doen?**

Naast de gemeente de RUD NHN en de provincie Noord Holland.

**Regionale samenwerking**

- vindt plaats met gemeenten/via gemeenschappelijke regeling: Wij hebben veelvuldig overleg gehad om tot een Noord-Holland Noord brede verordening te komen. De BUCH-gemeenten zullen allemaal de verordening in de raadsvergadering van december 2016 aan de raden voorleggen.
- is onderwerp van onderzoek met gemeenten:
- wordt nog niet onderzocht, biedt wel mogelijkheden omdat:
- komt hier niet voor in aanmerking omdat:

**Burgerparticipatie:** nee, het betreft hier het vaststellen van een verordening welke kwaliteitseisen stelt aan Vergunningverlening en Handhaving van onze gemeente. De Wet VTH legt dit aan ons als gemeente op om een verordening VTH vast te stellen.

**Externe communicatie:** ja, na vaststelling door de raad zal publicatie plaatsvinden in de gemeentekrant.

**Extern overleg gevoerd met:** ja, er heeft veelvuldig overleg plaatsgevonden met onze Buch-partners, de provincie Noord-Holland en de RUD NHN.

**5. Waaruit bestaan de andere mogelijkheden om het doel te bereiken?**

Geen. De Wet VTH schrijft voor dat de gemeente een verordening VTH moet vaststellen.

**6. Wanneer wordt de beslissing van de raad uitgevoerd, gerealiseerd en wanneer wordt de raad daarover gerapporteerd?**

Na vaststelling wordt de verordening bekend gemaakt via de gebruikelijke weg en treedt daarna in werking.

**7. Welke middelen zijn met dit voorstel gemoeid?**

Geen.

De RUD had al als doelstelling om aan de kwaliteitscriteria 2.1 te voldoen, waarmee in de budgettering van gemeenten aan de RUD dus al rekening is gehouden.

Zijn er externe subsidiebronnen en welke zijn dit? Nee.

**Risico's**

- open-einde regelingen:
- garantieverplichtingen:
- risico's gemeentelijke eigendommen:
- overige risico's:
- opgenomen in het risicomanagementsysteem (Naris): nvt.

**8. *Waarom moet de raad dit besluit met deze mogelijke oplossing nemen?***

De wet VTH schrijft voor dat de gemeenten een verordening VTH moeten vaststellen. Met dit voorstel wordt daar gehoor aan gegeven.

**Bijlagen:**

1. Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht Bergen NH;
2. Ingediende zienswijze provincie Noord-Holland van 26 september 2016;
3. Concept reactie gemeente op zienswijze provincie Noord-Holland.

Bergen, 25 oktober 2016

College van Bergen

M.J. Pothast  
secretaris

drs. H. Hafkamp  
burgemeester