

Besluitenlijst Deze vergadering kan bekeken en beluisterd worden via de website van de gemeenteraad: www.raadbergen-nh.nl	Algemene raadscommissie van 24 november 2016
--	---

Agendapunt A 1: Opening

Aanwezig:

Commissieleden: Dhr. Snijder (D66), dhr. Wals (D66); mw. Groen-Bruschke (GL); mw. Braak-van Kasteel (GL); mw. Paping; (VVD); dhr. Roem (VVD) Mw. Glas (KL); dhr. Karels (KL); dhr. Zwart (CDA); dhr. Valkering (CDA); dhr. Kraakman (GBB); dhr. Van der Leij (PvdA) Voorzitter: mw. Kindt (PvdA)	Collegeleden: Dhr. Van Huissteden, Dhr. Snabilie (agendapunt A.3)	Griffier: Mw. Veeger
---	--	-------------------------

Agendapunt A 1.a: Mededelingen van en aan de aanwezige portefeuillehouder

Opmerkingen

Er zijn geen opmerkingen.

Agendapunt A 2: Algemeen Spreekrecht

Er heeft zich een inspreker gemeld namens de bewonersgroep over de hoge snelheden op de Dorpsstraat/hoek Natte Weg. Inspreker verzoek extra snelheid-beperkende maatregelen te nemen op deze doorgaande route.

Agendapunt A 3: Voorstel betreft de nota van zienswijzen en de Structuurvisie Egmond aan den Hoef vast te stellen

Voorgenomen besluit

1. De Nota van zienswijzen structuurvisie Egmond aan den Hoef vast te stellen;
2. Bij Deelgebied 7 westelijke verbinding de volgende tekst toe te voegen: (p. 41 onder de tweede kolom):
"Een mogelijke ontwikkeling van de zoeklocatie tot een voetbalcomplex, zal gezien de demografische prognoses in de planperiode, beperkt worden tot maximaal vijf voetbalvelden met de daarbij behorende voorzieningen en accommodaties.";
3. De structuurvisie Egmond aan den Hoef (B01043.200888-E07035.000013 juli 2016) NL.IMRO.0373.SVEgmondadhoef-B001 vast te stellen.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.:15 december 2016	x Hamerstuk	<input type="checkbox"/> Bespreekstuk
------------------------------------	-------------	---------------------------------------

Opmerkingen ²

Eerste termijn:

Mevrouw Glas (KL) is akkoord met de visie, maar mist in het voorstel het gebied Tiggellaan. Dat zou bestemd moeten worden voor woningbouw. Zij heeft opmerkingen ontvangen over de moeilijke vindbaarheid van de documenten en data van informatieavonden. Zij is voorstander van het inrichten van het gebied Slotweg/Slotkwartier als cultuur- en horecalocatie. Zij ondersteunt het voorstel.

De heer Van der Leij (PvdA) is op hoofdlijnen akkoord met de visie. De structuurvisie is in bindend, maar daarvan kan gemotiveerd worden afgeweken. De provincie verzoekt om voor de oostkant van Egmond aan den Hoef naar een alternatieve bestemming te zoeken in plaats van woningbouw. Hij neemt aan dat hier later op teruggekomen wordt.

De heer Zwart (CDA) stemt in met de structuurvisie. Hij sluit aan bij de vraag van KL over het ontbreken van de Tiggellaan en de afronding van de grenzen van het dorp. Wellicht wordt hiervoor een amendement ingediend.

Mevrouw Braak-van Kasteel (GL) vindt het vreemd dat eerst over de structuurvisie wordt gesproken en pas daarna over de voetballocatie. De voorzitter meldt dat de behandeling van deze volgorde is toegelicht in een memo. Mevrouw Braak-Van Kasteel (GL) verzoekt in de raad wel de juiste volgorde aan te houden.

Mevrouw Braak-van Kasteel (GL) wil de Slotweg bij het Slotkwartier trekken, want dat was vroeger ook beschermd dorpsgezicht. Samenvoeging biedt meer mogelijkheden. De fractie is er niet voor de voetballocatie als voorkeurslocatie in de structuurvisie op te nemen. Dit moet buitengebied blijven. De provincie heeft aangegeven dat de structuurvisie bij de uitwerking fijnmaziger geformuleerd moet worden, omdat de huidige tekst aanleiding geeft tot verschillende interpretaties. De structuurvisie moet op nummer een komen. Zij had de structuurvisie graag als pilot benut gezien voor de nieuwe Omgevingswet.

De heer Kraakman (GB) vraagt met wie is overlegd over het opnemen van de voetballocatie. Hij vraagt een toelichting op de volgorde van het opstellen van deze structuurvisie in het kader van de structuurvisie Landelijk gebied.

De heer Roem (VVD) stemt op hoofdlijnen in met de structuurvisie, maar het traject hier naartoe had beter gekund. De Omgevingswet wordt in 2019 geïmplementeerd. De VVD staat open voor een pilot, waarbij een structuurvisie in de geest van de nieuwe Omgevingswet wordt uitgewerkt.

De heer Van der Leij (PvdA) verzoekt partijen een motie in te dienen in plaats van een amendement, omdat een eventuele wijziging van de structuurvisie niet meer ter inzage kan worden gelegd.

Reactie portefeuillehouder:

Portefeuillehouder Snabilie zegt toe aandacht te besteden aan de slechte vindbaarheid van de documenten. Hij meldt dat het proces van de structuurvisie geen haastklus was en dat er veel met bewonersgroepen is gewerkt. Het dorp heeft één dorpshart, maar horeca is ook op andere plekken mogelijk, zoals in het Slotkwartier. De Tiggellaan en de oostkant zijn niet als woningbouwlocatie bestemd. Dit zijn langlopende trajecten. Er zijn mogelijkheden voor ontwikkeling van deze locatie, maar niet voor woningbouw. De harde randen van Egmond aan den Hoef worden meegenomen in de planontwikkeling en de woningbouw in Oost wordt zodanig uitgevoerd dat deze randen verzacht worden. **Hij zal nog een keer naar de Tiggellaan kijken.** Hij ziet vooralsnog niet het voordeel van het bestemmen van de Slotweg bij het Slotkwartier.

Conclusie:

De commissie adviseert het voorstel als A-stuk naar de raad van 15 december 2016 door te geleiden.

2 Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Agendapunt A 4: Voorstel betreft het definitieve besluit over de fusielocatie voor de drie Egmondse voetbalclubs en het vaststellen van de bijbehorende begrotingswijziging**Voorgenomen besluit**

1. Het gebied ten zuiden van de Egmonderstraatweg in Egmond aan den Hoef aan te wijzen als de fusielocatie voor de drie Egmondse voetbalclubs;
2. Het nieuwe voetbalcomplex in te richten met het gewijzigde programma conform het definitieve model van landschapsarchitectenbureau LA4SALE;
3. Het college opdracht te geven de hiervoor noodzakelijke bestemmingsplanherziening te laten opstellen en in procedure te brengen wat impliceert dat in het als ontwerp ter inzage te leggen bestemmingsplan de bestemming van:
 - a) het gebied ten zuiden van de Egmonderstraatweg in Egmond aan den Hoef van 'agrarische doeleinden' wordt gewijzigd in 'sport';
 - b) het voetbalcomplex van v.v. Egmondia aan de Sportlaan in Egmond aan Zee van 'sport' wordt gewijzigd in 'natuur';
 - c) het voetbalcomplex van v.v. Zeevogels aan de Hogedijk in Egmond aan den Hoef van 'sport' wordt gewijzigd in 'agrarische doeleinden';
 - d) een gedeelte ter grootte van 1 hectare van het voetbalcomplex van v.v. Sint-Adelbert aan het Luilaantje in Egmond-Binnen wordt gewijzigd van 'sport' in 'agrarische doeleinden' en het college voor het overige gedeelte van het perceel in overleg treedt met de eigenaar van het perceel zijnde de provincie Noord-Holland;
4. Het besluit tot aankoop van de gronden kadastraal bekend sectie B nummers 1084, 168, 1314, 769 en 857 tegelijk te nemen met het besluit over de vaststelling van het in procedure te brengen bestemmingsplan, wat impliceert dat aan de huidige eigenaren over het jaar 2017 een reserveringsvergoeding wordt betaald;
5. De reserveringsvergoeding van maximaal € 55.284 ten laste te brengen van het begrotingssaldo;

6. Tot maximaal 10 jaar na vaststelling van de herziening van het bestemmingsplan te garanderen, dat op het perceel aan de Hogedijk in Egmond aan den Hoef (circa 7,2 hectare) werkzaamheden worden uitgevoerd voor het optimaliseren van de bollengronden zoals beschreven in het Stivas rapport van 24 oktober 2016;
7. De onder beslispunt 6 genoemde werkzaamheden niet eerder te laten uitvoeren dan nadat door het college een koopovereenkomst is gesloten met een agrarisch bedrijf, waarin is bepaald dat de grond voor een marktconforme waarde wordt verkocht;
8. In te stemmen met het geactualiseerde overzicht waaruit blijkt dat de kosten voor aanleg van het voetbalcomplex zijn berekend op € 2.544.000;
9. Het besluit om alle benodigde budgetten voor de aanleg van het sportcomplex en de bijbehorende kosten in de begroting te verwerken, tegelijk te nemen met het besluit over de vaststelling van de herziening van het bestemmingsplan;
10. de begrote plankosten 2017 ad € 48.000 ten laste te brengen van het begrotingssaldo;
11. de bijgevoegde begrotingswijziging vast te stellen.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 15 december 2016	Hamerstuk	X Bespreekstuk
-------------------------------------	-----------	----------------

Opmerkingen ²

Insprekers:

De eerste inspreker overhandigt een petitie aan de voorzitter tegen de voorgestelde sportlocatie. De werkgroep 'Geen ballen maar bollen' is tegenstander van de locatie aan de Egmonderstraatweg vanwege de aantasting van het vrije uitzicht en de geluidsoverlast. De kosten voor de Fusielocatie worden te laag ingeschat en die voor de Hogedijk als te hoog.

De tweede inspreker spreekt in namens Stichting Behoud Historisch Landschap Bergen-Egmond- Schoolr. Op de gewenste locatie is sprake van een cultuurhistorisch zeer markante overgang tussen het vlakke cultuurlandschap en de oprijzende duinen, het visitekaartje van het dorp. Locatie Egmondia is een goed en goedkoper alternatief en dient als alternatieve locatie te worden onderzocht.

De derde inspreker spreekt in namens LTO Noord. LTO is tegen de voorgestelde fusielocatie. Ook Landschap Noord-Holland is van mening dat dit unieke en open gebied behoort tot de inwoners, boeren en natuur. De gemeente heeft de gronden van Zeevogels al in bezit het opwaarderen hiervan is veel goedkoper dan het realiseren van een nieuwe locatie.

De vierde inspreker spreekt in namens Zeevogels. Door de fusie van drie verenigingen zijn de drie dorpen leefbaarder geworden en neemt de sociale cohesie toe. Dit heeft wethouder Van Huissteden bereikt. De raad moet politieke moed tonen om het traject tot een goed einde te brengen. De Fusielocatie biedt beslist meerwaarde aan Egmond.

De vijfde inspreker spreekt in namens Gebroeders Pepping. Door realisatie van de fusielocatie verdwijnt de enige plek op de wereld waar bollenvelden en duinen bij elkaar komen bij de entree van het kustdorp. De bollenteelt zal verspreid worden over een groot gebied. Er is geen onderzoek gedaan naar de effecten van voetbalvelden op deze locatie op de bollenteelt. Hij pleit voor een fusie, maar dan op een van de bestaande locaties.

De zesde inspreker stelt dat nooit met omwonenden over de plannen gesproken is. Zij zijn bij geen enkel besluit vooraf betrokken geweest. Hij vraagt hoe de raad de belangen van deze direct omwonenden gaat waarborgen. Er is een alternatieve locatie voorhanden, dus waarom wordt er zo'n hoog bedrag geïnvesteerd in deze locatie, terwijl deze gronden heel erg geschikt zijn voor bollenteelt? Hij stelt voor het aantal leden van de voetbalverenigingen in kaart te brengen, want het is maar de vraag of er daadwerkelijk vijf voetbalvelden nodig zijn.

De zevende inspreker schetst de positieve ontwikkelingen over gezamenlijke wedstrijden die al hebben plaatsgevonden. Sociale verbinding tussen bewoners staat centraal bij het voetbal en alle leeftijdsgroepen nemen deel, voetbal zal niet op korte termijn verdwijnen. Het ontwerp ziet er mooi uit. Het wordt een prachtig sportpark dat voor iedereen toegankelijk is, ook voor toeristen die de duinen bezoeken.

Eerste termijn:

De heer Valkering (CDA) stelt dat de raad de meerwaarde van een fusie van de drie clubs onderkent. De gemeente dient de partijen in een team te verbinden. Hij roept de tegenstanders van het voorstel op om met de gemeente in de compensatie van bollengrond op de oostelijke velden, maar pleit voor woningbouw op de overige velden. Het CDA zal hiervoor een amendement indienen. Er zijn kansen elders in de gemeente gronden aan te wijzen voor bollencompensatie. Dit kan budgetneutraal worden gerealiseerd door de grond in het bestemmingsplan landelijk gebied de bestemming bollenteelt te geven. Hiervoor zal een motie ingediend worden. Men wil het hoofdveld van Egmondia behouden voor gebruik door de gemeenschap, als overloop parkeerterrein, als evenemententerrein of bouwlocatie. Ook hiervoor zal een amendement ingediend worden.

De heer Roem (VVD) is voorstander van de fusie vanwege de vele sociaal maatschappelijke aspecten die hiermee samenhangen. De provincie kan nog roet in het eten gooien, daarom wordt de voorgenomen allocatie van 2,5 miljoen euro niet ondersteund door de VVD.. Welke beheersmaatregelen worden genomen om de risico's van scenario 2 te beperken? Is er ook sprake van materiële opbrengsten door de uitruil van gronden? Kan een extra scenario 4 opgesteld worden waarin onderscheid wordt gemaakt tussen het planologische deel en het laten vervallen van punt 8, het financiële deel? Wanneer nu al het bedrag van 2,5 miljoen euro wordt gealloceerd, zal het bedrag zwaar op de begroting drukken. Hiervoor zal een amendement ingediend worden. Hij verzoekt een toelichting op de betrokkenheid van de omwonenden in het proces. Ook op de zelfredzaamheid van de clubs en de leden moet een beroep gedaan worden om de financiën rond te krijgen.

De heer Kraakman (GB) ondersteunt het voorstel, mits de fusielocatie aan de volgende voorwaarden voldoet: een snelle realisatie en draagvlak bij de bevolking, lage kosten en een goede invulling van vrijkomende gronden. De provincie adviseert de locatie Zeevogels te toetsen op geschiktheid. De fusielocatie kan leiden tot veel bezwaarprocedures waardoor vertraging ontstaat. Een vestiging aan de Hoge Dijk kan 2 miljoen euro lager uitvallen. Vanwege de mogelijkheid van een snelle realisatie en het draagvlak onder de bevolking gaat de voorkeur van GB uit naar de locatie Zeevogels. Hij stelt voor een adviserend referendum te organiseren, zodat de bewoners zich ook kunnen uitspreken, eventueel gelijktijdig met de Tweede Kamerverkiezingen. Hij stelt voor dat de verenigingen opnieuw in gesprek gaan over de locatie Zeevogelsterrein.

De heer Valkering (CDA) vraagt zich af of de voetbalclubs ook gaan fuseren als gekozen wordt voor de locatie Zeevogels.

De heer Kraakman (GB) vindt Zeevogels een logische keuze, mede omdat de entree gehandhaafd blijft.

Mevrouw Groen (GL) stelt een groot aantal technisch-financiële vragen over de cijfermatige onderbouwing. GL is tegen de gekozen fusielocatie. De locatie Zeevogels dient ook op geschiktheid beoordeeld te worden, dat vragen de provincie, de agrariërs en de omwonenden.

De heer Snijder (D66) is voorstander van de fusielocatie aan de Egmonderstraatweg. De heer Karels (KIES Lokaal) sluit zich hierbij aan. Hij gaat ervan uit dat er in het proces voldoende rekening is gehouden met de belangen van de omwonenden, die volgens zijn informatie hebben geweigerd om deel te nemen aan het gesprek over de invulling van het plan. Hij verzoekt het college serieus naar de brief van de Fietzersbond te kijken. Men overweegt een motie in te dienen voor 1 ha op het complex Adelbert die bestemd wordt voor bollenteelt en de omzetting hiervan naar een voorkeurslocatie voor woningen.

De heer Van der Leij (PvdA) meent dat de raad vanwege het maatschappelijk nut en de sociale cohesie gaat kiezen voor de dure optie en die keuze wordt ondersteund. Pas in een later stadium zal het investeringsbesluit voorgelegd worden.

Reactie portefeuillehouder:

Portefeuillehouder stelt vast dat het aantal leden van de verenigingen terugloopt en om toekomstbestendig te zijn, dienen de verenigingen te fuseren. De huidige locaties zijn niet groot genoeg om drie verenigingen te faciliteren. De locatie aan de Egmonderstraatweg, de driehoek tussen de dorpen, is bij de verenigingen al heel lang in beeld als ideale voetballocatie en de raad die in het gehele proces is meegenomen, is daarmee in de diverse fasen van het proces akkoord gegaan, ondanks de hoge kosten. Op het Egmondiaterrein zal een natuurlocatie ontstaan. De gemeente heeft de grond van de fusielocatie, inmiddels in bezit gekregen. Ook het gebied rond deze locatie zal verfraaid worden en 2 van de 8 ha zal landschappelijk ingericht worden. Toen bleek dat de mogelijkheid inderdaad aanwezig was en de raad in april het principebesluit heeft genomen, zijn de omwonenden en de LTO over deze plannen geïnformeerd en hebben zij ruimte gekregen om mee te denken over de plannen. **De portefeuillehouder zal een overzicht geven van de uitnodigingen en data waarop informatieavonden zijn georganiseerd.**

Wat betreft de aangekondigde motie woningbouw Adelbertlocatie: de grond is van de provincie Noord-Holland en ligt buiten bestaand bebouwd gebied. **De portefeuillehouder zal hierover nogmaals met de provincie in overleg treden.** Uiteraard wordt de motie uitgevoerd wanneer deze door de raad wordt aangenomen.

Wat betreft de aangekondigde motie compensatie bollenvelden: **de portefeuillehouder stelt voor te onderzoeken wie de eigenaar is van de velden en of deze gronden voor compensatie bollenteelt in aanmerking komen.**

Wat betreft de motie behoud hoofdveld voor parkeren of wonen: dit hoofdveld biedt een mooie aanvulling op de natuur tussen noord en zuid. Deze motie zal niet worden ondersteund. Het oordeel van de provincie wordt pas duidelijk wanneer het bestemmingsplan begin 2017 ter visie wordt voorgelegd.

Tweede termijn:

De heer Roem (VVD) zal een amendement indienen om de splitsing tussen planologie en financiën aan te brengen met het oog op het feit dat het standpunt van de provincie nog niet duidelijk is. Er kan beter een PM-post worden opgenomen, zodat de kosten niet op de begroting drukken.

Portefeuillehouder ontraadt het amendement van de VVD, want met de vermelding van de kosten worden deze duidelijk en zonder vermelding wordt het voorstel verzwakt. De raad dient akkoord te gaan met het financiële plaatje van 2,5 miljoen euro, maar er vindt nu nog geen investering of allocatie plaats. Later wanneer het bedrag uitgegeven gaat worden, volgt een verzoek om de bedragen in de begroting op te nemen. De fusielocatie levert veel op in de vorm van natuur. Daarnaast is wel sprake van enige opbrengsten die op dit moment nog onduidelijk zijn. De kosten van deze ontwikkelingen zijn in ieder geval veel hoger. **De portefeuillehouder zal proberen meer duidelijkheid te geven over de opbrengsten.** Verenigingen worden ook aangesproken op hun verantwoordelijkheid voor een financiële bijdrage.

De vorm van het Zeevogelsgebied biedt niet voldoende ruimte voor een vijfde veld, want daarmee komt men terecht in de groenwal. Stivas oordeelt dat het wel mogelijk is om bollengrond bij Zeevogels te realiseren. Hij is verbaasd dat Gemeentebelangen nu negatief oordeelt, terwijl zij voorheen het voorstel voor de Egmonderstraatweg wel ondersteunden. Hij zal alle presentaties nog een keer toesturen. De technische vragen van mevrouw Groen (GL) worden schriftelijk beantwoord. De Fietsersbond werkt mee aan het plan, maar met hun brief wordt getracht om gelijktijdig twee andere ontwikkelingen te realiseren. Het combineren van allerlei plannen wordt afgeraden, want dat leidt beslist tot vertraging van dit proces.

Conclusie:

De commissie adviseert het voorstel als B-stuk naar de raad van 15 december 2016 door te geleiden.

2 Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Agendapunt A 5: Voorstel betreft in te stemmen met de uitgangspunten van het plan Buitenduin voor de herinrichting van het noordelijk deel van het Groene Hart**Voorgenomen besluit**

- in te stemmen met de uitgangspunten van het Plan Buitenduin voor de herinrichting van het noordelijk deel van het Groene Hart;
- het college opdracht te geven de uitgangspunten voor de herinrichting uit te werken in een definitief ontwerp met kostenraming en bestemmingsplan;
- het college opdracht te geven om de locatie van de voormalige Rabobank te ontwikkelen als woningbouwlocatie.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 2 februari 2017

Hamerstuk

Bespreekstuk

Opmerkingen ²

De commissie besluit op voorstel van de voorzitter de behandeling van dit agendapunt te verdagen naar de ARC van 12 januari en de raad. Wel wordt de inspreker gevraagd zijn bijdrage te leveren.

De inspreker heeft een informatiebijeenkomst van de gemeente bijgewoond waaruit blijkt dat de grote prioriteit het parkeren in het dorp is., zeker met het oog op de toeristen. Hij verzoekt de 150 parkeerplaatsen tijdig te realiseren, zodat deze voor de zomer in gebruik kunnen worden genomen.

2 Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Agendapunt A 6: Voorstel betreft het vaststellen van de Parkeerverordening 2017

Voorgenomen besluit

de Verordening op het gebruik van parkeerplaatsen en de verlening van vergunningen voor het parkeren (PARKEERVERORDENING 2017) vast te stellen.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 15 december 2016

X Hamerstuk

Bespreekstuk

Opmerkingen ²

De heer Zwart (CDA) stelt voor om op het parkeerterrein achter de Rabobank betaald parkeren in te voeren.

De portefeuillehouder stelt voor om tijdens de raadsvergadering de plattegrond nader te bekijken.

Conclusie:

De commissie adviseert het voorstel al A-stuk naar de raad van 15 december 2016 door te geleiden.

2 Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Agendapunt A 7: Voorstel betreft het vaststellen van de verordening tot wijziging van de Huisvestingverordening 2015

Voorgenomen besluit

De Verordening tot wijziging van de Huisvestingsverordening gemeente Bergen 2015 vast te stellen.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 15 december 2016

X Hamerstuk

Bespreekstuk

Opmerkingen ²

Eerste termijn

Mevrouw Glas (KIES Lokaal) stemt in met de wijzigingen. Zij gaat wel een motie indienen in het kader van de 25%-regeling en de woningen die voor starters en gezinnen beschikbaar blijven. Zij verzoekt de portefeuillehouder met Kennemer Wonen de mogelijkheden binnen de gemeente te bekijken om meer mensen in het dorp te laten wonen.

De heer Wals (D66) zal een motie indienen om het aanbieden van tijdelijke jongerencontracten in de praktijk te gaan brengen. In het experimentenartikel wordt uitgegaan van een termijn van een jaar. Hij stelt voor een termijn van twee jaar te hanteren. Daarvoor wordt een amendement ingediend. Hij adviseert de lokale en regionale bindingen te betrekken bij de doorstroombewegingen. De seniorenwoningen ontbreken, maar het is van belang om deze wel op te nemen. Hij wil dit graag nader bespreken.

De portefeuillehouder merkt op dat de voorgestelde wijzigingen afkomstig zijn van de gemeente Alkmaar. De effecten van de huidige huisvestingsverordening zullen geëvalueerd worden, zodat in juli 2017 tot een wijziging van de volledige huisvestingsverordening kan worden overgegaan. **De portefeuillehouder stelt voor de aangegeven onderwerpen en vragen van KIES Lokaal en D66 hierbij te betrekken.**

Conclusie:

De commissie adviseert het voorstel als A-stuk naar de raad van 15 december door te geleiden.

² Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Agendapunt B 1: Opening

Aanwezig:

Commissieleden: Zijp, Ouendag, (GL); Luttik-Swart, Swart (KIES Lokaal), Blankendaal, Haring (GB), Otto-vd Ende, Wals (D66); Haarsma (VVD), Ooijevaar (CDA), Hendriks, PvdA	Collegeleden: Hafkamp, Mesu, Snabilie	Commissiegriffier: Bosch-van Opzeeland
Voorzitter: Houtenbos		

Agendapunt B 2: Overige onderwerpen ¹

¹ Verslag voorgaande ARC, lijst ingekomen stukken, mededelingen college en overige aanwezigen

Voorgenomen besluit

Vaststellen toezeggingenlijst ARC bijgewerkt tot en met 8 november 2016.

Kennisnemen van verzamellijst ingekomen stukken periode week 41 tot en met week 46.

Mededelingen van collegeleden:

Portefeuillehouder Mesu:

- de omgevingsaanvraag voor verbouwing van het aangekochte postkantoor door de eigenaar is ingetrokken vanwege negatieve reacties en bezwaarschriften. Het postkantoor zal weer te koop gezet worden. Over verdere ontwikkelingen wordt de commissie op de hoogte gehouden;
- bij de renovatie van de Adriaan Roland Holtschool is veel asbest aangetroffen en de verwijdering kost de gemeente 343.000 euro. Het college wil de kosten ten laste brengen van het rekeningresultaat 2016.
- met de bibliotheek is afgesproken dat het sociaal team hier medio januari gehuisvest zal worden. Dit past in het multifunctioneel gebruik van accommodaties. Hij zal een memo opstellen over de vragen die hierover gesteld zijn.

Rondvraag commissieleden:

Mevrouw Blankendaal (GB) vraagt of de gelden die resteren uit het sociaal domein, gereserveerd blijven voor het sociaal domein en of er gekeken is naar regelingen die tot een stapeling van kosten leiden.

Portefeuillehouder Mesu antwoordt dat van de regeling meerkosten chronisch zieken en gehandicapten nog niet veel gebruik wordt gemaakt.

De heer Wals (D66) vraagt of het college met de wegbeheerders in contact wil treden over de routing van de Nesdijk.

Portefeuillehouder Mesu antwoordt dat de weg in eigendom is van Defensie en die mag niet gebruikt worden voor normale verkeersafwikkeling. Voor de afvoer van het puin via de Nesdijk heeft men eenmalig toestemming gekregen.

2 Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Agendapunt B 3: Voorstel betreft het vaststellen van de interne klachtenregeling gemeente Bergen 2017

Voorgenomen besluit

de 'Interne klachtenregeling gemeente Bergen 2017' vast te stellen, voor zover het zijn eigen bevoegdheid betreft.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 15 december 2016	X Hamerstuk	
-------------------------------------	-------------	--

Opmerkingen ²

De heer Zwart (CDA) constateert dat de meldingen altijd betrekking hebben op de openbare ruimte en het is niet mogelijk om een klacht in te dienen of een compliment te geven.

De heer Haring (Gemeentebelangen BES) vraagt waar een klacht tegen een ambtenaar kan worden ingediend.

Mevrouw Otto (D66) verzoekt een analyse uit te voeren van het aantal klachten.

Burgemeester Hafkamp meldt dat vandaag de regeling wordt vastgesteld. In de jaarlijkse rapportage komt de analyse van de klachten aan de orde. Klachten tegen ambtenaren zijn opgenomen in de regeling, evenals wie welke klacht behandelt. Zij zal nagaan of op de

website de mogelijkheid wordt geboden om onderscheid te maken tussen klachten over bijvoorbeeld tegels of over bejegening of om een compliment te geven.

2 Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Agendapunt B 4: Voorstel betreft het vaststellen van de begrotingswijziging voor de ontwikkeling van het Maritieme centrum aan De Werf in Egmond aan Zee

Voorgenomen besluit

1. Een eenmalige bijdrage van € 161.917,33 beschikbaar te stellen om de ontwikkeling van het Maritieme centrum aan De Werf in Egmond aan Zee mogelijk te maken;
2. de benodigde grond over te dragen aan Stichting de Egmonder Pinck en de KNRM;
3. indien de activiteiten van Stichting de Egmonder Pinck eindigen, het recht van levering te bedingen;
4. over te gaan tot verkoop van de twee vrijkomende panden aan de Julianastraat en Schipper van der Plasstraat in Egmond aan Zee;
5. in te stemmen met bijgevoegde begrotingswijziging.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 15 december 2016	X Hamerstuk	
-------------------------------------	-------------	--

Opmerkingen ²

Namens de KNRM en Egmondse Reddingsbrigade wordt ingesproken. De realisatie van het Maritieme centrum wordt zeer ondersteund.

De fracties zijn blij met het voorstel.

Mevrouw Ouendag (GL) stelt een aantal technische vragen over de diverse beslispunten. Ze overwegen een amendement in te dienen om beslispunt 4 uit het voorstel te halen, totdat de raad heeft besloten over de invulling van de overgebleven locaties.

Portefeuillehouder Snabilie bedankt voor de complimenten en geeft deze door aan de ambtenaren. De verkoop van de panden is als beslispunt opgenomen, want deze panden zijn bestempeld als niet-kernvastgoed van de gemeente. Als de verkoop van het pand concreet wordt, komt men terug bij de raad. Het is een ongedekt voorstel dat ten laste komt van het begrotingssaldo.

De raad adviseert een A-stuk.

2 Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Agendapunt B 5: Voorstel betreft het vaststellen van de financiële mutaties uit de voorbereiding jaarrekening 2016 en de autonome ontwikkelingen en investeringen en de begrotingswijziging

Voorgenomen besluit

akkoord te gaan met het raadsvoorstel 'Begrotingswijziging voorbereiding jaarrekening 2016' met de daarbij behorende begrotingswijziging.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 15 december 2016	X Hamerstuk	
-------------------------------------	-------------	--

Opmerkingen ²

Gesproken wordt over het bijsturen van zaken in een vroeg stadium om te voorkomen dat er geld overblijft. Er wordt een toelichting gevraagd op het doorschuiven van zaken die op de investeringsbegroting staan.

Portefeuillehouder Snabilie antwoordt dat bij de sociale werkvoorzieningen een transitieplan van toepassing is en op basis daarvan blijkt dat er 50.000 euro resteert. Dit bedrag vloeit niet terug naar een andere voorziening. Men heeft nog geen grip op de vraag en de kosten van 3D. Over 2016 wordt daarom uitgegaan van een schatting.

Portefeuillehouder Snabilie meldt dat het lastig is om te voorzien waar middelen zullen resterend. Op een beleidsterrein zoals Jeugdzorg, zal men waarschijnlijk te maken krijgen met tegenvallers.

De commissie adviseert een A-stuk.

² Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Agendapunt B 6: Voorstel betreft de verordening kwaliteitseisen: vergunningverlening Toezicht & Handhaving vast te stellen

Voorgenomen besluit

- Vaststelling Verordening kwaliteitseisen vergunningverlening, toezicht en handhaving Bergen NH (verkort: Verordening VTH);
- In te stemmen met de reactie van het college op de zienswijze van de provincie Noord-Holland op de ontwerpverordening VTH omgevingsrecht.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 15 december 2016		X Bespreekstuk
-------------------------------------	--	----------------

Opmerkingen ²

De heer Swart (KIES Lokaal) constateert dat er gemeenten zijn die zelf invulling willen geven aan bepaalde kwaliteitscriteria, maar zij pleit ervoor om de opgelegde basiscriteria wel te handhaven.

De heer Haarsma (VVD) mist de koppeling met de nieuwe Omgevingswet. Wordt het een BUCH-document?

Mevrouw Otto (D66) constateert dat het zowel gaat over RUD als Wabo-verordeningen. Zij verzoekt een mondelinge toelichting op de ingediende zienswijze van de provincie.

Portefeuillehouder Snabilie meldt dat een verordening in de loop der tijd altijd gewijzigd kan worden wanneer de uitvoering in de praktijk daartoe aanleiding geeft. De keuze om niet mee te gaan in de kwaliteitscriteria van Rijk en provincie is de afstemming in BUCH en bovenregionaal verband gezamenlijk met de Kop van Noord-Holland. De reden hiervoor is angst voor een te krap keurslijf, want voor elk deskundigheidsgebied zijn zware kwaliteitscriteria vastgelegd en het is de vraag of dit wel de juiste criteria zijn voor de gemeenten. Daarom hanteert men liever de eigen criteria die vastliggen in diverse beleidsnotities voor alle Wabo-zaken van de gemeente. De uitbestede basistaken aan de RUD zullen wel voldoen aan de kwaliteitscriteria. De Omgevingswet geeft juist de mogelijkheid om zaken breder en integraler aan te pakken en dat staat haaks op het strakke keurslijf zoals voorgesteld door de provincie. Daarop zullen de criteria aangepast worden.

Mevrouw Otto (D66) vraagt of in de beleidsnota's iets vermeld staat over de drie soorten kwaliteitscriteria, zoals ten aanzien van houding en gedrag van BOA's. Portefeuillehouder Snabilie meldt dat deze criteria niet zijn opgenomen in het beleid en ook niet in de criteria die de provincie hanteert. Hij meent dat deze criteria de komende tijd heel belangrijk worden. In de toekomst kan de ervaring met de uitvoering worden verwerkt in de verordening en dan zal hij hierop terugkomen.

KL: vindt het lastig dat voor een deel voldaan wordt aan de kwaliteitscriteria en een deel niet, hoe hier mee om te gaan en sturing aan geven. Overwegen hiervoor een motie in te dienen, GL steunt dit.

De commissie adviseert een B-stuk.

² Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Agendapunt B 7: Voorstel betreft de Leges- en belastingverordeningen 2017 vast te stellen

Voorgenomen besluit

1. De raad besluit de belastingverordeningen 2017 vast te stellen;
2. De raad besluit de Verordening tot intrekking van de Verordening hondenbelasting 2016 vast te stellen;
3. De raad besluit de kwijtscheldingsregels 2017 vast te stellen;
4. De raad besluit de kostenonderbouwing naheffingsaanslag parkeerbelastingen 2017 vast te stellen.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 15 december 2016

X Hamerstuk

Opmerkingen ²

Naar aanleiding van de vraag hoe het staat met de stand van zaken precarioheffing meldt de portefeuillehouder dat de gemeente zich heeft aangesloten bij een samenwerkingsverband van 35 gemeenten om – naast de lobby van de VNG – een lobby te starten richting Kamerfracties voor een afbouwregeling van de precariorechten. Men wacht nu op de beantwoording van de minister. De verordening voor 2017 wordt vastgesteld, zodat de precario opgelegd kan worden op het moment dat er toch een overgangsregeling komt. De commissie adviseert een A-stuk.

² Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Bergen, 24 november 2016