

Verslag bestuurlijk overleg tussen Gemeente Bergen en Provincie Noord-Holland over de fusielocatie Egmondse voetbalclubs, d.d. 30 maart 2016.

Aanwezig:

Mw. J. Geldhof gedeputeerde provincie Noord-Holland

Dhr. P. van Huissteden wethouder gemeente Bergen

Mw. M. Alles Adviseur ruimtelijke ontwikkeling provincie Noord-Holland

Dhr. E. van Hout projectleider gemeente Bergen (verslaglegging)

Aanleiding van het gesprek is de schriftelijke reactie van het college van GS van Noord-Holland dd 21 januari 2016 op de prelabale vraagstelling van het college van Bergen van 14 oktober 2015 over het aanwijzen van de locatie ten zuiden van de Egmonderstraatweg in Egmond aan den Hoef als voorkeurslocatie voor de fusie van de drie Egmondse voetbalclubs.

Het college van Bergen hecht er aan dat de brief van 21 januari 2016 correct wordt geïnterpreteerd en de wethouder wil met de gedeputeerde afstemmen of de voorgenomen acties aansluiten bij het verwachtingspatroon van GS.

De volgende vijf concrete onderwerpen worden besproken.

1. Gewenste zekerheid over planologische borging van de bestemmingswijzigingen

Het idee van het college is om de vier bestemmingswijzigingen waar het om gaat, in één bestemmingsplanherziening te verwerken. Op een dergelijke wijze wordt de onderlinge samenhang het meest duidelijk en is er ook optimale zekerheid dat alle bestemmingen worden gewijzigd. De komende maanden wordt onderzocht of deze werkwijze eventueel tot planschadeclaims kan leiden. Indien dit zo is, wordt in overleg met de provincie bekeken wat een alternatief kan zijn. Hierbij wordt gedacht aan de variant dat eerst de bestemming van het sportcomplex wordt gewijzigd en dat binnen 6 maanden na het onherroepelijk worden van dat bestemmingsplan, de overige bestemmingen worden gewijzigd.

Mw. Geldhof is akkoord met deze benadering.

2. Stivas onderzoek en de grondhouding van de provincie Noord-Holland als grondeigenaar

Door Stivas wordt in het Tijdverdijslaangebied onderzoek gedaan naar de geschiktheid van een aantal percelen ten behoeve van de bollenteelt. Daarbij wordt ook gekeken naar de eigendomssituatie. Een aantal percelen is eigendom van de provincie Noord-Holland (voetbalcomplex Sint Adelbert, Egmond-Binnen Zuid en Kromme Hogedijk). De vraag aan de gedeputeerde is of de provincie Noord-Holland zich actief en met een positieve grondhouding wil opstellen zodat een optimaal resultaat kan worden bereikt voor de bollensector.

Mw. Geldhof geeft aan de rapportage van Stivas met belangstelling af te wachten. De provincie neemt een positieve grondhouding aan bij dit onderzoek. Het in eigendom houden van agrarische gronden is geen primaire taak van de provincie dus indien dit in het belang van de toekomst van de bollensector is, is de provincie in principe bereid mee te denken over verkoop van gronden. Eerst dient evenwel duidelijk te zijn wat de bevindingen van Stivas zijn.

3. Interpretatie van punt 5 uit de brief van 21 januari 2016.

In de brief is onder punt 5 geformuleerd: “in kaart brengen in hoeverre de uitbreiding van bestaande bedrijven met de beoogde ontwikkeling niet onmogelijk wordt gemaakt. Dit is noodzakelijk om te kunnen voldoen aan artikel 26b van de PRV (bollenconcentratiegebied)”. De vraag van de wethouder is of dit specifiek toeziet op de effecten voor de twee direct aangrenzende bedrijven of dat de gevolgen voor het agrarisch areaal in het algemeen in kaart moet worden gebracht.

Mw. Geldhof geeft aan dat het om de effecten op het agrarisch areaal in algemene zin gaat.

4. Beargumentering waarom locaties Delversduin en Zeevogels niet beter geschikt zijn.

In het eerder toegestuurde raadsvoorstel is door het college beargumenteerd waarom de genoemde locaties niet geschikt zijn als fusielocatie. Wethouder Van Huissteden wil graag vernemen of deze onderbouwing toereikend en akkoord is.

Mw. Geldhof geeft geen inhoudelijke reactie. De argumenten moeten eerst intern nog ambtelijk van commentaar worden voorzien. Van de door de wethouder aangedragen argumenten wordt kennis genomen. Wethouder Van Huissteden heeft hier begrip voor maar geeft aan het wel op prijs te stellen binnen redelijke termijn te vernemen of de onderbouwing akkoord is. Er worden de komende maanden diverse acties en onderzoeken opgestart, die de nodige tijd en geld kosten dus de wethouder hoort dan liever zo snel mogelijk of de onderbouwing toereikend is.

5. Eventuele woningbouw op het complex van Sint-Adelbert.

Vanuit de inwoners in de kern Egmond-Binnen komt het geluid of het vrijkomende complex van Sint-Adelbert een woningbouwlocatie kan worden. Mw. Geldhof geeft aan dat er in de oorspronkelijke vraagstelling van de gemeente Bergen een logische samenhang is tussen sport en het agrarisch areaal. Door hier nu ook woningbouw aan toe te voegen wordt het wat onoverzichtelijker en minder samenhangend. Daarnaast wil ze eerst de rapportage van Stivas afwachten. Pas dan is duidelijk of het vrijkomende gebied al dan niet kan worden aangewend voor de bollenteelt. Indien dat niet zo blijkt, dient zich dan de vraag aan wat een andere planologische invulling kan zijn. Dat kan, wat haar betreft, breed worden benaderd dus dan ook worden gedacht aan zonneweides of iets dergelijks. Uit een overzichtskaart van Egmond-Binnen blijkt haar dat niet alle locaties binnen de kern zijn benut voor woningbouw. Het ligt voor de hand daar eerst naar te kijken. Op voorhand wordt evenwel niets uitgesloten.