



BERGEN N-H

Fusielocatie voetbalclubs Egmond

PLANOLOGISCHE HAALBAARHEID



Rho

—
**ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE**

Bergen

Fusielocatie voetbalclubs Egmond

Planologische haalbaarheid

identificatie

projectnummer:

037300.20160135

projectleider:

mw. I. de Feijter

planstatus

datum:

02-11-2016

status:

concept

Inhoud

1. Inleiding	3
1.1. Aanleiding	3
1.2. Beoogde ontwikkeling	3
1.2.1. Algemeen	3
1.2.2. Programma fusielocatie	3
1.2.3. Basisvarianten	3
1.2.4. Voorkeursvariant	5
1.2.5. Vrijkomende locaties	6
1.3. Uitvoerbaarheid voorkeursvariant	7
2. Beleidsmatige haalbaarheid	8
2.1. Inleiding	8
2.2. Rijksbeleid	8
2.2.1. Ladder voor duurzame verstedelijking	8
2.3. Provinciaal beleid	11
2.3.1. Bestaand bebouwd gebied (BBG)	11
2.3.2. Bollenconcentratiegebied	12
3. Milieu- en andere omgevingsaspecten	14
3.1. Milieueffectrapportage	14
3.2. Ecologie	15
3.3. Verkeer en parkeren	18
3.3.1. Verkeersafwikkeling	18
3.3.2. Parkeren	23
3.4. Landschap, cultuurhistorie en archeologie	24
3.4.1. Landschap en cultuurhistorie	24
3.4.2. Archeologie	25
3.4.3. Effecten van de fusielocatie	27
3.5. Bodem en water	27
3.5.1. Bodemkwaliteit	27
3.5.2. Waterhuishouding	27
3.6. Woon- en leefklimaat	28
3.6.1. Luchtkwaliteit	28
3.6.2. Inrichtingenlawaai sportcomplex	29
3.6.3. Wegverkeerslawaai	30
3.6.4. Lichthinder	31
3.6.5. Spuitzones	31
3.7. Externe veiligheid	32
3.8. Duurzaamheid en klimaat	34

Bijlagen: zie afzonderlijk bijlagenboek

1.1. Aanleiding

De gemeenteraad heeft op 14 april 2016 een principebesluit genomen om het gebied ten zuiden van de Egmonderstraatweg in Egmond aan den Hoef aan te wijzen als voorkeurslocatie voor de fusie van de drie bestaande voetbalverenigingen. Het betreft een locatie momenteel in gebruik als agrarische grond ten behoeve van de bollenteelt. Bij dit besluit is aan burgemeester en wethouders opdracht gegeven de haalbaarheid van deze locatie nader te onderzoeken. Deze haalbaarheid kent meerdere componenten. De planologische haalbaarheid staat centraal in dit document. Daarbij is een onderscheid te maken in de beleidsmatige haalbaarheid en de haalbaarheid ten aanzien van milieu- en andere omgevingsaspecten.

De resultaten van dit planologische haalbaarheidsonderzoek zijn opgenomen in dit document en de bijbehorende bijlagen. Tevens is inzicht gegeven in het doorlopen proces en zijn de gemaakte keuzes nader toegelicht. Op basis van de resultaten van dit haalbaarheidsonderzoek wordt de gemeenteraad gevraagd een definitief standpunt in te nemen over de voorgenomen ontwikkeling.

1.2. Beoogde ontwikkeling

1.2.1. Algemeen

In september 2015 hebben de drie Egmondse voetbalclubs, St. Adelbert, Egmondia en Zeevogels gestemd vóór fusie van de verenigingen. Het aantal jeugdleden van de drie voetbalclubs in de Egmondse neemt al een aantal jaar af. Om in de toekomst toch een sterke, volwaardige voetbalclub te hebben, is fusie een goede oplossing.

1.2.2. Programma fusielocatie

De beoogde fusieclub heeft minimaal 5 voetbalvelden (waarvan minimaal 2 kunstgrasvelden) nodig om goed te kunnen functioneren. Naast deze voetbalvelden bestaat het gewenste programma uit een verenigingsgebouw met kantine en kleedruimtes, een tribune en andere benodigde voorzieningen zoals parkeerplaatsen.

1.2.3. Basisvarianten

Voor de locatie aan de Egmonderstraatweg zijn door landschapsarchitectenbureau LA4SALE drie basis inrichtingsvarianten opgesteld. Daarbij is uitgegaan van een beschikbaar gebied met een oppervlakte van 8 hectare waarbij het nieuwe sportcomplex een oppervlakte beslaat van circa 6 hectare.

Bij het opstellen van deze basisvarianten is gekeken naar ruimtelijke criteria zoals behoud van het bestaande bollengebied, beperken van overlast van direct omwonenden en mogelijkheden tot toevoegen van ruimtelijke kwaliteit. In de basisvarianten is de locatie van de beoogde kunstgrasvelden donkergroen weergegeven.

Basisvariant 1

In deze variant is getracht zo min mogelijk ruimte in te nemen. Het complex is zo compact mogelijk gehouden en tegen de duinrand gesitueerd, zodat bestaand bollengebied behouden kan worden en de oostelijke helft van het dorpszicht over de open akkers behouden blijft. Er wordt geen landschappelijke, ecologische of recreatieve kwaliteit toegevoegd. De aanrijdroute naar de parkeerplaatsen is kort.



Figuur 1.1 Basisvariant 1

Basisvariant 2

Basisvariant 2 is de variant met de minste impact voor wat betreft uitzicht van het dorp over het landschap. De hoofdvelden en het parkeren worden op afstand van de Egmonderstraatweg tegen de duinrand aan gesitueerd. Landschappelijke, ecologische en recreatieve kwaliteit kan toegevoegd worden aan de locatie, omdat de velden verder van elkaar en van de weg gesitueerd zijn. De aantasting van de open ruimte is minimaal, behalve voor de zone langs de duinrand. De aanrijdroute is vanwege de gesplitste parkeervoorziening langer.



Figuur 1.2 Basisvariant 2

Basisvariant 3

In basisvariant 3 liggen de kunstgrasvelden met intensiever gebruik zowel op enige afstand van de Egmonderstraatweg en het dorp als de woningen in de duinrand. Ook in deze variant ontstaat ruimte voor een recreatief uitlooph gebied dat richting Egmond aan Zee een overgang richting de duinen vormt. In deze variant wordt de meeste ruimte gebruikt maar ook de meeste ruimte gemaakt die voor andere doeleinden tevens bruikbaar is.



Figuur 1.3 Basisvariant 3

1.2.4. Voorkeursvariant

Ondanks het grotere ruimtebeslag is besloten basisvariant 3 nader uit te werken in de vorm van een voorkeursvariant. Dit mede omdat een goede landschappelijke inpassing van het sportcomplex tevens een toegevoegde waarde heeft als openbaar gebied voor de omgeving. Daarnaast is uit de toets van de omgevingsaspecten (hoofdstuk 3) deze variant aangewezen als voorkeursvariant.

De 2 hectare die niet nodig is voor de sportvelden wordt in de voorkeursvariant ingezet voor een landschappelijke inpassing en het toevoegen van ruimtelijke kwaliteit waardoor een robuuste versterking van het naastgelegen duingebied mogelijk is. Oftewel, een ecologisch sportpark met (extra) voet- en fietspaden die aansluiten bij paden naar het duingebied en het overige toeristisch- en recreatieve netwerk in de directe omgeving. Dit wordt bereikt met de inpassing van bomen, struiken en water. Het toevoegen van ruimtelijke kwaliteit is daarbij een vereiste vanuit de provincie (zie hoofdstuk 2).

Om de landschappelijke inpassing te optimaliseren en ook de overlast voor direct omwonenden zoveel mogelijk te beperken, zijn de velden direct ten zuiden van de Egmonderstraatweg gedraaid en verder van de woningen aan de Egmonderstraatweg gelegd en is ook met de locatie van de kunstgrasvelden gewisseld. Dit laatste zorgt er voor dat het doorzicht naar het achterliggende gebied zo min mogelijk wordt verstoord (bijvoorbeeld geen verlichting). Ook het clubgebouw heeft een andere positie gekregen. Het clubgebouw is nu gunstig gepositioneerd ten opzichte van het hoofdveld (met versterkt gras). De voetbalclubs staan achter de voorkeursvariant.



Figuur 1.4 . Ontwerp oktober 2016

1.2.5. Vrijkomende locaties

Voor de drie vertreklocaties dient een nieuwe bestemming bepaald te worden.

Vv Egmondia

De vertreklocatie van vv Egmondia in Egmond aan Zee ligt direct naast het Natuur Netwerk Nederland (voormalige Provinciale Ecologische Hoofdstructuur) en het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat. Het sportcomplex wordt omgezet in natuur en bestemd als zodanig. De beheerder van het Duingebied, PWN heeft aangegeven dat de daar aanwezige smalle corridor tussen de duingebieden ten noorden en ten zuiden van Egmond aan Zee zorgwekkend van omvang is, omdat er eigenlijk nauwelijks sprake meer is van een ecologisch functionerende verbinding. Door deze verbinding robuuster te maken wordt de samenhang binnen het Natura 2000 duingebied verbeterd waardoor deze verbindingsmogelijkheid beter doorgang kan bieden aan door klimaatverandering verschuivende populaties. Dit is van belang om de biodiversiteit te behouden. De gronden komen na de fusie in handen van drinkwaterbedrijf en duinbeheerder PWN die zorg zal dragen voor de natuurinrichting van het gebied. Daarbij worden de natuurlijke waarden en kenmerken van het Natuur Netwerk Nederland en het Natura 2000 gebied versterkt.

Vv Zeevogels

De in onderstaande figuur gearceerde gronden (circa 7 ha) ter hoogte van vv Zeevogels worden ingezet ten behoeve van de bollencompensatie. De noodzaak en het proces om te komen tot deze compensatie worden nader toegelicht in hoofdstuk 2. De gronden worden voorzien van een agrarische bestemming. De niet-gearceerde gronden en de gronden ten behoeve van de tennisvereniging zullen de bestaande bestemming behouden zodat daar de sportactiviteiten voortgezet kunnen worden.



Figuur 1.5 Gronden vv Zeevogels met bollencompensatiegronden gearceerd

Vv Sint Adelbert

De gronden ter hoogte van vv Sint Adelbert zijn in eigendom van de provincie Noord-Holland. Ten behoeve van de benodigde bollencompensatie zal ook hier circa 1 ha grond (gearceerd) bestemd worden ten behoeve van agrarische doeleinden. Vooralsnog wordt voor de overige gronden uitgegaan van een natuurbestemming. Dit in tegenstelling tot hetgeen in het raadsvoorstel in april 2016 aan de gemeenteraad is voorgesteld. Een andere bestemming (zoals agrarisch) zou voor wat betreft de effecten op het Natura 2000-gebied minder gunstig zijn. Voor deze gronden wordt in overleg met de provincie de uiteindelijke bestemming bepaald.



Figuur 1.6 Gronden vv Sint Adelbert met bollencompensatiegronden gearceerd

1.3. Uitvoerbaarheid voorkeursvariant

De voorkeursvariant zoals hierboven uiteengezet is beleidsmatig en vanuit het oogpunt van milieu- en andere omgevingsaspecten een uitvoerbare variant. De onderbouwing daarvan alsmede eventuele randvoorwaarden zijn in de navolgende hoofdstukken 2 en 3 en de bijbehorende bijlagen nader onderbouwd.

2. Beleidsmatige haalbaarheid

2.1. Inleiding

De realisatie van een sportcomplex ten zuiden van de Egmonderstraatweg op basis van de 3 opgestelde basisvarianten is onderzocht ten aanzien van haalbaarheid. In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de beleidsmatige haalbaarheid. Voor de beleidsmatige haalbaarheid is de ontwikkeling getoetst aan het meest bepalende (hogere) overheidsbeleid. Het overige beleid is ten aanzien van dit haalbaarheidsonderzoek niet in beeld gebracht.

2.2. Rijksbeleid

2.2.1. Ladder voor duurzame verstedelijking

De 'ladder voor duurzame verstedelijking' is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geïntroduceerd en vastgelegd als procesvereiste in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid 2 Bro). Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. De toelichting bij een ruimtelijk plan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, voldoet aan de volgende voorwaarden:

- a. er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte;
- b. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel a, blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, en;
- c. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel b, blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

De realisatie van sportvelden betreft een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking is om deze reden aan de orde.

Toetsing

Trede 1: behoefte

Sport (en met name voetbal) is belangrijk in de Egmonden in een maatschappelijke- en sociale context. Het verenigingsleven en hierdoor de onderlinge band die mensen met elkaar hebben en voelen, is enorm belangrijk. Doordat kinderen bij elkaar komen, komen ook ouders bij elkaar en ontstaat sociale cohesie. Mensen ontmoeten elkaar rond de velden en vooral ook in de kantine tijdens allerlei avonden wanneer er verenigingsactiviteiten zijn. Als de drie verenigingen samen gaan, ontstaat er een club van mogelijk circa 1.000 leden. Dat betekent dat praktisch elk gezin of elke familie in de Egmonden wel een familielid of kennis heeft die bij deze nieuwe voetbalvereniging speelt of anderszins betrokken is.

De demografische ontwikkeling van het aantal inwoners in de periode 2014-2040 tot op kernniveau is inzichtelijk gemaakt (bijlage 1). Uit het prognosemodel is op te maken dat de bevolking van de gemeente Bergen in de komende jaren een gestage daling van de jeugd zal vertonen. In 2014 had de gemeente Bergen 30.070 inwoners. Over 5 jaar wonen er naar verwachting ruim duizend mensen minder in de

gemeente dan op dit ogenblik. Het uiteindelijke inwonertal in 2040 is naar verwachting gedaald tot 27.600 inwoners.

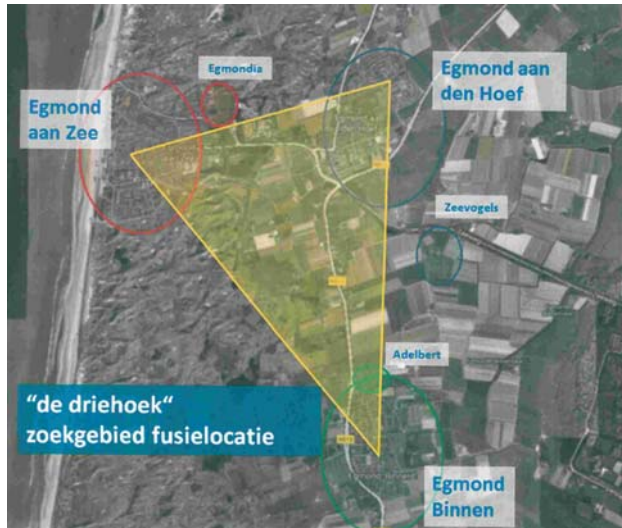
In bijlage 1 is een overzicht gevoegd waarin is ingezoomd op de Egmondse situatie en dan specifiek op de jeugd in de leeftijdscategorie 5 - 19 jaar. Dit is de leeftijdscategorie van de jeugdelftallen. Elke kern wordt geconfronteerd met een afname van variërend tussen de 22% en 27%. De totalen van de drie kernen geven aan dat in 2012 er 2215 kinderen in de leeftijdscategorie 5 – 19 jaar waren en in 2030 is dat geprognoseerd op 1664 kinderen in dezelfde categorie. Dat is een afname van 24,88%. Deze getallen en prognoses sluiten aan bij de cijfers uit het provinciale rapport “Prognose 2015-2040” zoals deze in juli 2015 door de provincie Noord Holland is verspreid.

Dit is een tendens die al enige jaren geleden is ingezet. De Egmondse voetbalclubs ervaren dit ook daadwerkelijk in de vorm van een jaarlijks teruglopend aantal leden. Zeker wat betreft de jeugd. De clubs hebben het besef dat dit alleen maar minder gaat worden de komende jaren en zien daarom de noodzaak om samen te gaan in één krachtige en toekomstbestendige voetbalclub voor de drie kernen. De voetbalbesturen sluiten niet uit dat, indien er niet wordt gefuseerd, één of wellicht alle Egmondse voetbalverenigingen zich genoodzaakt voelt de vereniging op termijn te moeten opheffen. Een scenario dat voorkomen dient te worden.

Om opheffing van voetbalverenigingen te voorkomen, willen alle voetbalverenigingen uit de drie Egmondse kernen samengaan in één Egmondse voetbalvereniging. De beoogde fusieclub heeft minimaal 5 voetbalvelden (waarvan 2 kunstgrasvelden) nodig om goed te kunnen functioneren.

Trede 2: Locatiekeuze

Gelet op de behoefte aan sport (en met name voetbal) in de Egmondse regio is het gebied tussen de Egmondse kernen de relevante regio. Hierbinnen is gezocht naar een centrale fusielocatie, gelet op de bereikbaarheid voor de inwoners van alle kernen.



Figuur 2.1 Zoekgebied fusielocatie (indicatief)

De huidige voetbalcomplexen in Egmond aan Zee en Egmond Binnen zijn simpelweg niet groot genoeg voor 5 voetbalvelden. Ten aanzien van het huidige complex van vv Zeevogels aan de Hogedijk in Egmond aan den Hoef is een haalbaarheidsstudie uitgevoerd (bijlage 2A) waarbij is onderzocht of het ruimtelijk programma van de fusieclub is in te passen op het complex aan de Hogedijk, waarbij de ambitie (een landschappelijk goed ingepast sportpark) dezelfde is als aan de Egmonderstraatweg. Uit die studie is op te maken dat dit binnen de grenzen van het perceel met de bestemming “sport” niet haalbaar is. Om een met de locatie Egmonderstraatweg vergelijkbare landschappelijke kwaliteit te halen is het noodzakelijk gebleken circa 2,5 hectare agrarische grond bij het onderzoeksgebied te betrekken. Dan nog is de

conclusie van de landschapsarchitect dat het sportpark aan de Egmonderstraatweg uit landschappelijk oogpunt interessanter is en een grotere meerwaarde heeft.

De locatie Delversduin wordt daarop aanvullend als niet passend gezien. Sinds eind jaren '90 van de vorige eeuw is dit gebied bekend als woningbouwlocatie (opgenomen in de structuurvisie Egmond aan den Hoef waarover de gemeente op 15 december 2016 een beslissing neemt). In provinciale stukken en brieven is dit principe meerdere keren bevestigd. De toevoeging van maximaal 150 woningen op deze locatie is enkele maanden geleden door eigenaren/projectontwikkelaars onderbouwd. Geen aanleiding is gezien om nader onderzoek te doen naar de mogelijkheid van een sportcomplex in dit gebied.

In 2015 is voorts een locatiestudie uitgevoerd naar de inpasbaarheid van een fusielocatie voor de drie voetbalverenigingen waarbij het benodigde ruimtelijk programma in een viertal potentiële locaties in de driehoek is ingetekend en beschouwd (bijlage 2B). De vier potentiële locaties zijn door het college en de drie voetbalbesturen gewogen op basis van de volgende overwegingen:

- Bereikbaarheid voor auto's
- Fietsveiligheid
- Landschappelijke inpasbaarheid
- Afstand tot de verschillende kernen
- Financiële uitvoerbaarheid
- Eigendomssituatie
- Overlast voor omgeving
- Meerwaarde als transferium.

De locatie aan de Tijdverdrijfslaan is landschappelijk het meest gunstige en de voetbalvelden zijn op een goede manier in te passen. Deze locatie is echter afgefallen omdat de eigenaar van de bollengrond niet mee wilde werken. Op de locatie aan de Weg naar de Bleek waren de voetbalvelden compact in te passen, maar deze locatie heeft landschappelijk en cultuurhistorisch niet de voorkeur. De toename van verkeer op de smalle wegen is hier ook onwenselijk. De locatie aan de Herenweg behoort tot de mogelijkheden, maar de ruimte is erg krap om de velden en bijbehorende voorzieningen op een goede manier in te passen. Op de locatie aan de Egmonderstraatweg is sprake van een open bollenlandschap, waarbij de overgang naar de duinen een opvallend kenmerk is. Deze locatie biedt voldoende ruimte om de fusielocatie een plek te geven en goed in te passen.

Op basis van bovengenoemde criteria zijn het college en de drie voetbalbesturen tot de conclusie gekomen dat de locatie ten zuiden van de Egmonderstraatweg de voorkeurslocatie is voor de beoogde fusie. Bij de stemmingen voor de fusie bij de drie verenigingen is expliciet gesteld dat de locatie ten zuiden van de Egmonderstraatweg de beoogde fusielocatie is. Mede om deze reden is er bij de clubs groot draagvlak voor fusie.

Trede 3: ontsluiting

De locatie is passend multimodaal ontsloten voor de beoogde functie. De locatie is goed bereikbaar per auto en fiets. De locatie ligt op loopafstand van een bushalte.

De locatie aan de Egmonderstraatweg biedt ook mogelijkheden voor het, in de zomermaanden, parkeren voor bezoekers van Egmond aan Zee. Aangezien vanaf mei tot eind augustus niet wordt gevoetbald, kan het parkeerterrein in deze maanden worden ingezet als transferium. Dit sluit aan bij het provinciale beleidsvoornemen om de bereikbaarheid van de kust te vergroten.

Conclusie

De beoogde realisatie van een sportcomplex aan de Egmonderstraatweg past binnen de uitgangspunten zoals opgenomen in de ladder voor duurzame verstedelijking.

2.3. Provinciaal beleid

2.3.1. Bestaand bebouwd gebied (BBG)

Het plangebied is *geen* onderdeel van het door de provincie aangewezen Bestaand Bebouwd Gebied (BBG). Daarmee betreft het een ontwikkeling in landelijk gebied. De realisatie van een sportcomplex in landelijk gebied wordt volgens de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) aangemerkt als ‘overige vorm van verstedelijking’ in het landelijk gebied waardoor rekening gehouden moet worden met de artikelen 14 en 15 (ruimtelijke kwaliteit) van de verordening.

Artikel 14 Overige vormen van verstedelijking

1. Een bestemmingsplan voorziet niet in nieuwe verstedelijking of uitbreiding van bestaande verstedelijking, als bedoeld in artikel 1 van deze verordening, in het landelijk gebied anders dan de verstedelijking als bedoeld in de artikelen 12 en 13 van deze verordening.
2. In afwijking van het eerste lid kan een bestemmingsplan voorzien in nieuwe verstedelijking of uitbreiding van bestaande verstedelijking in het landelijk gebied anders dan de verstedelijking als bedoeld in de artikelen 12 en 13, indien:
 - a. de noodzaak van verstedelijking als bedoeld in het eerste lid is aangetoond;
 - b. is aangetoond dat de beoogde verstedelijking niet door herstructureren, intensiveren, combineren of transformeren binnen bestaand bebouwd gebied kan worden gerealiseerd en;
 - c. het bepaalde in artikel 15 in acht wordt genomen.
3. In afwijking van het bepaalde in het eerste en het tweede lid zijn nieuwe verstedelijking of uitbreiding van bestaande verstedelijking, als bedoeld in artikel 2 van deze verordening, in het landelijk gebied tevens mogelijk indien deze onderdeel zijn van de transformatiegebieden - meervoudig zoals weergegeven op kaart 2 en op de digitale verbeelding ervan.
4. Bij de toepassing van het derde lid wordt het bepaalde in artikel 15 in acht genomen.
5. Gedeputeerde staten kunnen nadere regels stellen inzake de aard, de omvang en de locatie van nieuwe verstedelijking of uitbreiding van bestaande verstedelijking in het landelijk gebied anders dan de verstedelijking als bedoeld in artikelen 12 en 13.

Artikel 15 Ruimtelijke kwaliteitseis ingeval van verstedelijking in het landelijk gebied

1. Een bestemmingsplan dat voorziet in nieuwe verstedelijking of uitbreiding van bestaande verstedelijking als bedoeld in de artikelen 12, 13, 13a en 14 in het landelijk gebied, voldoet aan de uitgangspunten zoals vermeld in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie (PS d.d. 21 juni 2010) ten aanzien van:
 - a. de kernkwaliteiten van de verschillende landschapstypen en aardkundige waarden als bedoeld in artikel 8;
 - b. de kernkwaliteiten van de bestaande dorpsstructuur waaraan wordt gebouwd;
 - c. de openheid van het landschap daarbij inbegrepen stilte en duisternis;
 - d. de historische structuurlijnen;
 - e. cultuurhistorische objecten.
2. De toelichting van een bestemmingsplan geeft aan in welke mate ten aanzien van de in het eerste lid bedoelde functies rekening is gehouden met:
 - a. de ontwikkelingsgeschiedenis van het landschap;
 - b. de ordeningsprincipes van het landschap;
 - c. de bebouwingskarakteristieken (architectuur, stedenbouw, openbare ruimte) ter plaatse;
 - d. de inpassing van de nieuwe functies in de ruimere omgeving (grotere landschapseenheid);
 - e. de bestaande kwaliteiten van het gebied (inclusief de ondergrond) als hiervoor bedoeld en de maatregelen die nodig zijn om negatieve effecten op deze kwaliteiten op te heffen in relatie tot de nieuwe functies.
3. In het kader van de bestemmingsplanprocedure als bedoeld in het eerste lid wordt de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) om advies gevraagd over plannen met grote impact.
4. Gedeputeerde staten kunnen nadere regels stellen ten aanzien van de uitgangspunten als bedoeld in het eerste lid teneinde te garanderen dat de ruimtelijke kwaliteit toeneemt.

Toetsing

Voor de beoogde ontwikkeling moet gebruik worden gemaakt van de afwijkingsbepaling zoals opgenomen in lid 2 van artikel 14. De noodzaak van de samenvoeging en verplaatsing van de sportvelden

is aangetoond in trede 1 van de toets aan de ladder voor duurzame verstedelijking zoals opgenomen in paragraaf 2.2.1. In trede 2 van dezelfde ladder is onderbouwd dat de beoogde ontwikkeling (8 ha aan sportvelden) niet binnen bestaand bebouwd gebied geacommodeerd kan worden of de beoogde ontwikkeling ter hoogte van één van de vertreklocaties kan plaatsvinden.

Artikel 15 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening schrijft voor dat bij stedelijke ontwikkelingen in het landelijk gebied, voldaan moet worden aan de uitgangspunten zoals vermeld in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie (PS d.d. 21 juni 2010). Nieuwe plannen dienen de ontwikkelingsgeschiedenis, de ordeningsprincipes en bebouwingskarakteristiek van het landschap en de inpassing in de ruimere omgeving als uitgangspunt te hanteren. Mogelijke negatieve effecten op het landschap moeten worden gecompenseerd.

Om een zorgvuldige inpassing in het landschap te waarborgen is een beeldkwaliteitplan opgesteld (zie bijlage 3) welke inzicht geeft in de ruimtelijke kwaliteit van het landschap en de aspecten die van belang zijn voor de inpassing en vormgeving van het uiteindelijk ontwerp. Het gaat hierbij zowel om de plaatsing en oriëntatie van de voetbalvelden als de overgangen naar de binnenduinrand en de omliggende bollenvelden. Door de ontwikkeling goed aan te laten sluiten bij de kernkwaliteiten van het landschap wordt nieuwe kwaliteit bereikt en wordt de identiteit van de plek versterkt.

De Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) heeft eind 2015 positief gereageerd op de eerste schetsen voor de fusielocatie. Bij de uitwerking van de plannen moet rekening worden gehouden met de daadwerkelijke ecologische meerwaarde, het informeel houden van parkeren en de oriëntatie van de voetbalvelden. In de uitwerking zoals opgenomen in figuur 1.4 is met deze uitgangspunten rekening gehouden.

2.3.2. Bollenconcentratiegebied

Het plangebied is onderdeel van het door provincie Noord-Holland aangewezen bollenconcentratiegebied. Het bollenconcentratiegebied Noord-Kennemerland heeft een omvang van circa 80 hectare. Om dit bollenconcentratiegebied te behouden, is het vanuit de Provinciale Verordening Ruimte (artikel 26b) uitsluitend toegestaan nieuwe bollenteeltbedrijven of een uitbreiding van bestaande bollenteeltbedrijven in deze gebieden toe te staan. Indien andere functies gepland worden in het concentratiegebied, moet zorg gedragen worden voor compensatie van bollengronden.

Artikel 26b Bollenteelt

1. Een bestemmingsplan bevat uitsluitend bestemmingen of regels die voorzien in nieuwe bollenteeltbedrijven voor permanente bollenteelt, de uitbreiding van een bestaand bollenteeltbedrijf alsmede het mogelijk maken van grondbewerkingen als bezanden, omzetten en opspuiten ten behoeve van permanente bollenteelt, in bollenconcentratiegebied, zoals aangegeven op kaart 7 en op de digitale verbeelding ervan.
2. Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op bollenconcentratiegebied maakt de vestiging van een nieuw bollenteeltbedrijf voor permanente bollenteelt of de uitbreiding van een bestaand bollenteeltbedrijf in dit gebied niet onmogelijk.

Het borgen van 8 hectare aan compensatiegronden voor bollenteelt is voor de provincie een vereiste om medewerking te kunnen verlenen aan de beoogde ontwikkeling.

In augustus 2016 is door Stivas Noord-Holland een onderzoek gedaan naar de geschiktheid van diverse locaties als compensatiegebied voor het verlies aan bollenconcentratiegebied (bijlage 4). Het betreft de locaties:

1. Voetbalcomplex Adelbert (Egmond-Binnen en één van de vertreklocaties)
2. Zandpad (Egmond a/d Hoef)
3. Voetbalcomplex Zeevogels en aansluitend grasland (Egmond a/d Hoef en één van de vertreklocaties)
4. Landbouwgrond Egmond-Binnen Zuid

De vertreklocatie van vv Egmondia ligt binnen de begrenzing van het Natuur Netwerk Nederland (voormalige Provinciale Ecologische Hoofdstructuur) en direct naast het Natura 2000-gebied

Noordhollands Duinreservaat. Zoals in hoofdstuk 1 nader is toegelicht is er voor gekozen om deze gronden in te zetten ten behoeve van versterking van de natuurwaarden en biodiversiteit aldaar.

Uit dit onderzoek blijkt dat geen van de vier onderzochte locaties zondermeer geschikt is als bollencompensatiegebied. Van de onderzochte compensatielocaties is de locatie voetbalcomplex Zeevogels het meest kansrijk om, om te zetten naar goede bollengrond. De kosten die daarmee gepaard gaan zijn echter fors.

Rekening moet worden gehouden met een gemiddelde investering van circa € 58.000,- per hectare. In deze prijs zijn ook inbegrepen de kosten voor het verwijderen van boomsingels, bestrating en bebouwing. Voor optimalisering is het noodzakelijk om teeltaarde van elders aan te voeren.

Omdat de locatie Zeevogels slechts voorziet in een compensatie van 7 hectare aan bollenconcentratiegebied is gekeken in hoeverre op één van de andere vertreklocaties nog ruimte is voor de overige compensatie. Ter hoogte van de gronden van het voetbalcomplex Adelbert is 1 hectare aan grond die ook geschikt te maken is voor bollencompensatie en door de aangrenzende agrariër aan zijn bedrijfsp perceel toegevoegd kan worden. Zoals in hoofdstuk 1 aangegeven zullen deze beoogde compensatiegronden ook als zodanig bestemd worden, namelijk ten behoeve van agrarische doeleinden.

Conclusie

Uit nader onderzoek en overleg blijkt dat de realisatie van een sportcomplex ten zuiden van de Egmonderstraatweg, onder de voorwaarden zoals hierboven weergegeven, past binnen het rijks- en provinciaal beleid.

3. Milieu- en andere omgevingsaspecten

3.1. Milieueffectrapportage

Het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat ligt tegen de fusielocatie aan. Vanwege deze korte afstand zijn significant negatieve effecten op het Natura 2000-gebied als gevolg van stikstofdepositie niet op voorhand uit te sluiten (zie ook paragraaf 3.2.). In de Natuurbeschermingswet 1998 is vastgelegd dat voor plannen die mogelijk leiden tot significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden een zogenoemde ‘passende beoordeling’ noodzakelijk is. Wanneer voor een plan een passende beoordeling op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 noodzakelijk is, leidt dit automatisch tot een planMER-plicht. Gelijktijdig met een bestemmingsplan voor het gebied wordt dan ook een planMER opgesteld. Het doel hiervan is: het integreren van milieuoverwegingen in de voorbereiding van het bestemmingsplan. Uitgangspunt is dat het planMER (in ieder geval) inzicht geeft in de maximaal optredende milieugevolgen en maatregelen beschrijft waarmee eventuele negatieve effecten kunnen worden voorkomen of beperkt. De m.e.r.-procedure is gekoppeld aan de procedure die moet worden doorlopen voor het bestemmingsplan. Voor een planMER is de uitgebreide m.e.r.-procedure van toepassing. De mer-procedure bestaat uit de volgende stappen:

1. openbare kennisgeving opstellen MER en bestemmingsplan;
2. raadpleging bestuursorganen en inspraak over reikwijdte en detailniveau van het MER;
3. uitvoeren onderzoeken en opstellen MER;
4. terinzagelegging MER (uiterlijk met het ontwerp bestemmingsplan);
5. toetsingsadvies van de Commissie voor de m.e.r. (gelijktijdig met de zienswijzen);
6. besluitvorming bestemmingsplan waarbij de reacties, adviezen en het MER worden meegewogen;
7. mogelijkheid tot beroep tegen het vastgestelde bestemmingsplan (en bijbehorende MER);
8. evalueren van de daadwerkelijke milieueffecten.

Voorbereidingen planMER

Omdat in het planMER alle mogelijke milieu- en omgevingsaspecten aan de orde komen en daarmee dus ook de haalbaarheid en uitvoerbaarheid van het plan kan worden beoordeeld, is het planMER – vooruitlopend op de bestemmingsplanprocedure- reeds voorbereid. Hiertoe zijn middels de Notitie reikwijdte en detailniveau (NRD) (stap 2 uit het hierboven opgenomen procedure stappenplan.) de overlegpartners en bestuursorganen geraadpleegd over de reikwijdte en het detailniveau van het planMER en de onderliggende onderzoeken. Tevens is de NRD ter inzage gelegd voor inspraak. Er zijn 5 reacties ontvangen op de NRD welke zijn betrokken bij de onderzoeksopgave. De Commissie voor de m.e.r. is in deze voorfase niet betrokken. Advies van de Commissie voor de m.e.r. over de reikwijdte en het detailniveau van het MER is vrijwillig, het toetsingsadvies is wettelijk verplicht.

Vervolgens zijn de benodigde analyses en onderzoeken naar de milieu- en andere omgevingsaspecten uitgevoerd, welke in het planMER en het bestemmingsplan, aan bod zullen komen. De verschillende relevante aspecten worden hierna achtereenvolgens inhoudelijk behandeld.

Van belang daarbij is dat in eerste instantie de 3 basisvarianten (zie hoofdstuk 1) onderzocht en afgewogen zijn. Daar waar nodig en relevant is nader ingegaan op de uitwerking van de voorkeursvariant (zie hoofdstuk 1). Daarnaast zijn de effecten van de functiewijziging ter plaatse van de 3 huidige voetballocaties – indien relevant- onderzocht.

3.2. Ecologie

Natura 2000

Fusielocatie

De fusielocatie grenst aan het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat.



Figuur 3.1 Globale ligging locatie van het nieuwe sportcomplex (rode cirkel) t.o.v. beschermde gebieden (bron: maps.noord-holland.nl)

Het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat is aangewezen voor diverse habitattypen en de nauwe korfslak. Deze habitattypen en de nauwe korfslak zijn niet gevoelig voor verstoring. Het gebied is wel gevoelig voor verandering van de waterhuishouding. Aangezien het sportcomplex wordt gerealiseerd op bollengrond, waarvoor reeds een speciaal watersysteem is aangelegd (er mag geen extra water worden onttrokken) en er sprake is van zandgrond, zijn veranderingen in de waterhuishouding niet te verwachten, significant negatieve effecten worden uitgesloten. Als gevolg van de ontwikkeling van het sportcomplex treedt areaalverlies niet op, omdat de locatie buit de begrenzing van het Natura 2000-gebied is gelegen. Ook wordt er geen nieuwe barrière gevormd tussen deelgebieden van het Natura 2000-gebied, aangezien er aan de noord-, oost- en zuidzijde van de locatie geen natuurgebieden liggen. Het gebied is wel gevoelig voor stikstofdepositie. Op korte afstand van de locatie zijn wel stikstofgevoelige en reeds overbelaste habitattypen gelegen. Als gevolg van de ontwikkeling zou vermesting/verzuring op kunnen treden.

Overige locaties

Ook de huidige locaties van vv St. Adelbert en vv Egmondia grenzen aan het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat. De locatie van vv Zeevogels ligt op relatief ruime afstand van het duingebied.





Figuur 3.2 Beschermde gebieden nabij vv St. Adelbert (linksboven), vv Egmondia (rechts) en vv Zeevogels (linksonder) (bron: maps.noord-holland.nl)

Natuurnetwerk Nederland

Fusielocatie

Uit figuur 3.1 blijkt dat de binnenduinrand ook is aangewezen als Natuurnetwerk Nederland (NNN). In het Natuurbeheerplan zijn de natuurdoeltypen voor het NNN opgenomen. Nabij de fusielocatie betreft het N15.01 Duinbos en N08.02 Open duin. De binnenduinrand is van belang voor diverse vogelsoorten, die gevoelig zijn voor verstoring door geluid. Daarnaast is op de huidige bollengronden het agrarisch natuurdoeltype open akkerland opgenomen.

Overige locaties

Nabij vv Egmondia zijn voor het NNN eveneens de natuurbeheertypen open duin en duinbos opgenomen in het Natuurbeheerplan. In de omgeving zijn ook (kampeer)gebieden aangewezen als agrarisch natuurbeheertype open akkerland. Rond de locatie van vv St. Adelbert is voor het NNN het natuurbeheertype Duinbos opgenomen in het Natuurbeheerplan. Daarnaast is in de directe omgeving voor veel gronden het agrarisch natuurbeheertype open akkerland opgenomen. Het NNN ligt op circa 450 m afstand van de locatie van vv Zeevogels. De voetbalvelden zelf zijn in het Natuurbeheerplan wel aangewezen voor het agrarisch natuurdoeltype open akkerland.

Beschermde soorten

Fusielocatie

Voor de fusielocatie is ecologisch veldonderzoek uitgevoerd, dit onderzoek is opgenomen in bijlage 5. Op de locatie van het nieuwe sportcomplex zijn geen standplaatsen, vliegroutes of verblijfplaatsen van beschermde soorten waargenomen. Vleermuizen vliegen wel rond en foerageren hier in zeer lage dichtheden. Langs de Van Oldenborghweg vliegen vleermuizen in hogere dichtheden. De flora bevindt zich in de binnenduinrand. Ten zuiden van de locatie is de rugstreeppad waargenomen.

Overige locaties

Op de locaties van vv Zeevogels en vv St. Adelbert is nog geen ecologisch veldonderzoek uitgevoerd. Ter plaatse van vv Egmondia is wel veldonderzoek uitgevoerd. Op het terrein zijn broedvogels aanwezig, vliegen vleermuizen rond en is een rugstreeppad gesignaleerd. Langs de randen staan stinzenplanten.

Op de locatie van vv Zeevogels en vv St. Adelbert kunnen naast verblijfplaatsen van vleermuizen en broedvogels in de bebouwing ook verblijfplaatsen van broedvogels in het opgaande groen aanwezig zijn.

Gevolgen van de ontwikkeling

Natura 2000

Fusiелocatie

Als gevolg van de realisatie van het sportcomplex neemt het aantal verkeersbewegingen nabij het Natura 2000-gebied toe, tegelijkertijd wordt bollengrond uit productie genomen. Dit leidt er toe dat in variant 1 en 2 sprake is van een zeer hoge toename van de stikstofdepositie als gevolg van de ontsluiting aan de noordwestzijde van het plangebied. In variant 3 is ter plaatse van de fusiелocatie sprake van een afname van de stikstofdepositie (zie bijlage 6).

Overige locaties

De natuurontwikkeling op de locatie vv Egmondia en de realisatie van bollengronden op de locatie van vv Zeevogels leiden niet tot een toename van de stikstofdepositie. De realisatie van 1 ha bollengrond op de locatie van vv St. Adelbert leidt tot een beperkte toename van de stikstofdepositie. Voorafgaand aan de herontwikkeling van deze locatie dient dan ook een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 te worden aangevraagd.

Natuurnetwerk Nederland

Fusiелocatie

De binnenduинrand is van belang voor diverse vogelsoorten, die gevoelig zijn voor verstoring door geluid. Als gevolg van de fusiелocatie neemt de geluidverstoring van de vogels in de binnenduинrand beperkt toe. Het betreft echter geen continue toename van het geluid. Op trainingsdagen is er op het grootste deel van de dagperiode geen sprake van een geluidtoename. Op de trainingsavonden worden alleen de verlichte kunstgrasvelden gebruikt. En doordat het geluid van één zijde van de binnenduинrand komt, neemt de verstoring hier richting het westen toe snel af. Doordat geen sprake is van optische verstoring, treedt snel gewenning op en is de mate van verstoring beperkt. In de varianten 1 en 2 liggen de verlichte hoofdvelden daarbij op kortere afstand van de duинrand dan in variant 3. Variant 3 scoort op dit punt beter dan variant 1 en 2, omdat aan de westzijde ook landschappelijke inpassing wordt gerealiseerd. De mate van verstoring van het Natuurnetwerk Nederland is dermate beperkt dat geen sprake is van aantasting van de natuurlijke waarden en kenmerken van het Natuurnetwerk Nederland. Dit dient door de provincie te worden beoordeeld.

Overige locaties

De natuurontwikkeling op de locatie van vv Egmondia maakt de bestaande smalle corridor tussen de noordelijk en zuidelijk gelegen natuurgebieden robuuster. Dit is goed voor de uitwisseling van soorten. De natuurontwikkeling leidt waarschijnlijk, afhankelijk van de gekozen natuurdoeltypen, tot areaaluitbreiding van één of enkele van de aangrenzende natuurdoeltypen. Doordat de voetbalvelden met bijbehorende drainage verdwijnen, ontstaat weer een natuurlijk watersysteem. Dit heeft een (zeer) licht positief effect op de waterhuishouding van de naastgelegen natuurgebieden. Als gevolg van het verdwijnen van de voetbalvelden zal de verstoring van de directe omgeving afnemen.

De nieuwe natuur en bollengronden leiden bij vv St. Adelbert niet tot meer verstoring dan het huidige sportcomplex. De waterhuishouding zal niet wezenlijk veranderen. Doordat er geen ingrepen in het NNN zijn gepland, treedt areaalverlies ook niet op. De hectare bollengrond kan het agrarisch natuurbeheertype open akkerland versterken. Daarnaast wordt er geen nieuwe barrière gevormd tussen verschillende natuurgebieden. Versnippering treedt dan ook niet op.

Vanwege de afstand tot het NNN zijn veranderingen in de waterhuishouding, areaalverlies, verstoring en versnippering als gevolg van de functieverandering van de locatie vv Zeevogels uitgesloten. De voetbalvelden zijn wel aangewezen als agrarisch natuurdoeltype open akkerland. De nieuwe bollengronden kunnen het agrarisch natuurbeheertype open akkerland versterken.

Beschermde soorten

Fusiелocatie

Aantasting van beschermde soorten vindt niet plaats. Uit het lichthinderonderzoek blijkt ook dat ter plaatse van de binnenduинrand aan de normen voor natuur wordt voldaan. Vleermuizen ondervinden hier dan ook geen hinder van het sportcomplex.

In variant 3 is meer ruimte voor de landschappelijke inpassing dan in variant 1 en 2. In de uitwerking van de voorkeursvariant wordt in overleg met PWN een landschappelijke inrichting voorgesteld die recht doet aan de overgang naar de binnenduinrand en waarbij rekening is gehouden met het toevoegen van een ecologische meerwaarde. Dit komt ten goede aan de flora, vleermuizen, broedvogels en rugstreeppad in de omgeving van de fusielocatie.

Overige locaties

Op de locaties van vv St. Adelbert en vv Zeevogels wordt nog nader veldonderzoek uitgevoerd. Indien beschermde soorten aanwezig zijn, is er voldoende tijd (enkele jaren) en ruimte om vervangende verblijfplaatsen te realiseren. De nieuwe bollengronden kunnen het leefgebied van soorten van het open akkerland vergroten.

3.3. Verkeer en parkeren

3.3.1. Verkeersafwikkeling

De verkeerstoename van de beoogde ontwikkeling heeft effect op de doorstroming, de verkeersafwikkeling en de verkeersveiligheid van het omliggende wegennet.

Huidige intensiteiten

De verkeersgegevens van de relevante wegen zijn ontleend uit tellingen van 2014. Uit de telling blijkt dat zaterdag de drukste dag is. Daarom zijn de intensiteiten van een zaterdag weergegeven. Uit de tellingen blijkt echter dat de zondag de drukste urenintensiteiten kent. Daarom zijn daarnaast ook de intensiteiten op een zondag weergegeven. Deze gegevens zijn met een autonome groei van 1% doorgerekend tot het jaar 2016. Voor de Tijdverdrifflaan zijn geen gegevens bekend. De gemeente heeft aangegeven dat de intensiteit op deze weg maximaal 500 mvt/etmaal bedraagt. Omdat de verwachting is dat hier geen groei zal zijn, is voor deze weg voor alle jaren deze intensiteit gebruik. In tabel 3.1 zijn de gegevens van de relevante wegen weergegeven.

Tabel 3.1. Verkeersgegevens huidige situatie (in mvt/etmaal, afgerond op 50-tallen)

Wegvak	Intensiteit zaterdag 2014	Intensiteit zondag 2014	Intensiteit zaterdag 2016	Intensiteit zondag 2016
Egmonderstraatweg	13.700	13.250	14.000	13.500
Nieuwe Egmonderstraatweg	6.600	6.200	6.750	6.350
Heilooër Zeeweg	13.650	13.700	13.950	14.000
Tijdverdrifflaan	500	500	500	500

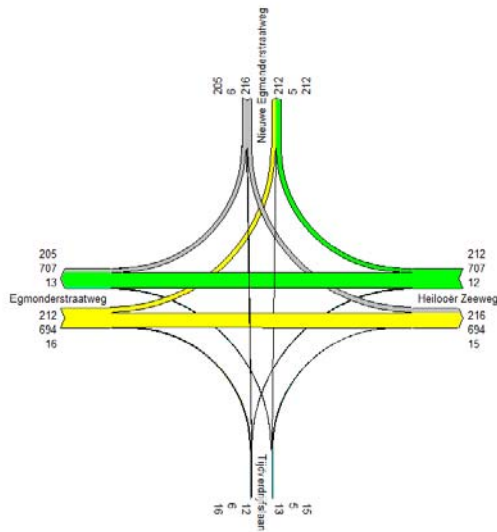
Autonome toekomstige situatie

De Tijdverdrifflaan sluit aan op het kruispunt met de (Nieuwe) Egmonderweg – Heilooër Zeeweg. Door middel van een kruispuntberekening wordt getoetst of dit kruispunt de extra hoeveelheid verkeer af kan wikkelen. Dit is gedaan met het programma Omni-X. De verkeersgegevens zijn hiervoor met de autonome groei van 1% doorgerekend naar het jaar 2027 (10 jaar na ontwikkeling). Uit de telgegevens zijn de drukste uren ontleend. Hieruit blijkt dat het drukste uur op zondag van 14:00 uur tot 15:00 uur plaatsvindt en dat tijdens dit uur circa 11% van het verkeer afgewikkeld wordt. Op basis van het percentage dat in dat uur afgewikkeld wordt, kan het drukste uur in 2027 worden berekend. Deze gegevens zijn vermenigvuldigd met een factor 1,08 om te komen tot personenautoequivalenten (pae). In tabel 3.2. zijn per wegvak de intensiteit in 2027 en de daarbij behorende intensiteit tijdens het drukste uur weergegeven.

Tabel 3.2. Verkeersgegevens autonome toekomstige situatie

Wegvak	Intensiteit zondag 2027 (mvt/etmaal)	Aantal mvt drukste uur 2027	Aantal pae drukste uur 2027
Egmonderstraatweg	15.072	1.703	1.839
Nieuwe Egmonderstraatweg	7.050	791	854
Heilooër Zeeweg	15.600	1.725	1.863
Tijdverdrifflaan	500	61	66

In figuur 3.3 is de herkomst- en bestemmingen-matrix (HB-matrix) weergegeven. De resultaten van de kruispuntberekening zijn opgenomen in tabel 3.3. In tabel 3.4 is te zien wat de richtingen zijn die opgenomen zijn in tabel 3.3.



Figuur 3.3 HB-matrix autonome situatie 2027 (in pae)

Tabel 3.3 Berekeningsresultaten autonome situatie 2027

Richting	Gemiddelde wachtrij (pae)	Maximale wachtrij (pae)	Gemiddelde wachttijd (sec)	Reserve-capaciteit (pae)
1	6	8	52	37
2	11	17	23	177
3	1	1	35	95
4	2	4	35	76
8	56	137	40	145
9	5	8	45	53
10	5	8	52	36
11	6	9	44	55

Tabel 3.4 Richtingen kruispunt Tijdverdrijfslaan – (Nieuwe) Egmonderstraatweg – Heilooër Zeeweg

	Van	Naar
1	Heilooër Zeeweg	Nieuwe Egmonderstraatweg
2	Heilooër Zeeweg	Egmonderstraatweg
3	Heilooër Zeeweg	Tijdverdrifjslaan
4	Tijdverdrifjslaan	Heilooër Zeeweg/ Nieuwe Egmonderstraatweg/ Egmonderstraatweg
8	Egmonderstraatweg	Heilooër Zeeweg/ Tijdverdrifjslaan
9	Egmonderstraatweg	Nieuwe Egmonderstraatweg
10	Nieuwe Egmonderstraatweg	Egmonderstraatweg
11	Nieuwe Egmonderstraatweg	Heilooër Zeeweg/Tijdverdrifjslaan

Uit de berekeningen van de autonome situatie in 2027 (zonder ontwikkelingen) blijkt dat op de richting 8 (Egmonderstraatweg - Heilooër Zeeweg/ Tijdverdrifslaan) relatief lange wachtrijen ontstaan: de gemiddelde wachtrij bedraagt 56 voertuigen en de maximale wachtrij 137 voertuigen. Het betreft een richting met twee opstelstroken. Aangenomen mag worden dat het verkeer zich verdeelt over deze opstelstroken. Bij een lengte van 6 m per pae bedraagt de gemiddelde wachtrijlengte dan 168 m. De voor deze richting relevante opstelstroken hebben een lengte van 195 m. De opstelstroken zijn daarmee voldoende van lengte voor het opstellen van het verkeer tijdens een gemiddelde cyclus. Voor een maximale wachtrij bieden de opstelstroken te weinig ruimte. Uit de berekeningen blijkt eveneens dat voor deze richting tijdens dit drukste uur 11,3% van het verkeersaanbod niet verwerkt kan worden. Hiermee

wordt bedoeld dat tijdens de verschillende cyclussen voertuigen niet binnen de cyclustijd van 101 seconden afgewikkeld kunnen worden. Op een geheel uur is dit 11,3% van het totale verkeersaanbod op de drukste richting (richting 8). Hieruit blijkt dat de verkeersafwikkeling in de autonome toekomstsituatie in 2027 niet optimaal is. Door pieken in het verkeersaanbod ontstaat de kans op wachtrijen die langer zijn dan de aanwezige opstelruimte. Dit leidt ertoe dat niet al het verkeer op de richting 8 binnen een enkele cyclus kan worden afgewikkeld.

De fusielocatie

Binnen het plangebied worden vijf nieuwe sportvelden mogelijk gemaakt. Deze sportvelden hebben een oppervlakte van 0,714 ha per veld. Daarnaast wordt er één tribune mogelijk gemaakt, waar maximaal 250 toeschouwers kunnen zitten. Met de ontwikkeling verdwijnen de sportvelden van Egmondia (Egmond aan Zee), Zeevogels (Egmond aan den Hoef) en Sint Adelbert (Egmond-Binnen). De gemeente heeft aangegeven dat het verkeer van het nieuwe sportcomplex bij voorkeur afgewikkeld dient te worden via de Tijdverdrifslaan. Variant 3 is wat dat betreft voor verkeer de voorkeursvariant en wordt in deze paragraaf daarom uitgebreid beoordeeld. Voor variant 1 en 2 wordt kort ingegaan op de verschillen ten opzichte van variant 3.

Variant 3

Het plangebied wordt in variant 3 ontsloten aan de Tijdverdrifslaan. Deze weg sluit direct aan op het kruispunt (Nieuwe) Egmonderstraatweg – Heilooërzeeweg, welke met verkeerslichten wordt geregeld. Naar het westen toe is Egmond aan Zee binnen enkele minuten te bereiken. Naar het noorden toe rijdt men meteen de kern Egmond aan Den Hoef in. Naar het oosten toe is vrijwel direct aansluiting op het kruispunt met de N512 richting Alkmaar, Egmond-Binnen en Castricum. Via de Heilooërzeeweg is de kern Heiloo te bereiken. Hoewel de ontwikkeling met name is gericht op verkeer uit de directe omgeving, is verder via diverse routes de A9 richting Alkmaar en Amsterdam binnen een kwartier te bereiken.

Aan de Tijdverdrifslaan zijn geen fietsvoorzieningen aanwezig. Deze weg kent echter een beperkt doorgaande functie, waardoor hier weinig autoverkeer wordt verwacht (maximaal 500 mvt/etmaal) en dit niet als probleem wordt gezien. Bij het kruispunt met de (Nieuwe) Egmonderstraatweg – Heilooërzeeweg kan het fietsverkeer via fietspaden naar het oosten (richting Egmond-Binnen) en westen (Egmond aan Zee). Naar het noorden toe fietst men door middel van een oversteek met verkeerslichten via de Nieuwe Egmonderstraatweg meteen de kern van Egmond aan Den Hoef binnen. Op deze binnenstedelijke gebiedsontsluitingsweg zijn fietssuggestiestroken aanwezig, volgens de principes van Duurzaam Veilig.

Aan het kruispunt (Nieuwe) Egmonderstraatweg – Heilooërzeeweg – Tijdverdrifslaan is een bushalte aanwezig. Vanaf hier vertrekken regelmatig bussen naar Egmond aan Zee, Egmond-Binnen, Castricum en Alkmaar. Daarnaast gaan vanaf de bushalte buurtbussen naar Heiloo, Bergen en Schoorl.

In variant 3 is de locatie voor alle modaliteiten goed bereikbaar.

Variant 1 en 2

In variant 1 en 2 wordt het plangebied in de noordwesthoek op de Van Oldenborghweg ontsloten. Ook hier vandaan is de bereikbaarheid en ontsluiting van het plangebied voor zowel gemotoriseerd als fietsverkeer goed. Bij variant 2 zijn de loopafstanden van de bushalte naar het clubhuis, door de uiterst westelijke ligging van het clubhuis langer dan bij variant 1 en 3.

I

Berekening verkeersgeneratie

De verkeersgeneratie van de ontwikkeling is bepaald aan de hand van de parkeerbehoefte (zie hierna). Aan de hand van de turnover (hoe vaak een parkeerplaats wordt gebruikt) kan de verkeersgeneratie worden bepaald. Dit is per dag verschillend, aangezien op een werkdag relatief weinig verkeer komt, op een zaterdag het meeste verkeer komt en op een zondag een gemiddelde hoeveelheid verkeer. Voor de werkdag is daarom uitgegaan van een turnover van 1, voor een zaterdag van 3 en voor een zondag van 2. Deze turnover is vermenigvuldigd met een factor 2 voor het komen en gaan van verkeer. Voor de verkeersgeneratie is er daarbij voor een worst case situatie vanuit gegaan dat op een wedstrijddag meer verkeer wordt aangetrokken. In tabellen 3.5, 3.6 en 3.7 is de verkeersgeneratie per dag weergegeven.

Tabel 3.5 Verkeersgeneratie werkdag

Werkdag		gem. opp. v.v.	totaal	kencijfer			verkeersgeneratie	
	aantal	hectare	oppervlakte	Min	max	per	min	max
Sportvelden	5	0,714	3,57	26	54	hectare	93	193
Extra publiek	0			0,08	0,4	zitplaats	0	0
Totaal							93	193

Tabel 3.6 Verkeersgeneratie zaterdag

Zaterdag		gem. opp. v.v.	totaal	kencijfer			verkeersgeneratie	
	aantal	hectare	oppervlakte	min	max	per	min	max
Sportvelden	5	0,714	3,57	78	162	hectare	278	578
Extra publiek	0			0,08	0,4	zitplaats	20	100
Totaal							278	578

Tabel 3.7 Verkeersgeneratie zondag

Zondag		gem. opp. v.v.	totaal	kencijfer			verkeersgeneratie	
	aantal	hectare	oppervlakte	min	max	per	min	max
Sportvelden	5	0,714	3,57	52	108	hectare	186	386
Extra publiek	250			0,08	0,4	zitplaats	20	100
Totaal							206	486

(v.v. = voetbalvelden, tribune heeft 250 zitplaatsen)

Op een werkdag bedraagt de verkeersgeneratie maximaal 200 mvt/etmaal, op een zaterdag afgerond 600 mvt/etmaal en op zondag 500 mvt/etmaal. De verkeersgeneratie bedraagt daarmee 300 mvt/etmaal op een gemiddelde weekdag. Zoals gesteld is dit een worstcasebenadering. De daadwerkelijke verkeersgeneratie zal naar verwachting lager liggen.

Variant 3

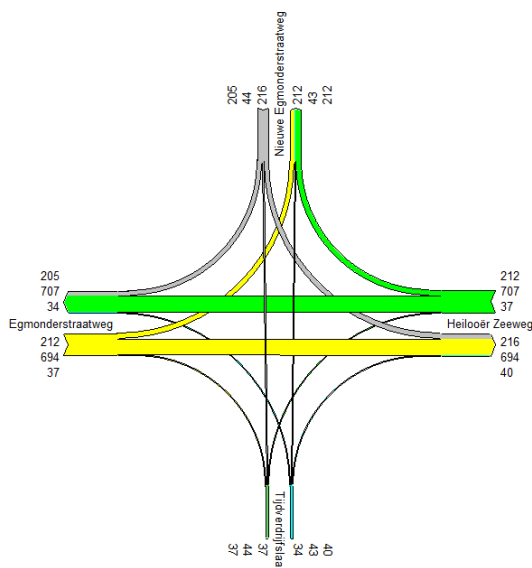
Het verkeer wordt afgewikkeld op de Tijdverdrijslaan. Zoals in de huidige situatie is aangegeven bedraagt de intensiteit op deze weg maximaal 500 mvt/etmaal in 2027. De capaciteit van de weg is bepaald aan de hand van de Ontwerpwijzer fietsverkeer (CROW-publicatie 230, 2006). Op een erftoegangsweg buiten de bebouwde kom met gemengd fietsverkeer bedraagt de maximale capaciteit 2.500 mvt/etmaal, mede ingegeven vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid (gemengd verkeer). Aangezien de intensiteit op de drukste dag, een zaterdag, maximaal 1.100 mvt/etmaal bedraagt, worden er geen problemen in de verkeersafwikkeling en de verkeersveiligheid verwacht. Aandachtspunt hierbij is wel dat het fietsverkeer vanaf het plangebied de Tijdverdrijslaan moet oversteken om bij het kruispunt te kunnen komen. Voor het fietsverkeer uit Egmond aan Zee is het dan ook gewenst om ook aan de westzijde van het plangebied een aansluiting op het fietspad langs de Egmonderstraatweg te hebben. Wel moet dit fietsverkeer de Egmonderstraatweg oversteken zonder verkeerslichten. Deze zijn bij het kruispunt aan de oostkant wel aanwezig.

Voor de toekomstige situatie is een inschatting gemaakt van de verkeersverdeling van het plangebied. De percentages hiervan zijn in figuur 3.4 weergegeven.



Figuur 3.4 Verkeersverdeling variant 3

De verkeersgeneratie op een werkdag is hierbij omgerekend naar het drukste uur. Omdat er op een zondag van een turnover van 3 is uitgegaan, zal het verkeer drie keer komen en drie keer gaan. Vanuit een worstcasebenadering wordt voor het drukste uur uitgegaan dat een derde van het verkeer wordt afgewikkeld (er vertrekt een groep en er komt een groep aan). Voor de verkeersgeneratie is voor de omrekening naar pae gebruik gemaakt van factor 1, aangezien het percentage vrachtverkeer hierin verwaarloosbaar is. In figuur 3.5 is de HB-matrix weergegeven. In tabel 3.8 zijn de resultaten van de kruispuntberekening weergegeven.



Figuur 3.5 HB-matrix toekomstige situatie 2027 (inclusief ontwikkeling) (in pae)

Tabel 3.8 Berekeningsresultaten toekomstige situatie 2027 (inclusief ontwikkeling)

Richting	Gemiddelde wachtrij (pae)	Maximale wachtrij (pae)	Gemiddelde wachttijd (sec)	Reserve-capaciteit (pae)
1	6	9	54	37
2	12	18	27	145
3	2	2	38	63
4	5	7	64	24
8	56	132	42	146
9	6	9	51	44
10	6	9	55	36
11	7	11	47	53

Uit de berekeningen van de autonome situatie in 2027 inclusief ontwikkelingen blijkt dat er nog steeds sprake zal zijn van een matige afwikkeling, maar dat de ontwikkelingen nauwelijks effect hebben op de afwikkeling van het verkeer op het kruispunt. Bij het verkeersaanbod in de toekomstige situatie bedraagt de cyclustijd 108 secondes en is daarmee nog steeds acceptabel. De wachtrijen blijven nagenoeg even lang en ook de gemiddelde wachttijd verandert nauwelijks. De reservecapaciteit is nog steeds positief, maar wel beperkt. Het grootste probleem blijven de lange wachtrijen van gemiddeld 168 m. Hiervan is ook al sprake in de autonome situatie zonder de ontwikkeling.

Varianten 1 en 2

In de beide andere varianten geldt als uitgangspunt een ontsluiting op de Egmonderstraatweg. Dit betekent dat meer verkeer gebruik zal maken van de al drukke richting 8 (zie tabel 3.4). Dit leidt tot een toename van de wachtrijen aldaar en daarmee tot een verslechtering van de verkeersafwikkeling.

Gevolgen van de ontwikkeling

De fusielocatie is voor alle modaliteiten goed bereikbaar. In variant 2 zijn de loopafstanden vanaf de bushalte langer. De beperkte verkeerstoename kan gemakkelijk afgewikkeld worden op de Tijdverdrifslaan. Voor het kruispunt Tijdverdrifslaan – (Nieuwe) Egmonderstraatweg – Heilooër Zeeweg ontstaan in 2027 lange wachtrijen, deze zijn er al in de autonome situatie. De ontwikkelingen hebben nauwelijks invloed op de afwikkeling van het kruispunt. In variant 1 en 2 wordt door een ontsluiting op de Van Oldenborghweg wel extra verkeer toegevoegd aan de Egmonderstraatweg, waardoor het voor het kruispunt Tijdverdrifslaan – (Nieuwe) Egmonderstraatweg – Heilooër Zeeweg nog drukker wordt.

Ook is gekeken naar mogelijk sluipverkeer tussen Egmond-Binnen en het sportcomplex via de Weg naar de Bleek en Van Oldenborghweg. Allereerst blijkt dat deze route leidt tot een omrijfactor en daardoor minder aantrekkelijk is. Daarnaast is de route ten aanzien van het gebruik minder comfortabel. De weg is smal en onoverzichtelijk. De kans op sluipverkeer is zodoende minimaal.

Daarnaast is de veiligheid van het fietsverkeer een aandachtspunt. Fietsverkeer dat het plangebied via het oosten verlaat, moet de Tijdverdrifslaan oversteken om het grote kruispunt richting Egmond aan Zee en richting Egmond aan Den Hoef te kunnen. Als het fietsverkeer voor Egmond aan Zee het plangebied via het westen kan verlaten, ontstaat een veiligere situatie. Temeer omdat men aan de zuidzijde van de Egmonderstraatweg het fietspad in twee richtingen mag berijden. De meeste fietsers richting Egmond aan Zee hoeven dus niet over te steken en kunnen bij de kruising Voorstraat-Egmonderstraatweg bij verkeerslichten oversteken. De varianten zijn hierin niet wezenlijk onderscheidend.

Uitgewerkte voorkeursvariant

Vanuit het oogpunt van verkeersafwikkeling heeft variant 3 de voorkeur. Deze basisvariant is ook uitgewerkt in de voorkeursvariant (zie hoofdstuk 1). Het autoverkeer wordt via de Tijdverdrifslaan afgewikkeld. Uitsluitend het langzaam verkeer heeft een aansluiting op de Egmonderstraatweg.

3.3.2. Parkeren

De gemeente Bergen hanteert eigen parkeernormen, gebaseerd op de normen van het CROW. De parkeerbehoefte bedraagt 20 parkeerplaatsen per netto hectare sportveld. Er wordt daarbij aangegeven dat bij het toepassen van deze norm een forse marge in acht moet worden genomen, omdat er alleen globale parkeerkencijfers van deze functie bekend zijn. Vanwege de wens om het parkeerareaal ook in te zetten als overloopterrein voor strandbezoekers wordt daarom uitgegaan van de maximale kencijfer volgens de ASVV 2012, namelijk 27 parkeerplaatsen per netto hectare sportveld.

Er komen vier sportvelden à 0,6901 ha en één sportveld van 0,64 ha, in totaal 3,4001 ha. De parkeerbehoefte van de sportvelden bedraagt 92 parkeerplaatsen. De gemeente Bergen wil daarnaast nog een extra buffer van circa 50 parkeerplaatsen aanhouden om piekbelastingen te kunnen opvangen en om als overloop parkeerterrein voor Egmond aan Zee te kunnen dienen. Dat hoeven geen concrete vaste parkeerplaatsen te zijn, maar in het ontwerp dient hiervoor wel ruimte te worden gereserveerd.

Het CROW heeft in publicatie 317 acceptabele loopafstanden opgenomen van parkeerplaatsen naar voorzieningen opgenomen. Voor ontspanning is hiervoor 100 m gehanteerd.

In variant 1 liggen de parkeerplaatsen redelijk gecentreerd in de noordwesthoek. Voor een beperkt deel van de parkeerplaatsen bedraagt de loopafstand tot het clubhuis meer dan 100 m. Bij variant 2 zijn de

parkeerplaatsen verspreid over het terrein. Bij het clubhuis ligt slechts een beperkt deel van de parkeerplaatsen. Voor een groot deel van de parkeerplaatsen bedraagt de loopafstand tot het clubhuis meer dan 100 m.

De parkeerplaatsen zijn in variant 3 langs een centrale as gelegen. Ook hier bedraagt voor een deel van de parkeerplaatsen dat de loopafstand tot het clubhuis meer dan 100 m.

Uitgewerkte voorkeursvariant

Voor het aspect parkeren is er geen duidelijke voorkeur voor 1 van de basisvarianten. In de uitgewerkte voorkeursvariant wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen.

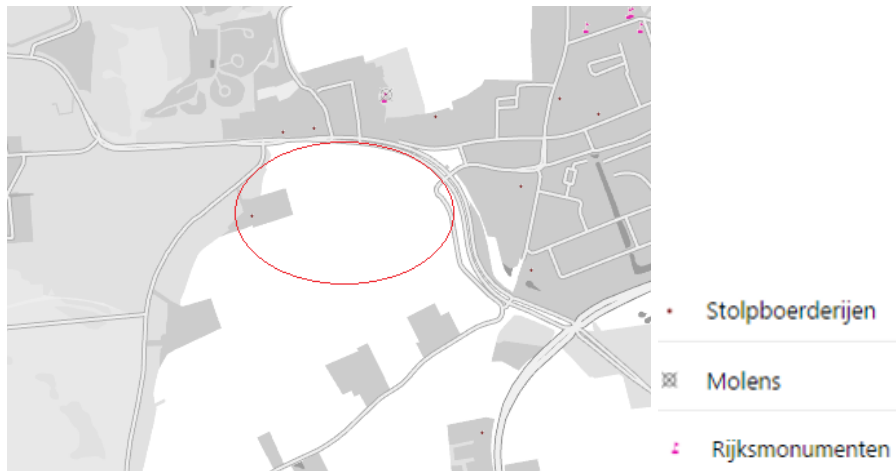
3.4. Landschap, cultuurhistorie en archeologie

3.4.1. Landschap en cultuurhistorie

Voor het bepalen van de landschappelijke en cultuurhistorische waarden in het plangebied is gebruik gemaakt van de provinciale informatiekaart landschap en cultuurhistorie (www.maps.noord-holland.nl).

Molenbiotoop

Het nieuwe sportcomplex ligt in de molenbiotoop van de molen aan de Egmonderstraatweg (zie figuur 3.2). Gebouwen en bomen kunnen de windvang van de molen beïnvloeden en de molenbiotoop aantasten. Binnen de molenbiotoop gelden regels voor hoogte van nieuwe bebouwing en beplanting gerekend vanaf de onderste punt van de verticaal staande wiek. Van voornoemde regels kan worden afgeweken indien de vrije windvang en het zicht op de molen al zijn beperkt vanwege aanwezige bebouwing en dit niet verder wordt beperkt door de beoogde ontwikkeling. Op korte afstand van de molen is in de huidige situatie al bebouwing aanwezig. De molen is overigens in 1977 onttakeld. Op de overige locaties zijn geen molenbiotopen aanwezig.



Figuur 3.6 Ligging plangebied globaal (rode cirkel) en cultuurhistorische objecten

Stolpboerderijen

Op de fusielocatie in de directe nabijheid komen stolpboerderijen voor (zie figuur 3.6). De stolpboerderijen zijn beeldbepalend voor de gemeente Bergen, een aantal is aangewezen als monument en geniet op basis daarvan een beschermde status. De in het plangebied gelegen stolpboerderij wordt behouden. Op de overige locaties zijn geen stolpboerderijen aanwezig.

Landschap

De locatie van het nieuwe sportcomplex is grotendeels gelegen in het Strandwallen- en strandvlaktenlandschap. De uiterste westzijde van de locatie ligt in het Jonge Duinlandschap. Ook de locaties van vv St. Adelbert en vv Zeevogels liggen in het Strandwallen- en strandvlaktenlandschap. De locatie van vv Egmondia ligt in het Jonge Duinlandschap.

Het strandwallen en -vlaktenlandschap ligt direct achter de jonge duinen en is ontstaan door wind, rivieren en zee. In de kustzone is sprake van een grote diversiteit aan reliëf, grondwaterstanden en -

kwaliteit en bodems en de daarmee samenhangende vegetatietypen. De verschillende landschapstypen in de kustzone beïnvloeden elkaar via grondwaterstromingen en zijn daardoor aan elkaar gerelateerd. De strandwallen en –vlakten bestaan uit parallel aan de kust verlopende stroken van hoger gelegen, droge en zandige strandwallen (de Oude Duinen), van elkaar gescheiden door lager gelegen, natte en venige strandvlakten. Het landschap bestaat voor het grootste deel uit matig open gebied. Er is een gelijkmatige verdeling van openheidsklassen en aanwezigheid van contrasten tussen zeer open gebied (strandvlakten) en zeer gesloten gebied (beboste binnenduintrand). Dit contrast is op de locatie zeer duidelijk aanwezig. Volgens de provinciale informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie betreft het op de locatie van het sportcomplex een matig open landschap. Dit is ook goed terug te zien in de huidige situatie. Het plangebied zelf betreft open bollengrond, maar deze openheid wordt duidelijk begrensd door de beboste binnenduintrand aan de westzijde, met ook de duidelijk aanwezige bedrijfsbebouwing langs de Van Oldenborghweg). Aan de zuidzijde wordt de openheid duidelijk afgebakend door de bedrijfsgebouwen aan de Tijdverdrifslaan. Aan de noord- en oostzijde wordt de locatie begrensd door de Egmonderstraatweg en de bebouwing van Egmond aan den Hoef. Waarbij als men vanuit het zuiden komt aanrijden het parkeren, reclame-uitingen en de opslag van het tankstation tussen de Egmonderstraatweg en de Tijdverdrifslaan het zicht op het plangebied beperkt en beïnvloed.

Het jonge duinlandschap is een direct aan zee gerelateerd, reliëfrijk zandlandschap. Het ontstaan is te danken aan de werking van zee en wind, maar ook – vanaf zijn prillste oorsprong – aan de invloed van de mens. Door intensief bodemgebruik van de binnenduintrand in combinatie met een periode van droogte zijn vanaf de 7de eeuw de Jonge Duinen ontstaan. Deze zijn deels gevormd op de Oude Duinen. Dit proces is tot in de 17de eeuw doorgegaan. Op deze Jonge Duinen ontstonden nieuwe dorpen zoals Zandvoort, Egmond aan Zee en Bergen aan Zee. Deze dorpen zijn over het algemeen sterk naar zee gericht en hebben vanaf de 19de eeuw een recreatieve functie als badplaats gekregen. Het grootste deel van dit landschapstype bestaat uit de combinatie van matig open gebied en zeer open gebied. De overgangen duinen-strandvlakte en duinen-open polderland en de daarmee gepaard gaande contrasten zijn belangrijk voor de identiteit.

Aardkundige waarden

De locatie van het nieuwe sportcomplex, de locatie van vv St. Adelbert en de locatie van vv Zeevogels zijn niet gelegen in aardkundig waardevol gebied of in een aardkundig monument. De locatie van vv Egmondia ligt wel in aardkundig waardevol gebied en in een aardkundig monument. Het betreft het Duingebied Noord-Kennemerland, Bergen-Egmond. Het fenomeen bestaat uit jonge duinen (loopduinen, valleien en kamduinen). Deze zijn ter plaatse van vv Egmondia niet zichtbaar aanwezig. De ondergrond bestaat wel uit jonge duinen.

3.4.2. Archeologie

Sportcomplex

De gronden in het zuidelijke en oostelijke deel van de fusielocatie zijn aangewezen voor Archeologie Waarde 3 (AW-3), in het noordwestelijke deel zijn de gronden aangewezen voor Archeologische Waarde 2 (AW-2) (zie figuur 3.7).

Voor AW-3 gronden zijn uitsluitend bouwwerken toegestaan:

- met een oppervlakte van ten hoogste 500 m²
- met een oppervlakte van meer dan 500m² waarvoor geen graafwerkzaamheden dieper dan 40 cm uitgevoerd hoeven te worden of waarvoor geen heiwerkzaamheden uitgevoerd hoeven te worden;
- met een oppervlak van meer dan 500m² waarvoor graafwerkzaamheden of heiwerkzaamheden niet dieper reiken dan 6 m boven NAP.

Voor AW-2 gronden zijn uitsluitend bouwwerken toegestaan:

- met een oppervlakte van ten hoogste 50 m²;
- met een oppervlakte meer dan 50 m², waarvoor geen graafwerkzaamheden dieper dan 35 cm uitgevoerd hoeven te worden of waarvoor geen heiwerkzaamheden uitgevoerd hoeven te worden;

- met een oppervlakte meer dan 50 m², waarvoor graafwerkzaamheden of heiwerkzaamheden niet dieper reiken dan 6 m boven NAP.

Omdat de omgryp groter is en dieper reikt dan hierboven aangegeven, is een archeologisch inventariserend veldonderzoek uitgevoerd (zie bijlage 7).

Tijdens het onderzoek zijn in de Jonge Duinafzettingen humeuze lagen (archeologische (akker)lagen) aangetroffen. Waarschijnlijk dateren deze lagen uit de late middeleeuwen of nieuwe tijd. Tijdens het booronderzoek zijn ook archeologische indicatoren aangetroffen: een stuk dierlijk botmateriaal en één stuk van een pijpensteel uit de late middeleeuwen en nieuwe tijd. Tijdens een eerder onderzoek is in het akkergebied een laatmiddeleeuwse cultuurlaag (10e - 13e eeuw) aangetroffen met fragmenten kogelpot-, Paffrath- en Pingsdorf-aardewerk. In het akkergebied kunnen dus archeologische waarden uit de late middeleeuwen en nieuwe tijd verwacht worden. In het bosgebied zijn tijdens het booronderzoek geen potentiële archeologische lagen aangetroffen, waarschijnlijk omdat dit gebied relatief diep is omgewerkt. Een deel van de locatie kon door de aanwezigheid van gewassen niet worden onderzocht. Voor de fusielocatie geldt dat, met uitzondering van de bosrand tegen de Van Oldenborghweg aan, aanvullend booronderzoek noodzakelijk is. Omdat niet verwacht wordt dat de archeologische verwachtingen de uitvoerbaarheid van de ontwikkeling in de weg staat, wordt dit onderzoek in een latere fase, gelijktijdig met de bestemmingsplanprocedure uitgevoerd.



Figuur 3.7 Globale ligging plangebied (rode cirkel) en aanduiding gebieden met Archeologische waarden (bron: Archeologische Monumentenkaart <http://archeologieinnederland.nl>)

Overige locaties

- Voor de gronden van locatie St. Adelbert is archeologisch onderzoek vereist bij een plan groter dan 500 m² en dieper dan 40 cm.
- Voor gronden van de locatie Zeevogels is de kans op archeologische resten klein en is alleen archeologisch onderzoek vereist bij een plan groter dan 2.500 m² en dieper dan 40 cm.
- Voor gronden van de locatie Egmondia is de kans op archeologische resten klein en is alleen archeologisch onderzoek vereist bij een plan groter dan 2.500 m² en dieper dan 6 m + NAP.

Vanwege de archeologische verwachtingswaarden op deze locaties is ook hier archeologisch inventariserend veldonderzoek uitgevoerd. Voor de locatie Zeevogels geldt dat deze reeds dusdanig is verstoord, dat geen nader onderzoek nodig is. Op de locatie Sint Adelbert is sprake van een relatief diepe verstoring van de bovengrond. Indien in de toekomst ingrepen op grotere diepte gaan plaatsvinden is nader onderzoek nodig. Dit is bij normaal agrarisch gebruik dan wel natuur (de nieuwe bestemming) niet het geval. Tijdens het onderzoek zijn op de locatie Egmondia in de Jonge Duinafzettingen humeuze lagen (archeologische (akker)lagen) aangetroffen. Waarschijnlijk dateren deze lagen uit de late middeleeuwen of nieuwe tijd. Tijdens het booronderzoek zijn ook archeologische indicatoren aangetroffen: één fragment roodbakend aardewerk uit een humeuze laag. In het hele gebied kunnen archeologische lagen aanwezig zijn uit de late middeleeuwen en nieuwe tijd in de Jonge Duinafzettingen onder de relatief dunne

bouwvoor (15-60 cm -mv). Omdat niet verwacht wordt dat de archeologische verwachtingen de uitvoerbaarheid van de ontwikkeling in de weg staat, wordt dit onderzoek in een latere fase, gelijktijdig met de bestemmingsplanprocedure uitgevoerd.

3.4.3. Effecten van de fusielocatie

In geen van de basisvarianten voor de fusielocatie worden cultuurhistorische waarden aangetast. De bestaande stolpboerderij blijft gehandhaafd en de molenbiotoop wordt niet verder aangetast. Wel wordt het contrast tussen het open Strandwallen- en strandvlaktenlandschap en de besloten binnenduinrand aangetast. Door het grotere ruimtebeslag van variant 3 is de aantasting hier het grootst, ondanks dat deze variant landschappelijk meer wordt ingepast dan variant 1 en 2.

Ook de potentiële aantasting van archeologische waarden is bij variant 3 het grootst door het ruimtebeslag van deze variant. Hierbij kan worden opgemerkt dat het uitvoeren van archeologisch onderzoek ook weer een (educatieve) meerwaarde oplevert, omdat meer kennis wordt vergaard over de archeologische waarden in de bodem. Dit geldt ook voor de locatie van vv Egmondia. De realisatie van natuur bij vv Egmondia heeft dan juist weer een licht positief op de beleving van het Jonge duinlandschap. Bij vv St. Adelbert en vv Zeevogels draagt het verdwijnen van de voetbalverenigingen en de realisatie van de nieuwe agrarische functies bij aan de openheid van het gebied.

Uitwerking van de voorkeursvariant

Ondanks de grotere aantasting van het contrast tussen open strandwallen- en strandvlaktenlandschap en de besloten binnenduinrand is variant 3 als voorkeursvariant nader uitgewerkt. Dit vanwege andere effecten (zoals verkeersafwikkeling), maar ook omdat de landschappelijke inpassing van het sportcomplex tevens een toegevoegde waarde heeft als openbaar gebied voor de omgeving en ruimtelijke kwaliteit toevoegt. In bijlage 3 is de voorkeursvariant vanuit landschappelijk en ruimtelijk oogpunt een beeldkwaliteitplan nader onderbouwd.

3.5. Bodem en water

3.5.1. Bodemkwaliteit

Sportcomplex

De ontwikkeling bestaat uit de realisatie van vijf voetbalvelden met een clubgebouw. Vanuit deze nieuwe functie zijn geen bodemvervuilingen te verwachten. Ten opzichte van de vigerende planologische situatie, bollengrond, is er sprake van een functiewijziging. Vanwege deze functiewijziging dient verkennend bodemonderzoek NEN-5740 te worden uitgevoerd. Indien uit het onderzoek naar voren komt dat er vervuilingen aanwezig zijn, moeten deze, indien nodig, worden verwijderd. De drie basisvarianten, alsmede de uitgewerkte voorkeursvariant, zijn op dit punt niet onderscheidend. Omdat niet verwacht wordt dat de bodemkwaliteit, eventueel na sanering, de uitvoerbaarheid van de ontwikkeling in de weg staat, wordt dit onderzoek in een latere fase, gelijktijdig met de bestemmingsplanprocedure uitgevoerd.

Overige locaties

Ten aanzien van de overige locaties geldt hetzelfde als hiervoor onder sportcomplex is opgenomen.

3.5.2. Waterhuishouding

Sportcomplex

Waterkwantiteit

Op grond van artikel 4.2 van de Keur is het verboden zonder vergunning van het Waterschap neerslag versneld tot afvoer te laten komen. Er dienen watercompenserende maatregelen getroffen te worden indien er ten gevolge van de ontwikkeling sprake is van gelijk aan of meer dan 800 m² aan extra verharding.

Uit vooroverleg met het hoogheemraadschap blijkt dat het vanwege de bodemgesteldheid en de ligging naast het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat niet wenselijk is om nieuw oppervlaktewater te realiseren en hier naar andere oplossingen moeten worden gezocht. Infiltratie in de bodem is het meest wenselijk. In de 3 basisvarianten is voldoende ruimte beschikbaar om halfopen verhardingen, duinrellen

en opvangbekkens te realiseren. In alle 3 de varianten zal in ieder geval aan de randvoorwaarden van het hoogheemraadschap moeten worden voldaan.

Uitgangspunt van het hoogheemraadschap is dat er niet meer water mag worden onttrokken aan het grondwater dan in de huidige situatie. Voor besproeiing van de velden zal gebruik worden gemaakt van het aanvoerwatertracé dat reeds voor de bollengronden is aangelegd, dan wel zal water worden opgevangen in het plangebied dat voor besproeiing kan worden aangewend.

Watersysteemkwaliteit en ecologie

De fusielocatie ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied. Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem is het van belang om duurzame, niet-uitloogbare materialen te gebruiken, zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase. Ten opzichte van het huidige gebruik als bollengrond zal het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen afnemen, dit is positief.

Veiligheid en waterkeringen

De fusielocatie is niet gelegen binnen de kern- of beschermingszone van een waterkering.

Afvalwaterketen en riolering

Conform de Leidraad Riolering en vigerend waterschapsbeleid is het voor nieuwbouw gewenst een gescheiden rioleringsstelsel aan te leggen zodat schoon hemelwater niet bij een rioolzuiveringsinstallatie terecht komt. Afvalwater wordt aangesloten op de bestaande gemeentelijke riolering. Voor hemelwater wordt de volgende voorkeursvolgorde aangehouden:

- hemelwater vasthouden voor benutting,
- (in-) filtratie van afstromend hemelwater,
- afstromend hemelwater afvoeren naar oppervlaktewater,
- afstromend hemelwater afvoeren naar AWZI.

Uitgewerkte voorkeursvariant

Variant 3 heeft een lichte voorkeur, omdat er door de grotere reservering voor de landschappelijke inpassing meer mogelijkheden zijn voor het nemen van maatregelen. Deze variant is ook uitgewerkt in een voorkeursvariant waarover overleg met het hoogheemraadschap plaatsvindt.

Overige locaties

De gronden van vv Zeevogels en een deel van de gronden van vv Sint Adelbert worden geschikt gemaakt voor bollenteelt, er zal geen sprake zijn van toename in verharding. Voor de omvorming naar bollengrond moet het watersysteem worden aangepast. Vv Egmondia en het resterende deel van vv Sint Adelbert wordt natuur. Ook hier is geen sprake van een toename in verharding. De natuurontwikkeling bij Sint Adelbert en Egmondia wordt vanuit waterhuishoudkundig oogpunt als licht positief ervaren.

Ten opzichte van het huidige gebruik als sportvelden op de locaties vv Zeevogels en vv Sint Adelbert zal in beperkte mate sprake zijn van een toename van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen, waardoor de waterkwaliteit licht kan verslechteren.

3.6. Woon- en leefklimaat

3.6.1. Luchtkwaliteit

De verkeersaantrekkende werking van het beoogde sportcomplex heeft invloed op de luchtkwaliteit langs de ontsluitingswegen. Daarnaast dient ook aandacht te worden besteed aan de luchtkwaliteit ter plaatse van de beoogde nieuwe functie. De concentraties luchtverontreinigende stoffen worden in beeld gebracht op basis van beschikbare informatie (NSL-monitoringstool).

Referentiesituatie

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang om een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied te geven. Dit is gedaan aan de hand van de NSL-monitoringstool 2015 (www.nsl-monitoring.nl) die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort. Hieruit blijkt dat zowel in 2015 als in 2020 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof direct langs de Heilooër Zeeweg (maatgevende doorgaande weg) ruimschoots onder de grenswaarden uit de Wet

milieubeheer zijn gelegen. De concentraties luchtverontreinigende stoffen bedragen in 2015: 13,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor NO_2 , 19,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor PM_{10} en 11,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor $\text{PM}_{2,5}$. Het aantal overschrijdingsdagen van de 24-uur gemiddelde concentratie PM_{10} bedraagt 7 dagen. Hierdoor is ter plaatste van het plangebied sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit.

Effecten van de ontwikkeling

Sportcomplex

De basisvarianten alsmede de uitgewerkte voorkeursvariant zijn voor het aspect luchtkwaliteit niet onderscheidend aangezien de verkeersgeneratie en de aanrijdroutes voor alle varianten gelijk zijn. De gevolgen voor de luchtkwaliteit zijn bepaald met de NIBM-tool. De bijdrage van het extra verkeer, 300 mvt/etmaal (weekdaggemiddelde), als gevolg van de ontwikkeling van het sportcomplex is niet in betekende mate, het plan heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde (1,2 $\mu\text{g}/\text{m}$). Er wordt voldaan aan de luchtkwaliteitswetgeving en nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Overige locaties

Op de overige locaties neemt het aantal verkeersbewegingen af. Vanwege de beperkte omvang van het verkeer zal dit geen merkbaar effect op de luchtkwaliteit hebben.

3.6.2. Inrichtingenlawaai sportcomplex

De realisatie van het nieuwe sportcomplex leidt tot een toename van de geluidbelasting in de omgeving als gevolg van de trainingen en wedstrijden die op het complex gaan plaatsvinden. Daarnaast is ook indirecte hinder als gevolg van het extra verkeer mogelijk.

Huidige situatie

De woningen aan de noordzijde van de fusielocatie liggen aan de Egmonderstraatweg en kunnen getypeerd worden als woningen in een gemengd gebied conform de VNG-publicatie. Dit geldt ook voor de bedrijfswoningen aan de Van Oldenborghweg 3 en de Tijdverdrijfslaan 2 en 2a. De burgerwoningen aan de Van Oldenborghweg kunnen met uitzondering van de voormalige bedrijfswoning als een rustig buitengebied worden beoordeeld. Volgens de eerder genoemde VNG-publicatie is een veldsportcomplex met verlichting een categorie 3.1-bedrijf met een richtafstand van 50 meter voor een rustig buitengebied en 30 meter voor een gemengd gebied. Voor verschillende woningen bedraagt de afstand tot de inrichting minder dan de richtafstand. Daarom is akoestisch onderzoek voor het inrichtingslawaai uitgevoerd (zie bijlage 8).

Effecten van de fusielocatie

Uit het akoestisch onderzoek komt naar voren dat voor geen van de varianten op alle toetspunten aan de richtwaarden voor langtijdgemiddelde beoordelingsniveau's en maximale geluidniveaus uit de VNG-publicatie "bedrijven en milieuzonering" wordt voldaan. Variant 3 heeft daarbij de voorkeur voor wat betreft de langtijdgemiddelde beoordelingsniveau's en variant 2 voor wat betreft de maximale geluidniveaus. De (indirecte) geluidsbelasting als gevolg van de verkeersaantrekkende werking voldoet in elke variant aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) en is geen onderscheidende factor in de vergelijking tussen varianten.

Nadere uitwerking voorkeursvariant

Bij de uitwerking van de voorkeursvariant (op basis van variant 3) is nadrukkelijk rekening gehouden met optimalisatie voor wat betreft het voorkomen van geluidshinder (zoals het draaien van en naar het zuiden verplaatsen van enkele velden waardoor de noordelijke velden verder van woningen af komen te liggen). De voorkeursvariant, met daarbinnen nog verschillende varianten voor wat betreft het gebruik van velden en het type veld, is nader onderzocht. In bijlage 9 is dit onderzoek opgenomen. De conclusies van dit nadere onderzoek zijn de volgende.

Zowel op trainings- als op wedstrijddagen wordt aan de richtwaarden voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus voldaan. Op trainingsdagen wordt daarnaast ook voldaan aan de richtwaarden voor de maximale geluidniveaus. Alleen op wedstrijddagen treden wel piekgeluiden hoger dan de richtwaarden

van 65 en 70 dB(A) op. Van deze richtwaarden kan gemotiveerd worden afgeweken na een belangenafweging. In het kader van het Activiteitenbesluit is een piek van 70 dB(A) de standaard. Deze waarde wordt echter ook overschreden.

Op grond van de 'handreiking industrielawaai en vergunningverlening' is het mogelijk in de dagperiode pieken van maximaal 75 dB(A) toe te laten voor de zogenaamde inherente pieken (onafscheidelijk verbonden met de bedrijfsactiviteiten waarvoor vergunning wordt aangevraagd) als onderzoek naar organisatorische en technische maatregelen is uitgevoerd. Bij 75 dB(A) is nog sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat. De pieken bedragen niet meer dan 75 dB(A).

De pieken treden maximaal 2 dagen per week alleen overdag op (ongeveer tussen 8:30 en 17:00 uur), waardoor kans op slaapverstoring minimaal is. De overschrijding wordt uitsluitend veroorzaakt door het gebruik van de scheidsrechtsfluit. In het onderzoek is uitgegaan van de geluidsemisatie van een ACME Tornado scheidsrechterfluit. Deze fluit is de luidste populaire scheidsrechtersfluit en heeft een bronvermogen van 122 dB(A). Een andere veelgebruikte fluit is de FOX40, deze fluit heeft een bronvermogen van 107 dB(A). Indien deze laatste fluit wordt gebruikt zijn er geen overschrijdingen meer te verwachten. Indien werkelijk overlast vanwege de scheidsrechtersfluit op wedstrijddagen optreedt, zou als bronmaatregel het door de sportclub ter beschikking stellen en verplicht gebruiken van een minder luide scheidsrechterfluit (bijvoorbeeld de FOX40-scheidsrechterfluit) middels een maatwerkvoorschrift tot de mogelijkheden behoren.

Andere organisatorische maatregelen, zoals het beperken van het gebruik van bijvoorbeeld veld 1, zijn niet realistisch. De capaciteit van alle velden is nodig en het minder gebruiken van het veld het dichtst bij de woningen lost het probleem van de piekgeluiden niet op: iedere piek moet apart worden beoordeeld. Daarnaast zouden afschermende maatregelen (omvangrijk scherm) kunnen worden getroffen, maar dit doet onevenredig afbreuk aan het open karakter van de omgeving, het uitzicht van de omwonenden en landschappelijke inpassing. Daarnaast staan de kosten hiervoor in geen verhouding tot het te behalen resultaat.

Uit voorgaande blijkt dat de piekgeluiden overdag op wedstrijddagen een aandachtspunt zijn, maar dat hiervoor organisatorische bronmaatregelen mogelijk zijn in de vorm van toezicht op de gebruikte scheidsrechtersfluitjes en het desnoods verplicht ter beschikking stellen van goedgekeurde fluitjes met een lager bronvermogen.

3.6.3. Wegverkeerslawaaï

Als gevolg van de ontwikkeling van het sportcomplex neemt het verkeer toe, waardoor bestaande woningen mogelijk meer geluid ontvangen. In dat kader wordt het uitstralingseffect onderzocht. Geluid is één van de factoren die de beleving van de leefomgeving in belangrijke mate bepalen. Daarbij wordt gekeken naar de gevolgen voor de geluidbelasting ter plaatse van bestaande woningen (als gevolg van de verkeersgeneratie).

Bestaande situatie

In de bestaande situatie is het aantal verkeersbewegingen op de Egmonderstraatweg en Heilooër Zeeweg reeds groot, zo'n 13.500 motorvoertuigen in het weekend (zie paragraaf 3.3.1).

Effecten van de ontwikkeling

Sportcomplex

De verkeerstoename ten opzichte van de bestaande en autonome situatie is zeer beperkt, slecht 4%. In verband met de logaritmische schaal is de vuistregel dat indien sprake is van een verkeerstoename van minder dan 20-25%, de toename van de geluidbelasting minder dan 1 dB is. Een dergelijke toename is niet hoorbaar voor het menselijk oor. Een geluidonderzoek is niet noodzakelijk.

Overige locaties

Op de locaties van vv Egmondia, vv Zeevogels en vv St. Adelbert verdwijnt het verkeer als gevolg van de sportvelden. De nieuwe natuurbestemming bij vv Egmondia en Sint Adelbert heeft geen verkeeraantrekkende werking. De nieuwe agrarische functie bij vv Zeevogels en vv St. Adelbert (deels) hebben een zeer beperkte verkeersgeneratie. Per saldo is bij vv Zeevogels sprake van een afname. Bij vv St. Adelbert zal, omdat er vanuit Egmond-Binnen verkeersbewegingen ontstaan naar het nieuwe sportcomplex, de verkeersgeneratie en de geluidssituatie gelijk blijven. De beperkte afnames bij vv Egmondia en vv Zeevogels leiden niet tot een waarneembare afname van de geluidbelasting.

3.6.4. Lichthinder

Voor lichthinder bestaat geen wettelijk toetsingskader. De Commissie Lichthinder van de Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde (NSVV) heeft in 2014 de Richtlijn lichthinder uitgegeven. Deze richtlijn heeft tot doel lichthinder bij mens, plant of dier te voorkomen. In de richtlijn zijn grenswaarden opgenomen.

Gevolgen van de ontwikkeling

Ten behoeve van het bepalen van de effecten is een lichthinderonderzoek (zie bijlage 10) uitgevoerd. Uit het onderzoek volgt dat in geen van de basisvarianten de grenswaarden worden overschreden.

Uitgewerkte voorkeursvariant

Nu in geen van de basisvarianten de grenswaarden worden overschreden, is dit ook het geval voor de voorkeursvariant die binnen de grenzen van Basisvariant 3 is uitgewerkt. In de berekeningen is bovendien rekening gehouden met een worst case situatie, namelijk traditionele verlichting en verlichting van alle velden. In de voorkeursvariant worden maximaal 3 velden verlicht en wordt LED-verlichting gebruikt.

3.6.5. Spuitzones

Mensen die in de buurt van een agrarisch bedrijf of perceel wonen (omwonenden) en mensen die zich incidenteel in de omgeving daarvan bevinden (passanten) kunnen langdurig of kortdurend aan gewasbeschermingsmiddelen worden blootgesteld. Bij de ruimtelijke ordening (het opstellen van een bestemmingsplan) wordt uitgegaan van een spuitzone tussen gevoelige bestemmingen en percelen waar gewasbeschermingsmiddelen worden toegepast. Dit om omwonenden en omstanders te beschermen tegen de negatieve effecten van toegepaste gewasbeschermingsmiddelen (en anderzijds om bedrijven niet te beperken in hun bedrijfsvoering). Er wordt een richtafstand van 50 meter aangehouden vanwege mogelijke drift van bespuitingen in relatie tot volksgezondheid.. Een kleinere spuitzone is mogelijk mits dat goed wordt onderbouwd.

Gevolgen van de ontwikkeling*Sportcomplex*

Als gevolg van de realisatie van het sportcomplex komen de bollengronden op grotere afstand van de woningen rond het plangebied te liggen. Het nieuwe sportcomplex grenst echter direct aan bollengrond. Mogelijke verwaaiing naar de sportvelden als gevolg van het bespuiten van gewassen dient zoveel mogelijk te worden voorkomen. Om bij het ontwerp van het sportcomplex rekening te kunnen houden met dit aspect is onderzoek uitgevoerd (zie bijlage 11). Daarnaast is onderzocht in hoeverre omliggende agrarische bedrijven belemmerd worden in hun bedrijfsvoering met betrekking tot spuitzones.

Uit het onderzoek volgt dat door de aanwezigheid van een windhaag op de perceelgrens en een tweede windhaag op 3 m daarvan of een houtwal, of een constructie met een vergelijkbare filterende werking (75% driftreductie) de blootstelling voor glufosinaatammonium, isoproturon en fluazinam bij de bespuiting met alle spuittechnieken kan worden beperkt tot 5 m. Hierbij wordt er wel vanuit gegaan dat het een volledig bladdragende haag betreft. In overleg met de RUD is daarom bepaald dat de eerste haag op 2 m uit de perceelsgrens komt te staan (ter voorkoming van bladsterfte). Dit resulteert in een spuitzone van 7 m. Op de locatie is hiervoor voldoende ruimte.

In de uitgewerkte voorkeursvariant is rekening gehouden met een spuitzone van 7m, zoals hierboven beschreven. Negatieve effecten voor de gezondheid worden hiermee uitgesloten. Daarbij worden de omliggende agrarische bedrijven niet belemmerd in hun bedrijfsvoering.

Overige locaties

De omvorming van vv Zeevogels (en deels Sint Adelbert) tot bollengrond betreft een milieuhinderlijke functie. Ten opzichte van omliggende woningen van derden kan de ontwikkeling hinder veroorzaken. Conform de VNG-publicatie worden de activiteiten met betrekking tot bollenteelt geschaald in milieucategorie 2. De bijbehorende richtafstand bedraagt maximaal 30 m ten opzichte van (bedrijfs)woningen in een rustige woonwijk/buitengebied en 10 m in gemengd gebied. De maatgevende aspecten betreffen hier geur en geluid. Voor de overige aspecten, gevaar en stof, geldt een richtafstand van 10 m in een rustige woonwijk/buitengebied en 0 voor gemengd gebied. Ten aanzien van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen dient een afstand van 50 m te worden aangehouden.

Vanwege de (met uitzondering van de voetbalvereniging) afwezigheid van bedrijvigheid kan de omgeving van vv Zeevogels worden gekenmerkt als rustig buitengebied. De dichtstbijzijnde bedrijfswoning ligt op een afstand van circa 80 m, aan de richtafstanden wordt deswege ruimschoots voldaan. Ter plaatse van vv Sint Adelbert ligt de dichtstbijzijnde bedrijfswoning op circa 50 m. Hiermee wordt voldaan aan de richtafstand. Bovendien zijn de gronden van de bedrijfswoningen en omgeving reeds bestemd voor bollenteelt.

3.7. Externe veiligheid

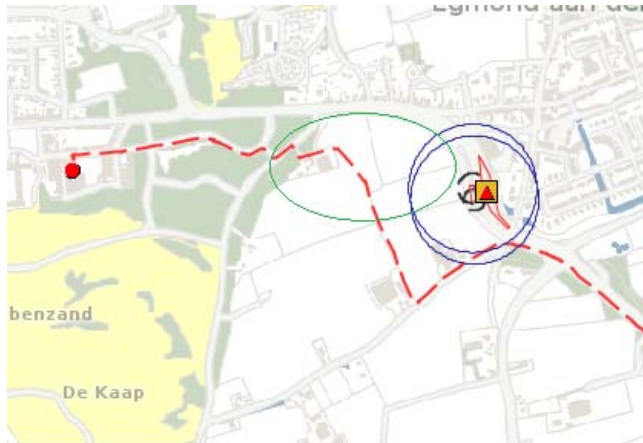
Bij ruimtelijke plannen wordt ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten gekeken, namelijk:

- bedrijven waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of leidingen.

In het externe veiligheidsbeleid wordt doorgaans onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

- *Plaatsgebonden risico*: het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. Daarbij geldt een kans van 10^{-6} als grenswaarde voor kwetsbare objecten en richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten.
- *Groepsrisico*: Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit is geen harde norm, maar geldt als richtwaarde. Het bevoegd gezag dient met behulp van de elementen van de verantwoording GR te bepalen of de verandering aanvaardbaar is.

In en in directe nabijheid van het nieuwe sportcomplex zijn verschillende risicobronnen gelegen (zie figuur 3.8). Het aspect externe veiligheid is voor de vrijkomende sportvelden (Egmondia, Zeevogels en St. Adelbert) niet van belang aangezien hier geen kwetsbare objecten worden gerealiseerd en de personendichtheid afneemt (realisatie van natuur en agrarische bestemmingen).



Figuur 3.8 Ligging plangebied globaal (groene cirkel) ten opzichte van aardgasleiding (rood gestippeld) en LPG tankstation (driehoek) met bijbehorende invloedsgebieden (blauwe cirkels) en PR 10-6/jr. contour (zwart gestippelde cirkel) (bron: www.risicokaart.nl).

Gevolgen van de ontwikkeling

Inrichtingen

De fusielocatie ligt niet binnen de PR 10⁻⁶-risicocontour van het LPG-tankstation. Variant 1 en 2 zijn ook niet gelegen binnen het invloedsgebied van het LPG-tankstation aan de oostzijde van het plangebied. In variant 3 is wel één sportveld binnen het invloedsgebied gelegen.

Uit de groepsrisicoberekening (zie bijlage 12) blijkt dat er voor zowel de autonome situatie als voor variant 3 van de ruimtelijke ontwikkeling sprake is van maximaal 60 slachtoffers. De resultaten voor beide scenario's blijven ruimschoots onder de oriëntatiewaarde van het groepsrisico. Voor de autonome situatie betreft dit 0,004 x OW en voor variant 3 0,006 x OW. Deze marginale toename kan als niet relevant worden aangemerkt.

Leidingen

Voor de hogedruk aardgasleiding is een Carola berekening uitgevoerd (zie bijlage 13). Uit het onderzoek blijkt dat PR 10⁻⁶-risicocontour niet buiten de leiding ligt. In variant 3 ligt een deel van het clubhuis op de leiding en binnen de belemmeringenstrook van de leiding. Dat zou betekenen dat het clubhuis niet op die plek kan worden gerealiseerd.

Uit de groepsrisicoberekening blijkt dat het groepsrisico van de leiding niet toeneemt als gevolg van de beoogde ontwikkeling. Zowel in de huidige situatie als in de toekomstige situatie is het groepsrisico kleiner dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. De hoogte van het groepsrisico van de leiding vormt geen belemmering voor de realisatie van het sportcomplex. Het aantal personen binnen de inrichting is in alle 3 de varianten gelijk.

Zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid

Vanwege de ligging binnen het invloedsgebied van hogedrukaardgasleiding W-571-03 en LPG-tankstation dient conform Bevb en Bevi het groepsrisico te worden verantwoord. In deze beknopte verantwoording wordt ingegaan op de aspecten zelfredzaamheid, bestrijdbaarheid en bereikbaarheid.

In het kader van het wettelijk vooroverleg zal in het kader van de bestemmingsplanprocedure aanvullend advies worden gevraagd aan de veiligheidsregio.

Bestrijdbaarheid en bereikbaarheid

De bestrijdbaarheid is afhankelijk van de inzetbaarheid van hulpverleningsdiensten, in hoeverre zij in staat zijn hun taken goed uit te kunnen voeren en om daarmee verdere escalatie van een incident te voorkomen. Hierbij kan gedacht worden aan het voldoende/adequaat aanwezig zijn van aanvalswegen en bluswatervoorzieningen, maar ook de brandweezorgnorm wordt hier onder geschaard. Ten aanzien van de aspecten bereikbaarheid en bluswatervoorziening hanteert de regionale brandweer de richtlijnen zoals beschreven in de NVBR publicatie "Handleiding bluswatervoorziening en bereikbaarheid".

Uit bovengenoemde handreiking volgt het advies dat het plangebied goed bereikbaar moet zijn voor de hulpverleningsdiensten via twee van elkaar onafhankelijke aanvalswegen, waardoor in geval van

werkzaamheden of calamiteiten het plangebied goed bereikbaar is. Het plangebied wordt in variant 1 en 2 in noordelijke richting ontsloten door de Van Oldenborghweg die aansluit in westelijke richting op de Voorstraat en in oostelijke richting op de Heilooër Zeeweg. In zuidelijke richting wordt het gebied tevens ontsloten door de Van Oldenborghweg die in oostelijke richting aansluit op de Tijdverdrifslaan en vervolgens de Heilooër Zeeweg. In variant 2 zijn er 2 ontsluitingen op de Van Oldenborghweg voorzien. In variant 3 ligt de ontsluiting van het plangebied bij de Tijdverdrifslaan die vervolgens aansluit op de Heilooër Zeeweg in zuidoostelijke richting en de Egmonderstraatweg in noordwestelijke richting. In zuidelijke richting wordt het gebied ontsloten door de Tijdverdrifslaan die aansluit op de Weg naar de Bleek. In variant 3 is de langzaam verkeersontsluiting in het noordwesten bij calamiteiten ook te gebruiken als aanvalsroute.

De routes kunnen daarnaast worden gebruikt als vluchtroute voor de aanwezige personen. Hiermee kunnen zij van de bron af vluchten. Gelet op bovenstaande zijn de bestrijdbaarheid en bereikbaarheid voor hulpdiensten in alle 3 de varianten goed te noemen.

Zelfredzaamheid

Het uitgangspunt is dat de meerderheid van de aanwezige personen binnen het plangebied zelfredzaam zullen zijn. Aanwezige kinderen worden beschouwd als minder zelfredzame personen. Er wordt uitgegaan van het feit dat de aanwezige ouders en trainers de kinderen kunnen begeleiden. Hierdoor is de zelfredzaamheid goed te noemen. In het kader van een effectieve zelfredzaamheid dient het bestuur van de sportvereniging ervoor te zorgen dat de BHV-organisatie goed geïnformeerd is over de mogelijk optredende scenario's en welke maatregelen er genomen kunnen worden.

Samenvattende conclusie

Basisvariant 3 is als voorkeursvariant uitgewerkt. In de voorkeursvariant is het clubhuis verplaatst en er is geen sprake (meer) van beperkt kwetsbare objecten binnen de belemmeringenstrook van de aardgasleiding. Ook zijn er geen beperkt kwetsbare objecten binnen de PR 10^{-6} -risicocontour van het LPG-tankstation gepland. Uit de berekeningen voor de basisvariant blijkt dat ook het groepsrisico van de leiding en het tankstation niet toeneemt als gevolg van de beoogde ontwikkeling. De resultaten blijven ruimschoots onder de oriëntatiewaarde van het groepsrisico. Daarnaast is het sportcomplex goed bereikbaar voor hulpdiensten en is de zelfredzaamheid van de aanwezige personen goed.

3.8. Duurzaamheid en klimaat

Uitgangspunt voor de ontwikkeling van het sportcomplex is dat energieneutraal zal worden gebouwd. Bij de uitwerking van het ontwerp zal rekening worden gehouden met de lichtinval, isolatie, zonnepanelen e.d.. Voor de verlichting van de velden (maximaal 3) zal LED-verlichting worden gebruikt. Door de mogelijkheden die dit biedt, gericht verlichten, makkelijker aan en uitzetten, treedt een energiebesparing van circa 30% op.

Omdat de parkeerplaatsen in de zomerperiode gebruikt kunnen worden als overloopparkerterrein (transferium) voor Egmond aan Zee is sprake van duurzaam ruimtegebruik.

Daarnaast wordt er gestreefd naar het gebruik van duurzame materialen met een natuurlijke uitstraling. Hierdoor worden effecten op het milieu voorkomen en wordt het complex landschappelijk ingepast. Waar mogelijk wordt een natuurlijke of halfopen verharding toegepast, zodat hemelwater zoveel mogelijk direct in de bodem kan infiltreren. Indien noodzakelijk wordt ook een eigen wateropvang gerealiseerd om de velden te kunnen besproeien.

Het verschil tussen de 3 varianten is gelegen in de mogelijkheden voor een landschappelijke inpassing, recreatief medegebruik en natuurontwikkeling. In variant 1 is hier behalve het doortrekken van een fiets-/wandelpad geen ruimte voor. In variant 2 is hier beperkt ruimte voor aanwezig. Variant 3 wordt volledig landschappelijk ingepast waarbij de natuurwaarden worden vergroot en de recreatiemogelijkheden toenemen.

Uitwerking van de voorkeursvariant

Vanuit het oogpunt van duurzaamheid en klimaat heeft variant 3 de voorkeur. Variant 3 is ook de basis geweest voor de uitwerking van de voorkeursvariant.



Rho

—
**ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE**